



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





Soc. 2441 d. 11

= FS 7 U. 11







**ЧТЕНІЯ**

1459

ВЪ

**ИМПЕРАТОРСКОМЪ**

**ОБЩЕСТВѢ**

**ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ**

ПРИ

**МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.**

---

*Позревшее изданіе.*

**1859.**

**ЯНУАРИЙ—МАРТЪ.**

**КНИГА ПЕРВАЯ.**

---

**МОСКВА.**

**ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.**

1859.

Sec 2411 0.11 > PS. 7. U. 11



**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ ,**

**съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ уваженное число экземпляровъ. Москва. Апрѣля 1 дня, 1859 года.**

*Цензоръ А. Драшусовъ.*

I

# ИЗСЛѢДОВАНІЯ





## ОТДѢЛЪ III.

### ОТНОШЕНІЯ ГУСА КЪ НАРОДУ И ЕГО УЧЕНІЕ.

#### ГЛАВА I.

##### Состояніе Православія въ Чехахъ до Гуса.

Конечно, болѣе утѣшительное явленіе высотой религіозной идеи и глубокимъ сопроникновеніемъ личности съ духомъ народнымъ, представляетъ намъ біографія Гуса, въ связи съ современной исторіей Чехіи.

Въ немногихъ словахъ можно опредѣлить различіе между общественной дѣятельностію Гуса и Лютера. Лютеръ—воспитанникъ Западной Церкви и отступникъ. Гусъ—питомецъ народа, издавна нерасположеннаго къ Риму. Ученіе Лютера возвращено одинокимъ сознаніемъ и почти насильственно пересажено на почву народную преобразователемъ. Ученіе Гуса, выросши среди народа и въ правильной формѣ Христіанской догматики, отнюдь же не въ видѣ преобразованія, возвратилось къ тому же народу. Лютеръ съ вопросомъ вѣроисповѣднымъ соединилъ и вопросъ государственный, Гусъ, истинный учитель Евангелія, остался въ предѣлахъ чисто религіозной дѣятельности. Рѣшеніемъ этихъ трехъ вопросовъ опредѣляются вполнѣ отношенія Гуса къ народу. Разберемъ ихъ отдѣльно.

Что касается перваго, то онъ обнимаетъ всю вѣроисповѣдную исторію Чехіи отъ крещенія Боривоя, во второй половинѣ X столѣтія, до самаго Гуса. Это время глухой борьбы Православія съ Латинскою Церковью, самый занимательный и вѣсть самый загадочный вопросъ въ исторіи Западно-Славянскихъ народовъ. Совершенно удовлетворительное рѣшеніе его въ пользу, или не въ пользу, преемственнаго сохраненія Греко-Восточныхъ преданій въ Чехіи, при теперешнемъ состояніи исторической критики, почти не

возможно, если не будутъ открыты новыя пояснительныя источники, или, по крайней мѣрѣ, разработаны старыя, относящіяся къ XV, XVI и первой четверти XVII столѣтій. Въ это время преимущественно занимались вопросомъ о Православіи ученые Гуситы, обнаружившіе явное сочувствіе къ Греческой Церкви и, пользуясь важными современными памятниками, до насъ не дошедшими, спасли отъ забвенія многія событія, не оставляющія никакого сомнѣнія въ сильномъ развитіи Православія въ Догуситской исторіи Чехіи. Этотъ кругъ сочиненій, исключительно Богословскихъ, или Церковно-историческихъ, относящихся къ цвѣтущей порѣ Гуситства и Чешскаго Братства, до страшной побѣды Католичества, въ началѣ 30-лѣтней войны (въ 1621 году), еще вовсе не разработанъ. Послѣ битвы на Бѣлой Горѣ, вопросъ о Православіи у Чеховъ отходитъ въ число историческихъ парадоксовъ, благодаря мудрой предусмотрительности Католиковъ, которые всѣми возможными средствами истребили въ народѣ воспоминаніе о немъ. Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ казалось имъ истребленіе книгъ Чешскихъ писателей: что, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ, не удалось Латинской Церкви, совершено съ желаннымъ успѣхомъ лугавыми Іезуитами, въ систематически-жестокомъ гоненіи на все Гуситское. Выѣстъ съ словомъ народный уморили и преданія старины. Іезуиты первые занялись критической разработкой богатыхъ матеріаловъ исторіи Чешской и, располагая одними сокровищами древней письменности, передѣлывали на свой ладъ историческія событія. Вліяніе Протестантства на Чешскихъ Гуситовъ, можетъ быть еще губительнѣе, чѣмъ гоненія Іезуитовъ, подѣйствовало на самобытность народнаго духа и цѣльность народныхъ преданій. Ученіе Лютера, выросшее на почвѣ враждебной Славянству, какъ твореніе могучей личности, безъ всякой связи съ прошедшимъ, отзыпавшееся съ ненавистію о церковномъ преданіи, какъ человѣческомъ вымыслѣ, вносило въ Христіанскую догматику характеръ чистаго отрицанія общепринятыхъ формъ ея въ Западной Церкви, характеръ исключительно противодѣйственный. Оно могло въ извѣстной мѣрѣ пригодиться Европейскому Западу, преимущественно Германіи, въ которой послѣднее чувство вѣры забито было политикой Рима, но оно не могло открыть ничего новаго Славянскимъ Братьямъ, которые въ то время обладали высшимъ религіознымъ образованіемъ и кой-чему научили и самаго Лютера. Реформаторъ XVI столѣтія не стыдился признавать себя ученикомъ Гуса; Лютеръ

по всѣхъ отношеніяхъ отдавалъ превосходство общинѣ Братъевъ предъ дикими Нѣмцами; не болѣе какъ черезъ столѣтіе Чешскіе Братъя начинаютъ сливаться съ Протестантскими сектами. Это сближеніе, въ нѣкоторыхъ общинахъ вынужденное, но въ большинствѣ народа только слѣдствіе нерасчетливой ненависти къ Латинскому Западу, говоритъ о глубокомъ паденіи народнаго духа, о возрастающемъ равнодушіи къ преданіямъ отцевъ. Перерождаясь въ Протестантовъ, Чехи становились въ непріязненныя отношенія и къ Греко-Восточной Церкви. Правда, въ XVII вѣкѣ, въ числѣ изгнанниковъ Чешскихъ, нашлось нѣсколько дѣлателей на поприщѣ науки, которые разсматривали завѣтный вопросъ съ такою же любовью и одушевленіемъ, какъ и Гуситы пропедшаго столѣтія, но, къ сожалѣнію, изслѣдованія ихъ, скудныя историческими данными, для науки безплодны. Огромный перевѣсъ силы оставался за учеными Іезуитами, и они безъ труда побѣдили слабое сопротивление отживающаго Православія. Когда въ народѣ подавлены были послѣднія воспоминанія гонимой вѣры, настало темное владычество Нѣмецкаго Католичества. Умолкли браняще клики народа великодушнаго; затихла отчаянная борьба Славянской стихіи съ Нѣмецкою; настала пора духовнаго изнеможенія, тяжелаго застоя въ народной жизни. И, однако, память о Православіи, какъ господствовавшемъ нѣкогда исповѣданіи въ Чешскомъ народѣ, не совсѣмъ погасла, и въ концѣ XVIII столѣтія, при первыхъ слабыхъ начаткахъ возрождавшейся критики, вызвала новыя литературныя явленія, правда, только въ ограниченномъ кругѣ немногихъ ученыхъ. Разсуждали о томъ, существовало ли когда ни будь въ Чехіи Божеслуженіе на Церковно-Славянскомъ языкѣ? Отступничество и обращеніе знаменитаго Добровскаго есть при нѣрѣ поучительный для науки: его закоренѣлая ненависть къ Славянской Православной литургіи подъ конецъ жизни обратилась въ изступленное одушевленіе въ пользу гонимой. Между тѣмъ еще гораздо прежде, въ первой четверти XVIII столѣтія, трудолюбивый Ланфанъ коснулся вопроса о судьбахъ Православія въ Чешскомъ народѣ; его мнѣніе нашло отголосокъ въ безпристрастныхъ изслѣдованіяхъ Нѣмецкихъ ученыхъ. Въ новѣйшей исторической литературѣ у Чеховъ замѣтно особенное сочувствіе, хотя и не совсѣмъ ясно высказанное, къ тому воззрѣнію, которое считаетъ Православіе исконною вѣрою Чешскаго народа. Недаромъ Шафарикъ посвятилъ подробное изученіе Славянскимъ первоучителямъ;

недаромъ воздвигнуть въ Прагѣ великолѣпный памятникъ Кириллу и Меѳодію. Въ Чешскомъ Архивѣ и въ Исторіи Палацкаго много важныхъ указаній на Православный характеръ религіозныхъ движеній Чехіи до Гуса. Въ недавнее время эта мысль и у насъ получила право гражданства. Первый пустилъ ее въ ходъ Бодянский, въ статьѣ, помѣщенной въ I-ой книжкѣ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ 1846 г.: «Поиски въ Познанской Библіотекѣ», потомъ въ сочиненіи: «О времени происхожденія Славянскихъ писменъ» (Моск. 1855), и въ изслѣдованіи преосвящ. Филарета, еписк. Рижскаго, нынѣ архіепископа Харьковскаго, «Кирилъ и Меѳодій» «въ 4-ой кн. «Чтеній» 1847 г., а въ 7-й за 1848 годъ, въ статьѣ г. Елагина: «Объ исторіи Чехіи, Франца Палацкаго,» мысль о преемственномъ сохраненіи Православія въ Чешскомъ народѣ развита съ большей подробностію, но безъ точнѣйшихъ указаній на современные памятники. Въ заключеніе укажу на собственную статью, помѣщенную въ 9-й книжкѣ «Чтеній» того же года, гдѣ приведены, по возможности, всѣ главныя свидѣтельства средневѣковыхъ Чешскихъ лѣтописцевъ о Православныхъ обрядахъ и обычаяхъ, отъ введенія Христіанской вѣры въ Чехію до появленія Гуса.

Не входя въ подробности этого вопроса, привожу только главные выводы сравнительнаго изученія памятниковъ. Въ 871 году, Паннонскій архіепископъ Меѳодій обращаетъ Чеховъ, дотошъ язычниковъ, къ Христіанскій вѣрѣ по Греческому обряду, крестивши Чешскаго князя, Боривон, супругу его, Людмилу, съ дѣтьми и вельможами. Не ранѣе какъ черезъ 25 лѣтъ Латинская вѣра получила доступъ въ эту страну, дотошъ исключительно Православную, въ слѣдствіе государственныхъ переворотовъ. Отъ X до XI вѣка продолжается борьба гонимаго Православія съ постепенно возрастающимъ въ силѣ Католичествомъ. Представитель борьбы, съ одной стороны, Чешскій народъ, съ другой духовенство Латинское. Особенность религіознаго развитія Славянскихъ племенъ — оставаться вѣрными слову Евангельскому въ томъ видѣ, въ какомъ оно первоначально возвѣщено имъ на языкѣ родномъ. Первое впечатлѣніе слова Божія на новообращаемыхъ Славянскихъ язычниковъ, разумно принимаемое вѣрой, утверждало ихъ въ неуклонномъ исповѣданіи религіи, духовно ихъ просвѣтившей. Отсюда объясняется ревнивое пристрастіе Чеховъ къ Восточному Православію, которое успѣло проникнуть въ сознание народное въ



последней четверти IX столѣтія, обходя мирно города и селенія въ кроткомъ словѣ смиренныхъ проповѣдниковъ. Съ другой стороны безъ этого разумнаго постиженія вѣры остались бы непонятными великодушныя усилія народа — отстаивать каждый шагъ Православія противъ натисковъ враждебнаго Латинства. Сочувствіе народа къ Греко-Восточной вѣрѣ выражалось преимущественно: въ Евхаристіи подѣ обоими видами, въ бракѣ духовныхъ, въ сохраненіи Греко-Славянской іерархіи и проповѣди на языкѣ народномъ, даже и во уничтоженіи Славянской литургіи. Весьма замѣчательно, что до самаго Гуса, при всѣхъ невзгодахъ Православнаго Богослуженія, не умолкало орудіе его. — Церковно-Славянская проповѣдь. Пустынножитель Проконій получилъ свое воспитаніе въ Вышеградскомъ училищѣ, гдѣ, по выраженію современнаго стихотворенія, процвѣтала славная школа Славянскаго языка; а лѣтописецъ Сазавскій, для точнѣйшаго опредѣленія этой Славянской грамоты, прибавляетъ, что она изобрѣтена и установлена нѣкогда святѣйшимъ Кирилломъ епископомъ. Церковная пѣснь: «Hospodine, pomiluj ny!» до сихъ поръ поемая въ Чешскихъ церквахъ, избраніе одного, или двухъ, Православныхъ священниковъ въ каноники соборнаго Витова храма, Богослуженіе по Греческому обряду, совершавшееся въ особомъ придѣлѣ храма на Вышеградѣ до короля Владислава II, и нѣсколько отдѣльныхъ именъ (приводимыхъ источниками), по преемству отъ Кайха, перваго настоятеля совѣта пресвитеровъ при Боривоѣ, — свѣдѣтельства не маловажныя въ пользу постояннаго сохраненія Греко-Славянскаго Богослуженія и проповѣди. Извѣстно, что въ Православной Церкви, особенно у Славянскихъ народовъ, проповѣдь считалась первою обязанностію священнаго сана; подтверженіе тому мы находимъ во всей древней Русской жизни, постоянно напутствуемой духовнымъ словомъ святителей и благочестивыхъ отшельниковъ. Въ Чехіи одна только проповѣдь могла увѣковѣчить воспоминанія гонимой религіи, когда правительство приложило окончательнo къ Западной Церкви, а Латинскіе епископы неумоимо поддерживали ея выгоды. Православіе, изгнанное изъ городовъ, нашло твердую точку опоры въ сельскомъ народонаселеніи и въ замкахъ вельможъ. Коменскій и Странскій говорятъ о многочисленныхъ собраніяхъ въ глуши лѣсовъ, гдѣ совершалось приношеніе подѣ обоими видами. Образовались особенныя средоточія въ Чехіи, гдѣ Православіе пустило глубокіе корни. Таковы города Жатецъ и Сланый, окрестности Табора,

около Прахинскій и проч. Въ XIV вѣкѣ, тѣснимое со всѣхъ сторонъ, но любимое народомъ, Православіе приходитъ къ сознанію силы своей. Вельможи, которые еще въ 1249 году привѣтствовали короля Вячеслава I-го Церковно-Славянскимъ возгласомъ: «Господи, помилуй!» открыто переходятъ къ вѣрѣ отцевъ; подъ ихъ покровительствомъ приходскіе священники селъ и домовые замковъ, служатъ обѣдни и преподаютъ таинства не по обряду Латинскому. По этому случаю происходитъ явное раздвоеніе между панамъ и Латинскимъ епископомъ; побѣда остается за первыми. Верховная власть, въ лицѣ Карла IV, принимаетъ участіе въ народной борьбѣ: императоръ, въ своемъ новомъ Уложеніи, «*Maestas Carolina*», провозглашаетъ Католическую вѣру единственною въ Чехіи; еретиковъ и отступниковъ предастъ суду инквизиціи. Онъ призываетъ въ новооснованный Пражскій Университетъ иностранныхъ докторовъ, которые возстаютъ противъ Греческой ереси причащенія подъ обоими видами. Не смотря на сильныя мѣры правительства, стихія народная одерживаетъ блистательное торжество; она вынуждаетъ устройство Еммаусскаго монастыря съ Церковно-Славянскимъ Богослуженіемъ; и сдѣсь, не смотря на угрозы Карла IV, утверждается Евхаристія подъ обоими видами. Въ лицѣ Милича Православіе проникаетъ съ неудержимою силою въ олатиненную Прагу. Онъ явно возстаетъ на Латинскую Церковь, зоветъ папу антихристомъ, разсылаетъ вѣрныхъ учениковъ по всѣмъ окрестнымъ Славянскимъ державамъ. Ученикъ его, Матей изъ Янова, всенародно, съ дозволенія архіепископа, совершаетъ Богослуженіе по Греческому обряду въ Вышеградской церкви королевскаго замка, и 12 лѣтъ сряду преподаетъ народу тѣло и кровь Христовы. По смерти Матея Латынине съ новыми силами вооружаются на Православныхъ. Среди ужасовъ гоненія только растетъ духовная сила защитниковъ истины: «они продолжаютъ причащаться по обычаю отцевъ во внутренности домовъ, въ лѣсахъ и вертепахъ.» Когда и тутъ гоненіе не прекращается, «начинаютъ и сами ходить съ оружіемъ въ рукахъ многочисленными толпами». Тогда-то Янъ Гусъ, ученикъ Матея Парижскаго или изъ Янова, вступаетъ въ служеніе проповѣди въ знаменитой Виноземской часовнѣ.

Вотъ перечень самыхъ главныхъ событій вѣроисповѣднаго движенія Чехіи до начала XV столѣтія. Но событія тогда только получаютъ значеніе, когда оживляются мыслию. Обзоръ ихъ

приводить насъ къ тремъ выводамъ. Оно показываетъ: 1) глубокое сочувствіе Чеховъ къ вѣроисповѣдному вопросу, исключительно занимающему толпы народныя въ продолженіе многихъ столѣтій. Въ этой чертѣ вѣроисповѣдной они сходятся съ восточными и южными братьями своими, Славянами. Тоже чувство вѣры и глубокаго убѣжденія въ сознанный истинѣ (*veritas agnita*, по выраженію Гуса), дѣйствующее упрочивающимъ и охранительнымъ образомъ въ древней жизни Русскаго народа, въ Чехіи, по обстоятельствамъ, принимаетъ противоположный государственный характеръ, и укрѣпляетъ черты народнаго духа въ борьбѣ съ чужими началами. И вездѣ, въ самыхъ важныхъ мгновеніяхъ религіозной жизни Чеховъ, на первомъ планѣ являются не частныя дѣятели, а великая личность народа въ неразрывномъ единствѣ основныхъ убѣжденій и народнаго духа. Только массы народныя отъ начала до конца остаются вѣрными преданіямъ предковъ; только онѣ хранятъ неизмѣнно святыя зародыши, зачатые стариною, и уже къ нимъ постепенно примыкають другіе оторванные члены народнаго тѣла, вельможи и рыцари. Явленіе это однообразно проходитъ чрезъ всю исторію Чехіи. Какъ въ XI-мъ столѣтіи, въ счастливыя времена, когда верховная власть въ лицѣ Ольдриха и Вячеслава, покровительствовала Православію, народъ стремился толпами къ св. Прокошію наслаждаться его духовной бесѣдой, такъ въ XIV-мъ ст., при менѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, проповѣдь Милича привлекала тысячи восторженныхъ слушателей. Этѣмъ прямодушіемъ въ исповѣданіи вѣры и стойкостію въ убѣжденіяхъ, Чехи заслужили у современниковъ названіе народа по преимуществу Христіанскаго (*populus Christianissimus*) и похвальныя отзывы самыхъ заклятыхъ враговъ. 2) Но по тому-то именно и возможно было преемственное сохраненіе вѣроисповѣдныхъ преданій отъ Меѳодія до Гуса въ Чешскомъ народѣ. Когда оскудѣли средства общественнаго преподаванія, когда исчезло Вышеградское училище Церковно-Славянской грамоты, и книги Кирилловскія истреблены Пѣнецкими монахами, вошедшими во владѣніе Сазавскаго обителію, тогда, въ самомъ народѣ, открылся разсадникъ духовнаго образованія. Рядомъ съ громкой іерархіею Латинской Церкви, съ Пражскими епископами и архіепископами, идетъ непрерываемая, хотя никѣмъ и не замѣченная, цѣпь Православныхъ священниковъ. Преданіе сохранило имена Павла Кайха при Боривоѣ, Летомила при Вячеславѣ I, Простивоя при Болеславѣ, Іоанна Моравскаго и Генриха

Лубенскаго при королѣ Янѣ, Болегоста, Мыслибора, съ четырьмя товарищами, ходатайствовавшими у папы Григорія о возвращеніи роднаго языка при Богослуженіи. Въ одномъ спискѣ житія св. Кирилла Философа, приписано, какъ Войтъхъ изсѣкаетъ правовѣрные епископы и попы. Имена Прокопія, Милича и Матеія Парижскаго сохранила исторія; всѣ трое, что весьма замѣчательно, священствовали въ одномъ и томъ же храмѣ, св. Климента, столь важнаго по отношенію къ св. Кириллу Философу. Не говорю о священникахъ, которые въ разныя времена подвергались гоненіямъ Западной Церкви за то, что не хотѣли отказаться отъ брачной жизни. Имена всѣ чисто Славянскія. Ясно, что они выходили изъ среды народной, и не имѣли ничего общаго съ Латинскимъ духовенствомъ, состоявшимъ почти исключительно изъ Нѣмецкихъ выходцевъ. Рукоположеніе они могли принимать, какъ позднѣе Чешскіе Братія, отъ Латинскихъ епископовъ, и потомъ возвращаться на родину къ гонимымъ братьямъ. Что такъ бывало на самомъ дѣлѣ, доказательствомъ тому служить Миличъ. Они-то преподавали народу Евангелистину и прочія таинства по обряду Греко-Восточному, и проповѣдывали слово Божіе на языкѣ родномъ. У нихъ, вѣроятно, хранилось Церковно-Славянское переложеніе Библии, что дало возможность и Гусу пользоваться Кирилловскимъ переводомъ, когда онъ дѣлалъ новый изводъ Чешскій. (1) Ясно, что хранилось въ народѣ преданіе о старинной вѣрѣ отцевъ, отличной отъ вѣры Латинской, и что это преданіе идетъ въ непрерывномъ рядѣ явленій отъ Меѳодія до Гуса. Но мы имѣемъ положительныя доказательства, что Гусъ въ самомъ дѣлѣ воспитанъ былъ въ этомъ преданіи. Прежде всего несомнѣнно, что онъ былъ непосредственнымъ ученикомъ Матеія Парижскаго, о которомъ и отзывался, какъ объ учителѣ; что онъ былъ знакомъ съ его сочиненіями, потому что въ его собственныхъ книгахъ встрѣчаются выписки изъ доступныхъ намъ сочиненій Матеія изъ Янова. Потомъ императоръ Сигизмундъ предъ лицомъ собора призналъ его продолжателемъ ереси Яна Милича и Матеія Парижскаго. «Я былъ еще отрокомъ,» — говорилъ онъ, — «когда зародился этотъ расколъ, и начался въ землѣ Чешской, и вотъ до какой степени онъ усилился и распространился.» (2) Укажу еще на собственное свидѣтельство Гуса. «Во всѣ предшествующіе вѣка

(1) Palacky, Gesch. v. Böhmen III, 299—300. — Dějiny nár. česk. III, 1, str. 142—143.

(2) Ibid. §. 356, n. 463. — Dějiny n. česk. III, 1, str. 192, pozn. 295.



нашей жизни,»—говоритъ онъ, въ сочиненіи противъ Англичанина Стокеса,—«земля наша постоянно славилась твердостью Чешскихъ мужей въ Православной вѣрѣ <sup>(1)</sup> до такой степени, что истинный Чехъ никогда не выказалъ себя упорнымъ еретикомъ. Болѣе прямыхъ свѣдѣтельствъ мы не имѣемъ; но судъ ученіе Гуса должно говорить за него. Очевидно, что подъ именемъ Православной вѣры онъ не могъ разумѣть ученія Западной Церкви, не впадая въ самое явное и нелѣпое противорѣчіе съ самимъ собою. 3) Самый важный выводъ, извлекаемый изъ обзорѣннхъ вѣроисповѣдныхъ событій Чешской исторіи, есть именно Греко-Славянскій характеръ вѣроисповѣднаго броженія въ Чехахъ. Правда, имя Греческой Церкви встрѣчается только въ позднѣйшихъ источникахъ, на что и ссылались противники, но явленія религіозной жизни народа, засвѣдѣтельствованныя современными памятниками, такъ вполне совпадаютъ съ Православной идеей, что даютъ право отчислить ихъ къ явленіямъ Церкви Греко-Восточной. Далѣе, характеръ ученія Гусова и преданія господствующей Гуситской Церкви, черезъ Гуса естественно связанныя съ предшествующей эпохой, отнимаютъ всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. Въ самомъ дѣлѣ, если въ ученіи Гуса отзывались вопросы Православія, до тѣхъ поръ занимавшіе его соотечественниковъ; если въ народѣ сказалось сочувствіе къ этѣмъ вопросамъ, а Церковь Гуситская, Церковь непосредственныхъ учениковъ преобразователя, продолжала существовать подъ тою же вѣрою, то вопросъ о Православіи въ Чехіи рѣшенъ окончательно. И такъ рассмотримъ прежде всего въ главныхъ чертахъ ученіе Гуса, потомъ отношенія къ нему современниковъ и ближайшаго потомства.




---

(1) «Fama Christianissimi regni Bohemiae semper retroactis temporibus firmitate orthodoxae fidei in viris Bohemis germinavit continuae».

## ГЛАВА II.

### У ч е н і е Г у с а .

Историческая литература всего, писаннаго объ Реформаціи въ продолженіе трехъ прошедшихъ столѣтій и въ началѣ текущаго, могла бы наполнить цѣлую бібліотеку классическими сочиненіями и монографіями. Нѣтъ другаго вопроса въ исторіи, на который бы такъ постоянно направлено было вниманіе изслѣдователей, какъ по обилію частныхъ предметовъ, входящихъ въ составъ его, такъ и по особенной занимательности и всегдашней новості главнаго, представляющаго каждому съ новой, еще не разсмотрѣнной, стороны. Но о Гусѣ, виновникѣ реформаціи XVI-го столѣтія, мы не имѣемъ ни одного сочиненія, хотя сколько ни будь соотвѣствующаго требованіямъ современной науки. Заблужденіе, давно уже получившее право гражданства въ наукѣ, заблужденіе, которое признаетъ въ немъ не болѣе, какъ второстепеннаго дѣятеля, продолжателя прежнихъ ересей, въ смыслѣ Западной Церкви, безъ всякаго самостоятельнаго характера, продолжаетъ дѣйствовать и нынѣ въ избитомъ мнѣніи Нѣмецкихъ писателей, что Гусъ былъ предшественникомъ Реформаціи, что онъ не развившійся Протестантъ. Всякое новое литературное явленіе по этой части представляетъ не что иное, какъ утомительное повтореніе старины безъ прочныхъ доказательствъ, при самомъ поверхностномъ изложеніи событій и изслѣдованіи источниковъ. Латинская Церковь положила начало; послѣдующіе писатели, начиная съ Ланфана, кладутъ довершеніе этой условной теоріи, въ которой стираются постепенно жизненныя черты Славянской личности Гуса. Въ высшей степени странно разсуждать о какомъ бы то ни было дѣятелѣ безъ отношенія къ народу, его воспитавшему, безъ связи съ прошедшимъ; а таковы именно всѣ тощія изслѣдованія о Гусѣ, которыми можетъ похвалиться современная критика. Французское голословіе, согласно съ духомъ партіи, нынѣ господствующей, восторгается изуродованнымъ Гусомъ, прошедшимъ чрезъ всѣ движенія страсти людей, которые мало думаютъ о невидѣтельности науки и вносятъ въ нее свои политическія теоріи. Они лучше постигли себялюбивый характеръ реформы Лютеровой, и противоплагаютъ ему характеръ всемірнаго братства и любви Христіанской въ ученіи Гуса. Но не въ области религіи, а въ области государственной жизни, можно отмѣчать въ

Лютеръ начало раздора и отрицанія существующаго, потому что Лютеръ на столько же занимался политикой, на сколько и религіей; но находить зародышъ всѣхъ послѣдующихъ политическихъ переворотовъ въ незлобивомъ Гусѣ, который въ проповѣди, чисто Евангельской, отклонялъ отъ себя все земное, который, располагая всей нравственной и матеріальной силой своего народа, добровольно отдавалъ себя на жертву, безславно для науки, а еще болѣе прискорбно для Славянскаго сердца. Нѣтъ, и въ самомъ Лютерѣ при явномъ раздвоеніи съ верховною властію, ученіе Евангелія не могло обратиться въ возмутительную проповѣдь; еще менѣе въ чистомъ сердцѣ Славянина и въ подражаніи подвигу Богочеловѣка могли таиться коварные замыслы нарушить миръ человѣчества. Я смотрю на дѣятельность Гуса съ точки зрѣнія, единственно правильной, какъ на дѣятельность исключительно религіозную, чуждую всякихъ земныхъ отношеній. Это полный сводъ Христіанскаго вѣроученія, изложенный, большею частію, въ живомъ словѣ проповѣди. Характеръ его, по моему мнѣнію, нельзя опредѣлить вѣрнѣе, какъ возвращеніемъ Католицизма къ преданіямъ Церкви Апостольской, съ сильнымъ воздѣйствіемъ Греко-Восточнаго начала. Я и не думаю утверждать, что Православіе въ ученіи Гуса явилось въ формахъ чисто Греко-Восточныхъ или Греко-Россійскихъ. Формы мѣняются у всѣхъ народовъ, смотря по обстоятельствамъ мѣста и времени, сущность же заключается въ духъ Православія, явившагося въ ученіи Гуса во всей чистотѣ временъ Апостольскихъ. Не имѣя возможности возстановить Православія въ Чехіи, какъ оно было введено въ нее Бл. Меодіемъ, онъ вознамѣрился возстановить его въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, въ видѣ Вселенской Церкви. Онъ вѣрилъ въ возможность возсоздать въ XV-мъ вѣкѣ Католическую Церковь, въ которой Римскій епископъ занималъ бы мѣсто не главы Церкви и викарія Іисуса Христа, а простаго епископа, какимъ онъ и былъ первоначально. Можетъ быть, если бы обстоятельства были благопріятнѣе, если бы Римское вліяніе, по крайней мѣрѣ, уравновѣшивалось Византійскимъ, и если бы Константинополь самъ не искалъ на Западѣ помощи, Гусъ съ радостію бросился бы въ объятія матери своей—Церкви Греко-Восточной, какъ сдѣлали Гуситы при Рокицанѣ. Но то была уже высшая степень развитія, когда защитники старины поняли, что возстановленіе Вселенской Церкви, управляемой однимъ духомъ Вѣры и Благодати, есть дѣло несбыточное; что призывать его можно только въ молитвахъ; что

между Римскимъ антихристомъ <sup>(1)</sup> и Церковію Апостольскою не можетъ быть общенія. Такъ думали Гуситы второй половины XV-го вѣка; но Гусъ не могъ еще дойти до такого обособленія Церкви, а потому въ ученіи его мы найдемъ вліяніе Запада въ счастливомъ равновѣсіи съ преданіями Востока. Бл. Августинъ, имѣлъ на него обширное вліяніе, но вліяніе не безусловное; онъ заимствовалъ во всѣхъ частяхъ его ученіе о Церкви, ни сколько не сочувствія крайностямъ ученія его о Благодати. Не рѣдко риёмованные Латинскіе гимны приводятся имъ въ доказательство какого ни будь Православнаго догмата. Онъ не усомнился самой Церкви придать названіе Римской въ обширномъ смыслѣ, признавая за Римомъ первенство надъ всѣми городами вселенной. Но подъ внѣшнимъ сходствомъ скрывается глубокое внутреннее различіе. Это покажутъ подробности догматики Гуса, къ обозрѣнію которой приступаю теперь.

Главный источникъ сочиненій Гуса—его Monumenta. Онѣ заключаютъ въ себѣ не менѣе 30 разсужденій на разные Богословскіе вопросы, проповѣди, толкованія на книги Библейскія. Вычислю главныя въ порядкѣ лѣточислительномъ. Самое первое: проповѣдь о тѣлѣ Христовомъ, 1401. <sup>(2)</sup> Второе: О прославленной крови Христовой, 1402 года, по соображенію событій, подавшихъ поводъ къ его написанію; нѣсколько проповѣдей, говоренныхъ въ палатахъ архіепископскихъ къ собранному духовенству 1403—1406 и далѣе. Въ Маѣ 1410 года, по случаю сожженія Виклефовыхъ книгъ, Гусъ защищалъ сочиненіе Виклефа о Пресвятой Троицѣ. Сюда же, конечно, относится и разсужденіе о томъ, что книги еретиковъ должно читать, а не жечь. 10 Февраля 1411 года Гусъ проповѣдывалъ противъ безыменнаго противника, подкинувшаго ему на кафедрѣ записку съ опроверженіемъ двухъ мѣстъ одной изъ предшествовавшихъ его проповѣдей. Въ Сентябрѣ того же года Гусъ держалъ Университетское прѣніе противъ Стокеса. 1412 и 1413 годы самые богатые литературными произведеніями Гуса. Въ 1412 онъ отвѣчалъ на три вопроса, предложенные ему въ Оломуцѣ: а) Должно ли вѣрить въ Папу? б) Можно ли спастись безъ устной исповѣди? в) Получили ли спасеніе нѣкоторые изъ Египтянъ, потопленныхъ съ Фараономъ въ морѣ, или изъ Содомитянъ,

(1) Такъ называлъ папу и Кн. К. К. Острожскій въ посланіи къ Братіямъ.

(2) Hist. et. Mon. Hus. — De sacr. corp. et sangu. Dom., I, 39, на оборотѣ.

истребленныхъ огнемъ и жупеломъ, въ каково о томъ мнѣніе церковныхъ учителей (*Tractatus de tribus dubiis factis in Holomutz*). Въ началѣ того же года онъ вооружался на каедрѣ противъ Пльзенскаго проповѣдника, утверждавшаго, что худшій священникъ гораздо угоднѣе Богу достойнѣйшаго мірянина, и что онъ послѣ первой обѣдни становится творцемъ своего Бога, приношеніемъ безкровной жертвы. Последняя половина 1412 года посвящена Гусомъ защищенію нѣкоторыхъ положеній Виклефа, изъ числа 45 осужденныхъ (*Defensio quorundam articulorum J. Vuicleph; de decimis, de ablacione bonorum temporalium a clericis*). Въ Іюнѣ происходило знаменитое прѣніе объ прощахъ (*Adversus indulgentias papales, sive quaestio de cruciata Papae Ioannis XXIII*), и произнесена другая проповѣдь противъ крестовой буллы, возбудившая гоненіе городской думы противъ Гусовыхъ учениковъ. Къ 1413 году относятся пять знаменитыхъ твореній Гуса: О шести заблужденіяхъ (*De sex erroribus*), начертанное на стѣнахъ Вилеемской часовни противъ 8 докторовъ, разсужденіе о Церкви, противъ Стефана Палеча и Станислава изъ Зноима. По прїѣздѣ въ Констанць написано имъ, въ теченіе ноября мѣсяца 1414 года, разсужденіе О необходимости Причащенія подъ обоими видами: *De sanguine Christi, sub specie vini a laicis sumendo*), а въ темницѣ, въ разные времена, много мелкихъ сочиненій, о которыхъ сказано выше, между прочимъ о Таинствѣ тѣла и Крови Христовыхъ (*De sacramento corporis et sanguinis Domini*), нѣсколько другихъ сочиненій Гуса; не означенныхъ годами я опускаю. Кромѣ толкованія на Библейскія книги, замѣчательны еще два разсужденія: О страсти Христовой (*De passione Christi*), и О почитаніи иконъ (*De imaginum adoratione*), и то и другое помѣщено во второмъ томѣ его «*Monumenta*». На основаніи этихъ источниковъ изложу въ главныхъ чертахъ догматическое содержаніе ученія Гусова

Гуса на Констанцкомъ соборѣ обвиняли въ неправильномъ ученіи о Таинствѣ Троицы. Отвѣтъ на обвиненіе находимъ въ слѣдующихъ словахъ еге.

«Прибѣгаю къ безконечному могуществу Бога Отца, къ безпредѣльной премудрости Сына Божія, къ неистощимому милосердію Духа Святаго, воздавая славу и честь со всею матерію Церковію Богу Единому по существу, Троичному въ лицахъ, Троицѣ несо-

творенной, благословенной и животворящей, началу, продолженію и концу всякой твари.»

«Различіе ипостасей обозначается въ словѣ Апостола Павла (Рим. XI, 36): «изъ Того, и Тѣмъ, и въ Немъ всяческая». Отецъ ни отъ кого не исходитъ; Сынъ Божій родится отъ одного Отца; Духъ Святый общимъ дуновеніемъ (*per communem spirationem*) отъ перваго и втораго лица.» (1)

Не смотря на это послѣднее, трудно рѣшить утвердительно, какого мнѣнія держится Гусъ на счетъ исхожденія Духа Святаго. Сообщеніе Духа Святаго вторымъ лицомъ Св. Троицы посредствомъ дуновенія (*spiratio*): «И сіе рекъ, дуну: пріимите Духъ Святъ,» должно строго различать отъ вѣчнаго исхожденія (*processio*) Духа Святаго отъ одного Отца, которое принимаютъ и Чешскіе Братья. Да и самъ Гусъ говоритъ, что «все изъ Отца, и черезъ Сына, и въ Духъ Святомъ (*ex ipso Patre, et per ipsum Filium, et in ipso Spiritu Sancto sunt omnia*),» и прямо называетъ Духа «Св. Даромъ Отца.» (2) Какъ бы то ни было, но то несомнѣнно, что Гусъ не далъ себѣ яснаго отчета въ отличіи Греческой Церкви отъ Западной въ исповѣданіи этого догмата, и не занимался этимъ вопросомъ.

Онъ признавалъ всѣ семь Таинствъ Христіанской религіи, Это доказываютъ безчисленные свѣдѣтельства въ его сочиненіяхъ. Записные Католики, Еней Сильвій съ послѣдователями, смѣшивали его съ Таборитами, принимавшими только пять таинствъ. Сомнѣніе могло бы быть допущено только въ отношеніи къ миропомазанію и елеосвященію. Но о первомъ (*de Chrismate*) Гусъ говоритъ, какъ объ таинствѣ въ сочиненіи о десятинахъ, поставляя его непосредственно за Крещеніемъ; (3) о второмъ въ толкованіи на соборное посланіе Іаковле, на которомъ основано установленіе этого Таинства. (4)

Ланфанъ и Нѣмецкіе писатели признали ученіе Гуса о Таинствахъ совершенно тождественнымъ съ Латинскимъ ученіемъ. Флате говоритъ именно, что Гусъ не вооружается на Таинства

(1) De Trinitate, f. 105. — De sufficientia legis Christi ad regendam ecclesiam. 3. 44. — De mandatis Domini, f. 29, на оборотѣ.

(2) «Ex immensitate domi Patris, quod est Spiritus Sanctus de Ecclesia.»

(3) De decimis, f. 134.

(4) Hist. et Mon. Hus. II, f. 149.

Западной Церкви, что онъ держится безпрекословно ученія Римскаго. Это мнѣніе неосновательно. Латинская Церковь вносила понятіе личности въ духовное значеніе Таинства. Она не отдѣляла лица совершающаго отъ дѣйствія совершаемаго, и переносила на служителя Таинства благодатную силу самаго Таинства. Отсюда важное значеніе священства, дающаго помазанному сверхъестественную силу, каковъ бы ни былъ человѣкъ, на которомъ почило помазаніе. Мы видѣли выше, въ жизнеописаніи Лютера, что это мнѣніе входило въ число существенныхъ догматовъ Запада, и высказано весьма опредѣленно въ настольномъ твореніи Беля. Лютеръ, отвергая власть священника, творить Тѣло Божіе и низводитъ благодать своей собственной личностію, возстановливаетъ ее въ другой области, въ служеніи проповѣди. Онъ слишкомъ много подчиняетъ идею Таинства устному слову, когда говоритъ, что завѣтъ Христовъ: «Сіе творите въ мое воспоминаніе,» значить проповѣдуйте обо мнѣ. (1) Онъ признаетъ служеніе проповѣди (*das Predigtamt*) дѣйствиємъ, одинаковымъ въ таинственной силѣ съ Крещеніемъ, Евхаристіей, разрѣшеніемъ. (2) Противъ этого значенія личности въ совершеніи Таинства вооружается Гусъ. Онъ съ особенной силой указалъ на Божественное происхожденіе Таинствъ, и выразилъ мысль, что Таинство и при посредствѣ недостойныхъ священниковъ низводитъ благодать Божію на принимающаго. Недостойнство лица ни въ какомъ случаѣ не уменьшаетъ дѣйствительности Таинства, ибо Таинство совершается силою Божіею, и священникъ есть только орудіе. Здѣсь является всемогущество Божіе, совершающее великое и чистое дѣло (*valde dignum et mundum opus*) крещенія, разрѣшенія, посвященія и пр. черезъ посредство недостойнаго и нечистаго служителя (*per indignum et immundum ministrum*), кѣмъ бы ни преподавались Таинства въ Церкви Христовой, достойнымъ ли, или недостойнымъ, служителемъ; но какъ таинственно оживотворяетъ ихъ Духъ Святый, который нѣкогда во времена Апостольскія являлъ себя въ видимыхъ знаменіяхъ, то сила Таинства ни увеличивается личной заслугой праведныхъ преподавателей (*dispensatorum*), ни уменьшается недостойнствомъ злыхъ, потому что «ни насаждающій есть что, ни палящій,

(1) Walch, I. Объясн. 24 гл. Быт. §. 71, 8. 2193.

(2) Walch, I, 17 гл. Бытія §. 153—156, 8. 1571; V Объясн. 51 Пс. §. 211, 8. 813.

но возвращай Богъ.» (1 Кор. III, 7). (1) А если такъ, то гдѣ же участвуетъ личность священника въ совершеніи Таинства? Поистинѣ, онъ самый ничтожный помощникъ Божій (*revera, modicus est adiutor Dei*).» (2) Мысль эта отдѣльно проводится Гусомъ черезъ каждое Таинство; на ней основано опроверженіе имъ прощъ (индальгенцій), преимущественно въ Крещеніи и Миропомазаніи. По словамъ Св. Григорія (*Quaest. I cap.*) священникъ нисходитъ на степень простаго орудія, потому что въ нихъ Благодать Божія дѣйствуетъ особенно таинственнымъ образомъ (*operatur discretius*). Относительно Таинства Евхаристіи, Гусъ возстаетъ противъ книги: «Звѣзда духовенства (*Stella clericorum*)», въ которой высокая почесть приписывалась священникамъ за преимущество творить тѣло Христово во время обѣдни, и ссылается на слово Августина (*de corpore Christi*); въ Каѳолической Церкви Таинство Тѣла и Крови не совершается ни больше, ни меньше отъ того, что служитель Таинства хорошъ, или дуренъ, потому что оно совершается не заслугою освящающаго, а словомъ Спасителя и силою Духа Святаго. (3)

Въ приложеніи къ Таинству покаянія, тотъ же, чисто посредствующій характеръ священника исключаетъ высокое преимущество, присвоенное Латинскимъ духовенствомъ разрѣшать отъ вины и казни (*a poena et culpa*), въ прощахъ или, такъ называемыхъ, индальгенціяхъ.

Мы видѣли выше, что право раздавать прощъ существенно противорѣчитъ таинственной силѣ покаянія, потому именно, что оно переноситъ на папскую личность непосредственно — власть низводить Благодать, отпускающую грѣхи. Гусъ смотритъ на индальгенціи не столько какъ на сокровище Церкви, находящееся въ непосредственномъ распоряженіи папы, сколько на злоупотребленіе Таинства, поставленнаго въ зависимость отъ произвола лица совершающаго. Предложу въ короткихъ словахъ его мнѣнія объ этомъ предметѣ.

«Одна только Троица имѣетъ верховную безусловную власть (*potestas autentica*), которая, въ лицѣ Иисуса Христа, переходитъ и на его человечество (*subautentica*). Епископы пользуются только распорядительною (*instrumentalis*) или служебною (*ministerialis*) властію, состоящей въ предварительномъ принятіи свѣдѣтельства

(1) Mon. Hus, De decimis, I, f. 154.

(2) Ad scr. 8 Doct., I, f. 307.

(3) Adv. praedic. Plau. I, f. 143.—De decimis, I, 154.



совѣсти, и въ заключительномъ приговорѣ или рѣшеніи на основаніи исповѣди. Когда Христосъ велѣлъ прокаженнымъ показаться священникамъ, и они очистились еще на пути, то отсюда слѣдуетъ; по замѣчанію Іеронима, что не священники очищаютъ грѣхи, а что имъ предоставлено только испытаніе совѣсти, для правильной оцѣнки духовнаго состоянія кающагося. Естественно, что они только истолкователи (*interpretes*) и орудія (*ministri*) воли Божіей, открывающей, или закрывающей, для человека двери Царствія Божія. Вотъ по мнѣнію Гуса значеніе словъ: «Пріимите Духъ Святъ: имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, а имъ же держите, держатся». Но этѣмъ ни мало не дается священникамъ безусловнаго неограниченнаго полномасштаба, которое такъ часто смущаетъ Христіанъ и приводитъ ихъ къ рабскому страху.

Смертный грѣхъ изгоняетъ-изъ души Благодать, дѣлаетъ грѣшника повиннымъ вѣчному осужденію, отлучаетъ его отъ общества вѣрующихъ. Для оправданія его потребны: 1) безконечное могущество, потому что, по словамъ Августина, легче сотворить міръ, чѣмъ оправдать грѣшника; 2) безконечное милосердіе, замѣняющее недостаточность покаянія: отъ того Іудеи роптали на Іисуса, говоря: «Кто можетъ отпускать грѣхи, кромѣ Бога?» и Іоаннъ Креститель, предвидя будущую надменность клира, взывалъ: «Се Агнецъ Божій, вземый грѣхи міра».

Слѣдуютъ возраженія: «Если Богъ одинъ отпускаетъ и вяжетъ, то для чего же сказано было Апостоламъ: «Пріимите Духъ Святъ»... и въ какомъ смыслѣ священникъ можетъ вязать и рѣшить?»

Отвѣтъ Гуса: «Вяжетъ и священникъ, налагая епитимью; рѣшитъ и священникъ, снимая ее и допуская очищенныхъ къ Таинству. Онъ можетъ вязать и рѣшить не произвольно, а согласно съ духовнымъ состояніемъ кающихся—разрѣшать только заслуживающихъ, удерживать грѣхи нераскаянныхъ. И такъ разрѣшеніе грѣховъ раздѣляетъ Богъ между собой и своимъ служителемъ. Только онъ одинъ можетъ разрѣшить ожесточеніе сердца — первый шагъ къ покаянію. Самъ и черезъ священника разрѣшаетъ узѣ вѣчнаго осужденія: Самъ чрезъ обращеніе сердца, посредствомъ священника чрезъ устную проповѣдь; наконецъ, орудіемъ священника даетъ ему залогъ будущаго спасенія (въ епитимѣ и причащеніи Таинству).

Ясно, что Богъ, отъ вѣка предопредѣляющій, прежде Самъ отпускаетъ грѣхи на небѣ, чѣмъ служитель Церкви разрѣшаетъ

ихъ на землѣ; ибо собственно прощеніе грѣха принадлежитъ ему единому; видимое же разрѣшеніе священника есть только обнародованіе, приведеніе въ гласность (*promulgatio*) рѣшенія Божія.

И такъ заблуждается духовенство, приписывающее себѣ власть вязать и рѣшить по произволу (*ad suum votum*), безъ предварительнаго рѣшенія на небѣ. Но сказано: «Еже аще свяжете на земли, будетъ послѣ связано на небеси.» Богохульно утверждать, что папа можетъ прощать оскорбленіе, нанесенное величію Божію, и что Богъ допускаетъ такое вторженіе въ собственную власть. Въ такомъ случаѣ слѣдовало бы допустить непогрѣшительность папы, иначе онъ могъ бы заблуждаться, и, вмѣстѣ съ нимъ, Судъ Божій былъ бы неправеденъ.

Одинъ Богъ не можетъ не знать, кому должно отпустить согрѣшеніе. А всякой намѣстникъ его на землѣ можетъ быть ослѣпленъ пристрастіемъ, или обманутъ невѣдѣніемъ. Такъ, если онъ не даетъ разрѣшенія изъ побужденій гнѣва, или корысти, человеку, истинно кающемуся, или если за деньги даетъ разрѣшеніе нераскаянному, или, наконецъ, если, на основаніи ложной исповѣди, оправдываетъ лицемеръ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ видимое дѣйствіе власти оказывается несостоятельнымъ; и если священникъ и кающийся вѣрятъ въ дѣйствительность его, и тотъ и другой заблуждаются странно. Ибо ищущій разрѣшенія долженъ чувствовать сокрушеніе сердца, съ твердымъ намѣреніемъ отстать отъ грѣха. Кто умышленно остается въ ожесточеніи грѣха, того всѣ священники міра не въ состояніи очистить отъ грѣха добровольнаго; равно весь соборъ духовенства безсиленъ связать смиренное и сокрушенное сердце.»

Другое возраженіе (изъ канона «*Solitae de majoritate et obedientia*») папы Иннокентія: «Спаситель, сказавши Петру и, въ лицѣ Петра, всѣмъ преемникамъ его: «Еже аще свяжеша.... (*quodcumque ligaveris*),» не допускалъ никакихъ исключеній.»

«Но могъ ли Петръ разрѣшить нераскаяннаго, когда (Дѣян. VIII, 22) самъ сказалъ Симону: «Покайся о злобѣ твоей и молися Богу, аще убо отпустится ти помышленіе сердца твоего.» Могъ ли онъ разрѣшить бракъ вопреки слову Божію? «Еже Богъ совокупи, человекъ да не разлучаетъ.» Могъ ли онъ разрѣшить грѣхъ Иуды, сына погибельнаго? И такъ Слово Христово не даетъ произвола священникамъ. Христосъ не сказалъ: «Всѣ, кого захотите, или вздумаете, связать, или разрѣшить, а кого дѣйствительно свяжете, или

разрѣшите, согласно съ правдою и милосердіемъ.» Какъ бы сказалъ Христосъ Петру и прочимъ Апостоламъ: «Кого ты обяжешь законнымъ удовлетвореніемъ за грѣхъ, тотъ останется должникомъ и предъ моимъ правосудіемъ.» И наоборотъ: «Кто дѣйствительно заслужилъ у тебя прощеніе грѣховъ, тотъ не будетъ задержанъ и предъ Моимъ судомъ.» «Еже аще свяжеша,» слова эти прямо указываютъ на грѣшника нераскаяннаго; «Еже аще разрѣшиши» — на искренно кающагося.» (1)

Воззрѣніе Гуса, отличное отъ Католическаго, не имѣетъ ничего общаго и съ Лютеранскимъ. Лютеръ, по возвращеніи изъ Аугсбурга въ 1518 году, читалъ двѣ проповѣди, въ которыхъ доказывалъ, что нужно только вѣровать, чтобъ получить разрѣшеніе; что человѣку требующему разрѣшенія отъ священника и, слѣдовательно, сознающему себя грѣшникомъ, священникъ не имѣлъ права отказывать въ ономъ. Съ 1525 года онъ утверждаетъ за своимъ духовенствомъ право отлученія отъ Церкви, право лишать нераскаянныхъ не только Евхаристіи, но и христіанскаго погребенія.

Важнѣйшій вопросъ въ ученіи Гуса о Таинствахъ, какъ извѣстно, вопросъ объ Евхаристіи подъ обоими видами. До сихъ поръ въ наукѣ преобладаетъ мнѣніе, что Гусъ мало причастенъ былъ общему движенію Чешскаго народа въ пользу этого догмата Греческой Церкви, и приложился къ нему только изъ государственныхъ видовъ въ Констанцкой темницѣ. Представители этого мнѣнія въ XVIII столѣтіи: Ланфанъ, въ новѣйшее время Палацкій и нѣкоторые другіе. Но собственныя свидѣтельства Гуса и ясныя показанія писателей ближайшихъ ко времени Гуса: Енея Сильвія, Лютера, Теобальда, Коменскаго, несомнѣнно доказываютъ: 1) что Гусъ Причащеніе подъ обоими видами считалъ совершенно необходимымъ не только для священниковъ, но и для мірянъ, по слову Христову и согласно съ обычаемъ первоначальной Церкви; 2) что онъ собственно, а не Якубекъ изъ Стрибра, явился возстановителемъ этого догмата послѣ Матеія Парижскаго; 3) что онъ съ самаго начала своего богословскаго поприща занимался этимъ вопросомъ, и тогда уже признавалъ законность и пользу Причащенія подъ обоими видами, не проповѣдуя о ней по тому только, что предполагалъ ее общензвѣстною. Увидимъ ниже, на сколько обнаруживается вліяніе

(1) De Ecclesia, cap. 10. — Adv. indulg. papales, I, f. 181 sqq. — De sex erroribus, I, f. 192 sqq. — Adv. scr. 8 Doct. I, §. 300 sqq.

Греческой Церкви въ привязанности Чеховъ къ этому догмату, и откуда заимствовали его Протестанты. (1)

Считаю излишнимъ доказывать истину Гуса въ пресуществленіи е. Она засвѣдѣтельствована общимъ признаніемъ Собора, засвѣдѣтельствована всѣми сочиненіями Гуса о Таинствѣ Евхаристіи. Приведу одно только мѣсто, которое можетъ служить отвѣтомъ на всѣ обвиненія: «Несомнѣнно должно вѣрить, что каждый священникъ, какъ достойный, такъ и недостойный, дѣйствительно произнесеніемъ въ литургіи установленныхъ словъ, какъ орудіе Божіе, претворяетъ хлѣбъ въ самое истинное тѣло Христово, а вино въ Его пречистую кровь. Я говорю какъ орудіе: ибо священникъ словами и властію І. Христа совершаетъ тоже пресуществленіе, какъ совершилъ Христосъ собственными словами и собственной властію.» И далѣе: «Этого мнѣнія держался я и прежде священства моего, такъ проповѣдывалъ и писалъ я въ самомъ началѣ его, какъ явствуетъ изъ сочиненія моего о тѣлѣ Христовомъ, писанномъ въ первомъ году моей проповѣди (1401-мъ); тоже самое ученіе преподавалъ я и въ Пражскомъ Университетѣ въ 1409 году, объясняя сентенціи Петра Ломбарта. И такъ да проститъ Богъ всемогущій врагамъ моимъ, возведшимъ на меня клевету предъ Римскою Церковію, будто я проповѣдывалъ, что священникъ, пребывающій въ смертномъ грѣхѣ, не въ силахъ освятить даровъ и совершить Таинство. Правда, я говорилъ только, и теперь говорю, что такой священникъ, хотя и не возбраняетъ сошествію Духа Святаго, но совершаетъ Таинство недостойно и безъ заслуги (*non digne et meritorie*) и въ судъ себѣ (*sibi in praejudicium*), потому что презираетъ имя своего Бога. Сыны Божій словомъ своимъ, посредствомъ пресуществленія (*per transsubstantiationem*), предлагаетъ хлѣбъ въ истинное тѣло Свое, а вино черезъ пресуществленіе въ истинную кровь Свою.» (2)

Таинство Покаянія, по ученію Гуса, состоитъ непременно изъ трехъ частей: сокрушенія (*contritio*), исповѣди (*confessio*) и удовлетворенія (*satisfactio*).

Сокрушеніе есть внутренняя скорбь о грѣхѣ содѣянномъ; потому что грѣхомъ челоѣкъ утратилъ благодать Духа святаго, дружба Спасителя и общеніе со всѣми святыми.

(1) Подробный разборъ догматическаго предложенія мною въ статьѣ: «Правословіе у Чеховъ», помѣщ. въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1848 г.», и отдѣльно стр. 69—85.

(2) De Coena Domini, I, 39—40.

Исповѣдь состоитъ въ разоблаченіи грѣховъ (*recognitio peccatorum*) предъ Богомъ и предъ священникомъ; она должна быть явственная (*plana*), дабы священникъ могъ ее понинать, и полная (*integra*), дабы умышленно не утаевать грѣха.

Третья и заключительная часть покаянія есть удовлетвореніе Богу смиреніемъ себя (*humiliando se*), сокрушеніемъ (*affligendo se*), возвращеніемъ ближнему, ему принадлежащаго (*reddendo sibi, quae sua sunt*). Согласно съ этимъ дѣленіемъ, Гусъ признаетъ три вида удовлетворенія: молитву, постъ и милостыню, соотвѣтствующія тремъ главнымъ грѣхамъ, заражающимъ міръ: гордости, которая оскорбляетъ величіе Божіе; сластолюбію, которымъ человекъ грѣшитъ противъ собственнаго существа, и алчности, которая либо неправомерно удерживаетъ мзду, либо прямо похищаетъ чужое. (1) Въ другомъ мѣстѣ Гусъ признаетъ, что удовлетвореніе имѣетъ много-различные виды; что оно можетъ совершаться либо сильнымъ сокрушеніемъ сердца, либо постомъ, молитвой и милостыней, или вообще какимъ либо дѣйствіемъ, угоднымъ Богу и полезнымъ для Церкви. И такъ удовлетвореніе, о которомъ Гусъ говоритъ, не иное что, какъ наша епитимья. (2)

Что Гусъ признавалъ устную исповѣдь (*confessio auricularis*), не подлежитъ никакому сомнѣнію. Онъ самъ потребовалъ въ темницѣ духовника и получилъ отъ него разрѣшеніе; хотѣлъ, какъ извѣстно, еще разъ исповѣдываться предъ постомъ. Въ письмѣ къ одному священнику онъ предписываетъ даже правила исповѣди. Наконецъ подробно говоритъ о правѣ духовника, налагать наказаніе, но просить его не выходить изъ предѣловъ умѣренности. (3) Не смотря на то, Кохлей, въ Исторіи Гуситовъ, обвиняетъ его въ отрицаніи исповѣди, основываясь на сочиненіи его: *De tribus dubiis*, гдѣ Гусъ рѣшаетъ утвердительно вопросъ, предложенный ему, вѣроятно, съ намѣреніемъ, какимъ ни будь Чехомъ Католикомъ: «Возможно ли спастись человеку безъ исповѣди смертному священнику?» (4) Онъ доказываетъ возможность спасенія безъ устной проповѣди, въ случаѣ нужды, изъ примѣра Евангельскаго мытаря, и свѣдѣтельствъ, церковныхъ учителей, на пр., Златоуста (въ кн. О сокруш. сердца), Августина, Магистра Сентенцій, и проч. Цѣль Гуса обличить излишнюю крутость духовенства Латинскаго, отказывавшаго въ

(1) *De poenitentia*, I, 37 на об.

(2) *Ad scr. 8 Doct.*, c. 9, f. 303 на обор.

(3) *Ad scr. 8 Doct.*, c. 10, f. 310, 323 на об., 324.

(4) *Cochlæi, Hist. Hussit.* p. 26.

вѣчномъ спасеніи тѣмъ, которые, по обстоятельствамъ мѣстнымъ, или физическимъ, лишены были возможности исповѣдываться передъ священникомъ. Явный намекъ на жестокосердіе Римскихъ прелатовъ въ заключительныхъ словахъ: «*quae temeraria esset impietas et diabolica condemnare*». Гусъ говорить только объ однихъ частныхъ случаяхъ: о младенцахъ, глухонѣмыхъ, объ умирающихъ насильственною смертію, о живущихъ въ пустыняхъ, или въ плѣну у язычниковъ; а потому употребляетъ частицу *de*, а не *ex* (въ оборотѣ; *patet, de patribus veteris legis, de pueris etc.*). Подобное же различіе полагалъ онъ между исключительно духовнымъ (*spiritualis*) и таинственнымъ (*sacramentalis*), т. е., тѣлеснымъ вкушеніемъ Евхаристіи. Для спасенія только первое совершенно необходимо; но гдѣ можно соединить и то и другое, послѣднее становится столь же необходимымъ условіемъ спасенія, по установленію Церкви. (1)

Признавалъ ли Гусъ въ числѣ догматовъ законность поклоненія святымъ,—вопросъ любопытный. Католики обвиняли его въ отрицаніи святыхъ и необходимости поклоненія имъ и Божіей Матери. Но Гусъ передъ смертію, въ изложеніи вѣры своей (*de fidei suae elucidatione*) призываетъ противъ клеветниковъ «Пречистую Дѣву, Матерь Спасителя, возстановительницу рода человѣческаго, Царицу Небесную, благодатию превосходящую Ангельское естество, преблаженную цѣле всѣхъ торжествующихъ на небесахъ, отъ полноты которой, по выраженію Бернарда, всѣ болящіе получаютъ исцѣленіе, скорбящіе утѣшеніе, грѣшники разрѣшеніе, праведные благодать, Ангелы радость, Сынъ Божій плоть человѣческую, вся Троица славу. И такъ да посрамятся враги мои, или лучше враги своихъ собственннхъ душъ, возведшіе на меня клевету, будто я говорилъ, что Пречистая Дѣва родила Господа не Приснодѣвою, а по закону естества, между тѣмъ какъ непреложное Писаніе, проповѣдаваемое мною въ присутствіи многихъ тысячъ народа, говоритъ ясно, что Ангелъ Господень возвѣстилъ во снѣ Іосифу зачатіе Іисуса по наитію Духа Святаго. И не одно это Писаніе о преславномъ зачатіи и рождествѣ Спасителя я проповѣдывалъ людямъ, но училъ ихъ и Символу вѣры, и велѣлъ расписать его на стѣнахъ Вилеемской часовни на родномъ языкѣ: а тамъ говорится въ слухъ всему Христіанству, что едиnorodный

(1) De corpore Christi, I, f. 167.

Сынъ Вожій Иисусъ Христосъ воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, посредницы и нѣкоторымъ образомъ причины воплощенія, страстей и воскресенія Христова, и, въ слѣдствіе того, искупленія всего рода человѣческаго.» (1)

Въ другой разъ Гусъ высказалъ мысли свои о Пресвятой Богородицѣ, въ сочиненіи противъ Плэзенскаго проповѣдника, въ отвѣтъ на извѣстное мнѣніе Католической Церкви, что худшій священникъ достойнѣе Матери Господа, потому что, если блаженна Богоматерь, однажды родивши Христа, то гораздо блаженнѣе всякій священникъ, который творить ежедневно своего Господа (въ пресуществленіи даровъ), и можетъ творить его, когда только захочетъ.

На эту выходку Гусъ отвѣчаетъ: «Такъ какъ Дѣва Марія лице единственное послѣ Христа, выше всѣхъ ликовъ Ангельскихъ и всякой твари величіемъ чистоты своеѣ, которою она удостоилась родить и воспитать Спасителя, подражать Его жизни, присутствовать при страстихъ Его, то ясно, что священникъ, позволяющій себѣ этѣ дерзкія рѣчи, хочетъ стать наравнѣ съ Иисусомъ Христомъ.» Гусъ отвергаетъ безуміе не праздными возгласами, а со всѣмъ простодушіемъ младенческой вѣры, тѣмъ болѣе, что это мнѣніе, повторяемое не рѣдко въ проповѣдяхъ, пользовалось общимъ довѣріемъ и превосходно служило выгодамъ Латинскаго духовенства «Если меньшій въ Царствѣ небесномъ больше Іоанна Крестителя, то что же сказать о Матери Божіей, большей въ Царствѣ Небесномъ послѣ Христа, въ сравненіи съ грѣшнымъ священникомъ? О! если бы самъ верховный Апостолъ обличилъ высокомеріе этихъ сомованцевъ собственнымъ смиреніемъ! Они, конечно, согрѣшили тяжелѣе того Фарисея, который выставилъ заслуги свои предъ мытаремъ Отъ чего же не отрицаютъ они заслуги Матери Божіей, которою она получила высокое право ходатайства за кающихся грѣшниковъ? Отъ чего призываютъ Пречистую Дѣву въ молитвахъ: «Сподоби насъ, рабовъ твоихъ, Господи, предстательствоу преблагословенной и славной Приснодѣвы Маріи, избавиться отъ настоящихъ нужды и насладиться вѣчнымъ блаженствомъ?» или: «Мать Благодати! Мать Милосердія! Защити насъ отъ врага, заступи насъ въ часъ смертный!» Видишь ли, безбожный священникъ, ты смѣешь просить заступленія Пресвятой Богородицы, а на землѣ отъ гордаго и несытаго сердца возносишь себя нагъ Царицею

(1) Hist. et Monum. Hus. I, 51 на обор.

міра, владычицей ангеловъ и вратами Небесными, надъ Пречистою Дѣвою, во чревѣ которой совершилось таинственное обрученіе божества съ человѣкомъ и Церкви Святой съ Сыномъ Дѣвы, къ которому призванъ и ты недостойный!»

За тѣмъ приводятся 37 подложныхъ стиховъ Овидіа, которыхъ самый языкъ обличаетъ средневѣковое происхожденіе, гдѣ воспѣвается воплощеніе Бога Слова и великая заслуга Богородицы. Гусъ стыдитъ духовенство примѣромъ язычника, какъ нѣкогда женщина, воздвигшая гласъ отъ народа, посрамила гордость священниковъ, Фарисеевъ и книжниковъ, словами: «Блаженно чрево, родившее Тя, и сосца, яже еси ссалъ,» и оканчиваетъ благочестивыми размышленіями и величаніемъ Богородицы.

Укажу еще на событіе изъ жизни наперсника Гусова, Іеронима Пражскаго, свѣдѣтельствующее о высокомъ уваженіи его къ Матери Божіей. Гуситскій историкъ, Лаврентій изъ Бржезовы, сообщаетъ, что когда Іеронима вели вонъ изъ Констанца на мѣсто казни, онъ громко воспѣлъ Символъ вѣры, а потомъ молитву Богородицѣ: «Благословенна ты въ женахъ», и, обращаясь къ народу, говорилъ по Нѣмецки: «Милыя дѣти! Какъ я пѣлъ предъ вами теперь, такова моя вѣра!» (1)

Нельзя опустить безъ вниманія въ обоихъ упомянутыхъ свѣдѣтельствахъ Гуса ссылки на св. Бернарда и св. Ансельма, которые въ Западной Церкви отличились особенно благоговѣйнымъ усердіемъ въ прославленіи Дѣвы Маріи. Лютеръ, высоко уважавшій Бернарда за живую вѣру въ Спасителя, упрекаетъ его и Ансельма именно въ томъ, за что Гусъ его хвалитъ, и называетъ виновникомъ суевѣрнаго Богослуженія, установленнаго Западною Церковію въ честь Богоматери. Въ его собственныхъ, непочтительныхъ отзывахъ о Богородицѣ, замѣчаемъ рѣзкую противоположность съ вдохновенными воззваніями Гуса. Гусъ укоряетъ Католиковъ въ оскорбленіи величія Богоматери, въ униженіи заслуги ея. Лютеръ, напротивъ, въ перенесеніи на нее величія и славы, подобающей одному Богу. Гусъ называетъ Пречистую Дѣву посредницею между Богомъ и человѣкомъ, виновницей искупленія падшаго Адама, существомъ, вознесеннымъ превыше Ангеловъ и всего сотвореннаго; Лютеръ ревнуетъ противъ всякаго участія ея въ дѣлѣ спасенія, указываетъ на особенность Ап. Павла и Іоанна, которые, по мнѣнію его, не слишкомъ распространяются о высокой заслугѣ Дѣвы Маріи.

(1) *Letopisowé wálky Husit-ké* M. Witińce z Březové, str. 21, по рукописи О. М. Водяникаго.



«Первый, говоря объ Ней мимоходомъ, какъ будто съ намѣреніемъ называетъ ее просто женою (Гал. IV, 4), что оскорбило многихъ учителей Церкви, которые во всякомъ случаѣ считали приличнѣе названіе Дѣвы. Но Павелъ, говоритъ Лютеръ, занимаясь высшимъ догматомъ оправданія человѣка, не обращалъ на это вниманія. И Іоаннъ Богословъ, въ противоположность пространной повѣсти Евангелиста Луки о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы Маріи, при описаніи воплощенія Божія, не упоминаетъ даже о Матери. Чѣмъ выше духомъ Апостолъ, тѣмъ прилежнѣе смотритъ онъ на плодъ Богоматери, а не на самую Богоматерь, и устремляетъ и наше вниманіе на единый свѣтъ истины. Конечно, Божія Матерь была чистая, святая Дѣва, благословенная въ женахъ, какъ величалъ Ее Ангелъ и какъ сама Она говоритъ въ своей пѣсни: «Огньнѣ ублажать мя вси роди.» Мы высоко уважаемъ Пречистую Дѣву, но она не страдала за насъ, не распялась за насъ; Христосъ искупилъ насъ своими страданіями и молился за насъ на крестѣ» (Евр. V, 7.). А Паписты, въ описаніи страстей; говоря о Христѣ, проповѣдывали и о Богородицѣ, какъ дарованной Имъ Матери всему Христіанству.» (1) Лютеръ старается сколько возможно отдѣлить лице воплотившагося Бога; выискиваетъ мѣста въ св. Писаніи, гдѣ Христосъ, занятый служеніемъ проповѣди, по видимому, отрекается отъ плотской привязанности къ матери, на пр., на бракъ въ Канѣ Галилейской: «Что есть мнѣ и тебѣ, жено?» или словами: «Жено! Се сынъ твой»; съ намѣреніемъ отдаляетъ Ее отъ креста (такъ думаетъ Лютеръ), чтобъ показать, что мы въ немъ одномъ должны сосредоточить упованіе наше. Гусъ, совершенно напротивъ, указываетъ на пророчества Ветхозавѣтныя о 'Богоматери; сколько возможно представляетъ ее существомъ нераздѣльнымъ съ челоуѣчествомъ Сына ея на землѣ, съ Божествомъ сына Божія на небѣ Онъ приводитъ, вопреки Лютеру, стояніе ея при крестѣ и участіе въ страданіи Спаса уязвленнымъ сердцемъ. Онъ взываетъ, съ женою Евангельскою: «Блажено чрево, носившее Спаса; блаженны сосцы, его вскормившіе! блаженна Марія, виновница нашего спасенія (*quae omnibus salvandis profuit*)! Блаженна Богородительница, зачавшая едиnorodнаго сына, котораго имѣетъ обще съ Богомъ Отцемъ, (*quem habet communem cum Deo Patre*), а потому покрыта особенной славой паче всѣхъ челоуѣкъ.» Вообще Гусъ отвергаетъ слишкомъ

(1) Walch, VII, Объясн. 1 гл. Іоанна, §. 258, S. 1554. — VIII, Объясн. 19 гл. Іоанна, S. 102, S. 971. — 4 гл. Галат. XII, с. 7, §. 10, S. 393.

тѣлесное пониманіе Западной Церкви о Богородицѣ; за то возстановляетъ ея духовное значеніе въ Христіанствѣ, какъ высокой представительницы міра, сохранившееся по преимуществу въ нашей Православной Церкви и въ Русскомъ народѣ.

Почитаніе святыхъ въ ученіи Гуса является въ формѣ противоѣдственной характеру Западной Церкви. Въ этой послѣдней поклоненіе святымъ отмѣчено какими-то мрачнымъ, суровымъ оттѣнкомъ. Потерявши изъ виду мысль о духовномъ союзѣ между членами Церкви земной и небесной, она не могла смотрѣть на отжившихъ праведниковъ, какъ на бывшихъ членовъ воинствующей Церкви. Она положила въ основу понятію святости мысль о совершенной безгрѣшности, о порабоженіи естества человѣческаго законамъ безплотнаго міра и отвергла подобострастіе святыхъ служителей Божіихъ ихъ грѣшнымъ сожителемъ на землѣ. Отъ того-то основная мысль служенія святымъ — общеніе между вѣрующими Церкви, подвижающейся въ мірѣ, и прославленными Церкви, торжествующей на небесахъ, *communio Sanctorum* Апостольскаго Символа — отвергнуто Западной Церковью. Отъ того служеніе святымъ въ Католической Церкви приняло характеръ символической чувственности; дабы умиловить страшныхъ свидѣтелей славы Божіей, долженствующихъ судить нѣкогда міру, Церковь земная рабѣствовала предъ ними, отдѣляя поклоненіе святымъ отъ служенія Богу. Заповѣдь о подражаніи святымъ приведена въ забвеніе, невозможность достигнуть духовнаго совершенства, до котораго достигли они, успокоивала легковѣрныхъ совѣсти. Этими рабскимъ служеніемъ Церковь земная насильственно разрывала союзъ любви и единства съ небесными гражданами. Матѣй Парижскій, описывая это странное раздвоеніе Церкви земной и небесной, выставляетъ его въ цѣломъ рядѣ противоположностей, въ которыхъ неподражаемо схвачены отгѣнки гражданскаго чиновначія, внесеннаго Западной Церковью во всемірное общеніе святыхъ. Они (духовенство Запада) преслѣдуютъ святыхъ сожителей, благоговѣютъ предъ тѣми же святыми прославленными; такова природа надменныхъ: они грозны для слабыхъ, рабѣшны предъ сильными. Они огничаютъ послѣднюю денѣгу у святыхъ сожителей; святыхъ отшедшихъ, которые ни въ чемъ не нуждаются, одѣваютъ шелкомъ и дорогими каменьями. Прославляютъ прославленныхъ, потому что сами стараются показать себя славными предъ всѣми сожителями, какъ временщики, приковавшіе стопы свои къ

князьямъ и владыкамъ, чтобы отблескъ славы послѣднихъ отразился и на нихъ. Нищихъ святыхъ на землѣ презираютъ, считая безславнымъ хвалиться немоцію Іисуса Ряспятаго. Они не ревнуютъ по славѣ святыхъ небесныхъ, напротивъ красятся заслугами и хвалятся ихъ святыми останками, но завидуютъ славѣ ихъ на землѣ. Они положи на лукавыхъ покупчиковъ, которые хулятъ товаръ покупаемый, а купленный хвалятъ. Похожи на Римлянъ, которые убивали царей своихъ, и потомъ причисляли ихъ къ сонму боговъ и воздвигали имъ статуи. Похожи на язычниковъ, которые приносили въ жертву дѣтей своихъ, и ублажали, какъ мучениковъ.» (1)

Гусъ въ ученіи своемъ о святыхъ не выпускаетъ изъ виду члена Апостольскаго Символа: «Вѣрую въ общеніе святыхъ (*credo communionem Sanctorum*).»—«Святая Церковь»,—говоритъ онъ, — «въ обѣихъ частяхъ своихъ, торжествующей и воинствующей, имѣетъ единство любви и взаимнаго содѣйствія (*habet communionem iuvaminiis et amoris*); потому что святые, предопредѣленные къ вѣчной жизни, соединены въ одно великое цѣлое единствомъ тѣла и духа, вѣры, крещенія и Таинствъ и союзомъ любви (Ефес. IV, 3 — 7). Святые въ отчизнѣ помогаютъ избраннымъ въ Церкви воинствующей и радуются ихъ покаянію и праведной жизни (*vita meritoria*); блаженные, на землѣ подвижающіеся (*beati viantes*), въ отличіе отъ святыхъ на небѣ (*sancti in patria*), съ своей стороны, молитвами, постами и милостынями и другими дѣлами Христіанскаго благочестія, помогаютъ усопшимъ святымъ пролетѣть истязанія мытарствъ и водвориться скорѣе въ небесной отчизнѣ. Исповѣдуя сердцемъ и устами эту вѣру въ общеніе святыхъ, я молю милосердаго Спаса, отпустить согрѣшенія тѣмъ, которые обвиняли меня явно, или тайно, въ отрицаніи заступленія святыхъ, какъ въ отношеніи къ подвижающимся на землѣ, такъ и въ отношеніи къ усопшимъ, въ надеждѣ живота вѣчнаго (*quod ego pegarem Sanctorum suffragia, et respectu viantium et respectu in gratia mortuorum*), потому что я знаю ученіе Христова, что каждый членъ Церкви помогаетъ другому (какъ видно изъ примѣра Ханаанейки и сотника, которые живою вѣрою испросили здравіе, первая дочери, другой отроку).» (2) Такимъ образомъ Гусъ возводитъ молитвы по усопшимъ и призываніе святыхъ къ одному началу взаимнаго служенія удовъ тѣла Христова. Не то ли же дѣлаетъ

(1) De Mysterio iniquitatis Antichristi, c. 23, Mon. Hus, I, f. 439—460.

(2) De fidei suae elucidatione I, f. 51.

и наша Православная Церковь, когда прежде всего возсылает молитвы за усопших святых, а потомъ и сама прибѣгаетъ къ посредствующимъ молитвамъ прославленныхъ? Но Густъ, принимая общеніе святыхъ, не впадаетъ въ крайность воззрѣнія Лютера, который названіе святаго признаетъ однозначашимъ съ названіемъ Христіанинъ, и приписываетъ его безъ различія всѣмъ Христіанамъ, какъ людямъ, получившимъ единое крещеніе, сохраняющимъ единую вѣру, и слушающимъ слово Божіе, для всѣхъ одинаковое. Заблужденіе Лютера основано на ложномъ понятіи святости, опредѣляемой не заслугой добродѣтельной жизни, а вѣрой и общеніемъ Таинствъ. «Ап. Павелъ»,—говоритъ Лютеръ,—«въ посланіяхъ своихъ всѣхъ Христіанъ именуетъ святыми (1 Тим. V, 10), какъ собственнымъ именемъ, и обычай этотъ долго хранился въ Церкви первоначальной; и, въ самомъ дѣлѣ, если вѣрующіе во Христа называютъ другъ друга святыми, то это дѣлается въ славу Божію, и тутъ гордости нѣтъ. Хотя мы и грѣшники и немоществуемъ плотию, но если прилѣпимся къ Христу, пребываемъ въ крещеніи Его, уповаемъ на кровь Его, то Онъ закрываетъ нашу немощь и нечистоту и дѣлаетъ насъ предъ Богомъ святыми и чистыми. Въ этомъ смыслѣ мы вѣруемъ въ Святую Христіанскую Церковь, т. е., въ собраніе Святыхъ (*communio Sanctorum*), а не прилагаемъ это названіе къ однимъ только усопшимъ святымъ. (1) До сихъ поръ насъ обманывали, никогда не проповѣдая намъ объ единственной святости вѣрою въ великую жертву Христову, и говоря объ однихъ усопшихъ святыхъ, на небѣ живущихъ; между тѣмъ какъ слово Божіе подъ именемъ святыхъ разумѣетъ только живыхъ Христіанъ. Ему нѣтъ дѣла до мертвыхъ, лежащихъ въ землѣ. Такъ и мы должны называть святыми только нашихъ сожителей, которые имѣютъ слово Христово и исповѣдуетъ его, хотя бы они были грѣшныя, слабые люди (*elende, schwache Menschen*), безъ особенныхъ признаковъ святости. Мы утверждаемъ, что истинные святые Христовы должны быть настоящими, сильными грѣшниками (*gute starke Sünder*); они не должны стыдиться просить ежедневно прощенія грѣховъ въ молитвѣ Господней». (2) Такое же, или, по крайней мѣрѣ, близкое къ тому, изображеніе святости находимъ у предшественника Гусова, Матеія Парижскаго. По его мнѣнію, святые, пока не отрѣшились отъ тѣла, дѣлаютъ скверну

(1) Walch, VIII, Объясн. 14 гл. Іоанна, §. 441—445, S. 269—271.

(2) Ibid. 17 гл. Іоанна, §. 197—199, S. 779—781.

передъ Богомъ (*faciunt abominationem contra Jesum*); потому что во всѣхъ ихъ дѣйствуетъ грѣхъ и они носятъ съ собою постоянно постыдныя слабости (*infirmities turpes*), которыя и самыя добрыя дѣла и святыя добродѣтели ихъ обращаютъ въ скверну предъ Божественной чистотой. Но этого не бываетъ по слову апостола: «Ни едино убо нынѣ осужденіе сущимъ о Христѣ Іисусѣ» . . . . Они не хотятъ общенія между свѣтомъ и тьмою, не смѣшиваютъ въ сердцахъ своемъ мудрованій плоти и діавола съ святыми внушеніями Духа; а потому духъ Христа распята сострадаетъ (*compatitur*) ихъ немощамъ, покрываетъ грѣхи ихъ и не вѣнчаетъ имъ беззаконій (Псал. 31, 1 ).» (1) Такой совмѣстности скверны грѣховной съ высшею святостію Гусъ не признаетъ, а полагаетъ послѣднюю, какъ сказано выше, въ добродѣтельной жизни (*vita meritoria*). По мнѣнію его человѣкъ, преступающій заповѣди, лишается благодатнаго общенія святыхъ и приобщается діаволамъ (*sanctis omnibus privatur et daemonibus associatur*). (2) Нечестивые изгнаны изъ сонма предопредѣленныхъ, и только избранный добрый Христіанинъ (*electus bonus christianus*), по силѣ общенія между святыми, приноситъ пользу другимъ членамъ Церкви; нечестивый (*criminosus*) только вредитъ подвизающимся на землѣ (*obest viventi*). Степень святости, дающей человѣку смертному право на это названіе, опредѣляется въ слѣдующемъ положеніи Гуса: «Святой, не прошедшій еще вратами смерти, можетъ имѣть только грѣхи несмертныя (*Sanctus mortalis peccatis irretitus vendalibus*)». А что разумѣетъ онъ подъ именемъ *peccatum veniale*, можно видѣть изъ опредѣленія противоположнаго, въ сочиненіи О смертномъ грѣхѣ. Смертными грѣхами, *peccata mortalia*, называются тѣ, которые повергаютъ человѣка въ духовную смерть, лишая его благодати Духа святаго. Человѣкъ, пока соблюдаетъ заповѣди Божіи, пребываетъ въ благодати; преступая ихъ, умираетъ духовно. И такъ смертный грѣхъ есть всякое преступленіе заповѣди. И хотя ихъ безчисленное множество, но всѣ они приводятся къ семи главнымъ видамъ: гордости, алчности, сладострастію, зависти, обьяденію, гнѣву и лѣни духовной. Эти виды грѣховъ плотскихъ и духовныхъ называются смертными, когда приводится въ исполненіе; когда остаются только въ мысляхъ и чувствованіяхъ—грѣхами простительными (*peccata venialia*).

(1) De Carn. abomin. c. 54, f. 413. — De perfectione Evangelica, c. 5—4, f. 419, 451.

(2) De Mandatis Domini, I, f. 50 на обор.

Стало быть, необходимое условіе святости, какъ Гусъ ее понимаетъ, заключается не въ одной только борьбѣ съ возможностью частныхъ паденій, а въ совершенной чистотѣ жизни, въ побѣдѣ надъ грѣховными помыслами, (1) стало быть, въ возможномъ совершенствѣ для человѣка тѣлеснаго.

Полное преображеніе существа человѣка совершается только по смерти. Святые прославленные, по мнѣнію Гуса, стоятъ на высшей степени приближенія къ Богу. «Они имѣютъ свыше могущество и вѣсшіе дары отъ Царя славы, пребывая во славѣ, чѣмъ какіе имѣли въ земной страдальческой жизни (*in miseria dum vivit*).» (2) Имъ принадлежатъ великія обѣтованія Спасителя: «Еже аще разрѣшиши на земли, будутъ разрѣшены на небеси,» т. е., по толкованію Бл. Августина: «Я, Господь, и всѣ чины небеснаго воинства, и всѣ святые въ славѣ, присно славящіе Бога, вмѣстѣ со мною, подтвердятъ рѣшеніе ваше». Они будутъ нѣкогда судить міру на страшномъ судѣ.» (3). Прекрасно разсуждаетъ Гусъ и о томъ, въ чемъ состоитъ блаженство святыхъ, на небѣ прославленныхъ: «Блаженство или вѣчная жизнь святыхъ состоитъ въ ясномъ созерцаніи трехъ лицъ Божества, въ постиженіи человѣчества Христова. Отъ этого лицезрѣнія рождается любовь всесовершенная къ Богу; отъ любви рождается радость. За постиженіемъ, любовію, радостію, слѣдуетъ совершенное успокоеніе (*quietatio*) или высшее, ни съ чѣмъ не сравнимое, услажденіе святыхъ въ Божественномъ Существовѣ. Всѣмъ же прочимъ, что уготовано любящимъ Бога, святые наслаждаются по волѣ преблагословенныя Троицы.» (4)

Православное служеніе святымъ заключается: 1) въ ихъ призваніе на помощь, и 2) въ поклоненіи мощамъ. Гусъ принимаетъ и то и другое безъ всякихъ ограниченій. О заступленіи святыхъ, кромѣ выше приведенныхъ свѣдѣтельствъ, укажу еще на два: «Если святой, на землѣ живущій, не свободной отъ грѣха, можетъ благочестивой молитвой принести пользу (*obtinere suffragium*) передъ Господомъ Богомъ другому, даже цѣлой воинствующей Церкви, какой безумецъ осмѣлится сказать, что, пребывая во славѣ съ Христомъ, онъ не можетъ этого сдѣлать?» (5) «Мы никого болѣе

(1) De pice, I, f. 52, на об.

(2) De fidei suae elucidatione, I, 51 на об.—De peccato mortali, I, 36.

(3) De fidei suae elucidatione, I, 51, на об.

(4) De decimis I, 134, на об.

(5) De mandatis Domini, I, 51.

не можемъ просить о прощеніи грѣховъ, какъ Всемогущаго Бога и Господа нашего Іисуса Христа; но въ тоже время должна возсылаться молитва къ ходатайницѣ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Матери нашего Спасителя, и ко всѣмъ гражданамъ неба, (*ad suffragatricem . . . . et ad omnes coeli cives*), да, предстательствомъ ихъ, Всемогущій Богъ проститъ намъ грѣхи наши (*ut eorum intercessionibus Deus indulgeat nostras culpas*). Въ знакъ сего, въ каждой молитвѣ къ святымъ, преимущественно призывается Богъ, и народъ ожидаетъ отъ него помощи при посредствующей молитвѣ святаго (*ut ad orationem talis sancti populus adjuvetur*). А въ знакъ того, что это совершается чрезъ ходатая Бога и человѣковъ, Христа Іисуса, молитвы этѣ оканчиваются обыкновенно воззваніемъ къ Господу». (1)

Сдѣсь призываніе святыхъ согласно съ Православнымъ ученіемъ мирится съ единымъ ходатайствомъ Сына Божія. Но Гусъ замѣтилъ особенную наклонность Западной Церкви къ исключительному служенію святыхъ, безъ отношенія къ Богу, и прямо называетъ это идолопоклонствомъ. По его ученію, «одному Богу подобаетъ поклоненіе (*latreia*), святымъ только служеніе (*douleia*; приносить поклоненіе кому бы то ни было значить вѣровать въ него. И такъ пусть вѣруютъ и поклоняются существу сотворенному, кто не хочетъ вѣровать въ единого Бога и Ему поклоняться. Истинные же поклонники да кланяются Богу духомъ и истиною. Сдѣсь заслуживаютъ порицаніе тѣ, которые болѣе полагаются на помощь Божіей Матери, нежели самого Господа, и особенно тѣ, которые, по особенной любви къ тому, или другому святому (*qui diversis Sanctis affecti*), грѣшатъ противъ Господа, надѣясь единственно на помощь святыхъ». (2)

О поклоненіи мощамъ Гусъ говоритъ подробно въ возраженіи на Крестовую Буллу. (3)

«Есть три рода мощей: 1) тѣlesa святыхъ, о которыхъ говоритъ Августинъ: «Мы не только не должны презирать, но высоко уважать тѣlesa святыхъ, которыя духъ Святой, пока они жили, употреблялъ какъ орудія для всякаго дѣла благого.» И Бл. Іеронимъ (въ 57 посланіи): «Мощи святыхъ должны быть предметомъ уваженія вѣрующихъ.» 2) Другой родъ мощей—Евхаристія, оставленная вѣрующимъ въ воспоминаніе Страстей, Воскресенія и Воз-

(1) Ad. scr. 8. Doct., c. 9, f. 308.

(2) Explicatio in 117 Psalm. II, f. 420.

(3) Monum. Hus. I, f. 190—191.

несенія Господа, во оставленіе грѣховъ. По этому Евхаристія еще болѣе, чѣмъ мощи прочихъ святыхъ, должна быть предметомъ особеннаго благоговѣнія вѣрующихъ. <sup>(1)</sup> 3) Наконецъ слова Христо-вы, спасеніе и жизнь для вѣрующихъ, суть тѣже святыя останки, о которыхъ сказалъ Исаія Пророкъ (1, 9): «Аще не бы Господь оставилъ намъ сѣмене, яко Содомъ были быхомъ, и яко Гоморру уподобилися быхомъ.»»

Говоря о мощахъ святыхъ, Гусъ вооружается противъ обычая, въ Западной Церкви не рѣдкаго, выставлѣть на показъ поддѣльную святиню и обирать богомольцевъ. Въ немъ говорить сдѣсь чистая ревность по славѣ Божіей, которая еще болѣе преслѣдуетъ злоупотребленія, чѣмъ защищаетъ начало, зная, что ничто такъ губительно не дѣйствуетъ на вѣру народа, какъ обольщеніе, или соблазнъ. «Должно проповѣдывать народу,»—говоритъ Гусъ,—«чтобъ онъ остерегался обмановъ подъ личиною святости. Потому что мощи святыхъ не должны выставлѣться для денежнаго сбора. Объ этомъ говорятъ и Бернардъ: «О ужасное злоупотребленіе! Острашное беззаконіе выставлѣть останки святыхъ для денежнаго прибытка! Праведниковъ, которые при жизни отказались отъ всякой собственности, заставляють нищенствовать по смерти.» И Іоаннъ Златоустъ (Homelia 24): «Мощей не должно чествовать деньгами, потому что мученики вовсе не радуются, когда поклоненіе имъ стоитъ нищимъ кровавыхъ слезъ. Гдѣ же тутъ справедливость обогащать усопшихъ, и отнимая отъ крова несчастныхъ, приносить въ жертву Богу? Это значить, дѣлать Бога участникомъ ужаснаго насилія.»» Злоупотребленія эти усилились до такой степени, что наша Иннокентій (въ 3 кн. Декретал.) полагаетъ закономъ: «Такъ какъ обычай выставлѣть на показъ и продажу мощи святыхъ очень много вредилъ и вредить Христіанству, то мы запрещаемъ показывать или выставлѣть для прибытка древнія мощи, гдѣ бы то ни было, исключая раки, въ которой они почиваютъ. Повооткрытымъ мощамъ поклоненіе запрещается прежде признанія и утвержденія властію Римскаго первосвященника. Начальники мѣстныхъ церквей должны принять строгія мѣры, чтобъ богомольцы, приступающіе къ поклоненію мощамъ, не обольщались ни лож-

---

(1) Отъиъ свидѣтельствомъ устраниются всякіе споры о томъ: признавалъ ли Гусъ необходимость тѣлеснаго поклоненія Дѣрамъ, которое отвергали Табориты, не признававшіе пресуществленія.



ными чудесами, ни подложными грамотами, какъ часто случается во многихъ мѣстахъ, ради сквернаго прибытка.» «О если бы», — прибавляетъ Гусъ ютъ себя, — «о если бы священники, промышленяющіе этихъ обманомъ, обращали вниманіе на папское узаконеніе, а благочестивые, съ своей стороны, приводили его на память въ общественной проповѣди, въ обличеніе обманщиковъ!» Еще прежде Гуса Матѳій Парижскій, въ болѣе рѣзкихъ выраженіяхъ, проповѣдывалъ противъ соблазна; но, возстава на злоупотребленіе, онъ коснулся и самаго вѣрованія. (1) Гусъ, съ мудрой умѣренностію, обличаетъ обманы: чтобы, съ другой стороны, не подать повода къ отрицанію самаго догмата, въ тоже время исповѣдуетъ вѣру свою въ необходимость поклоненія иконамъ. «Прекрасно было со стороны проповѣдника, полагая преграду злоупотребленію, возстановлять въ народѣ чистую вѣру, наводить священникамъ ихъ святыя обязанности». (2)

Приводить новыя доказательства въ пользу мнѣнія, что Гусъ признавалъ законность и необходимость почитанія святыхъ, считаю излишнимъ. Лучшимъ доказательствомъ служатъ его сочиненія, исполненныя свѣдѣтельствомъ св. Отцевъ Церкви Восточной и Западной, непреложныхъ свѣдѣтелей истины. Между тѣмъ какъ Матѳій Парижскій позволялъ себѣ не рѣдко кощунствовать надъ чудесами святыхъ, Гусъ занимался съ любовію ихъ житіями. Онъ составляли его любимое чтеніе въ молодости. Онъ упоминаетъ въ письмахъ своихъ о Великомученицѣ Маринѣ, жившей въ обители въ мужескомъ образѣ. Многія чудеса святыхъ, заимствованныя изъ древнихъ житій, онъ приводитъ въ доказательство мнѣній своихъ, и притомъ такія, которыя болѣе другихъ могли подать поводъ къ кощунству невѣрующихъ. Этѣ свѣдѣтельства изъ жизни св. Мартина и Вароламея ставятся имъ на ровнѣ съ приговорами, заимствованными изъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. (3) Его чистая душа чуждалась обмана; онъ говорилъ, какъ думалъ, и отыскивать въ его откровенной исповѣди какихъ ни будь скрытыхъ намѣреній было бы въ высшей степени недобросовѣстно. Полныя любви отношенія его къ паствѣ и довѣріе къ нему народа устраняли всякій поводъ къ какому бы то ни было недоразумѣнію.

(1) De Carn. abominat. c. 39, f. 46v.

(2) «Caute sunt honoranda Sanctorum corpora, ne, propter clerici avaritiam, committatur error et idolatria.» Explic. sup. Ps. 116.

(3) De Sangu. Christi glorificato, I, f. 161.

Съ ученіемъ Гуса о святыхъ находится въ тѣсной связи ученіе его объ иконахъ. Мы имѣемъ цѣлое разсужденіе Гуса, посвященное этому предмету. Протестантскій издатель подвелъ его подъ заглавіе, которое менѣе всего соотвѣтствуетъ его содержанию: «Сочиненіе противъ поклоненія иконамъ (*Contra imaginum adorationem*)», хотя и написанное слишкомъ умѣренно. Я не имѣю его подъ руками, но вотъ драгоценная выписка, сдѣланная изъ него сочинителемъ Констанцкаго собора: «Предъ иконою Спасителя и всякаго святаго (*vel alia cujuscunque sancti*) люди могутъ законно (*licite*) преклонять колѣна, молиться, дѣлать приношенія, зажигать свѣчи (*genua flectere, orare, offerre, candelas ponere*); пусть такъ и дѣлають (*et sic faciant*), впрочемъ, не во имя самой иконы (*non tamen in nomine imaginis*), но во имя того, кто на ней изображенъ; потому что самая икона не изображенія ради, а ради лица изображеннаго, становится предъ молящимися рѣзная, или живописная.» (1) Это мнѣніе ни въ чемъ не различествуетъ отъ Православнаго ученія и сходится съ положеніями самыхъ уважаемыхъ Латинскихъ учителей. (2) Мы знаемъ также, что Виолеевская церковь, по распоряженію Гуса, расписана была изображеніями. Ему снилось въ темницѣ Констанцкой, что Латинскіе епископы и священники разломали всѣ иконы Спасителя, въ ней находившіяся (3). Изъ того же свѣдѣтельства мы знакомимся ближе съ его образомъ мыслей на счетъ значенія иконъ въ Христіанской Церкви. Въ толкованіи сна, предложенномъ рыцаремъ Хлумомъ и одобренномъ Гусомъ, иконы Спасителя являются прекраснымъ символомъ жизни Христовой, видимымъ напоминовеніемъ Христіанскихъ обязанностей. Это благочестивыя Христіанскія книги, написанныя, вмѣсто буквъ, лицами и картинами. (4) Стало быть, лучшая, просвѣщеннѣйшая половина Чешскаго народа, вмѣстѣ съ Гусомъ въ XV вѣкѣ, умѣряла чувственное поклоненіе Католиковъ свѣтлымъ Христіанскимъ взглядомъ, и сходилась въ этомъ вполнѣ съ Православною Церковію. Въ высшей степени замѣчательно, что просвѣщенные Католики этого времени жаловались на множество картинъ (*picturae*), и иконъ, испещрившихъ Латинскія церкви, какъ поводъ къ соблазну людей некнижныхъ, на чрезмѣрное умноженіе святыхъ и

(1) Monum. Hus, II, 343. — L'enfant, I, p. 417.

(2) На пр., Герсона въ объясненіи 10 заповѣдей (I, p. 235).

(3) 44-е Письмо, приведенное въ жизни Гуса.

(4) Православный Катикизисъ, 1843, стр. 142.

праздниковъ, вообще на возобладавшую чувственность во внѣшнемъ устройствѣ Церкви (1), а современные еретики въ смыслѣ Западнаго Католичества, требуя уменьшенія иконъ, для избѣжанія языческихъ представленій о вѣрѣ, ссылались на чистоту Греческой Церкви, которая держится въ этомъ случаѣ мудрой умѣренности. (2) Противъ этой чувственности Западной Церкви, угрожавшей не просто духовнымъ суевѣріемъ, а уклоненіемъ въ самыя грубыя формы язычества, ревнуетъ и Гусъ, въ сочиненіи: «О вредномъ вліяніи человѣческихъ преданій (*De pernicio traditionum humanaarum*)», которое можетъ быть приписано ему съ вѣроятностію, какъ сдѣлалъ Оттонъ Брунсфельскій, который, впрочемъ, издалъ, подъ именемъ Гуса, большую часть сочиненій Матеія Парижскаго. Допуская живописныя и даже рѣзныя изображенія, Гусъ возстае на пластическій характеръ изваяній Христа и святыхъ, призывавшій на помощь искусство, чтобы согрѣть холодную оболочку ихъ, ослѣплавшихъ наружнымъ блескомъ легковѣріе поклонниковъ. Онъ громко порицаетъ Латинскихъ богослововъ, утвердившихъ писаннымъ закономъ давнишнее обыкновеніе Церкви. Сдѣсь Гусъ, какъ и вездѣ, играетъ роль умѣренного представителя того направленія, которое, въ крайнемъ развитіи и съ свойственными ему рѣзкими формами, олицетворилось въ Матеѣи Парижскомъ. «Большая разница», — говоритъ онъ, — «высказать то, или другое, мнѣніе условно (*disputative*) и въ схоластическихъ сочиненіяхъ, или высказать его въ проповѣди простому народу съ амвона, соблазняя младенцевъ о Христѣ увѣреніемъ, что должно кланяться статуямъ. Что могъ сказать Тома Аквинскій, того не должно вводить въ общее обыкновеніе, и еще менѣе обращать въ церковное постановленіе. Кромѣ вреднаго вліянія на вѣру народа, это особенно дурно и по тому, что подаетъ поводъ язычникамъ и Іудеямъ смѣяться надъ Христіанами, называть ихъ идолопоклонниками — и трудно опровергнуть справедливое обвиненіе.» (3). Гусъ говоритъ сдѣсь прямо о статуяхъ, изсѣченныхъ изъ камня и дерева, или

(1) *Le enfant*, Hist. du Conc. de Const., p. 419.

(2) Изъ разсужденія безыменнаго автора противъ книги Якуба изъ Стрибра (въ Сборникѣ Фонъ деръ Гарта), гдѣ, между признаками еретическихъ сектъ, между прочимъ, встрѣчается слѣдующее замѣчаніе: «qu'il ne faut point avoir d'images dans les Eglises, pour éviter l'idolatrie, comme font les Grecs, qui ont peu d'images». *Le enfant*, Hist. du conc. de Const. p. 268—70.

(3) *Him. et Mon. Hus*, I, de pernicio traditionum humanaarum, c. 4, f. 445.

изваянныхъ изъ металла (*statuae lignae atque lapideae, argenteae et ceterae hujusmodi*), отнюдь же не объяконахъ. Между тѣмъ пристрастіе Протестанскихъ писателей отыскиваетъ сдѣсь отрицаніе послѣднихъ. По мнѣнію Флате и Гольцгаузена, Гусъ отвергаетъ ихъ, какъ чистое идолопоклонство.

Какъ разсуждалъ Гусъ о священномъ преданіи? Онъ насчитываетъ пять источниковъ познанія истины: св. Писаніе, особенное откровеніе свыше, преданіе, разумъ непогрѣшающій и неложное свидѣтельство тѣлесныхъ чувствъ. (1)

Первенство принадлежитъ, разумѣется, Откровенію письменному. Благоговѣніе къ Библіи Гусъ доказалъ самымъ дѣломъ, изучивши ее совершенно, зная книги ея почти наизусть. По крайней мѣрѣ, безъ всякихъ пособій, онъ на Соборѣ безстрашно предлагалъ духовенству состязаніе на св. Писаніи, приводилъ его въ доказательство, рѣдко ошибаясь въ выраженіяхъ и въ счетѣ главъ. «Въ Евангеліи содержится все, что нужно знать и во что нужно вѣровать для достиженія блаженства. Одно Писаніе непогрѣшительно; все черпаетъ истину изъ этого единственнаго источника жизни.» (2) На возраженіе Палеча, что св. Писаніе есть вещь неодушевленная, а книга безмолвная, Гусъ отвѣчаетъ съ насмѣшкой негодованія: «Читалъ ли ты, что гласитъ эта безмолвная книга (Іоанна X, 36)? «Не можетъ разориться Писаніе, Его же отецъ святи и посла въ міръ.»» Если ты называешь св. Писаніемъ одиѣ мертвыя буквы, или слова, начертанныя, ты пошелъ вспять, обращаясь отъ живаго смысла къ безжизненнымъ знакамъ. Нѣтъ! Это самое слово въ день страшнаго суда будетъ судить человѣка, различая между овцами и козлищами. И торжественный судъ подтвердитъ другое живое писаніе, святыя Божіи, «яко посланія Христовы, написанныя не чернилами, а духомъ Бога жива на скрижалѣхъ сердца плотныхъ» (2 Кор. III, 3). Св. Писаніе было единственнымъ поприщемъ, на которомъ сражался нашъ проповѣдникъ, на которомъ онъ былъ истинно непобѣдимъ. Противники знали великаго бойца Евангельскаго: они избѣгали открытаго единоборства, извращали смыслъ

(1) «Scriptura, revelatio, autoritas ecclesiae, infallibilis ratio, sensualis experientia». Replica contra Stokes I, f. 108 на концѣ.—De Sanguine Domini I, 56 на об., 160, 9—11 строка; 162 на об., въ началѣ.—De Decimis I, 123 на об. Ad. scr. Stanislai, I, 265 на об. и 78 на об.

(2) De sufficientia legis Christi ad regendam Ecclesiam I, f. 44—48.—Explicatio in 7 Epistolas canonicas II, f. 168—69.—Explicatio in Ep. Petri, II, f. 585.

писанія и заслужили отъ него презрѣнное названіе поддѣльщик-  
ковъ. (1) Всѣ сочиненія, всѣ состязанія съ противниками, всѣ шко-  
льныя прѣнія, Гусъ начиналъ постоянно освященною рѣчью: «Свѣ-  
дѣтельствуюсь, что не хочу утверждать ничего противнаго Писа-  
нію закона Христова, или его Божественной воли. Стою крѣпко  
на несокрушимой основѣ, на камнѣ вѣры, который есть путь, и  
истина, и животъ, на Господѣ Іисусѣ Христѣ. (2) Прежде чѣмъ  
защищать что либо противное канонической истинѣ (*veritati credi-  
bili*), я готовъ, въ упованіи на помощь Господню, подвергнуться  
страшной смерти, готовъ положить душу свою за законъ Христовъ,  
ибо вѣрю несомнѣнно, что онъ во всѣхъ частяхъ своихъ поста-  
новленъ совѣтомъ благословенныя Троицы и возвѣщенъ міру свя-  
тыми Божіими людьми во спасеніе рода человѣческаго». (3) Это  
было убѣжденіе глубокое, вынесенное изъ отеческихъ преданій и  
повѣренное опытомъ жизни. Оно проникало все существо проповѣд-  
ника, и уста исповѣдывали немолчно, чѣмъ сердце было преисполне-  
но, что онъ повторялъ бестрашно предъ костромъ Констанцкимъ.

Достаточность закона Христова для управленія воинствующей  
Церкви, признанная Гусомъ и выставленная имъ въ заглавіи одно-  
го сочиненія, не исключаетъ существованія другаго источника  
истины, преданія въ обширномъ смыслѣ. Гусъ называетъ его цер-  
ковнымъ авторитетомъ и причисляетъ къ нему всѣ уставы Все-  
ленскихъ Соборовъ, писанія древнихъ Учителей Церкви, сочиненія  
новыхъ, даже папскія постановленія, согласныя съ св. Писаніемъ.  
Только это послѣднее условіе даетъ имъ обязательную силу, по  
извѣстному слову блаж. Августина, что «все, находящееся внѣ кано-  
ническихъ книгъ, нуждается въ повѣркѣ Евангеліемъ». Преданіе  
человѣческое имѣетъ право на уваженіе только тогда, когда согла-  
сно съ закономъ Евангельскимъ, потому что въ этомъ послѣднемъ  
заключается всякое знаніе, для блаженства необходимое; и все,  
что узнаетъ человѣкъ внѣ Писанія, если вредно, заранѣе осуждено  
въ немъ; если полезно, заранѣе предписано. (4)

Гусъ вѣрилъ въ постановленія Вселенскихъ Соборовъ;  
онъ говорилъ, что къ Евангелію, праву Божественному, потому  
что оно получило начало отъ одного Бога, установленное словомъ

(1) Ad. scr. Paletz. I, f. 290.

(2) Adv. indulg. pap. I, f. 179.

(3) De sufficientia legis Christi, I, f. 45.

(4) Ibid. f. 47.

и примѣромъ Христовымъ, пріобщается и право духовное (*jus canonicum*), установленное отцами Церкви (*a praelatis Ecclesiae*), для обузданія послушниковъ священными правилами. Таково объясненіе догматовъ вѣры на св. Соборахъ (*ut sunt articuli fidei in sanctis Synodis vel Conciliis explanati*). Онъ объясняетъ это сравненіемъ: подобно тому, какъ одинъ человѣкъ измѣняетъ наружную форму, смотря по различію одеждъ и другихъ принадлежностей, такъ одинъ и тотъ же законъ Евангельскій, изложенный просто въ Евангеліи, можетъ быть истолкованъ другими словами, но не въ противномъ смыслѣ (*aliter, sed non contrarie*) отцами, Церкви. А потому духовное право не противорѣчитъ Евангелію.» (1) Изъ вселенскихъ Соборовъ Гусъ уважалъ въ особенности четыре первыхъ, опираясь на словѣ св. Григорія, считающаго ихъ равносильными четырѣмъ Евангельскимъ книгамъ; (2) точнѣйшихъ указаній на прочіе мы не имѣемъ. Онъ не отвергалъ и позднѣйшихъ на Западѣ, по сколку уставы ихъ согласны съ св. Писаніемъ: «*Veneror omnia Concilia generalia, de quanto consensant legi Dei*». (3)

За Соборами слѣдуютъ писанія св. Отцевъ. Гусъ смотритъ на нихъ, какъ на толкователей слова Божія, неизмѣнныхъ спутниковъ и самое вѣрное пособіе при чтеніи и изученіи Библии. Правда, онъ выставилъ положеніе, что св. Отцы заслуживаютъ вѣру, поскольку не противорѣчатъ Евангелію; но положеніе это не только не улекло его въ мудрованія разума, а утверждало его еще болѣе въ глубокомъ къ нимъ уваженіи. Приведу только нѣсколько главныхъ свѣдѣтельствъ. Прежде всего, мнѣнія учителей Церкви для Гуса равносильны Евангелію, потому что онъ не отдѣляетъ одного отъ другаго. На пр., въ оборонѣ нѣкоторыхъ положеній Виклефа: «Кто боится всемогущаго Бога, не дерзаетъ поступать, въ чемъ бы то ни было, противно Евангелію, апостоламъ, пророкамъ и уставамъ св. Отцевъ.» (4) Тамъ же: «Кто живетъ согласно съ закономъ Христовымъ; кто проповѣдуетъ не ложь, не суетное, вымышленное и апокрифическое ученіе, а законъ Христовъ и мнѣнія св. Отцевъ (*sed legem Christi et sanctorum Doctorum sententias*), тотъ, конечно, посланный Богомъ церковнослужитель.» (5) Въ сочи-

(1) Ibid. f. 18.

(2) De libris haereticorum legendis, I, 102, на об.

(3) De fidei suae elucidat., I, f. 48, на об.

(4) Mon. Hus. I, 11, на об.

(5) Ibid. 115.

неніи противъ 8 Докторовъ Гусъ говоритъ, что онъ опровергалъ крестовую буллу Іоанна XXIII-го свѣдѣтельствами св. Писанія и св. Отцевъ (*dixi, quae mihi ex Scriptura et Sanctorum sententiis occurrerunt*). <sup>(1)</sup> Тамъ же, «Я вѣрю авторитету св. Учителей Церкви; не полагаюсь на собственный разумъ, а опираюсь на словъ главы Церкви, Иисуса Христа, св. Апостоловъ и св. Отцевъ.» <sup>(2)</sup> Вспомнимъ послѣднее слово умиравшаго Гуса къ окружающему народу: «Проповѣдь моя имѣла главною цѣлію возвѣщать людямъ покаяніе и оставленіе грѣховъ, согласно съ ученіемъ Евангельскимъ и толкованіями св. Отцевъ (*secundum veritatem Evangelii et expositionem sanctorum Doctorum*). Онъ совѣтовалъ ученикамъ своимъ при чтеніи Библіи прибѣгать къ толкованіямъ св. Отцевъ. Къ магистру Мартину онъ писалъ: «Читай прилежнѣ Библію, и въ особенности Новый завѣтъ. Если встрѣтишь что ни будь непонятное, прибѣгай немедленно къ толкователямъ (*statim recurre ad expositores*), если только можешь имѣть ихъ подъ руками. Кланяйся вѣрнымъ братьямъ моимъ о Христѣ; сообщи имъ завѣтъ мой поучаться прилежно въ законъ Господнемъ и смирать мудрованія разума (*ut humiliter sapiant*), держаться не собственного толкованія, а мнѣній Святыхъ (*et non utantur glossis propriis, sed Sanctorum*).» <sup>(3)</sup> Вотъ мудрые совѣты, которые Гусъ давалъ своей паствѣ, лишая ее права свободного толкованія Библіи, столь щедро расточаемаго Лютеромъ на первыхъ порахъ Реформаціи. И Церковь Гуситская свято хранила завѣтъ основателя. Прекрасно умствуетъ о достоинствѣ церковныхъ учителей знаменитый Утраквистъ и преемникъ ученія Гусона во всей его чистотѣ, Рокицана. «Должно вѣрить Святимъ и суду Каѳолической Церкви въ предметахъ, которыхъ слово Божіе не излагаетъ подробно. Что стали бы дѣлать невѣрующіе, если бы жили во времена апостольскія, когда Евангеліе еще не было возвѣщено вселенной? Они не повѣрили бы проповѣди отдѣльныхъ апостоловъ, на томъ основаніи, что она не нашла еще мѣста въ писаніяхъ Новозавѣтныхъ. Отъ чего же вѣрятъ они Іеронимову переводу Библіи съ Греческаго на Латинскій языкъ? Отъ чего не отвергаютъ и Ветхаго и Новаго Завѣта? Отвергая писанія св. Отцевъ, они впадаютъ въ безчисленныя противорѣчія. Излишнее мудрованіе увлекаетъ ихъ въ безразсудность, излишнія осторож-

(1) Ad. scr. 8 Doct. 1, f. 293.

(2) Ibid. c. 5, f. 302.

(3) Ep. 28, 1, f. 66.

ность въ излишнюю дерзость; остерегаясь обольщенія, они считаютъ обманщиками святыхъ мужей, въ которыхъ живетъ духъ Божій, духъ истины; уклоняясь отъ нихъ, вѣрятъ испорченному разуму и духу лжи, обуявшему ихъ. Христосъ Иисусъ для того именно даровалъ первоначальнымъ святымъ (*primis sanctis*) духъ Евангельской истины, чтобы мы вѣрили имъ несомнѣнно.» (1) Совершенно другія наставленія давалъ Лютеръ своимъ послѣдователямъ. «Мой совѣтъ молодымъ богословамъ»,—писалъ онъ, въ толкованіи на книгу Бытія, — «читать сочиненія старыхъ учителей съ осторожностью и разборчивостію (*mit Bedenken und kalt*), потому что они часто даютъ волю воображенію и личному произволу. Не говорю объ нашихъ епископахъ, которые не имѣютъ ничего, кромѣ титула, и заслуживаютъ скорѣе названіе разорителей Церкви. Я разумѣю древнихъ епископовъ, сильныхъ словомъ и дѣломъ (*die eines heiligen Lebens und der Lehre sein gewaltig gewesen*). Все, что найдешь въ нихъ не согласнаго съ истиной и противорѣчащаго настоящему смыслу, отвергай смѣло, не обольщаясь громкимъ именемъ и значеніемъ Отцевъ и Учителей Церкви. Правда, то были великіе мужи, но все же люди, которые могли заблуждаться, и заблуждались. Извѣстно, что между призваніемъ Апостоловъ и святыхъ Отцевъ великая разниа. Отъ чего же хотимъ мы писанія св. Отцевъ поставить на ровнѣ съ писаніями «Апостольскими»?» (2)

Впрочемъ, если бы мы не знали образа мыслей Гуса о достоинствѣ Церковныхъ учителей, то собственныя сочиненія его, въ которыхъ выписки изъ писаній св. Отцевъ напоминаютъ не сравненно большую половину изложенія, служили бы лучшимъ ручательствомъ въ пользу его. Извѣстно, что онъ такъ прилежно изучалъ богословскую письменность, что многое изъ учителей Церкви зналъ наизусть; на пр., въ сочиненіи О вечерѣ Господней, приводя свѣдѣтельства Августина и Григорія Великаго, Гусъ проситъ извиненія читателей, если не передаетъ ихъ буквально, «потому что писалъ въ темницѣ, безъ пособія книгъ». (3) Нѣтъ ни одного писателя Церкви на Востокѣ и Западѣ, который бы не участвовалъ своими твореніями въ духовномъ воспитаніи Гуса. Онъ, можно сказать, вмѣстилъ въ себя весь цвѣтъ развитія Восточнаго и Западнаго Христіанства, и трудно сказать, которое изъ нихъ оставило

(1) *Tractatus M. I. Rokyzniae de 7 Sacramentis Ecclesiae*, въ *Cochlaei Hist. Hussit.*, p. 171—172.

(2) *Walch*, I, Общесл. 1-й гл. Быт. §. 181,—S. 219—221; 339 ff.

(3) *De Coena Domini*, I, 39, на об.



болѣе слѣдовъ въ сочиненіяхъ; конечно, если принять въ соображеніе послѣдніе итоги, перевѣсъ останется на сторонѣ Запада. Причина естественна. Писанія Восточныхъ учителей становились съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе чуждыми Западной Церкви; Гусъ жалуется, что онъ не могъ достать одного творенія Іоанна Златоустаго, (1) котораго содержаніе, впрочемъ, было ему извѣстно; значить, книги эгѣ мало по малу переводились на Западѣ, или хранились въ плохихъ переводахъ Латинскихъ. Зато Церковные писатели Запада всѣ были у него подъ руками; между ними и бл. Августинъ, отличившійся самой обильной письменной дѣятельностію, которая обнимаетъ всѣ догматы вѣры и всѣ возможные случаи Христіанской жизни, занимаетъ первое мѣсто: «В. Augustinus, Doctor Ecclesiae praecipuus.» (2) Вообще на Западѣ первенствуютъ четыре учителя Церкви (*sancti majores Doctores Ecclesiae*): Григорій, Августинъ, Амвросій, Іеронимъ (3); изъ Восточныхъ: Діонисій Ареопагитъ, Кипріянъ, Афанасій, Евсевій, Кириллъ, Дамаскинъ, Григорій Богословъ, менѣе прочихъ Василиій Великій, болѣе всѣхъ Іоаннъ Златоустъ. Уваженіе Гуса къ послѣднему едва ли не превосходитъ уваженіе къ самому Августину. Его изреченіямъ придается особенный рѣшительный вѣсъ; онѣ дѣлаютъ излишнимъ всякое другое свидѣтельство. Нельзя опустить безъ вниманія и того обстоятельства, что учителю Запада дается почти всегда названіе блаженнаго, Златоусту почти исключительно названіе святаго. Хотя названія *beatus* и *sanctus* въ Латинской Церкви употреблялись безъ различія одно вмѣсто другаго, но такое распредѣленіе ихъ Гусомъ между двумя представителями Востока и Запада было, конечно, слѣдствіемъ привычки, въ которой можно предполагать вліяніе Православія. Вообще, нельзя не видать чего-то особеннаго въ отношеніяхъ Гуса къ свѣтилу Востока всякій разъ, какъ приходится ему объ немъ говорить. Если на обвиненіе Католиковъ, что Гусъ принадлежитъ къ сектѣ Вальдеицевъ, потому что допускаетъ значеніе одной Библии, отвергая свидѣтельства испытанныхъ учителей Церкви, если Гусъ на обвиненіе это отвѣчаетъ, какъ будто съ намѣреніемъ словами Августина: «И мнѣ самому вѣрить не должно, если сказанное мною не основано на священномъ Писаніи,» то въ другомъ случаѣ

(1) Ad. scr. 8 Doct. c. 7, f. 303.

(2) De sufficientia legis Christi, I, 46;—Ad. scr. Paletz, I, 257, на об. и — сколько разъ въ сочиненіи о Церкви.

(3) Ad. scr. 8 Doct., c. 2, f. 291, на об., c. 8, f. 307, на об.

приводит въ доказательство того же Августина и повѣряя его Златоустымъ, онъ, конечно, не безъ умысла прибавляетъ: «Пусть вопіетъ, сколько угодно, пусть отвергаетъ, кто осмѣлится, отъѣхъ Святыхъ.» <sup>(1)</sup> Антономазанія, весьма обыкновенная для имени Златоуста: «os augeum, sanctum os augeum,» вмѣсто «Chrysostomus», въ устахъ Гуса получаетъ великую важность. <sup>(2)</sup> Обращаясь къ нему не такъ часто, какъ къ Августину, Гусъ съ особенной любовью выписываетъ изъ него обширные тексты, какъ будто любитъ его краснорѣчіемъ, соединеннымъ съ истинно необъятною глубиною Христіанской мысли. Онъ смотритъ на Августина, какъ на высшаго догматическаго учителя, посвятившаго себя исключительно ученію вѣры; Златоусту отдаетъ преимущество въ названіи великаго святаго философа, <sup>(3)</sup> какъ мудрому истолкователю книгъ св. Писанія, какъ боговдохновенному писателю Церкви по преимуществу. <sup>(4)</sup> Но еще несравненно знаменательнѣе уваженіе къ нему не какъ къ учителю вѣры, а какъ къ свѣтилу Церковныхъ іерарховъ, какъ къ великому пастырю Христіанской Церкви. Названіе великаго святаго патріярха (magnus, sanctus patriarcha) въ устахъ Гуса, громко проповѣдывшаго всемірное равенство Христіанскихъ епископовъ, заключаетъ въ себѣ неложное признаніе первенства его между святителями. <sup>(5)</sup> Великая заслуга его, по мнѣнію Гуса, состоитъ въ непреклонной твердости духа, съ которой онъ вынесъ гоненіе епископовъ и оградилъ отъ соблазна вѣренную ему папству. Онъ великъ не столько, какъ мученикъ святыхъ убѣжденій, а какъ добрый подвижникъ и пастырь, который умѣлъ соблюсти невредимыми души словесныхъ овецъ. «Сердцемъ вѣруетъ въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе,»—говоритъ Златоустъ, который, вмѣстѣ съ народомъ, ему подчиненнымъ, вынося смиренно отлученіе епископовъ, свободно проповѣдывалъ истину, а народъ слушалъ и, такимъ образомъ, словомъ и дѣломъ свободно защищалъ правду, дабы не сдѣлаться измѣнникомъ истинѣ и не оказаться на Страшномъ судѣ предателемъ Господа Иисуса Христа. <sup>(6)</sup> Сдѣсь нельзя не замѣтить

(1) Ad. ser. 8 Doct. c. 2, f. 294, на об.—De Decimis, I, f. 130.

(2) De sufficientia legis Christi, I, 47, на об. — Ad. ser. 8 Doct., c. 7, f. 508, etc.

(3) De Decimis, I, f. 130.

(4) Ad. ser. 8 Doct. c. 7, f. 306: «Haec verba (Christi) cum sententia Chrysostomi, qui Domino iussurante pensaverit».

(5) De Decimis, I, f. 129 на об.

(6) Defensio articul. Vuicleff I, f. 115, на об. — De Decimis I, f. 129, на об. — Replica contra Stokes I, f. 109.

разительнаго сходства съ личными отношеніями Гуса къ народу и Западной Церкви. И онъ наставлялъ свою папству не словомъ однимъ, а преимущественно добрымъ примѣромъ; и онъ полагалъ свою славу въ сочувствіи къ нему народа, въ предохраненіи его отъ ложныхъ ученій, въ добромъ отвѣтѣ за него на Страшномъ Судѣ. Въ одномъ изъ писемъ, посланныхъ изъ Констанцкой темницы, Гусъ извѣщаетъ свою Пражскую паству о сожженіи книгъ своихъ по рѣшенію Собора, и приводитъ на память примѣръ Златоуста. «Хотя два собора іерарховъ провозгласили его еретикомъ, однако, Богъ милосердый по смерти обнаружилъ обманъ. Имѣя предъ глазами этотъ примѣръ, берегитесь оставлять мои книги нечитанными, страха ради человѣческаго, или выдать противникамъ на сожженіе.» <sup>(1)</sup> Вообще, образъ Цареградскаго патріарха, какъ ревнителя вѣры и обличителя ересей, постоянно носится въ воспоминаніи Гуса; онъ находитъ въ немъ разительныя пророчества о Церкви Латинской. Говоря о различіи между жизнію апостоловъ и новаго духовенства: папъ, кардиналовъ, епископовъ, онъ ссылается на Златоустово толкованіе текста Матвея: «Внемлите отъ живыхъ пророкъ (VII, 15), гдѣ описаны внѣшніе признаки ереси и, между прочимъ, сказано слѣдующее: «Подобно тому, какъ обезьяна имѣетъ всѣ очертанія тѣла человѣческаго и во всемъ подражаетъ ему, но отсюда не слѣдуетъ, чтобъ она была человѣкомъ, такъ и еретики подражаютъ чиноначалію Церкви, но все же далеки отъ понятія Церкви. Вотъ слова Златоуста,»—говоритъ Гусъ,—«и кто сравнитъ его мнѣніе съ словами Спасителя: «Егда узрите мерзость запустѣнія, стоящу на мѣстѣ святѣ».... тому не трудно узнать по плодамъ, кого разумѣти Іоаннъ Златоустъ подъ именемъ еретиковъ. Богъ вѣдаетъ, какъ велико число обезьянъ, по мнѣнію Златоуста, занимающихъ Церковныя должности, которымъ меньшія обезьяны приносятъ поклоненіе подъ именемъ святѣйшихъ отцевъ (*tanquam patres sanctissimi et reverendissimi* (названіе папы и кардиналовъ).» <sup>(2)</sup> И такъ, устами Гуса (что въ высшей степени замѣчательно) Восточная Церковь, въ лицѣ высшаго своего представителя, обличаетъ въ ересь свою Западную сестру и прилагаетъ къ ней слово прещенія Евангельскаго.

Въ какомъ смыслѣ Гусъ признавалъ участіе разума въ дѣлѣ вѣры? Не въ смыслѣ свободнаго толкованія Слова Божія, а въ

(1) Ер. 13, 1, 61.

(2) Ad. scr. 3 Doct., c. 7, f. 105, на об., 308.

смыслъ разумнаго сознанія какой ни будь истины, почерпнутой изъ Евангелія и свѣренной съ толкованіями учителей Церкви. «Я удостоѣвился священнымъ Писаніемъ и Церковнымъ авторитетомъ, слѣдовательно, свѣдѣтельствомъ разума, которое рѣшаетъ сомнѣніе невѣрующихъ. (1) Разумность (*rationabilitas*) каждого богословскаго положенія, по мнѣнію Гуса, заключается въ возможности доказать его св. Писаніемъ. Миръ и единство возрастали бы въ Церкви, если бы паства смотрѣла только на истину и повѣряла основательность папскихъ грамотъ закономъ Божиимъ, извлекая отсюда правила, какъ поступать ей разумно (*rationabiliter*)», потому что въ св. Писаніи заключается вся сила богословскаго доказательства (*demonstratio theologica*); ему одному подобаетъ вѣра слѣпая, младенческая (*humiliter fidem, i. e., credulitatem Scripturae Sacrae adhibeo*); слѣдовательно, разумъ въ ученіи Гуса не участвуетъ дѣйтельно въ познаніи истины; онъ долженъ только стараться понять смыслъ Писанія; ибо начало послушанія, по Августину, есть желаніе уразумѣть повелѣнное: «яко мудрымъ глаголю, судите вы, еже глаголю» (Кор. X, 15). Только тамъ, гдѣ вносится въ дѣло вѣры авторитетъ человѣческій, разумъ вступаетъ въ права свои, повѣряя повелѣнное собственною совѣстію и св. Писаніемъ, по слову апостола: «Вся искушающе, добрая держите» (1 Сол. V, 20) (2)

Отъ чисто догматическихъ вопросовъ ученія Гусова, перехожу къ ученію о Церкви въ обширномъ смыслѣ, подробно изложенному въ важнѣйшемъ твореніи его: «*De Ecclesia*». Разсужденіе это, вызванное незаконными дѣйствіями Латинскаго духовенства противъ послѣдователей Гусовыхъ въ 1413 году, по назначенію своему преслательное, излагаетъ подробно и съ логической послѣдовательностію понятія Гуса о церкви Вселенской и его отношенія къ папѣ. По времени, когда оно писано, и по цѣли его написанія, оно заслуживаетъ особенное вниманіе, какъ первое систематическое опроверженіе теоріи папы и лучшее доказательство сочувствія сочинителя къ Греческой Церкви. Научнообразное изложеніе чрезвычайно облегчаетъ изслѣдователю изученіе частныхъ вопросовъ, входящихъ въ составъ его. Изложу содержаніе его въ возможно короткомъ обзорѣ.

«Святая Вселенская Церковь есть сонмъ всѣхъ предопредѣленныхъ отъ вѣка, прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ. Начинаясь

(1) «*Certificatus sum ex Scriptura et auctoritate Ecclesiae et per consequens ratione, tollenti dubitationem discredentis*». De sangu. Domini, I, f. 136, wa 06.

(2) Ad. scr. 8 Doct., c. 2, f. 296.

съ творенія міра, она, продолжается до суднаго дня, Каоолическая, потому что члены ея разсѣяны по лицу вселенной. Тайственное тѣло Христово по слову апостола: «Того даде главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Его». Она дѣлится на три части: на воинствующую (*militans*), дремлющую (*dormiens*) и торжествующую (*triumphans*). Первая есть сонмъ предопредѣленныхъ, странствующихъ (*viantes*) на пути къ отчизнѣ; она называется воинствующею по тому, что ведетъ борьбу Христову (*exercet Christi militiam*) противъ плоти, міра и діавола. Вторая есть сонмъ предопредѣленныхъ, страдающихъ въ чистилищѣ (*in purgatorio patiens*). Третью составляютъ покоющіеся въ отчизнѣ блаженные, которые на стражѣ Христовой одержали окончательную побѣду надъ діаволомъ. Христосъ, по смиренію своему, посѣтилъ всѣ три Церкви: пупъ земли обитаемой (*umbilicum postrae habitabilis*), живя 33 года въ Іерусалимѣ; адъ, въ которомъ очищались отцы (*limbum, in quo patres purgati sunt*); наконецъ, во славу вознесся на небо и сѣде одесную Отца<sup>(1)</sup>. Церковь называется Апостольскою по тому, что Апостолы утвердили ее ученіемъ Христовымъ и собственной кровію. Единство ея основано на единствѣ предопредѣленія, потому что всѣ отдѣльные члены ея составляютъ едино по общенію въ будущемъ блаженствѣ. Это относится къ Церкви на небесахъ, на землѣ же единство ея состоитъ въ единеніи вѣры и любви».

Въ этомъ опредѣленіи Церкви, какъ видно, одни только пре-  
дуставленные (*praedestinati*) причислены къ членамъ ея. Предосу-  
жденные (*praesciti*) исключены изъ благодатнаго общенія Церкви,  
но только въ отношеніи къ будущей жизни. Сдѣсь, на землѣ, они  
витаютъ съ праведными, потому что Богъ ожидаетъ ихъ обращенія.  
Царство небесное подобно мрежѣ, закинутой въ море и извле-  
кающей рыбы всякаго рода. Оно призываетъ къ спасенію и му-  
дыхъ и юродивыхъ, и сильныхъ и немощныхъ; но какъ добрыя  
рыбы отдѣляютъ отъ прочихъ, такъ избранные пріемиются въ се-  
ленія славы, отверженные извергаются во тьму кромѣшнюю. Цер-  
ковь есть великое гумно, въ которомъ до конца міра пшеница  
смѣшана съ плевелами, предопредѣленные съ предосужденными.

(1) De Ecclesia, cap. 2. Сдѣсь рѣшаются всякіе споры о значеніи чистилища въ ученіи Гуса. Это наши мытарства. Чистилище Гуса есть вовсе не чистилище Католиковъ; 1) оно соответствуетъ сошествію Христову во адъ, а Католики едѣлали строгое раз-  
личіе между чистилищемъ и адомъ; 2) состояніе душъ по смерти сравнивается съ со-  
стояніемъ душъ Ветхозавѣтныхъ праведниковъ, избавленныхъ Христомъ отъ ада.

Но при концѣ видимаго міра Ангелы Божіи соберутъ пшеницу отъ плевель. Тогда окажется различіе между членами тѣла Христа и членами діавола.

Какой существенный признакъ условливаетъ различіе между предопредѣленными и предосужденными? Названія этѣ ввели въ заблужденіе Боннышоа и Гольцгаузена, которые, въ слѣдъ за Констанцкимъ Соборомъ и Лютеромъ, отыскивали въ ученіи Гуса безусловность Благодати въ дѣлѣ спасенія. Это не было анахронизмомъ, потому что знаменитый современникъ нашего Гуса, канцлеръ Парижскій, Іоаннъ Герсонъ, и, нѣсколько прежде его, реформаторъ Англійскій, Виклефъ, задолго до Лютера, защищали въ своихъ сочиненіяхъ ученіе о благодати Августина. Но Гусъ разумѣлъ предопредѣленіе въ настоящемъ Православномъ значеніи этого слова, а именно въ томъ, что Богъ, предвидя, какъ люди будутъ располагать свободою волею, согласно съ предвѣдѣніемъ назначаетъ однимъ награду, другимъ наказаніе, предопредѣляетъ къ блаженству, или предосуждаетъ. Въ этомъ смыслѣ предопредѣленіе существенно противорѣчитъ понятію фатализма или безотчетнаго избранія и отверженія, основаннаго со стороны человѣка на шаткомъ понятіи вѣры. Оно признаетъ свободное дѣйствіе воли, и ставитъ спасеніе въ зависимость отъ образа ея проявленія въ жизни. Гусъ нѣсколько разъ говоритъ, что папа, не исполняющій обязанностей своего сана, не подражающій жизни Спасителя, не только не можетъ быть главою воинствующей Церкви, но, какъ предосужденный, не принадлежитъ и къ числу истинныхъ членовъ ея. Въ отвѣтъ на 31-ю обвинительную статью, предложенную ему на третьемъ слушаніи Собора, онъ говоритъ, что дурной и предосужденный папа (*Papa malus et prae-scitus*) не можетъ хорошо исполнять обязанности своего сана, по тому, что для этого необходима чистота нравственная (*sit bonus moraliter*). Изъ безчисленныхъ примѣровъ, сюда относящихся, можно вывести заключеніе, что Гусъ предопредѣленіе праведника, или предосужденіе грѣшника, ставилъ въ прямую зависимость отъ дѣла человѣка. Сильнѣйшее доказательство противъ него заимствовано изъ сочиненія о Церкви, гдѣ, по видимому, защищается мнѣніе, близкое къ ученію Лютера. «Дѣла человѣческія распредѣляются на два отдѣла: на добродѣтельные и порочныя. Если человѣкъ добродѣтеленъ, то все, что онъ ни дѣлаетъ, есть плодъ добродѣтели; если пороченъ, то всякое дѣло его—дѣло порочное.» (1) Самъ

(1) «*Divisio immediata humanorum operum est, quod vel sunt virtuosa, vel vitiosa. Patet quia, si*

Лютеръ на Лейпцигскомъ прѣнїи <sup>(1)</sup> находитъ въ этихъ словахъ подтвержденіе своей теорїи, состоящей въ томъ, что всякое дѣло человѣка, пребывающаго въ состояніи Благодати, угодно Богу; а всякое дѣло, совершаемое внѣ Благодати, хотя бы въ сущности оно было и доброе, грѣхъ предъ Богомъ. Заблужденіе Лютера поддерживалось объясненіемъ этого положенія, предложеннымъ Гусомъ на Констанцкомъ Соборѣ: «Какъ смертный грѣхъ, который мы называемъ порочною, заражаетъ всѣ дѣйствія человѣка, такъ добродѣтель оживотворяетъ всѣ дѣла праведника до такой степени, что пребывающій въ Благодати, по словамъ Августина, Григорія и другихъ, замаливаетъ и заслуживаетъ (*orare et mereri*) даже и во снѣ и въ какихъ бы то ни было дѣйствіяхъ. И въ Евангелїи сказано: «Если око», т. е., побужденіе, «твое будетъ просто», т. е., чисто отъ примѣси грѣховной, то и «все тѣло твое», или совокупность дѣяній, «будетъ свѣтло», другими словами, богоугодно. <sup>(2)</sup> Сдѣсь Лютеръ понятїи добра и зла разумѣетъ не въ настоящемъ безусловномъ значенїи ихъ, а разсматриваетъ въ связи съ Благодатїю, которая и безразличное дѣло обращаетъ во благо присутствіемъ своимъ въ человѣкѣ, и нравственно доброе дѣло въ богословски порочное, какъ скоро отсутствуетъ въ его совершенїи. Гусъ совершенно напротивъ ставитъ сущность добра, или зла въ практическомъ ихъ проявленїи въ жизни, такъ что навѣкъ къ добру, какъ дѣйствующая причина, прелагаетъ человѣка въ состояніе Благодати, и навѣкъ ко злу удаляетъ отъ него Благодать. Что Гусъ сообщеніе Благодати считалъ именно слѣдствіемъ усилій человѣка къ ея достиженію, въ этомъ удостовѣряетъ насъ дальнѣйшее развитіе его основной мысли. Онъ ссылается на слово апостола Павла въ I посланїи къ Коринѣяномъ (XVI, 14). «Вся вамъ любовію да бывають», и выводитъ изъ него заключеніе: «весь образъ дѣйствованія (*totus modus vivendi*) по закону любви (*per caritatem*) есть добродѣтельный, весь образъ дѣйствованія внѣ закона любви (*prae-ter caritatem*), порочный, потому что Богъ самъ говорилъ людямъ во Второзаконїи: «Кто сохранитъ заповѣди мои, тотъ благословится въ дому и на пашнѣ, во входахъ и исходахъ, во снѣ и бдѣніи; кто нарушитъ ихъ, тотъ будетъ проклятъ во всякомъ дѣлѣ». И если,

---

homo est vitiosus, et agit quicquam, tunc agit vitiose. Et si est virtuosus, et agit quicquam, tunc agit virtuose». De Ecclesia c. 19, f. 238, на об.

(1) Walch XV, 1131.

(2) Hist. Sanct. Mart., f. 18.

по слову Григорія, и сонъ святыхъ угоденъ Богу, тѣмъ болѣ имѣть заслуги дѣйствіе, исходящее отъ воли (*quanto magis actio, procedens a voluntate, non vacat merito*) и, слѣдовательно, добродѣтельное (*et per consequens virtuosa*). Ясно, что достоинство всякаго дѣла, по мнѣнію Гуса, измѣряется усиленіемъ воли, приложенной къ его совершенію. Вообще, правильное отношеніе вѣры къ дѣламъ неоднократно высказано Гусомъ. Въ разсужденіи «О десяти заповѣдяхъ» онъ говоритъ, что «такъ какъ безъ вѣры невозможно угодить Богу, то Христіанинъ прежде всего долженъ истинно вѣрить, а потому, познавая заповѣди, совершать ихъ на самомъ дѣлѣ; (1) и въ 8 главѣ сочиненія «О Церкви»: «Грѣшить противъ вѣры, кто слабѣетъ въ примѣненіи счита ея къ добродѣтельной жизни; онъ имѣетъ твердую вѣру (*habet firmum habitum credendorum*), но въ жизни порочной уклоняется отъ совершенія заслуживающаго дѣла (*ab actu operis meritorii deficit*)». (2)

И такъ, предопредѣленіе Гуса, основанное на заслугѣ чело-вѣка, въ сущности отлично отъ предопредѣленія Лютера, основаннаго какъ мы видѣли выше, на безотчетномъ избраніи Божіемъ. Оно можетъ быть названо предопредѣленіемъ только въ отношеніи къ всевѣдѣнію Божію, которое предусмтрѣло отъ вѣка, кто по дѣламъ своимъ окажется достойнымъ блаженства, кто осужденія; въ отношеніи же къ самому чело-вѣку, оно не болѣе, какъ праведное возмездіе Божіе за дѣла совершенныя. Въ фатализмъ Лютера ожиданіе награды для всѣхъ одинаковой предваряетъ заслугу, отсутствіе которой искупается вѣрой. По мнѣнію Гуса, ни одинъ чело-вѣкъ, безъ особеннаго откровенія свыше, не можетъ знать, написанъ ли онъ въ книгѣ животной: Лютеръ отвергаетъ, какъ признакъ невѣрія, сомнѣніе въ угодности Богу, не только служенія Ему вѣрою, но и лица служащаго. (3) Отсюда понятна закоренѣлая ненависть Лютера къ самому понятію, *praedestinitio*. (4) Оно предполагаетъ возможность противнаго, а предосужденія Лютеръ не допускалъ, потому что предопредѣленіе вѣры получили у него всѣ Христіане безъ исключенія. Заблужденіе его перешло къ Протестанскимъ писателямъ, (5) которые считаютъ

(1) Mon. Hus. I, f. 29, на об.

(2) Ibid. I, f. 20.

(3) Walch, VIII, Объясн. 14 гл. Іоанна, §. 457, S. 267, и пр.; 15 гл. Іоанна, §. 63—72, S. 245—319.

(4) Walch, XII, §. 6, S. 2361; §. 3, S. 2366.

(5) Holzhausen, I, S. 307 ff.



возможность предосужденія нѣкоторыхъ членовъ Церкви несовмѣстною съ правосудіемъ Существа Всеблагаго. Они видятъ въ немъ недовѣдомое дѣйствіе произволенія Божіа, въ слѣдствіе котораго, какой-то Божественной прихотию одни причисляются къ избраннымъ, другіе къ отверженнымъ. Ихъ соблазняетъ особенно утвержденіе Гуса, что «Всеѣдующій Богъ, положившій все мѣрой и вѣсомъ, представилъ число спасаемыхъ, которое остается неизмѣннымъ и прежде и послѣ суднаго дня, что Богъ хочетъ предопредѣленнымъ доставить вѣчное блаженство, а предосужденныхъ обрекаетъ на вѣчный огонь»; (1) что есть, стало быть, люди, которые еще прежде рожденія осуждены на гибель; но они забываютъ, на сколько самъ человѣкъ, злоупотребленіемъ свободной воли, участвуетъ въ исполненіи на немъ праведнаго суда Божіа: «Много званыхъ, но мало избранныхъ».

Подробности ученія Гусова приводятъ къ тѣмъ же выводамъ. Предопредѣленіе собственно бываетъ одно, приводящее къ вѣчному блаженству (*gratia consummata secundum praedestinationem*) людей, если не вовсе безгрѣшныхъ, то, по крайней мѣрѣ, свободныхъ отъ грѣха смертнаго. Они находятся въ постоянномъ благодатномъ соединеніи съ Богомъ, которое Гусъ называетъ коренной Благодатию (*gratia radicalis*); предосужденіе также бываетъ одно для людей, заслужившихъ его смертными грѣхами и, слѣдовательно, находящихся внѣ Благодати. Но къ числу предуготовленныхъ (*praedestinati*) принадлежатъ и тѣ грѣшники, которые раскаивіемъ, или особеннымъ дѣйствіемъ милости Божіей, возвратились въ лоно Церковное: таковъ Павелъ, прежде гонитель Христа, потомъ избранный апостолъ; таковъ Петръ, отлучившій себя на время отъ Церкви трикратнымъ отверженіемъ и очистившій грѣхъ свой слезами. Есть другіе люди, которые сдѣсь, на землѣ, удостоились особеннаго избранія Божія (*gratia secundum justitiam praesentem*), но, по недостатку долготерпѣнія, не достигли вѣнца; въ нихъ состояніе преходящей благодати (*gratia fluens adventicia*) уступаетъ предвѣчному осужденію. Самый яркій примѣръ: отступникъ Іуда, которому званіе апостола не помѣшало навлечь на себя осужденіе сына погибельнаго. Вездѣ на первомъ планѣ въ

---

(1) «Deus omnisciens, qui omnia in mensura, pondere et numero posuit, praefinit, quot homines finaliter sunt salvandi». De Eccl., c. 1, f. 197, —cap. 4, f. 203, на об. «Deus praescitum vult habere ignem perpetuum»; c. 1., f. 203, на об.

ученіи Гуса собственная заслуга, которая привлекает избраніе; но послѣднее сокрыто отъ взоровъ человѣческихъ, потому что внѣшніе признаки слишкомъ обманчивы. Отсюда Церковь въ собственномъ смыслѣ составляетъ таинственное тѣло Христово, въ которомъ до конца видимаго міра равномерно участвуютъ всѣ земнородные, одинаково призываемые къ спасенію, пока Страшный Судъ не отдѣлитъ овецъ отъ козлищъ. (1)

Посмотримъ теперь, что такое Христiянская Церковь въ ученіи Лютера. «Церковь Лютера также разсѣяна по всему пространству вселенной; не ограничиваясь ни мѣстомъ, ни временемъ, она есть единая; ее составляютъ всѣ вѣрующіе въ Бога Отца Всемогущаго, въ Иисуса Христа, распятаго за насъ и воскресшаго; одинаково возсылающіе къ Богу молитву Господню, имѣющіе одинаковое слово и Таинства, живущіе въ однихъ и тѣхъ жесвятыхъ состояніяхъ. (2) Церковь называется общеніемъ святыхъ (*communio Sanctorum*), потому что кто вѣруетъ во Христа, становится святъ, какъ и онъ самъ; онъ усвоенъ Христу и освященъ Его кровію. Крещеніе и вѣра прививаетъ его ко Христу; онъ приноситъ плоды не свои, а Христовы. Уста и языкъ его, исповѣдающіе слово Божіе, суть языкъ и уста Богочеловѣка; рука, простертая на служеніе ближнему — десница Христова. Отъ того всѣ члены Церкви, и грѣшныя и праведныя, равны предъ Богомъ. Только еретики, Донатисты и Манихеи, Оригенъ, Іеронимъ и Паписты населяли Церковь святыми безгрѣшными, дабы она не имѣла ни порока, ни скверны. Но Церковь во временной жизни имѣетъ только начатки, а не исполненіе духа. Только на небѣ, по словамъ Августина, ожидать можно той Церкви, которая не нуждается въ молитвѣ Господней: «И остави намъ долги наша». Возродившись въ новую жизнь, мы стали наслѣдниками обѣтованія; мы равны апостоламъ Петру и Павлу, равны Богоматери и всѣмъ святымъ въ достоинствѣ и чести; и имъ надобно было возродиться; Спасителю также дорого стоило мое искупленіе, какъ искупленіе апостоловъ. Прежде того они также низко стояли, какъ и прочіе люди; послѣ того мы вознеслись также высоко, какъ и они. Сила Благодати въ насъ одинакова; они превзошли насъ единственно въ вѣрѣ. Богъ допускаетъ паденія въ святыхъ,

(1) См. de Ecclesia, cap. 3—6. — Третій допросъ Гуса въ Hist. Sanct. Mart., статьи 1 — 8, f. 15, на об., 16.

(2) Walch, VIII, Объясн. 16 гл. Іоанна, §. 20, S. 488; XII, §. 22, S. 1180.

чтобы показать, что и они такой же плоти и крови, какъ и прочіе люди, чтобы мы не отчаявались. Утѣшительны паденія святыхъ для измученныхъ совѣстей, грозны для лицемѣровъ. Мойсей, Сампсонъ, Давидъ, Петръ и Павелъ, и другіе великіе мужи, исполненные Духа Святаго, падаютъ тяжко; Іовъ и Іеремія проклинаяютъ день рожденія; Илія и Іона, наскучивъ жизнью, просятъ смерти у Бога. Нѣтъ такого паденія, которое не могло бы искупиться возстаніемъ; нѣтъ такого крѣпкаго стоянія, которое бы не было близко къ паденію. Унижаясь предъ святыми, какъ земля передъ небомъ, мы оскорбляемъ величіе Божіе и слишкомъ приближаемъ ихъ ко Христу. Всѣ люди грѣшники; Богъ одинъ Святъ, и мы вѣрующіе святы, потому что Христосъ за насъ освятилъ насъ и облекъ насъ въ свою святость. Между членами Церкви различія нѣтъ. Образецъ Христіанина—мытарь Евангельскій. Церковь свята не безгрѣшностію членовъ, а потому что ей дано право вѣрить въ отпущеніе грѣховъ. Вся святость ея въ Іисусъ Христъ, а не въ ней самой». (1)

Въ 7-й Главѣ de Ecclesia Гусъ начинаетъ борьбу противъ Западной Церкви, для насъ особенно важную по отношенію къ Греческой.

«Если Христосъ одинъ глава св. Церкви вселенской, а всѣ предопредѣленные—таинственное тѣло ея»,—такъ начинаетъ Гусъ,—«то остается рѣшить, Римская ли Церковь (въ тѣсномъ значеніи) есть эта самая вселенская Церковь, невѣста Христова? Конечно, если вѣрить Буллѣ: «*Extravagans*» папы Бонифація VIII, гдѣ сказано: «Церковь единая, имѣетъ единое тѣло, единую главу (а не двѣ, какъ чудовище) Христа, напѣстника Христова Петра, и преемника Петрова, по слову Спасителя: «*Паси овцы моя, (всѣхъ безъ изъятія)*»; и такъ если Греки, или другіе народы, не признаютъ себя вѣренными апостолу Петру и преемникамъ оного, то они тѣмъ самымъ не признаютъ себя паствою Христовой, по словѣ, Спасителя: «*Едино стадо и одинъ пастырь.*»» А потому объявляемъ,— такъ кончается Булла,—

(1) Walch, IX, объясн. I гл. I Петр., § 64, S. 689; 2 гл. § 57, S. 724; — I гл. 2 Петр. § 39, S. 855; — 2 гл. I Иоан. § 63, S. 962; — VIII объясн. 15 гл. Иоанна, § 85, S. 358; — V объясн. 51 и 117 Псал. IX объясн. I гл. Галат. § 19, S. 27 — VIII, объясн. 5 гл. Галат. § 258, S. 2748; — IX объясн. I гл. I Петр. § 15, S. 638; — III, объясн. 27 гл. Быт. § 24—26, S. 650; — IV, объясн. 8, Петр. § 83—85, S. 798; — VIII объясн. 2 гл. Галат. § 110 — 115, S. 1774—1776; — V, 51, Псал. § 55, S. 724 sqq.—VIII объясн. 14 гл. Иоанна, § 373, S. 226; — 15 гл., § 89, S. 361.

что подчиненіе Римскому первосвященнику есть необходимое условіе спасенія всякой душѣ человеческой.

«Заключеніе ложное»,—отвѣчаетъ Гусъ;—«ибо Римская Церковь, по ученію Латинскихъ лжемудрецовъ, имѣетъ главою папу, а тѣломъ — коллегію кардиналовъ. Но такая Церковь не есть Святая Каѳолическая и Апостольская, потому что папы и кардиналы далеко не включаютъ въ себѣ всецѣлаго сонма предопредѣленныхъ».

Замѣтимъ исходную точку всего препиравія Гуса. Онъ беретъ доказать ложность Бонифаціевой Буллы, которая распространяетъ владычество Западной Церкви надъ всѣми частными, между прочимъ и надъ Греческою. Главная цѣль его отстоять настоящее значеніе Вселенской Апостольской Церкви, но съ особеннымъ указаніемъ на Восточную ея половину. Перехожу къ подробностямъ.

Первенство Западной Церкви основано на извѣстномъ обѣтованіи, данномъ Спасителемъ Апостолу Петру: «Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго.» (Матѳ. XVI, 18—19).

Оспоривая это мнимое первенство, Гусъ, что весьма замѣчательно, старается изъ самыхъ Декреталій извлечь доказательства, что подъ именемъ Церкви Христовой, необоримой для ада, разумѣется не Латинская, какъ частная община, а Церковь Вселенская, которой отдѣльныя части равны между собою. Вотъ разсужденіе Гуса:

«Св. Петру, представителю Церкви Вселенской (*gerenti Universalis personam ecclesiae*), на исповѣдь вѣры: «Ты еси Христосъ, сынъ Бога живаго,» Спаситель отвѣчалъ обѣтованіемъ блаженства ему и всей Церкви (*Petro et soli S. Ecclesiae*) за смиренное и постоянное исповѣданіе Божества Сына Божія. Изъ словъ Спасителя явствуется, что Церковь эта едина Христова, святая, по Гречески *καθολική*, по Латинѣ *universalis*, сверхъ того *'аποσολική*, какъ основанная на камнѣ Христѣ, и утвержденная ученіемъ и смертію апостоловъ.

Эта самая Церковь, говоритъ Гусъ, по моему мнѣнію и называется Римскою. Ибо сказано въ Декреталіяхъ (*dist. 21*): «Хотя частныя Церкви по всей вселенной составляютъ единую невѣсту Христову, однако св. Римская Каѳолическая и Апостольская многими соборными постановленіями вознесена надъ всѣми другими; она не имѣетъ скверны, или порока, но благодатію Божіею никогда не удалялась отъ преданій Апостольскихъ, и не подчинялась

еретическимъ ученіямъ». Сдѣсь, очевидно, подъ именемъ Римской разумѣется Латинская Церковь въ тѣсномъ значеніи; но Гусъ притворяется непонимающимъ; онъ переноситъ это названіе на Церковь вселенскую, основываясь на противорѣчіяхъ въ самихъ Декреталіяхъ. «Если Римская Церковь не должна имѣть ни порока, ни скверны», — говоритъ Гусъ, — «то она, конечно не папа съ коллегіей и со всею ихъ челядью (*cum sua familia et suis domesticis*), потому что мы знаемъ изъ самихъ Декреталій, что папа можетъ грѣшнить, и нерѣдко грѣшилъ (49 dist. Anastasius и 40 dist: Si Papa); на пр., какимъ образомъ могла бы пребыть непорочною эта мнимая Римская Церковь въ лицѣ извѣстнаго папы Іоанна (Агнесы), родившаго на папскомъ престолѣ? Что сказать и о другихъ папахъ еретикахъ и низложенныхъ за разнаго рода злодѣйства (*enormitates*)?»

Иронія Гуса торжествуетъ въ заключительной мысли. «И такъ, если по Декреталіямъ Римская Церковь имѣетъ первенство надъ всѣми другими, то ясно, что она-то и есть всецѣлая Церковь воинствующая, которую Богъ возлюбилъ преимущественно предъ каждой отдѣльною частію. Мы вѣруемъ, что она наша мать, разсѣянная по всѣмъ племенамъ и языкамъ, какъ Декреталіи учатъ согласно съ св. Отцами. Она-то въ пѣснѣ Амвросія и Августина исповѣдуетъ Бога по всей вселенной; объ ея умирении, храненіи и единеніи, непрестанно молимся въ первой ектеніи литургіи (*in canone missae primo*). Впрочемъ, не отвергаю», — прибавляетъ онъ, въ видѣ уступки, — «что между отдѣльными ея членами въ порядкѣ чиноначалія (*in comparatione majoritatis*) первенствуетъ папа съ коллегіей, но въ такомъ только случаѣ, если онъ, отклоняя самолюбивое исканіе первенства, служить матери своей дѣйствительнѣе и смиреннѣе прочихъ. Въ противномъ случаѣ онъ становится преемникомъ Іуды предателя, и коллегія прямо противоположна смиренному союзу Апостоловъ.» (1)

На какомъ основаніи Вселенская Церковь получила названіе Римской? Въ рѣшеніи этого вопроса Гусъ обнаруживаетъ особенное сочувствіе къ церковной исторіи и уваженіе къ преданіямъ Церкви первоначальной, утвердившей за Римскимъ патріярхомъ право старѣйшинства въ засѣданіяхъ соборныхъ.

«Прежде Римскою Церковію называлась собственно община вѣрующихъ, находившаяся въ повиновеніи Римскаго епископа въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ и Антиохійская, Алексан-

(1) De Ecclesia, cap. 7; cap. 1, l. 196 на об., строка 8.

дрійская и Константинопольская (признаніе четырехъ патріаршествъ). Въ этомъ частномъ значеніи общины извѣстной страны, или города, встрѣчается названіе Церкви въ писаніяхъ Апостольскихъ: I Петр. I, 1; V, 13; Рим. XVI, 16, 23; I Кор I, 2; I Солун. I, 1 и пр. Христіанская Церковь началась въ Іудеѣ, и первая церковь называлась Іерусалимскою (Дѣян. VIII, 1); вторая была Антиохійская, основанная св. Петромъ, утвержденная Варнавой и Павломъ, и имя учениковъ впервые замѣнено въ ней именемъ Христіанъ (Дѣян. XI, 25, 26). И такъ св. Церковь Христова процвѣтала первоначально въ Іерусалимѣ, во время странствованія Христа и апостоловъ, потомъ въ Антиохіи, подъ предсѣдательствомъ (tempore cathedrationis) св. Петра, потомъ уже въ Римѣ, во время проповѣди и страданій апост. Петра и Павла. И потому хотя Церковь Христова началась въ Іудеѣ, и глава Церкви, Христосъ, пострадалъ въ Іерусалимѣ, но названіе Римской перешло на всю Церковь разумно по тремъ причинамъ: 1) Христосъ зналъ, что язычники, находившіеся подъ Римскимъ владычествомъ, сядутъ на мѣстѣ Іудеевъ, упорно отринувшихъ благодать (Рим. XI, 1). 2) Ни одинъ городъ не можетъ выставить такого многочисленнаго воинства мучениковъ, откуда названіе мѣста перешло на поборниковъ. Прилично было Церкви, которой многія отдѣльныя части зародились въ Римѣ, и которая сама возрастала побѣдно между язычниками, назваться именемъ столицы языковъ священнаго Рима. 3) Богъ хотѣлъ показать, что ни мѣсто, ни древность, но утверженіе вѣры полагаетъ основаніе Церкви. Въ противномъ случаѣ Церковь должна бы называться по имени древнѣйшихъ столицъ. Впрочемъ, если не ради мѣста языкъ, на языка ради мѣсто Господь избра (2 Маккав. V, 19), то совершенно все равно называть Церковь Христову по имени каждаго мѣста, въ которомъ живутъ вѣрующіе. Какъ и самъ Христосъ, Назорей по зачатію, могъ бы называться Виолеемскимъ по рождеству, Капернаумскимъ по множеству, совершенныхъ въ Капернаумѣ, чудесъ, Іерусалимскимъ по славной страсти и воскресенію. (1)

Весьма замѣчательно это уваженіе Гуса къ Риму апостольскому, возрастающее по мѣрѣ отвращенія къ папскому. Какъ скоро Гусъ заговоритъ о послѣднемъ, продолжается таже иронія, которую мы замѣтили выше въ разборѣ Декреталій. Въ 12-й главѣ,

(1) Сар. 7, 207—208.

послѣ разныхъ отступленій, онъ возвращается снова къ Бонифаціевой Буллѣ. «Справедливо»,—говоритъ онъ,—«заключеніе Буллы, что подчиненіе Римскому первосвященнику есть необходимое условіе спасенія для всякой души человѣческой, потому что никто не можетъ спастись, не признавая надъ собой власти Иисуса Христа, а онъ-то и есть настоящій Римскій первосвященникъ (Romanus Pontifex), какъ глава вселенской и всѣхъ частныхъ Церквей (I Петр. II, 25; Евр. VII, 23—27). Вотъ святѣйшій верховный Римскій епископъ, «сѣдящій одесную Отца и всегда съ нами сый, во вся дни до скончанія вѣка». Онъ, какъ Богъ неописанный, всюду являетъ свое присутствіе; Онъ креститъ Духомъ Святымъ и «вземлетъ грѣхи міра» (Іоан. 1, 29); Онъ связываетъ бракъ неразрывно (Матѣ. IX); Онъ поставляетъ священниковъ (Апок. 1, 6.); Онъ совершаетъ Таинство Евхаристіи (Луки XXII, 19); Онъ укрѣпляетъ вѣрныхъ обѣтованіемъ: «Азъ дамъ вамъ уста и премудрость, ей же не возмогутъ противовѣщати вси, противляющіися вамъ» (Лук. XXI, 15); Онъ пасетъ овецъ своихъ словомъ, примѣромъ и тѣломъ своимъ; Онъ неуспѣшно стоитъ на стражѣ паствы своей, и «не воздремлетъ, храбрый Израиля». Онъ уготовилъ намъ легкій путь къ отчизнѣ. Онъ истинный папа, «отецъ будущаго вѣка, чудный совѣтникъ». У насъ нѣтъ другаго первосвященника, потому что: 1) человѣчество Иисуса Христа неподчинено ни какому земному начальству. Богъ даровалъ ему имя, «сеже паче всякаго имени, да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, и земныхъ и преисподнихъ». 2) Богоматерь, Креститель, ап. Петръ со всѣми святыми на небѣ, естествомъ человѣки, не подлежали иному первосвященнику, и папа Климентъ слишкомъ далеко простеръ свою власть, когда Буллою повелѣваетъ Ангеламъ неба ввести въ вѣчное блаженство освобожденную имъ отъ чистилища душу богомольца Римскаго, чтобы не сдѣлалась она добычею ада. Не такъ возносились апостолы, на прим., великій Боговидецъ и возлюбленный ученикъ Христовъ, который, конечно, стоятъ выше нынѣшнихъ папъ, и особенно Климента, не повелѣвать хотѣлъ Ангелу, а, падши къ ногамъ его, поклониться ему, и Ангелъ, возбравъ ему, велѣлъ кланяться одному Богу.

Апостолъ, въ 7 и 9 гл. Посл. къ Евреямъ, раскрывая черты священства Христова, указываетъ въ немъ верховнаго первосвященника и пастыря душъ, въ которомъ находитъ свое довершеніе (consummatio) все множество прочихъ священниковъ. Вотъ почему и апостолы не дерзали именовать себя святѣйшими папами,

главами Церкви Вселенской, или всемирными первосвященниками, но, имѣя съ собою верховнаго первосвященника до скончанія вѣка, смиренно называли себя рабами Христовыми и служителями Церкви, и этотъ святой обычай сохранялся до времени Григорія Великаго. Въ одномъ изъ декретовъ своихъ (dist. 92) онъ говоритъ: «Въ заглавіи грамоты вашей вы приложили мнѣ гордое названіе «вселенскаго папы». Прошу Святѣйшество ваше впредь не оказывать мнѣ чести неподобающей. Не въ громкомъ имени, а въ праведной жизни, я ищу своей славы, и не считаю честью отличие, въ которомъ братья мои унижаются. Честь моя — есть слава Церкви Вселенской, честь моя есть крѣпкое стояніе братьевъ. Меня почитаютъ достойно, когда каждому отдѣльному члену воздаютъ должную почесть. Оставимъ слова, воздымающія личность (*quae unitatem inflant*) и оскорбляющія любовь». Не такъ думаютъ новѣйшіе первосвященники, въ которыхъ сознаніе неправды усиливаетъ гордость. Не даромъ Африканскій соборъ (dist. 99) положилъ, чтобы епископъ старшаго патріархата не назывался ни главою священниковъ, ни верховнымъ священникомъ, и подавно не величался Вселенскимъ, или Римскимъ, первосвященникомъ. Теперь все это пришло въ забвеніе отъ гордости папы, отъ лести и алчности подданныхъ, отъ слѣпago обольщенія простаго народа. (1)

Опредѣливши значеніе Церкви Вселенской, Гусъ точнѣе разбираетъ вопросъ о мѣстѣ, занимаемомъ въ немъ Римскою каведрою, папою и кардиналами: разбираетъ его отрицательно, въ видѣ опроверженія осьми докторовъ Богословскаго факультета; утвердительно, въ идеѣ о равенствѣ всѣхъ епископовъ.

Папа не есть глава Церкви, и коллегія кардиналовъ не есть тѣло Церкви Вселенской, потому что предопредѣленіе, дающее право быть членомъ ея, скрывается въ тайнѣ предвѣдѣнія Божія. Стало быть, папа и подавно не можетъ называться главою не только Вселенской, но и какой ни будь частной, а развѣ служителемъ Церкви и намѣстникомъ Христовымъ, если онъ достойно исполняетъ обязанности своего сана и подражаетъ нравамъ и жизни Апостола.

На возраженіе, что папа есть видимая или тѣлесная глава Церкви, а Христосъ невидимая, Гусъ отвѣчаетъ, что «это замѣчаніе праздно. Должно прежде доказать, что папа дѣйствительно

(1) Сир. 12. 1., 218—219.



можетъ быть главою Церкви, и что Христосъ есть глава только невидимая, тогда какъ мы знаемъ, что Онъ принялъ на себя плоть человѣческую и общалъ Апостоломъ пребывать съ ними вѣчно. Онъ гораздо ближе къ намъ, нежели папа, отдаленный на цѣлыя сотни миль, и управляетъ воинствующей Церковію безъ препятствій мѣстнаго разстоянія и безъ временнаго начальника, папы. Любопытно было бы предложить докторамъ рѣшеніе вопроса, была ли дѣйствительно папша Агнеса главою Церкви, какъ думало современное духовенство, или Церковь два года слишкомъ оставалась *'achefalos'*? И какъ бываетъ она безъ главы въ промежутокъ отъ смерти одного папы до избранія новаго? Последнее противники объясняютъ пелѣпостію: «какъ одушевленное сложное тѣло можетъ прожить безъ головы короткое время, сохраняя жизненные силы, такъ и Церковь безъ папы». Нѣтъ! Церковь безъ главы оставаться не можетъ, потому что глава ея и есть Спаситель выше всѣхъ, Церкви, которая есть тѣло его, управляющій ею непогрѣшительно, сообщающій ей духовное движеніе и смыслъ. Нѣтъ причины, чтобъ Церковь, которая въ продолженіе двухъ съ половиною лѣтъ при Агнесѣ пребыла безъ главы, не теряя благодатнаго соединенія со Христомъ, въ лицѣ многихъ отдѣльныхъ членовъ, чтобы Церковь и болѣе продолжительное время не пребыла обезглавленной лишеніемъ папы, потому что Христосъ и безъ этихъ чудовищныхъ главъ можетъ лучше управлять Церковію черезъ вѣрныхъ священниковъ своихъ, разсыянныхъ по лицу вселенной. Вообще, Христосъ есть самая достаточная глава Церкви, что доказало трехсотлѣтнее ея процвѣтаніе до начала владычества папскаго». <sup>(1)</sup>

Кардиналы не составляютъ тѣла Католической Церкви, потому что это послѣднее состоитъ изъ цѣлаго сонма предопредѣленныхъ. Апостолъ въ 1-мъ Посл. къ Коринѳяномъ (гл. XII, 12 и сл.), говоря о единствѣ тѣла Христова, не ограничиваетъ его одними апостолами, вычисляя разныя степени Христіанскихъ подвижниковъ, сравниваетъ ихъ съ различными членами тѣла человѣческаго. Не лучше ли главою Церкви назвать І. Христа, отдѣльныхъ предопредѣленныхъ членами, а всю совокупность ихъ тѣломъ Церкви Вселенской, держась мудраго Августинова слова: «То, конечно, не тѣло Господне, что не пребудетъ съ нимъ вѣчно»; а мы не знаемъ, сохранится ли вѣчно коллегія кардиналовъ, и дай Богъ, чтобъ отдѣльные члены ея

(1) Ad scr. Stan. I, f. 277, на об., 283, на об.

еще причтены были къ тѣлу Церковному. Если блаж. Августинъ боялся оскорбить величіе Божіе, называя Христа человѣкомъ Господнимъ, то не гораздо ли оскорбительнѣе для величія сына Божія называть человѣка главою воинствующей Церкви, когда это имя предоставлено, какъ неотъемлемая собственность, второму лицу Св. Троицы? Какъ имѣютъ ученые, не опираясь на словъ Божіемъ, величать папу главою, а коллегію тѣломъ, когда Христіанину достаточно вѣровать, что есть единое братство спасаемыхъ силою заслуги Богочеловѣка, главы Церкви Вселенской, не прибѣгая непосредственно къ какому бы то ни было верховному намѣстнику его на землѣ? Такъ многіе спаслись въ Иудей, Египтъ, Азіи вѣрою во Христа по ученію апостольскому, хотя и не признавали главою св. Петра, или даже и вовсе не слышали о немъ».

Какое же мѣсто, по мнѣнію Гуса, занимаетъ Римская Церковь въ ряду прочихъ Церквей, и папа съ кардиналами въ ряду прочихъ епископовъ?

По ученію Гуса, «всѣ епископы Церкви Вселенской равны между собою». Доказательство можно прочесть въ сочиненіяхъ о Церкви противъ Палеча и Станислава. Онѣ особенно важны, какъ излагаемыя съ очевиднымъ намекомъ на Восточную Церковь. Приведу ихъ сокращенно.

«Два текста Писанія, на которыхъ Латинская Церковь основываетъ первенство ап. Петра предъ прочими: 1) «Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою», и 2) «Паси овцы моя». Гусъ опровергаетъ, основываясь на древнихъ Церковныхъ учителяхъ. Что касается перваго, онъ держится совершенно буквально толкованія блаж. «Августина. Прежде всего»,—говоритъ онъ,—«самъ Спаситель Христосъ есть то основаніе или краеугольный камень, на которомъ построена Церковь (Іоанн. XV, 5; Лук. VI, 48; 1 Кор. III, 11; X, 4). На немъ, какъ на положенномъ основаніи, апостолы продолжали ее созидать. Это основаніе и есть тотъ камень правды, о которомъ сказалъ Христосъ: «На семъ камени созижду Церковь мою», т. е., на семъ камени, котораго ты исповѣдалъ, называя меня сыномъ Бога живаго, на мнѣ самомъ созижду Церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей. Не слово petra образовалось изъ Petrus, а на оборотъ, точно также какъ имя Христіанинъ произошло отъ Христа, но не обратно. Если бы названіе камня относилось къ апостолу, Христосъ сказалъ бы ему: «Ты еси

petra, а не Petrus». Такимъ краеугольнымъ камнемъ сами апостолы прямо называютъ Христа (1 Пет. II, 4). (1)

Что касается втораго, то Гусь возражаетъ, что и это доказательство болѣе говоритъ противъ папы, нежели въ пользу его. Христось, сказавъ Петру: «Паси овцы моя», ни мало не даетъ ему права быть главою Церкви, а только пастыремъ словесныхъ овецъ, какъ примѣромъ жизни, такъ и словами ученія, но овцы тѣмъ не менѣе остались Христовыми. По этому самъ апостоль именуется себя не болѣе, какъ старцемъ и служителемъ Христовыхъ страстей (1 Петр. V, 1). (2) Притомъ, Христось не поручаетъ ему всѣхъ овецъ своего стада, потому что до многихъ изъ нихъ во времена апостольскія ни слово проповѣди, ни примѣръ добродѣтельной жизни Петровою не дошелъ ни посредственно, ни непосредственно. Онъ пасъ немногихъ овецъ дому Израилева, которыхъ обратилъ къ покаянію словами пророческими. Онъ пасъ еще словесное стадо Христово въ Антиохіи и въ Римѣ, не всѣхъ, а тѣхъ только, которыхъ Христось непосредственно покорилъ его проповѣди. И такъ какъ нельзя заключать: «Петръ пасъ овецъ Христовыхъ, слѣдовательно: Петръ пасъ всѣхъ овецъ безъ изъятія»; такъ точно не слѣдуетъ: «Римскій епископъ есть пастырь словеснаго стада, слѣдовательно, Римскій епископъ пасетъ все стадо Христово». Отъ такого пасенія не былъ исключенъ ни одинъ изъ апостоловъ, включая Павла и исключая Іуду». (3)

Изъ прочихъ доказательствъ о равенствѣ власти апостоловъ, важнѣйшія слѣдующія:

«Полнота власти», — говорятъ доктора, — «не можетъ раздѣляться между многими лицами, изъ которыхъ каждое имѣло бы первоначальную и верховную полноту власти управлять и пасти словесное стадо. Но мы болѣе вѣримъ славному мученику, Кипріану, котораго высоко уважалъ Августинъ (24 гл. 1 сар.), что Христось, по воскресеніи своемъ, далъ равную власть всѣмъ апостоламъ, а по смерти ихъ на мѣсто ихъ возстали епископы. И такъ не сомнѣнно, что всѣ апостолы получили отъ Христа одинаковую полноту власти, въ правѣ вязать и рѣшить и исправлять всякое духовное дѣло въ Церкви воинствующей. Потому что обѣтованіе Спасителя: «Елико аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси», дано было сообща

(1) De Ecclesia, c. 9, f. 209—210.

(2) Ad. scr. Paletz, I, f. 257, на об.

(3) Ad. scr. Stan. I, f. 282.

всѣмъ апостоламъ (Матѣ. XVIII, 18). Въ противномъ случаѣ Онъ не сталъ бы посылать ихъ по одиначкѣ на проповѣдь въ отдаленныя области. Ибо прочіе апостолы не относились къ Петру, какъ верховному представителю власти Церковной, изъ своихъ участковъ. Напротивъ, изъ повѣствованія Павлова (Галат. II, 6 — 15), видно: 1) что Богъ не пріемлетъ лица человѣка; и Петръ не могъ получить преимущественной власти предъ другими апостолами, на томъ основаніи, что онъ былъ епископомъ Римлянъ. 2) Что Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, мниміи столпы, т. е., пользовавшіеся особеннымъ уваженіемъ между учениками, ничто же привозложиша ап. Павлу, т. е., что не они сообщили ему власть и умѣнье Евангельской проповѣди, и что Павелъ, по собственному сознанію, проповѣдывалъ безъ позволенія Петра. 3) Что между апостолами не бывало въ ходу отличія свѣтскаго и названія святѣйшихъ отцевъ. Такъ Іаковъ, епискокъ Іерусалима, прославленный смертію, не даромъ ставится выше Петра, и верховные апостолы: Іаковъ, Петръ и Іоаннъ, исповѣдали Варнаву и Павла своими братьями, и дали имъ десницы общеніе, не называя себя ихъ главами, владыками или учителями. 4) Павелъ изъ ревности противусталъ въ лице Петру, убѣдившись, «яко зазоренъ бѣ», и защищалъ противъ него Евангельскую свободу Церкви. Не должно опускать безъ вниманія: 1) что Петръ не дерзнулъ самовластно назначить Матѳію, а вмѣстѣ съ другими апостолами и другими святыми молился, чтобы Господь показалъ ему, кого должно выбрать (Дѣян. I, 23 — 26); 2) на соборѣ апостольскомъ Іаковъ подаетъ свое мнѣніе независимо отъ св. Петра: «изволися апостоломъ и старцемъ со всею Церковію» (XV, 6, 22); 3) апостолы въ Іерусалимѣ услышавъ, что Самарія приняла слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Іоанна (VIII, 14), для утвержденія народа въ вѣрѣ. А нынѣ откажется ли преемникъ Петровъ отъ самовластнаго избранія епископовъ, неизвѣстныхъ народу, безъ вопрошенія Божія? Подчинить ли мнѣніе свое другому епископу? Согласится ли быть посланъ однимъ изъ своихъ кардиналовъ, прообразующихъ прочихъ апостоловъ, на проповѣдь Евангельскую въ Чехію, съ которой онъ болѣе получаетъ доходу, нежели Петръ получалъ съ Самаріи?» (1)

Ап. Павелъ, въ 1 гл. Посл. къ Галатамъ, свѣдѣтельствуеетъ, что онъ, по обращеніи своемъ, не тотчасъ пошелъ въ Іерусалимъ къ

(1) Ad. \*ср. Stanisla, с. 4, I. f. 280—281.

первѣйшимъ его апостоламъ и проповѣдывалъ въ Аравіи. Не прежде какъ черезъ три года вошелъ онъ въ Іерусалимъ, дабы видѣть Петра, и пробылъ тамъ 15 дней, но никого не видалъ изъ апостоловъ, кромѣ Іакова, Брата Господня. Потому что, какъ самъ говоритъ, онъ сдѣланъ апостоломъ ни отъ человѣкъ, ни человекомъ, но Іисусъ Христомъ, отъ котораго принялъ благовѣствованіе въ непосредственномъ откровеніи (І, 1, 11, 12), «споспѣшествовавый Петру въ посланіе обрѣзанія, споспѣшествова ему въ языки» (ІІ, 8). Равно и Ѳома поставленъ въ епископы Индіи самимъ Іисусомъ Христомъ. Такъ и прочіе апостолы получили призваніе викаріята непосредственно отъ самаго Господа. Потому что Христосъ, когда возносился на небо, всѣмъ выѣстъ сказалъ: «Шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари (Марк. XVI, 15). Дадется мнѣ всика власть на небеси и на земли; шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ, и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь». (Матѣ. XXVIII, 18—20).

Источникъ Благодати и Святѣйшая Глава Церкви не наложилъ на членовъ ея тяжелой обязанности обращаться за 1000 миль къ прибѣжищу, о которомъ доктора суесловятъ; напротивъ, онъ разослалъ апостоловъ по всѣмъ концамъ вселенной, повелѣвая имъ, Господу поспѣшствующу, учить языки, не прибѣгая къ Петру. Каждый изъ нихъ получилъ одинаково Духа Святаго (Іоанн. XX, 33) для просвѣщенія и наставленія на путь жизни вѣчной, избранной паствы Христовой въ урочной странѣ. «Не вы меня избрасте,» — возглашаетъ Спаситель, — «но азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудеть.» (Іоанн. XV, 16), и, какъ будто предвидя недоумѣніе апостоловъ, что дѣлать каждому изъ нихъ, если встрѣтится сомнѣніе въ ученіи вѣры, прибавилъ: «Да его же еще просите отъ отца, во имя мое, дастъ вамъ,» давая разумѣть тѣмъ, что имъ должно прибѣгать непосредственно къ Богу Отцу.

Такъ и сдѣлали апостолы: они разошлись по Европѣ, Азій и Африкѣ; по всей землѣ обитаемой пронеслось вѣщаніе ихъ; они учили посредственно и непосредственно всѣ племена и народы. Христосъ не указалъ ни одному изъ нихъ особенной области; нѣкоторые прошли съ Евангеліемъ царствія болѣе странъ. Ап. Павелъ, паче всѣхъ потрудившійся, лично обошелъ и обратилъ многія области. Каждому апостолу и его намѣстнику дано было право

обратить ко Христу столько странъ и народовъ, сколько силы позволятъ, и Христосъ не разгранилъ между ними судебной власти. Онъ не сказалъ Петру: «Поди, и отдѣльно проповѣдуй міру всему, и стѣсний предѣлы Евангельской проповѣди прочихъ апостоловъ». Вѣришь, что духъ повелѣлъ Павлу выйти на обширную ниву язычниковъ, Петру остаться въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ заблудшаго дому Израилева; но и тотъ и другой, и всѣ прочіе ученики и намѣстники ихъ, обязаны предъ всякой душой человѣческой сообщить своей дѣятельности самое полезное направленіе. Ясно, что всѣ и каждый были истинными преемниками Иисуса Христа и пастырями словеснаго стада, и что ихъ преемниками и намѣстниками были святые епископы, которые и нынѣ, живя благочестиво и праведно въ нынѣшнемъ вѣкѣ, въ упованіи вѣчной жизни, пасть овецъ Христовыхъ, будутъ ли то епископы, или и простые священники (*sive sint episcopi, sive sacerdotes simplices*), лишь бы они соблюдали законъ Евангельскій.

Смирненные помазанники Христовы, имѣя великаго Архіерея, Христа, прибѣгаютъ къ нему съ прошеніемъ помощи во время благопотребное. Ибо такъ научилъ ихъ апостолъ возлагать упованіе на Спасителя, а не на св. Петра. «Имуще Архіерея велика, да приступаетъ съ дерзновеніемъ къ престолу Благодати». Вотъ та вселенская, святая, непорочная Римская Церковь, которой вѣрные членны не имѣютъ нужды прибѣгать къ папѣ и кардиналамъ. <sup>(1)</sup>

Выслушавъ доказательства Гуса о равенствѣ власти апостоловъ и, въ лицѣ ихъ, епископовъ, спросимъ самихъ себя, къ какому общему выводу приводятъ насъ главныя мысли ученія Гуса, которыя послѣ легли въ основаніе реформациі Лютера? Вносилъ ли онъ, какъ увѣряетъ Гольцгаузенъ, разрушительное начало Висклео-Гуситское въ преобразование Церкви? Отрицалъ ли Іерархію и объективное значеніе духовнаго сана въ Католическомъ смыслѣ, внося въ идею священства субъективное достоинство личностей? Отсѣкалъ ли, какъ Лютеръ, всю папскую Церковь отъ единства всемірнаго Христіанскаго братства, какъ предстательницу полуиудейскаго и полуязыческаго, начала, которое продолжало жить въ лицѣ папы въ Католической Церкви? Признавалъ ли, какъ Лютеръ, епископа Римскаго антихристомъ въ настоящемъ значеніи этого слова, звѣремъ Апокалипсиса, василискомъ Церкви Христовой и языю

(1) Ad. scr. Stanislawski, c. 5, f. 278.—Ad. scr. Steph. Patetz, f. 261. — Ad. scr. Stanislawski, c. 9, f. 284, на об.

міра? (1) Справедливо ли воззрѣніе Ульмана, отчисляющаго Гуса къ мужамъ исключительно дѣла, къ практическимъ поборникамъ религіозной идеи, наравнѣ съ Іеронимомъ, Жижкой, Савонаролой и прочими? Можно ли называть его дѣятельность единственно брашнымъ натискомъ на злоупотребленія Церкви, разрушеніемъ стараго, безъ совмѣстнаго лучшаго новаго?

Гусъ, какъ мы имѣли уже случай замѣтить, одаренъ былъ глубокимъ историческимъ смысломъ. Онъ любилъ формы, завѣщанныя Церковнымъ преданіемъ. По этому онъ не только признавалъ три степени Іерархіи: епископа, священника и діакона, но не отвергалъ и древняго раздѣленія Церкви на большіе отдѣлы, извѣстные подъ именемъ патріархатовъ. Церковное чиноначаліе условливается видимымъ преемствомъ даровъ Благодати, независимо отъ личнаго достоинства членовъ Іерархіи; какъ скоро вносится личность въ характеръ священства, уничтожается значеніе таинства. Гусъ, самъ священникъ, отстаивалъ независимость Церковнаго значенія отъ характера лицъ, облеченныхъ въ званіе правителей Церкви. Подражаніе жизни апостоловъ, по ученію Гуса, входитъ, конечно, въ число непремѣнныхъ обязанностей сановниковъ Церкви, и условливаетъ дѣйствительность преемничества ихъ отъ Христа и апостоловъ; уклоненіе отъ пути Евангельскаго вовлекаетъ ихъ въ грѣхъ Іуды предателя, который становится ихъ первообразомъ, а они его истыми преемниками. Въ первомъ случаѣ они истинные члены Тѣла Христова, св. Каѳолической Церкви; во второмъ—настоящіе члены антихриста и сонма предосужденныхъ. Но видимое управленіе Церкви не имѣетъ ничего общаго съ таинственнымъ странствованіемъ (*viatio*) членовъ ея къ небесной отчизнѣ. И потому ложно мнѣніе Гольцгаузена, что представленіе о Церкви, какъ сонмѣ предопредѣленныхъ, исключаетъ возможность ея правильнаго устройства на землѣ, потому что право принадлежать къ ея членамъ зависитъ единственно отъ внутренняго существа чловѣка, не опираясь на видимыхъ знакахъ. Церковь, какъ собраніе вѣрующихъ, ищущихъ царства небеснаго, совершаетъ теченіе къ жиrotу вѣчному, независимо отъ внѣшнихъ переворотовъ; она торжествуетъ въ гоненіи, когда нарушены всѣ условія существованія ея, какъ Іерархическаго Тѣла, управляемаго державною рукою невидимаго корячаго. Но Церковь, какъ община

(1) Предисловіе Лютера къ сочиненіямъ Гуса.

нуждается въ законахъ, учрежденіяхъ, ограждающихъ ея внутреннюю безопасность, въ соподчиненіи членовъ. Во главѣ ея можетъ стоять человѣкъ недостойный; но это не освобождаетъ другихъ низшихъ членовъ отъ обязанности повиновенія во всемъ законномъ (*in omnibus licitis*), т. е., согласномъ съ закономъ Евангельскимъ.

Такъ смотритъ и Гусъ на внѣшнее устройство Церкви, сознавая необходимость Іерархіи, какъ видимаго представителя власти Христа на землѣ. Приведу знаменательныя слова его, уничтожающія всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. «Вѣрные, со всей вселенной въ видимомъ человѣческомъ обществѣ (*in conversatione humana visibili*), должны прибѣгать къ св. Римской Церкви, чрезъ посредство видимыхъ и осязательныхъ частей этой Церкви, каковы папа и кардиналы. Но вѣрующіе не должны смотрѣть на нихъ, какъ на первоначальниковъ (*respicere principaliter*) и прибѣгать къ этимъ лицамъ, по ихъ человѣческому естеству (*tales personas, in se humanas*), но чрезъ посредство ихъ къ самой формѣ и формальной сущности самой Римской Церкви (*ad formam et formale esse*). Эта форма въ нихъ и черезъ нихъ управляетъ правовѣрными во всѣхъ Каѳолическихъ и Церковныхъ дѣлахъ». (1) Другими словами: лица Іерархіи имѣютъ верховную правительственную власть въ дѣлахъ Церкви, независимо отъ собственной личности, а по благодати преемственного рукоположенія, по праву духовнаго сана. Противники Гуса обвиняли его въ подущеніи народа къ послушанію власти сановниковъ Церкви. Гусъ отклоняетъ отъ себя обвиненіе, ограничивая повиновеніе предѣлами законнаго требованія, согласно съ словомъ Евангельскимъ, и самъ говорить, что «Церковь воинствующая, имѣя главою одного Іисуса Христа, имѣетъ и вѣрныхъ намѣстниковъ его на землѣ, простыхъ ли іереевъ, или епископовъ, упасающихъ ее словомъ Евангелія, по благодати, дарованной свыше Главою (*ex capitis gratia*)». (2) Прилагая къ собственнымъ ученикамъ различіе между видимымъ управленіемъ Церкви и невидимымъ дѣйствіемъ Промысла, приобщающаго, или отсѣкающаго, видимыхъ членовъ отъ сонма предопредѣленныхъ, Гусъ говоритъ не менѣе опредѣлительно: «Если разумѣть то послѣдованіе закону Христову, которое состоитъ въ словесномъ исповѣданіи Евангельской истины, (*si de sequela tenendi scripturam Evangelicam in veritate intelligit*), то мы смѣло назовемъ

(1) Ad scr. Stan., c. 9, f. 281, на об.

(2) Ad scr. Paletz, f. 280, на об., 283.



себя истинными послѣдователями Христовыми, а потому и Евангельскими клиромъ. Если же дѣло идетъ о дѣятельномъ исповѣданіи слова Божія праведной жизнью (*sequela meritoria*), то мы не утвердительно и не самонадѣвно (*non praesumptuose vel temerarie*), а уповательно (*speranter*) считаемъ себя послѣдователями закона Христова. Мы надѣемся, и въ надеждѣ хвалимся названіемъ клира Евангельскаго, хотя никто изъ насъ не можетъ знать утвердительно, достоинъ ли онъ избранія, или отверженія. Я разумѣю тѣхъ только, которыхъ собственная совѣсть не обличаетъ въ грѣхъ». (1)

Признавая Іерархію, Гусъ признавалъ равенство всѣхъ епископовъ, хотя, впрочемъ, въ порядкѣ управленія одинъ, по необходимости, подчиняется другому, старѣйшему. Къ числу епископовъ апостольскихъ преемниковъ принадлежитъ и Римскій первосвященникъ, викарій свят. Петра, одинъ изъ тѣхъ (*unus de illis*), которымъ сказано слово Спасителя: «Еже аще свяжете на земли», и т. д. Въ слѣдствіе этого, Гусъ считалъ себя обязаннымъ къ повиновенію папѣ; оправдывался передъ кардиналами въ послушаніи власти Григорія XII; ослушался Александра V только по законнымъ причинамъ; вызванный на судъ Іоанномъ XXIII, представилъ своихъ прокураторовъ. Вообще онъ признаетъ папу старшимъ епископомъ, потому что находитъ въ преданіи Церкви слѣды предпочтительнаго уваженія св. Петру, оказаннаго ему другими апостолами. На пр.: Діонисій (*De divinis nominibus*, cap. 3) называетъ его верховнымъ апостоломъ (*verticalem seu capitaneum*), а въ книгѣ страданій ап. Петра и Павла сообщаетъ повѣствованіе о послѣднемъ словѣ, сказанномъ Павломъ св. Петру, когда обоихъ вели на мученіе: «Миръ тебѣ, основаніе Церквей!» И Августинъ величаетъ его первымъ апостоломъ, также и Буллы Римскихъ епископовъ, Маркелла и Анаклета. На основаніи этихъ свѣдѣтельствъ, Гусъ допускаетъ преимущество почести, отнюдь же не первенство власти св. Петра, и объясняетъ его превосходствомъ его добродѣтелей: 1) Вѣрой, которая живо и дѣйственно сказала въ отвѣтъ Петровомъ: «Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго», и вызвала отъ Искушителя обѣтованіе блаженства, а передъ крестною смертію засвѣдѣтельствоваіе вѣры Петровой: «Я молился за тебя, да не оскудѣетъ вѣра твоя, и ты, нѣкогда обратишься, утверди братьевъ твоихъ». 2) сми-

(1) Ibid., f. 260, на 66.

реніемъ, которымъ Петръ отличался по преимуществу предъ другими апостолами, посвящая себя служенію Церкви. Онъ смиренно пошелъ въ Іоппію и пробылъ тамъ нѣсколько времени у кожевника Симона (Дѣян. IX, 43; позванный изъ Іопіи Корниліемъ, смиренно отошелъ въ Кесарію (X, 23); на соборъ Іерусалимскомъ смиренно согласился на мнѣніе Іакова (XV, 22); обличенный апостоломъ Павломъ (Галат. II), смиренно перенесъ укоризну. Въ этомъ смиреніи особенно, по мнѣнію Гуса, утверждается право на первенство (*majoritatem*) его передъ другими апостолами, по слову Христову: «Смирятъ себя, вознесется». (1) По мнѣнію Гуса, папа—старшій епископъ, по праву преемства отъ старшаго апостола; онъ старшій и по тому уже, что его катедра въ Римѣ, котораго имя Гусъ переносить и на всю Католическую Церковь. Предѣлы власти его обозначаются Гусомъ въ такихъ выраженіяхъ: «Онъ непосредственный викарій І. Христа и верховный священникъ (*supremus sacerdos*) сдѣсь, на землѣ, въ отношеніи къ служенію и сану (*ratione officii*), имѣющій власть суда, наказанія преступленій и грѣховъ, отлученія даже князей и властителей, но не иначе, какъ законнымъ судомъ и предшествующимъ увѣщаніемъ; право разрѣшать отъ грѣховъ силою власти ключей или давать прощія (индульгенціи), въ настоящемъ значеніи этого слова; но туже самую власть имѣеть и всякій епископъ, съ тою разницею, что въ папѣ она, по соглашенію Церкви, въ слѣдствіе разумныхъ причинъ, является въ болѣе обширныхъ размѣрахъ (*Licet in Papa sit potestas ex rationabili causa et consensu Ecclesiae plus laxata*)». (2) Нельзя не воздать заслуженной чести благоразумію Гуса, который, не смотря на личные свои отношенія къ папѣ, не уступилъ движенію страсти и не преслѣдовалъ его свирѣюю ненавистію, какъ въ послѣдствіи Лютеръ въ оскорбительномъ названіи антихриста. (3)

(1) De Eccl. c. 9, f. 212.

(2) De creden., f. 170;—Ad. scr. 8 Doct., c. 11, f. 311, на об., 312 и т. д.

(3) Ланфанъ, въ Исторіи Констанскаго собора, несправедливо обвиняетъ Гуса въ пристрастныхъ отзывкахъ о Римской Куріи, въ особенной суровости и ожесточеніи слова, неприличныхъ для христіанина, въ особенности для священника, въ увлеченіяхъ личности и въ названіи папы антихристомъ. Это основано на заблужденіи, которое было общимъ въ XV-мъ вѣкѣ, и только въ позднѣйшее время отырыто Паллациемъ и Флетомъ. А именно: вся вторая половина перваго тома «Historia et Monumenta Hus», изданная въ 1524 году, съ предисловіемъ Отгона Брумфельскаго къ Лютеру подъ именемъ Гуса, несомнѣнно принадлежитъ Матію Парижскому. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ разсужденій,

Повторяю: весьма значительно благоговѣніе Гуса къ Риму апостольскому, уваженіе къ папѣ, какъ епископу Рима, по скольку живеть въ немъ воспоминаніе св. апостола. Оно свидѣтельствуешь о любовной привязанности Гуса къ церковному преданію, ко всему, что носить на себѣ отблескъ первобытной Апостольской Церкви. Но изнайка священнаго Рима въ современномъ состояніи папства поражаетъ его глубокимъ негодованіемъ, и сдѣсь-то съ особенной силой сказалось его задушенное чувство, которое опредѣлило его отношеніе къ Восточному Православію. Всею своею дѣятельностію увлекаемый къ Западу, Гусъ тѣмъ не менѣе съ любовію обращался къ родному Востоку, отдаленному отъ него и пространствомъ и временемъ, но близкому по воспоминаніямъ народа, его воспитавшаго. Онъ читаетъ сильныя отповѣди преемникамъ св. Петра, уклонившимся отъ своего первообраза къ безнравственной жизни, въ сребролюбіи, въ гордомъ исканіи свѣтскаго могущества, въ опущеніи святыхъ обязанностей апостольскаго служенія и проповѣди. Недаромъ приводитъ онъ слово Восточнаго учителя, въ которомъ можно видѣть намекъ на современныя отношенія Запада, при объясненіи текста: «Сребра и злата нѣсть у мене, но еже имамъ, сіе ти даю: во имя І. Х. Назорей востани и ходи! Эту власть творить чудеса потеряли тѣ, которые погнались за серебромъ и золотомъ» (Златоустъ). Опускаю всю великую нравственную часть его проповѣди, преимущественно направленную на Римскаго первосвященника, и укажу только на тѣ немногія, но драгоценныя, свидѣтельства, въ которыхъ сказалось его отвращеніе

нѣлющихъ главнымъ предметомъ описаніе Западной Церкви, какъ тѣла Антихриста. De anatomia membrorum, de regno populo, vita et moribus, de mysterio iniquitatis Antichristi, de revelatione Christi et Antichristi, и пр. Такъ входямъ дѣйствительно чудовищное изображеніе Западной Церкви въ разчлененіи тѣла Антихриста. Голова его — Римскій первосвященникъ; волосъ — чувственныя страсти, гнетущія Церковь; хребетъ образуютъ монахи, руи — легаты престола Апостольскаго, ноги — имуществующія братья. Это отвратительное изображеніе гораздо ближе къ воззрѣнію Лютера и всей Реформатской Церкви, признающей папу представителемъ языческаго начала, внесеннаго въ Христіанство, чѣмъ къ умѣреннымъ представленіямъ Гуса, который не осмѣлился никогда отрицать Христіанскаго характера Западной Церкви. Ученіе о папѣ, какъ объ Антихристѣ, есть цѣлая система, возникшая въ средніе вѣки, согласно съ современнымъ мистицизмомъ; оно встрѣчается у Вальденцевъ, Бичующихся, Бегардовъ, Виклефа, Матея Парижскаго, и переходитъ къ Лютеру, какъ бы по преемству. Гусъ слагалъ это названіе впервые, сдѣлавъ родовымъ, отдѣлив его отъ идеи великаго Антихриста, который долженъ быть въ концѣ видимаго міра. Это не epitheton perpetuum для папы; онъ только недостойныхъ папъ называетъ членами Антихриста, какъ и всякихъ другихъ противниковъ Христа, въ противоположность предъизбраннымъ членамъ Церкви или тѣла Христова.

къ Папскому Западу, въ противоположность Православному Востоку.

Уже Ланфанъ, разбирая причины осужденія Гуса на Констанцкомъ соборѣ, удивляется кротости, съ которою поступили отцы Собора, присудившіе Гуса къ костру, съ отвратительною сектою Бичующихся. Въ самомъ дѣлѣ, надобно было внушить немаловажныя опасенія Римской Куріи, чтобы перещеголять во мнѣніи Собора и въ строгости наказанія самихъ Бичующихся и прослыть опаснѣйшимъ еретикомъ, какіе когда либо являлись со времени Рождества Христова. По мнѣнію Ланфана, главная Гусова ересь заключалась въ томъ, что Римская Церковь не есть мать и глава Католической, что папа и кардиналы не существенно необходимые члены послѣдней, и что она легко могла бы безъ нихъ обойтись, не нарушая цѣльности своей и единства. Но послѣднее доказывалъ въ знаменитѣйшемъ своемъ сочиненіи: «*De auferibilitate Papae ab Ecclesia*», и самъ виновникъ сожженія Гуса; оно повторялось неоднократно въ устахъ многихъ еретиковъ. Отъ чего же ни съ однимъ изъ нихъ не поступлено было такъ строго, какъ съ проповѣдникомъ Чешскаго народа? Причины не раскрыты въ соборныхъ дѣліяхъ; имя Греческой ереси ни разу не упомянуто было на трехъ истязаніяхъ Гуса, и весьма естественно, по тому что и прежде и послѣ того Латинская Церковь постоянно держалась одного и того же образа дѣйствія, скрывая тщательно все Православное, дабы истребить его въ воспоминаніи Чеховъ; такъ причисленіе св. Прокопія, Православнаго пустынножителя въ Чехіи, къ лику Римскихъ святыхъ, и основаніе Славяно-Еммаусскаго монастыря во имя Меодія и Войтѣха императоромъ Карломъ, были вѣрными отголосками односторонней политики. Причины должно отыскивать въ сочиненіяхъ Гуса, въ его полемической дѣятельности противъ Западной Церкви. Тамъ найдемъ объясненіе, которое не было новостію для духовенства, послѣ отчаянной борьбы Чешскаго народа съ Римомъ за религіозную свободу, объясненіе сочувствія Гуса къ Восточной Церкви. Есть въ Гусѣ что-то, похожее на противорѣчіе, когда онъ, изложивъ теорію папской власти, какъ преемственной отъ высшаго апостола, Петра, рѣшительно отрицаетъ это преемство въ современной Латинской Церкви, не смотря на собственное свидѣтельство, что личное достоинство папы не входитъ въ расчетъ его Іерархическаго значенія. Но мнимое противорѣчіе рѣшается тѣмъ, что папская

Церковь слишком явнымъ соблазномъ и очевиднымъ уклоненіемъ отъ пути Апостольскаго, на виду у вѣрныхъ учениковъ Каѳолической, лишилась всякаго права на законное наслѣдіе св. Петра. Сдѣсь теорія раздружилась съ дѣйствительностію. Новѣйшіе первосвященники, не имѣющіе, по выраженію Гуса, искры прежней святости, (1) совершенно нарушили порядокъ управленія Церковію, ни въ чемъ не напоминая великихъ предшественниковъ, похожіе на самозванцевъ, на викаріевъ Антихриста.

Когда начался, по мнѣнію Гуса, великій расколъ въ Каѳолической Церкви, и кто былъ виновникомъ онаго? Лютеръ св. Григорія Великаго называлъ послѣднимъ Римскимъ епископомъ; первымъ папою преемника его, Сабиніана, имѣвшего намѣреніе сжечь книги предшественника, который такъ громогласно проповѣдывалъ равенство отдѣльных частей Каѳолической Церкви. Гусъ выводитъ начало плачевныхъ событій, нарушившихъ единеніе Церкви отъ Константинова вѣна. Триста лѣтъ отъ воплощенія Бога Слова блаженствовала Церковь подъ управленіемъ благочестивыхъ епископовъ, не оскорблявшихъ любовнаго союза мира гордыми притязаніями о первенствѣ (2). Въ отвѣтъ на положеніе 8-е доктора, что, для порядка управленія Церковію, необходимо тѣлесное присутствіе папы, преемника св. Петра и 12 кардиналовъ, преемниковъ прочихъ апостоловъ, Гусъ отвѣчаетъ прекрасно: «Христосъ есть глава, совершенно достаточная (*caput sufficientissimum*), что доказало трехсотлѣтнее существованіе Церкви и больше, когда она процвѣтала въ мирѣ, и законъ Христовъ не оскудѣвалъ въ управленіи Церковію, когда благочестивые священники преподавали его народу, согласно съ мнѣніями святыхъ учителей, писавшихъ по внушенію Духа Святаго (*instinctu Spiritus Sancti*), каковы были: святые Августинъ, Іеронимъ, Григорій, Амвросій, ниспосланные свыше для поученія міра послѣ апостоловъ. Нѣтъ сомнѣнія, что одинъ Августинъ принесть Церкви болѣе пользы, нежели многіе папы, а въ ученіи стоялъ выше, чѣмъ всѣ кардиналы, начиная отъ первыхъ даже до нынѣшнихъ. Этѣ четыре учителя болѣе достойны названія истинныхъ викаріевъ апостольскихъ, нежели папа (*modernus Papa*) съ своими кардиналами, которые не просвѣщаютъ народа ни жизнию святою, ни чистымъ ученіемъ. Тоже

(1) «*Moderni Pontifices, in quibus scintilla non cernitur sanctitatis*». De Ecclesia c. 12, f. 219, на об.

(2) De Eccl. c. 15, f. 223, l. 1—3.—Ad. scr. Stanisłai.

къ Паискому Заваду, въ  
стоку.

Уже Ланфанъ, разбо-  
ранъ станкомъ соборъ, уличенъ  
цы Собора, присудивши  
тою Бичующихся. Въ  
ловажныя опасенія Ро-  
нии Собора и въ стрел-  
слыть опасившимъ.  
мени Рождества Христо-  
ересь заключалась въ  
глава Католической  
ходившие члены по-  
обойтись, не на-  
доказывать въ за-  
Рараe ab Ecclesia  
лось неоднократно  
съ однимъ изъ  
проповѣдникомъ  
борныхъ дѣл  
было на трехъ  
что и прежде  
лась одного  
Православное  
причисленіе  
хін, къ ли-  
скаго монаст-  
бали въри-  
должно отъ-  
дѣлительность  
которую не  
борьбы Чест-  
нѣ соучаст-  
похожее и  
власти, ка-  
пительны  
Церкви, не  
стоимости  
честнѣ

императора: «Не они ли въ могуществѣ власти и превосходятъ всѣхъ смертныхъ?» Они должны отвѣчать нѣтъ, потому что на этомъ основана сущность значенія римскаго императора. Римскій императоръ и Павелъ не сказали бы того о себѣ, потому что власть не отъ Кесаря». (1)

Чемъ преимущественно, по мнѣнію Гуса, оказались вредныя слѣдствія надѣленія? Въ произвольномъ расширеніи предѣловъ епископства и, вѣсть съ тѣмъ, въ измѣненіи понятія о перенесеннаго отъ общества вѣрующаго на лице папы и епископовъ. Непосредственнымъ слѣдствіемъ такого насильственнаго переворота было непріязненное вторженіе папы въ предѣлы духовной власти епископовъ, дотѣ во всемъ ему равныхъ и отъ него независимыхъ. Это сосредоточеніе власти въ рукахъ папы, на счетъ мѣстныхъ епископовъ, по мнѣнію Гуса и Матѣя Кожанскаго, было главной причиной отторженія Востока. Вѣроятно, что оба учителя, представляющіе рѣзкую противоположность въ догматическихъ мнѣніяхъ, сошлись въ совершенномъ единомысліи во всемъ, что касается Греческой Церкви. Вотъ замѣчаніе магистра Парижскаго, въ одномъ изъ сочиненій его, о вѣдствіи Оттономъ Брунсфельскимъ: «Первый жезлъ владычества римскаго сокрушился, когда Греки отдѣлились отъ Римской Церкви, за дарованіе папѣ свѣтской власти (*quando Graeci propter donum Papae a Romana Ecclesia recesserunt*). (2) Всѣ бѣдствія начались тогда, когда папа привлекъ къ себѣ всѣ бенефиціи и церковныя должности, и сталъ заниматься произвольной раздачей и привилегій, распространяя по всей Церкви множество новыхъ чиновъ (*alios ordines excogitando*), съ изъятіемъ отъ власти непосредственныхъ начальниковъ (*a suis immediatus praepositis exempti*). Со времени безумнаго надѣленія началась пышность и роскошь владыкъ—кардиналовъ и самого папы, обладателей тучныхъ бенефицій, ими выдуманыхъ и раздаваемыхъ по произволу.... мало по малу получили начало всѣ громкіе титулы духовныхъ лицъ: названіи аколита, иподіакона, діакона, пресвитера, не дававшія права на бенефиціи, пришли въ совершенное презрѣніе. Вмѣсто божія, нисходя къ занятіямъ самымъ презрѣннымъ богатыхъ сановниковъ, покрывались позоромъ, достоинство царственика священства

должно сказать и о другихъ святыхъ (Церкви Восточной), объ Іоаннѣ Златоустѣ, Григоріи Богословѣ, Іоаннѣ Дамаскинѣ, Діонисіѣ Ареопагитѣ, которые, по вдохновенію Духа Святаго (*docti a Spiritu Sancto*), просвѣщали Церковь ученіемъ и жизнію. (1) Въ то благословенное время не было папы въ Латинскомъ значеніи этого слова; свитые епископы, не бывши никогда Римскими первосвященниками, носили это названіе. Іеронимъ, въ 8 письмѣ къ Августину, именуетъ его папой святымъ и блаженнымъ. Августинъ, въ 18 письмѣ къ Павлину, называетъ Амвросія, въ 10-мъ Аврелія, блаженными папами. (2) Въ 301 году совершился великій переворотъ: императоръ Константинъ (такъ думаетъ Гусъ, согласно съ общимъ повѣріемъ въ средніе вѣки) установилъ папу и кардиналовъ. Опираясь на человѣческомъ происхожденіи папства, Гусъ находитъ въ немъ воздѣйствіе языческаго начала, съ указаніемъ на слово Спасителя: «Царіе языкъ господствуютъ ими; вы же не тако» (Лук. XXII, 25). Онъ вѣритъ преданію, что въ самое время надѣленія слышались въ воздухѣ гласы Ангельскіе: нынѣ вымылся ядъ во святую Божию Церковь. (3) Съ тѣхъ поръ дѣйствительно, но мнѣнію Гуса, начались всѣ бѣдствія Церкви. Прежде надѣленія Римскаго первосвященника, начавшагося въ 301 году, ни одинъ Римскій епископъ не поднималъ оружія, не вожделѣвалъ народа въ свою оборону, а смиренно переносилъ изгнаніе и муки. Но лишь только утвердилось его свѣтское могущество, начались войны, роскошь и алчность, ересь, распри и зависть, оскудѣли миръ, смиреніе, нищета, вѣра, согласіе, любовь и Евангельская проповѣдь, за немногими исключеніями; изсякли и вѣнцы мученическіе въ Римскихъ первосвященникахъ (*martyrium extinctum est*), по свѣдѣтельству лѣтописцевъ. (4) «Отъ начала IV-го вѣка до нашихъ временъ (слова Гуса) каждое столѣтіе ознаменовано важною распріею между Римскими папами; Гусъ насчитываетъ до 15 значительныхъ переворотовъ въ престолонаслѣдіи папскомъ, до великаго раскола въ исходѣ XIV столѣтіи, (5) замѣчаетъ справедливо, что привилегія Кесаря поставила Римскихъ первосвященниковъ въ странное положеніе (*in perplexitatem*).

(1) De Eccl. c. 15, f. 224, на об.

(2) Ad. scr. Stan., c. 3, f. 273, на об.

(3) Ad. scr. Stan., c. 12, f. 290, на об.—De Eccl., c. 16, f. 250, на об.

(4) Ad. scr. 8 Doct., c. 16, f. 321.

(5) De Ecclesia, c. 16, f. 250.



На вопросъ императора: «Не они ли въ могуществѣ власти и первенствѣ превосходятъ всѣхъ смертныхъ?» Они должны отрицать утвердительно, потому что на этомъ основана сущность значенія папы. Петръ и Павелъ не сказали бы того о себѣ, потому что власть ихъ была не отъ Кесаря». (1)

Въ чемъ преимущественно, по мнѣнію Гуса, оказались вредныя слѣдствія надѣленія? Въ произвольномъ расширеніи предѣловъ Римской катедры и, вѣсть съ тѣмъ, въ измѣненіи понятія о Церкви, перенесеннаго отъ общества вѣрующихъ на лице папы и кардиналовъ. Непосредственнымъ слѣдствіемъ такого насильственнаго переворота было непріязненное вторженіе папы въ предѣлы духовной власти епископовъ, дотолѣ во всемъ ему равныхъ и отъ него независимыхъ. Это сосредоточеніе власти въ рукахъ одного, на счетъ мѣстныхъ епископовъ, по мнѣнію Гуса и Матѳіа Парижскаго, было главной причиной отторженія Востока. Весьма замѣчательно, что оба учителя, представляющіе рѣзкую противоположность въ догматическихъ мнѣніяхъ, сошлись въ совершенномъ единомысліи во всемъ, что касается Греческой Церкви. Вотъ свидѣтельство магистра Парижскаго, въ одномъ изъ сочиненій его, изданныхъ Оттономъ Брунсфельскимъ: «Первый жезлъ владычества Римскаго сокрушился, когда Греки отдѣлились отъ Римской Церкви, за дарованіе папѣ свѣтской власти (*quando Graeci propter dotationem Papae a Romana Ecclesia recesserunt*). (2) Всѣ бѣдствія начались тогда, когда папа привлекъ къ себѣ всѣ бенефиціи и церковныя должности, и сталъ заниматься произвольной раздачей ихъ и привилегій, распространяя по всей Церкви множество новыхъ чиновъ (*alios ordines excogitando*), съ изъятіемъ отъ власти непосредственныхъ начальниковъ (*a suis immediatus praepositis exempti*). Со временъ безумнаго надѣленія началась пышность и роскошь владыкъ—кардиналовъ и самаго папы, обладателей тучныхъ бенефицій, ими выдуманныхъ и раздаваемыхъ по произволу.... мало по малу получили начало всѣ громкіе титулы духовныхъ лицъ: названія аколита, иподіакона, діакона, пресвитера, не дававшія права на бенефиціи, пришли въ совершенное презрѣніе. Выродившіеся служители Божіи, нисходя къ занятіямъ самымъ презрѣннымъ въ Куріяхъ богатыхъ сановниковъ, покрывались позоромъ, забывъ высокое достоинство царственнаго священства. Началось

(1) Ibid., c. 13, f. 220.

(2) De carn. abomin., c. 28, f. 404.

неуваженіе низшихъ священниковъ къ высшимъ, отвращеніе настоятелей къ своимъ подчиненнымъ; ослабѣло благочиніе церковное и рушились отношенія родителей къ дѣтямъ. На примѣръ: когда низшіе духовные имѣли притязаніе на занятіе какой либо должности, они получали ее не отъ мѣстныхъ епископовъ, которые обязаны имѣть за ними надзоръ и поставять ихъ непосредственно своею властію, но въ Римѣ отъ папы, который слишкомъ отъ нихъ удаленъ и не имѣетъ никакихъ свѣдѣній о жизни ихъ и личномъ достоинствѣ. Отъ того низшее духовенство не обращаетъ никакого вниманія на своего непосредственнаго епископа. Извративши порядокъ церковнаго чиноначалія, прелаты разорвали естественное и необходимое соподчиненіе между членами Церкви, святыя узы повиновенія и гармоническія отношенія (*unionem harmoniasam*) подчиненныхъ къ начальникамъ.... Тогда-то начался великій расколъ и великое потрясеніе въ папствѣ, во всемъ духовенствѣ и въ Церкви Вселенской. И Вавиломъ великій, т. е., Церковь плотскихъ Христіянъ, распалась на части: на Церковь Греческую, Римскую и Армянскую (*in Ecclesiam Graecorum, in Ecclesiam Romanorum et in Ecclesiam Arminensem, vel Romanorum, Graecorum et Francigenarum*). (1)

Точно также смотритъ и Гусъ на Римскую Церковь, въ томъ видѣ, въ какомъ устроилась она послѣ Константинова вѣна. 1) Онъ признаетъ ее только въ первоначальномъ значеніи, какъ соподчиненную, вѣдѣть съ другими, св. Каѳолической Церкви; 2) рѣшительно отвергаетъ папу и кардиналовъ въ современномъ значеніи, какъ представителей великаго раскола между Востокомъ и Западомъ, и 3) отдавая предпочтеніе устройству Греческой Церкви, отрицаетъ всякое подчиненіе Чехіи Римскому первосвященнику.

Относительно перваго, Гусъ дѣлаетъ строгое различіе между Римскою Церковію и Римскою Куріею. Принимая за точку исхода преимущество Рима и Верховныхъ Апостоловъ въ Каѳолической Церкви, онъ прилагаетъ названіе Римской Церкви въ тѣсномъ значеніи старѣйшей каѳедры Христіянскаго міра, т. е., преемственной власти апостоловъ Петра и Павла, поставленныхъ во главѣ этой каѳедры, названіе же Римской Куріи собственно папѣ и кардиналамъ, какъ новому установленію позднѣйшихъ временъ. (2) Первой во всемъ подобаетъ повиновеніе; второй, если папы и

(1) Ibid. c. 30, f. 407—409; c. 62, f. 341.

(2) De Ecclesia, c. 76, f. 225.

кардиналы со всею Римскою Куріею предписываютъ что либо не-  
согласное съ истинною, вѣрнымъ не слѣдуетъ повиноваться. (1)  
Но Римская каведра не имѣетъ уже апостольскихъ мужей, ко-  
торые проповѣдывали бы законъ Божій и право судили пред-  
меты духовные. Она обратилась въ Римскую Курію, которую  
Латинскіе доктора напрасно называютъ наставницею Церкви; въ  
этомъ совѣтъ нечестивыхъ, на этомъ сѣдалищѣ губителей, воз-  
сѣдають нынѣ фарисеи и книжники; они любятъ преждевѣдан-  
нія на сомнищахъ, т. е., въ соединеніи Церквей (*in ecclesiarum  
aggregationibus*); тотъ хочетъ быть кардиналомъ, другой патріархомъ,  
третій архіепископомъ, и зватися отъ человѣкъ: «Учителю, учи-  
телю!» (2) Римской Куріи принадлежать все новыя вымыслы,  
утвердившіе могущество папы: продажа прощъ (индульгенцій),  
непогрѣшительность папы, отлученіе цѣлыхъ странъ и народовъ.  
«Въ св. Писаніи», — говоритъ Гусъ, — не находимъ, чтобы святые  
говорили другъ другу: «Я отпускаю тебѣ грѣхи, я разрѣшаю  
тебя отъ грѣховъ». Никто изъ нихъ не давалъ прощъ отъ вины  
и казни на извѣстное число дней и лѣтъ. Я искалъ, и до сихъ  
поръ отыскиваю, кто бы изъ святыхъ раздавалъ когда индуль-  
генціи, и не нахожу; и наши доктора, которые считаютъ столѣ-  
тіями древность установленія прощъ св. Отцами, не смѣютъ  
приписывать имъ положительнаго происхожденія за тысячу, три-  
ста, двѣсти, или даже сто лѣтъ. Не называютъ также по имени  
установителей. А почему? Потому что они сами не знаютъ, ког-  
да начались индульгенціи, не знаютъ и св. Отцевъ, которые бы  
установили ихъ. Отъ чего же отпуски, столь спасительные для  
человѣчества, дремали въ продолженіе тысячи и болѣе лѣтъ?  
Отъ того, вѣроятно, что въ то время изысканность сребролюбія не  
получила еще своего довершенія». (3) «Въ Римской Куріи», — по мнѣ-  
нію Гуса, — «получили начало три опоры владычества папы: обычай  
налагать на невинныхъ Христіанъ обвиненіе въ ереси, и подвер-  
гать ихъ сожженію, по приговору невѣжественныхъ, или пристра-  
стныхъ, судей, обычай отлучать отъ Церкви человѣка невиннаго,  
и по своему произволу прекращать Богослуженіе въ цѣломъ  
народѣ; обычай провозглашать гонителемъ Церкви того, кто

(1) Ibid., f. 228.

(2) С. 12, f. 254, на об.

(3) Adv. indulg. Pap., f. 187.

полагаетъ преграду ихъ отъявленной аличности». (1) Черезъ 1000 лѣтъ послѣ Верховныхъ апостоловъ, когда разрѣшились узы діавола и духовенство утѣчилося благами міра сего, начался интердиктъ. Въ 1151 году Адріанъ папа первый наложилъ запрещеніе на всю Римскую область за одного раненаго кардинала. Александръ III въ 1159 году обложилъ интердиктомъ королевство Англію. Целестинъ III (въ 1182) упоминаетъ о запрещеніи. Иннокентій (1199) обнарудовалъ во многихъ изъ своихъ декреталій, потомъ Бонифацій VIII, Иннокентій IV и Климентъ V въ Секстахъ и Клементинахъ, распространили понятіе объ интердиктѣ. Теперь, по мѣрѣ того, какъ духовенство распадется въ аличности и пышности міра, умножаются и запрещенія. (2) Таковъ давній обычай (*stylus*) Римской Церкви и Куріи; но, Боже мой! отъ какой Церкви ведетъ онъ начало? Конечно, не отъ Апостольской. Скажите, доктора, отъ какого апостола, отъ какого святаго, явившагося послѣ апостоловъ, ведется это преданіе? Или это установленіе Иисуса Христа, вѣчной Главы св. Церкви, отлучать народъ отъ общенія Таинствъ, лишать его Христіанскаго погребенія? По этому Римскому стилю, всѣ разумныя существа подлежатъ повелѣніямъ Куріи; въ экстравагантѣ Бонифація VIII, Римскому первосвященнику повинуются всякая душа человѣческая; повинуются ангелы въ буллѣ Климента V. Стало быть, если отлученный Янъ Гусъ, прошедши вратами смерти, уклонится къ небесному Иерусалиму (что возможно для могущества Божія), то и небо должно подпасть отлученію папскому, по точному смыслу толкованія буллы? (3) Вѣрно соблюдая различіе между Римскою Церковію и Куріею, Гусъ, на обвиненіе 8 докторовъ, что онъ уклоняется отъ ученія св. Римской Церкви, матери всего Христіанства, отвѣчаетъ такъ: «Развѣ въ томъ только, что я порицаю аличность Римской Куріи и другіе пороки, противорѣчащіе жизни Христовой. (4) Но трудно доказать, что священники, порицающіе злоупотребленія папы, кардиналовъ и Куріи отъ ревности въ преобразованіи Церкви, ополчаются на св. Римскую Церковь. Можетъ священникъ Христовъ говорить осторожно и кратко о нечестіи

(1) Ad ser. 8 Decr., c. 12, f. 515, на об.

(2) De Eccl., c. 23, f. 252.

(3) Ibid., f. 254.

(4) Ad ser. Fatzel, f. 280, на об.

Курія Римской, оставаясь при должномъ уваженіи къ матери Церкви. Св. учителя: Августинъ, Иеронимъ, Амвросій, Григорій, Бернадъ, Златоустъ, Исидоръ и другіе свитые, порицали нечестіе епископовъ и духовенства, пребывая вѣрными чадомъ Церкви Христовой. (1) Поскольку судъ произносится согласно съ непогрѣшимымъ Писаніемъ, человѣкъ обязанъ подчиниться приговору судіи. По этому и я готовъ подвернуть себя наставленію не только престола Апостольскаго, т. е., папы и кардиналовъ, какъ называютъ ихъ доктора, но и всякому частному лицу, произносящему праведный судъ. Но если Римская Курія, или тѣ, которые занимаютъ мѣсто апостоловъ, захотятъ произнести приговоръ не по слову Писанія, кто согласится признать его истиннымъ? Мы знаемъ, что папы заблуждаются часто, произнося неправедный судъ, но неискѣнно, или пристрастію. (2)

Отвергая опредѣленія Куріи, Гусъ отвергаетъ и лица, ее составляющія, отрывается и отъ Западной Церкви, поскольку поддерживаетъ она притязанія папы. Ими папы онъ возводитъ къ первоначальному значенію его въ Каѳолической Церкви; другаго не признаетъ. «Названіе папы», — говоритъ онъ, въ сочиненіи противъ Палеча, — «не заимствовано изъ св. Писанія, но введено язычниками. Если же докторъ разумѣетъ подъ именемъ папы человѣка, вознесшаго славою паче всѣхъ человѣкъ, то папою будетъ только Христосъ, верховный Первосвященникъ и Епископъ душъ, и другаго подобнаго нѣтъ. (3) Въ противномъ случаѣ папою можетъ называться каждый епископъ, по законному преемству отъ Христовыхъ апостоловъ». «Если Палечъ называетъ непосредственнымъ викаріемъ Иисуса Христа того, кто поставленъ въ духовное служеніе нѣмъ инымъ, какъ непосредственно самимъ Иисусомъ, то одинъ только Петръ съ другими апостолами и безъ Матѳіа можетъ быть къ тому причисленъ, но ни одинъ папа не имѣетъ этого права. Либо докторъ называетъ непосредственнымъ викаріемъ Христовымъ того, кто имѣетъ высшую власть въ духовномъ служеніи, тогда столько же было бы викаріевъ, сколько законныхъ папъ, т. е., законныхъ преемниковъ апостольскихъ. (4) Я допускаю, что подъ именемъ папы разумѣется тотъ

(1) Ad scr. Stan., f. 278, на об.

(2) Ibid., f. 292; — Ad scr. Stan., c. 10; f. 277, на об., 278.

(3) Ad. scr. Paletz, f. 256, на об.

(4) Ad scr. Paletz, f. 251.

духовный епископъ, который выше и совершеннѣе всѣхъ замѣняетъ Христа, какъ дѣлалъ Петръ по Его вознесеніи. Но если папой назовется всякое лице, которое Западная Церковь признаетъ Римскимъ епископомъ (*quaeunque persona, quam Occidentalis Ecclesia acceptat pro Romano Episcopo*) для верховнаго рѣшенія всѣхъ дѣлъ Церковныхъ, для самовластнаго распоряженія вѣрующими (*ad praescipiendum fidelibus quicquid voluerit*), это будетъ злоупотребленіемъ названія папы, потому что въ такомъ случаѣ слѣдовало бы допустить, что и невѣжественный мірянинъ и еретикъ могутъ быть папами. Примеры бывали въ Церковной исторіи: для перваго Константина, который, прошедъ противъ всякаго права священныя степени, также внезапно низложенъ съ престола и всѣ распоряженія его отмѣнены около 707 года. Григорій, который, по незнанію грамоты, приобщилъ себя въ соправители другаго, а народъ, недовольный тѣмъ, избралъ третьяго, и всѣ трое низложены императоромъ. Еретикомъ былъ папа Либерій, посланный Константиномъ въ изгнаніе за покровительство Аріянамъ. Когда же, съ согласія императора, Римское духовенство поставило, вмѣсто его, правотѣрнаго папу Феликса, который, въ слѣдствіе рѣшенія Соборнаго, отставилъ Аріянскихъ пресвитеровъ, Урзацинъ и Валента, Либерій, вызванный изъ заточенія, вступаетъ снова на папскій престолъ, вооруженною рукою занимаетъ Церкви св. Петра и Лаврентія и подвергаетъ мученію папу Феликса съ православными священниками. Гусь отвергаетъ и способъ избранія папы коллегіею кардиналовъ, какъ дѣйствіе чисто челоуческаго распоряженія, въ которомъ благодать не участвуетъ, потому что не дано челоуѣку передавать кому бы то ни было полноту духовной власти и высшую степень приближенія къ Богу, опредѣляемую только личной заслугой предопредѣленнаго. (1) Пусть же папа и кардиналы покажутъ высокую власть, имъ будто бы Богомъ дарованную, въ обращеніи невѣрныхъ, исцѣленіи больныхъ, въ изгнаніи нечистаго духа словомъ, или посланіями, какъ дѣлали апостолы. Пусть покажутъ ученіемъ и праведной жизнію, — и дѣйствіе обнаружитъ причину. (2) Но въ томъ-то и является великая разница между жизнію и властію апостоловъ и нынѣшнихъ папъ, что и бѣсы могли бы отвѣчать послѣднимъ: «Мы знаемъ Христа,

(1) De Ecclesia, c. 15, f. 220; — Ad. scr. Paletz, f. 559; — Ad. scr. Stanislaï, c. 3, f. 274; c. 6, f. 279, на оС.

(2) Ad scr. Stan., c. 6, f. 280, на об.

Повторяю: весьма значительно благоговѣніе Гуса къ Риму апостольскому, уваженіе къ папѣ, какъ епископу Рима, по сколько живетъ въ немъ воспоминаніе св. апостола. Оно свидѣтельствуешь о любовной привязанности Гуса къ церковному преданію, ко всему, что носитъ на себѣ отблескъ первобытной Апостольской Церкви. Но изнанка священнаго Рима въ современномъ состояніи папства поражаетъ его глубокимъ негодованіемъ, и сдѣсь-то съ особенной силой сказалось его задушевное чувство, которое опредѣлило его отношеніе къ Восточному Православію. Всею своею дѣятельностію увлекаемый къ Западу, Гусъ тѣмъ не менѣе съ любовью обращался къ родному Востоку, отдаленному отъ него и пространствомъ и временемъ, но близкому по воспоминаніямъ народа, его воспитавшаго. Онъ читаетъ сильныя отповѣди преемникамъ св. Петра, уклонившимся отъ своего первообраза къ безнравственной жизни, въ сребролюбіи, въ гордомъ исканіи свѣтскаго могущества, въ опущеніи святыхъ обязанностей апостольскаго служенія и проповѣди. Недаромъ приводитъ онъ слово Восточнаго учителя, въ которомъ можно видѣть намекъ на современные отношенія Запада, при объясненіи текста: «Сребра и злата нѣсть у мене, но еже имамъ, сіе ти даю: во имя І. Х. Назорей востани и ходи! Эту власть творить чудеса потеряли тѣ, которые погнались за серебромъ и золотомъ» (Златоустъ). Опускаю всю великую нравственную часть его проповѣди, преимущественно направленную на Римскаго первосвященника, и укажу только на тѣ немногія, но драгоценныя, свидѣтельства, въ которыхъ сказалось его отвращеніе

нѣющихъ главнымъ предметомъ описаніе Западной Церкви, какъ тѣла Антихриста. De anatomia membrorum, de regno populo, vita et moribus, de mysterio iniquitatis Antichristi, de revelatione Christi et Antichristi, и пр. Тамъ находимъ дѣйствительно чудовищное изображеніе Западной Церкви въ разчлененіи тѣла Антихриста. Голова его — Римскій первосвященникъ; волосъ — чувственныя страсти, гнетущія Церковь; хребетъ образуютъ монахи, руки — легаты престола Апостольскаго, ноги — мщенствующія братья. Это отвратительное изображеніе гораздо ближе къ воззрѣнію Лютера и всей Реформатской Церкви, признающей папу представителемъ свѣтскаго начала, внесеннаго въ Христіанство, чѣмъ къ умѣреннымъ представленіямъ Гуса, который не осмѣлился никогда отрицать Христіанскаго характера Западной Церкви. Ученіе о папѣ, какъ объ Антихристѣ, есть цѣлая система, возникшая въ средніе вѣки, согласно съ современнымъ мистицизмомъ; оно встрѣчается у Вальденцевъ, Бичующихся, Бегардовъ, Виллефа, Матея Парижскаго, и переходитъ къ Лютеру, какъ бы по преемству. Гусъ смѣгнулъ это названіе впервые, сдѣлавъ роднымъ, отдѣлив его отъ идеи великаго Антихриста, который долженъ быть при концѣ видимаго міра. Это не epitheton perpetuum для папы; онъ только недостойныхъ папъ называетъ членами Антихриста, какъ и всякихъ другихъ противниковъ Христа, въ противоположность предъизбраннымъ членамъ Церкви или тѣла Христова.

престоловъ судейскихъ. А это противорѣчить словамъ Станислава, допускающаго совмѣстность верховной полноты власти въ коллегіи съ смертнымъ грѣхомъ, подобно тому, какъ пребывало апостолство въ Иудѣ предатель; между тѣмъ какъ извѣстно, что ни одинъ предосужденный не написанъ въ книгѣ животной вмѣстѣ съ апостолами». (1) Еще замѣчаніе: «Латинскіе доктора безъ доказательствъ библейскихъ дѣлятъ коллегію кардиналовъ на три разряда: на высшій: епископовъ, средній: пресвитеровъ, и низшій: діаконівъ. Это чистое противорѣчіе, потому что всѣ апостолы были епископами, и общая обязанность ихъ состояла въ благовѣстіи Евангелія, въ крещеніи народа, въ поставленіи пресвитеровъ и діаконівъ. Притомъ между ними не бывало дѣленія на высшихъ, среднихъ и низшихъ, по слову Христову: «Иже аще хошетъ въ васъ вицшій быти, да будетъ вамъ слуга; И, иже аще хошетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ» (Матѹ. XX, 26); стало быть, Христосъ, совершенно иначе распредѣлилъ коллегію своихъ апостоловъ; и порядокъ между кардиналами, очевидно, заимствованъ не изъ Евангелія, а отъ примѣра язычниковъ (а gentili exemplo)». (2)

Опредѣливъ съ такою необыкновенною ясностію личныя свои отношенія къ Латинской іерархіи, Гусъ переноситъ ихъ и въ современныя отношенія Церкви, съ особеннымъ примѣненіемъ къ своему народу. Онъ призываетъ молитвенно отъ глубины сердца возвращеніе благословеннаго единства Каѳолической Церкви и совершеннаго равенства отдѣльныхъ частей ея, соединеннаго съ самостоятельнымъ управленіемъ: «Богъ всемогущій и всеблагій,» — говоритъ онъ, — «можетъ отнять привилегію, данную папѣ царемъ Константиномъ, и возвратитъ свою Церковь къ равенству между первосвященниками, какъ было прежде наданія. Онъ уничтожилъ преемство Вѣтхозавѣтныхъ священниковъ, Фарисеевъ и книжниковъ, со всѣми преданіями ихъ, за то, что они не сохранили закона Господня, по слову Христову: «Отъимется отъ васъ царствіе Божіе, и дастся языку, творящему плоды его» (Матѹ. XXI, 43). Развѣ укоротилась десница Господня, что Онъ не можетъ отвергнуть папу и кардиналовъ и поставить на мѣсто ихъ другую іерархію, которая будетъ назидать Церковь безъ громкихъ титуловъ? Что дивнаго, если Богъ всемогущій, умерщвляя (morti-

(1) Ad. scr. Stan., c. 7, f. 281.

(2) Ibid., c. 12, f. 280, на об.



ficans) папу и кардиналовъ, впрочемъ, не отнимая у нихъ вѣчной жизни, если заслуживаютъ, допустить Церковь свою воинствовать тѣмъ же порядкомъ, какъ прежде, по всей вселенной, безъ этихъ мнимыхъ столповъ (*sine illis cardinibus*), повелить ей быть управляемой, какъ она управлялась во время оно, сообразно съ всесовершеннымъ закономъ своимъ, и возставить епископовъ и священниковъ, которые будутъ прилежно пасти его стадо благовѣстіемъ Евангелія, молитвою и примѣромъ жизни святой? (1) Благословенъ Христосъ, верховный Римскій первосвященникъ, который далъ благодать свою вѣрнымъ, что они и безъ видимаго Римскаго первосвященника могутъ достигнуть небесной отчизны подъ высшимъ его руководствомъ! Ибо кто осмѣлится сказать, что въ два года и пять мѣсяцовъ мнимаго правленія папши Агнесы, ни одинъ человекъ не достигнулъ блаженства; что по смерти одного папы, въ промежутокъ времени до избранія новаго, никто изъ умирающихъ не можетъ спастись? Благословенъ Богъ всемогущій, который такъ устроитъ свою Церковь воинствующую, что не отъ папы, а отъ главы Христа, зависитъ ея духовная жизнь, и если обуеетъ папа, если даже сдѣлается еретикомъ, то все же Церковь остается вѣрною невѣстой Господа». (2)

Впрочемъ, не одной только молитвою, не однимъ желаніемъ сердца, участвуетъ Гусъ въ достиженіи благодатнаго единства и умирненія Церкви, а, согласно съ этою цѣлію, направляетъ и всю свою дѣятельность. Чего онъ искалъ, къ чему онъ стремился въ прѣднѣи съ Западомъ, выражается ясно въ его собственныхъ словахъ въ сочиненіи «О Церкви»: «Ложно обвиненіе, на насъ возводимое, будто бы ищемъ отвратить народъ отъ истиннаго повиновенія. Наше намѣреніе: 1) чтобы народъ былъ единый и управлялся однообразно закономъ Христовымъ (*concorditer regulatus*); 2) чтобы противухристіянскія установленія не обуяли народа и не отдѣлили его отъ Христа, а чтобы царствовалъ безпримѣсный законъ Иисуса Христа съ соотвѣтственными обычаями народа, сообразными съ этымъ закономъ (*cum consuetudine populi, ex lege Domini approbatâ*); 3) чтобы духовенство жило во всей чистотѣ соблюденія Евангельскихъ заповѣдей, отложивъ въ сторону роскошь, алчность и пышность; 4) наша сторона желаетъ и проповѣдуетъ, чтобы Церковь воинствующая, по частямъ, на которыя

(1) De Ecclesia, c. 15, f. 228, на об., 225, на об., 228.

(2) De Ecclesia, c. 23, f. 254;—Ad. scr. Paletz, f. 281, на об.

распредѣлилъ ее Богъ (*secundum partes, quas ordinavit Dominus*), составлялась изъ священниковъ Христовыхъ, соблюдающихъ законъ его во всей чистотѣ, изъ князей міра сего (*ex mundo pobilibus*), побуждающихъ къ его сохраненію, и изъ простолюдиновъ (*vulgaribus*), служащихъ и тѣмъ и другимъ по закону Христову. Ласкательство предъ прелатами и страхъ, нагоняемый на нашу сторону, выражаются въ обвиненіи противниковъ, что мы стараемся привести вѣрный народъ къ ослушанію высшему духовенству, къ неуваженію папскаго, епископскаго, священническаго и вообще духовнаго сана. Благословенъ Христосъ Іисусъ, что они не осмѣлись наложить на насъ клевету въ неповиновеніи Господу, служеніе которому есть царственное. <sup>(1)</sup> Другими словами: Гусъ требуетъ самобытнаго существованія и управленія народною Церковію, огражденнаго цѣльностію и любовнымъ единствомъ ея составныхъ частей. Онъ отрицаетъ, какъ незаконное, всякое вмѣшательство папы въ дѣла постороннихъ епархій. Строгое распредѣленіе округовъ, которое весь Западъ Европы подчинило вѣдомству (*jurisdictioni*) Римскаго первосвященника, по мнѣнію Гуса, вышло первоначально отъ Римской Куріи (*a capite et fronte Romanae Curiae*). «Несправедливо»,—говоритъ онъ,—«что епископъ, или начальникъ (*Rector*) какой ни будь частной Церкви не имѣетъ права служить проповѣдію Слова Божія жителямъ другой епархіи; напротивъ, когда есть надежда, что онъ принесетъ болѣе пользы въ чужомъ приходѣ, онъ долженъ оставить на время собственный и безмездно приступить къ служенію чужаго. <sup>(2)</sup> Но вмѣшательство папы въ церковныя дѣла чужихъ епархій имѣетъ въ виду не духовное назиданіе вѣрующихъ, а денежные сборы посредствомъ легатовъ. Посольство Александра V въ Чехію не носило характера посольства апостольскаго; онъ, слыша въ своей Куріи, что Чехія приняла слово Божіе, прислалъ въ нее не Петра и Іоанна, для молитвы и низведенія Духа Святаго на слышащихъ слово возложеніемъ рукъ, а прислалъ какихъ-то отступниковъ съ повелѣніемъ остановить благовѣстіе Слова Божія въ Чешской столицѣ. <sup>(3)</sup> Стоитъ только сличить такія посольства съ святыми Апостольскими, чтобъ убѣдиться, что легаты Куріи Римской, приходящіе съ великою пышностію и съ корист-

(1) De Eccl., c. 17, f. 251.

(2) Ad scr. Stan., c. 5, f. 278, на об.

(3) Ad scr. 8 Doct., c. 3, f. 297, на об., 298.

ными видами, суть легаты неправды. <sup>(1)</sup> Отсюда Гусь выводит непремѣнный законъ благочинія церковнаго, въ примѣненіи къ собственной родинѣ, всѣми силами препятствовать дипломатическимъ сношеніямъ съ Римскою Куріею. «Богъ видитъ», — говоритъ онъ, — «что если бы въ мое время, какимъ ни будь чудомъ, явилось отъ Куріи Римской посольство въ Апостольскомъ духѣ, я съ радостію воспріимъ бы на встрѣчу ему церковную пѣснь: «Граждане Апостольскіе и служители Божіи прибыли нынѣ,нося свѣтильники и просвѣщая отечество, возвѣстятъ миръ языкамъ и освободить народъ Божій». Но такіе легаты, къ сожалѣнію, не посылаются въ наше отечество, а приходятъ съ другими условіями, такъ что, кто можетъ преградить имъ путь, и не дѣлаетъ того, навлекаетъ на цѣлый народъ неисчислимый вредъ. <sup>(2)</sup> Такимъ нарушителямъ церковнаго мира, народъ долженъ указывать путь отъ себя, какъ сдѣлали Угры съ кардиналомъ Бонифаціемъ IX, посланнымъ низложить съ престола короля Сигизмунда и возвести Ладислава, короля Апуліи. Легатъ принужденъ воротиться съ пустыми руками, потому что нарушилъ порядокъ церковный (*turbaverat statum Ecclesiae*) въ Далматіи и Угріи, пришедши не съ благовѣстіемъ мира, а съ перунами отлученія». <sup>(3)</sup> Самостоятельное управленіе Церковію, помѣняю Гуса, преимущественно должно выражаться въ свободномъ выборѣ епископа, безъ вниманія къ стѣснительнымъ распоряженіямъ папы. «Если бы папѣ вздумалось», — говоритъ Гусъ, — «отъ полноты своей власти, поручить управленіе папствою епископу, недостойному носить высокое званіе, по причинѣ безнравственной жизни, или невѣжества въ законѣ Господнемъ, или, наконецъ, по незнанію роднаго языка той страны (*non propter idiomatis populi inexperience*), которая поручается его управленію, ясно, что онъ не долженъ исполнить приказанія папы. А равно и народъ не долженъ принимать его въ пастыри, потому что и къ свинному стаду не приставляютъ негоднаго пастуха». <sup>(4)</sup> Очевидный намекъ на современное положеніе Чехіи. Въ другомъ мѣстѣ Гусъ прямо говоритъ, что «Чешскій народъ не имѣетъ епископа, испытаннаго въ законѣ Господнемъ, искуснаго въ Евангельской проповѣди на языкѣ родномъ, живущаго праведно, цѣломудренно и благо-

(1) Ibid., c. 4, f. 298, на об., 299.

(2) Ibid., f. 299, на об.

(3) Ibid., c. 11, f. 311.

(4) De Eccl., c. 21, f. 245.

честиво». (1) Начальникъ епархіи долженъ охранять вѣренную ему паству отъ злоупотребленій постороннихъ властей, побуждать къ тому же приходскихъ священниковъ. Во время Гуса большая половина народа защищала этотъ основной залогъ церковнаго управленія, противъ незваннаго вмѣшательства Римскаго престола, (2) издавна привыкшаго продавать епископскій санъ, отъ полноты своей власти, людямъ недостойнымъ и стѣснять свободное Богослуженіе и проповѣдь буллами, или дѣйствіемъ церковнаго суда, (3) до того, что безъ воли первосвященника не могъ быть поставленъ и титулярный епископъ (*nullatensis*, по Чешски *placú*). (4) «Ясно»,—говоритъ Гусъ,—«что ослушаніе папѣ, уклоняющееся отъ пути истины, есть повиновеніе Господу. Призываю въ свѣдѣтели міръ весь, что папская раздача бенефицій распространяетъ въ Церкви наемниковъ на огромное пространство, со стороны папѣ даетъ случай величать въ нихъ излишнюю намѣстническую власть. (5) Въ слѣдствіе этого, Гусъ даетъ добрый совѣтъ прекратить сношенія съ папою, потому что не онъ одинъ получилъ ключи царства небеснаго, принадлежащіе всей воинствующей Церкви, согласно съ распредѣленіемъ отдѣльныхъ частей ея (*secundum partes ad hoc habiles*); (6) потому что лучший наставникъ для Церкви—обѣтованный Духъ истины, котораго не нужно отыскивать въ предѣлахъ далекаго Рима, или Іерусалима, какъ всюду присущаго и наполняющаго собою вселенную»; (7) потому что Церковь вездѣ, гдѣ собраны двое, или трое, во имя Христова, и апостолы, а за ними и святые, подкрѣпляемые этѣмъ обѣтованіемъ, долгое время управляли Церковію безъ расколовъ и ересей, пока возрастающее могущество папы не положило начала раздорамъ. (8) Апостольское сѣдалище въ городѣ Римѣ не составляетъ необходимаго условія существованія Церкви, потому что Римъ можетъ погибнуть, на подобіе Содомы, но Христіанская Церковь будетъ стоять до скончанія вѣка». (9) Папа Анаклетъ называлъ Римскій престолъ

(1) Ad scr. Stan., c. 5, f. 278, на об.

(2) Ad scr. 8 Doct., c. 1, f. 291.

(3) Ad scr. Stan., c. 3, f. 274, на об.

(4) De Ecclesia, c. 18, f. 236, на об.

(5) Ad scr. Stan., c. 7, f. 281, на об.

(6) Ibid., c. 9, f. 281, на об.

(7) Ad scr. Stan., c. 8, f. 283.

(8) Ibid., f. 283, на об., c. 9, f. 293.

(9) De Eccl., c. 18, f. 237, на об.

переею и княземъ (*caput et cardo*), употребляя сравненіе, какъ дверь вращается на петляхъ, такъ властію сѣдалища Римскаго, по распоряженію Господа, управляются всѣ прочія Церкви. «Довольно съ него»,—прибавляетъ Гусъ иронически,—«хорошо управлять самимъ собою и своими кардиналами (*cardinibus*), потому что, какъ на каждой петлѣ двигается одна только дверь, такъ и для нихъ достаточно быть управляемыми собственнымъ ученіемъ и властію, оставляя въ покоѣ прочія Церкви». (1)

Отвращаясь отъ Рима, Гусъ, во многихъ мѣстахъ, выражаетъ сочувствіе къ Грекамъ. Мы уже видѣли выше, что онъ оспариваетъ доказательства Римлянъ на подчиненность Греческой Церкви верховной власти первосвященника. Есть свѣдѣтельства еще болѣе ясныя. Въ сочиненіи «О Церкви» Гусъ говоритъ, что «есть много вѣрующихъ, которые ничего не знаютъ о Римѣ, о папѣ и кардиналахъ, и преимущественно отрицаютъ значеніе папы, какъ истиннаго преемника св. Петра, и кардиналовъ, какъ священниковъ изъ рода Левитовъ». (2) Въ отвѣтъ на положеніе Палеча, что Церковь не можетъ дробиться на нѣсколько частей, по числу папъ, оспаривающихъ другъ у друга первенство, Гусъ говоритъ, что «Церковь воинствующая, разсѣянная по всей вселенной, гдѣ только есть вѣрующіе, дробится не на три, а на многія, части, изъ которыхъ слагается вся ея цѣльность (*dividitur multipliciter in partes, ipsam universalem Ecclesiam integrantes*), а по тому, если два, или три, или многіе въ Индіи, Греціи, Испаніи, или другой какой бы то ни было области, будутъ собраны во имя Христова, какъ возбранить имъ названіе Христіанской общины и самыхъ вѣрныхъ Христіанъ? Онъ приводитъ въ доказательство слова Іеронима, въ посланіи къ Евандру пресвитеру: «Не должно полагать различія между Церковію Римскою и Церковію Вселенскою: и Галліи, и Британія, и Африка, и Персія, и Востокъ, и Индія, и всѣ варварскіе народы, кланяются одному Христу, соблюдаютъ одинъ законъ истины. Если споръ зайдетъ о достоинствѣ, то Вселенская выше одного города; гдѣ бы ни былъ епископъ, въ Римѣ ли, въ Константинополѣ, въ Александріи, онъ вездѣ одинаковаго достоинства, одного и того же священства». (3) Въ сочиненіи противъ 8 докторовъ онъ смѣется надъ буллами папы, посылаемыми

(1) De Eccl., f. 256, на об., 237.

(2) Ibid., с. 16, f. 228, на об.

(3) Ad scr. Pal., f. 280, на об.

полагаетъ преграду ихъ отъявленной алчности. (1) Черезъ 1000 лѣтъ послѣ Верховныхъ апостоловъ, когда разрѣшились узы діавола и духовенство утѣшилось благами міра сего, начался интердиктъ. Въ 1151 году Адріанъ папа первый наложилъ запрещеніе на всю Римскую область за одного раненаго кардинала. Александръ III въ 1159 году обложилъ интердиктомъ королевство Англію. Целестинъ III (въ 1182) упоминаетъ о запрещеніи. Иннокентій (1199) обнародовалъ во многихъ изъ своихъ декреталій, потомъ Бонифацій VIII, Иннокентій IV и Климентъ V въ Секстѣ и Клементинахъ, распространили понятіе объ интердиктѣ. Теперь, по вѣрѣ того, какъ духовенство распадется въ алчности и пышности міра, умножаются и запрещенія. (2) Таковъ давній обычай (*stylus*) Римской Церкви и Куріи; но, Боже мой! отъ какой Церкви ведетъ онъ начало? Конечно, не отъ Апостольской. Скажите, доктора, отъ какого апостола, отъ какого святаго, явившагося послѣ апостоловъ, ведется это преданіе? Или это установленіе Иисуса Христа, вѣчной Главы св. Церкви, отлучать народъ отъ общенія Таинствъ, лишать его Христіанскаго погребенія? По этому Римскому стилю, всѣ разумныя существа подлежатъ повелѣніямъ Куріи; въ экстравагантѣ Бонифація VIII, Римскому первосвященнику повинуются всякая душа человѣческая; повинуются ангелы въ буллѣ Климента V. Стало быть, если отлученный Янъ Гусъ, прошедши вратами смерти, уклонится къ небесному Иерусалиму (что возможно для могущества Божія), то и небо должно подпасть отлученію папскому, по точному смыслу толкованія буллы? (3) Вѣрно соблюдая различіе между Римскою Церковію и Куріею, Гусъ, на обвиненіе 8 докторовъ, что онъ уклоняется отъ ученія св. Римской Церкви, матери всего Христіанства, отвѣчаетъ такъ: «Развѣ въ томъ только, что я порицаю алчность Римской Куріи и другіе пороки, противорѣчащіе жизни Христовой. (4) Но трудно доказать, что священники, порицающіе злоупотребленія папы, кардиналовъ и Куріи отъ ревности въ преобразованіи Церкви, оплодотворяютъ на св. Римскую Церковь. Можетъ священникъ Христовъ говорить осторожно и кратко о нечестіи

(1) Ad scr. N. Decr., c. 12, f. 515, на об.

(2) De Eccl., c. 25, f. 252.

(3) Ibid., f. 254.

(4) Ad scr. Patetz, f. 280, на об.

Курія Римской, оставался при должномъ уваженіи къ матери Церкви. Св. учителя: Августинъ, Іеронимъ, Амвросій, Григорій, Бернардъ, Златоустъ, Исидоръ и другіе свитые, порицали нечестіе епископовъ и духовенства, пребывая вѣрными чадаями Церкви Христовой. (1) Поскольку судъ произносится согласно съ непогрѣшимымъ Писаніемъ, человѣкъ обязанъ подчиниться приговору судіи. По этому и я готовъ подвернуть себя наставленію не только престола Апостольскаго, т. е., папы и кардиналовъ, какъ называютъ ихъ доктора, но и всякому частному лицу, произносящему праведный судъ. Но если Римская Курія, или тѣ, которые занимаютъ мѣсто апостоловъ, захотятъ произнести приговоръ не по слову Писаніи, кто согласится признать его истиннымъ? Мы знаемъ, что папы заблуждаются часто, произнося неправедный судъ, но нецѣлѣбно, или пристрастно. (2)

Отвергая опредѣленія Курии, Гусъ отвергаетъ и лица, ее составляющія, отрывается и отъ Западной Церкви, поскольку поддерживаетъ она притязанія папы. Имя папы онъ возводитъ къ первоначальному значенію его въ Католической Церкви; другаго не признаетъ. «Названіе папы», — говоритъ онъ, въ сочиненіи противъ Палеча, — «не заимствовано изъ св. Писанія, но введено язычниками. Если же докторъ разумѣетъ подъ именемъ папы человѣка, вознесшаго славою паче всѣхъ человѣкъ, то папою будетъ только Христосъ, верховный Первосвященникъ и Епископъ душъ, и другаго подобнаго нѣтъ. (3) Въ противномъ случаѣ папою можетъ называться каждый епископъ, по законному преемству отъ Христовыхъ апостоловъ». «Если Палечъ называетъ непосредственнымъ викаріемъ Иисуса Христа того, кто поставленъ въ духовное служеніе нѣмъ инымъ, какъ непосредственно самимъ Иисусомъ, то одинъ только Петръ съ другими апостолами и безъ Маттіи можетъ быть къ тому причисленъ, но ни одинъ папа не имѣетъ этого права. Либо докторъ называетъ непосредственнымъ викаріемъ Христовымъ того, кто имѣетъ высшую власть въ духовномъ служеніи, тогда столько же было бы викаріевъ, сколько законныхъ папъ, т. е., законныхъ преемниковъ апостольскихъ. (4) Я допускаю, что подъ именемъ папы разумѣется тотъ

(1) Ad scr. Stan., f. 279, на об.

(2) Ibid., f. 292; — Ad scr. Stan., c. 10; f. 277, на об., 278.

(3) Ad. scr. Paletz, f. 258, на об.

(4) Ad scr. Paletz, f. 261.

не могло называться по имени какой ни будь частной Церкви отрицаніемъ Латинской, или возвращеніемъ къ Греческой, что вело начало свое отъ того благодатнаго времени, когда еще не было строгаго дѣленія между той и другой, когда обрядовое различіе исчезало въ общности преданій апостольскихъ. Вѣра Христова, возвѣщенная во всей чистотѣ апостольскаго исповѣданія въ новопросвѣщенной Методіемъ Чехіи, какъ вѣра, гонимая въ продолженіе столѣтій Латинскою Церковію, въ ея постепенномъ уклоненіи отъ истины, окрѣпла въ разумномъ сопротивленіи народа, оставшагося вѣрнымъ преданію отцевъ: она возрастила и Гуса, котораго жизнь и ученіе носятъ на себѣ яркій отпечатокъ единства и всемірной любви, соединявшей Христіанскія общины временъ, ближайшихъ къ апостоламъ. Церковь торжествующая въ гоненіи, (а такова была Чешская Церковь учениковъ Методія), сохраняетъ естественно неизмѣнныя формы своего первобытнаго существованія, потому что гоненіе укрѣпляетъ вѣру, заставляя привязываться сердцемъ къ гонимому. Отсюда понятно, почему ученіе Гуса по видимому мало сочувствуетъ современности, а возводитъ всѣ противорѣчія къ давно прошедшимъ временамъ апостольскаго единомыслія. Его препираніе съ папой не отзывается наукообразнымъ изложеніемъ Лютера; на ней лежитъ печать особенной торжественности; это живой отголосокъ того церковнаго стиля, которымъ учителя Церкви поборали возникавшія ереси. Изъ этого отношенія къ прошедшему объясняется, почему Гусъ, обнаружившій признаки живаго сочувствія къ Греческой Церкви, не сказалъ послѣдняго слова народу, по видимому, его ожидавшему, не призналъ себя прямо единомышленникомъ Православія, не протянулъ руки къ братскому соединенію съ Греками, какъ сдѣлали лѣтъ черезъ сорокъ его послѣдователи, объясняется, почему Гусъ гонимъ за возстановленіемъ Апостольской Церкви, съ всемірною проповѣдію, съ обращеніемъ язычниковъ, безъ строгаго распредѣленія епархій. Ему Христіанская Церковь представляется все тѣмъ же нераздѣльнымъ полемъ Евангельской проповѣди, какимъ было она во времена апостоловъ. Инды, Египты, Сарацины и Греки стоятъ на одинаковыхъ степеняхъ постиженія вѣры, по отношенію къ той же апостольской проповѣди, просвѣщавшей вселенную (1). Но, съ другой стороны, въ отно-

(1) А какъ Апостольская Церковь во всей чистотѣ сохранилась только во время Гуса и наше въ Церкви Греческой Православной, которая отъ первой отлчается



шенія къ Латинскому Западу, ученіе Гуса является настоящимъ преобразованиемъ, какъ первое наступательное движеніе стороны, дотолѣ державшейся только оборонительно. Гусъ самъ усилія свои положить предѣлы злоупотребленіямъ папы объясняетъ искреннимъ желаніемъ преобразовать, реформировать Церковь (ex affectu reformationis Ecclesiae). (1) То было, послѣ Виклефа, первое стройное возстаніе противу первенства папы и Западной Церкви, выраженное въ литературныхъ произведеніяхъ. Но оно исходило изъ совершенно другаго источника, нежели дѣятельность Виклефа, не смотря на усилія Запада приобщить ее къ прежде бывшимъ явленіямъ еретическихъ сектъ. Вопросъ о вліяніи Виклефа на Гуситское движеніе въ Чехіи, послѣ новѣйшихъ изслѣдованій о первомъ, можно считать окончательно рѣшеннымъ. Не говоря уже о значительной разницѣ въ догматическихъ мнѣніяхъ Гуса и Виклефа, племенное начало, рѣзко выдающееся въ богословской дѣятельности того и другаго, утверждаетъ между ними цѣлую бездну. Преобразование Церкви, предложенное Виклефомъ, носить по преимуществу государственныя характеръ. Религіозное значеніе папы, нарушившаго правильное отношеніе между епископами, остается у него въ сторонѣ; онъ отрицаетъ только свѣтское могущество, присвоенное духовенству Константиновымъ вѣномъ. Въ ученіи Виклефа, выросшемъ изъ чисто народныхъ началъ, заключается зародышъ будущей реформациі Генриха VIII. Коренное начало, которое легло въ основаніи послѣдней, что король—

одинъ лишь имени, данныхъ ей по тому народу, который наиболѣе погрузился для нея, касательно распространенія и сохраненія чистоты ученія Христова непосредственными учениками и послѣдователями его, то отсюда само собою вытекаетъ, что Гусъ, ратуя за первую, ратовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и за вторую: та и другая для него были безразличны. Память объ этой Апостольской Православной Церкви никогда не истреблялась между Чехами: Гусъ посвящалъ свою дѣятельность на болѣе сильное проявленіе ея въ жизни своего народа. Съ одной стороны, признавая ее единою истинною Церковію, а съ другой боясь, что бы она, съ теченіемъ времени, не уступила латинску своей соперницѣ, Церкви Латинской, извращенной злоупотребленіями своего духовенства, преимущественно папѣ, Гусъ полагалъ обязанностью каждаго истиннаго сына Церкви истинно заботиться о преобразованіи первой посредствомъ и непосредственно. Употребляя названіе «Церковь Апостольская», онъ обнаружилъ тѣмъ глубокій тактъ въ отношеніи къ Латинянамъ: это названіе не обижало ихъ гордости, менѣе щекотало ихъ самолюбіе, было полемъ, на которомъ легче и скорѣе всего могли сойтись два противника. Въ миролюбивомъ стремленіи своемъ онъ соглашался даже называть ее Церковію Римскою, но не въ современномъ значеніи этого имени, а въ томъ, въ какомъ можно было ее величать такъ, по его мнѣнію, безъ обиды кому бы то ни было. См. выше, стр. 316 и слѣд.

Идет.

(1) Ad ser. Stan., c. 6, f. 279, на об.

глава Церкви, во всей опредѣленности еще не высказано Викариемъ; но уже подготовлены имъ всѣ условія будущаго владычества государства надъ Церковію: 1) отнятіе недвижимой собственности у духовенства; 2) преобразование Церкви не духовенствомъ, а черезъ посредство правительства, короля и парламента. Оставляя священникамъ только обязанность проповѣдывать и толковать мірянамъ Евангеліе, онъ отнимаетъ у нихъ наблюденіе за порядкомъ церковнымъ, допускаетъ вторженіе власти гражданской въ самые догматы вѣры, считаетъ его не только дозволеннымъ, но даже законнымъ и необходимымъ. Поклонникъ Англіійской аристократіи, Викариусъ не раздражаетъ и Рима. Не даромъ Католики заклеили его позоромъ двукратнаго отреченія; а сочиненія его, исполненныя противорѣчій, остались живымъ памятникомъ шаткости его вѣрованій. Низшіе слои народныя, которымъ онъ полюбилъ на время надеждой освобожденія отъ ига епископовъ, перешли еще въ болѣе тягостную зависимость отъ свѣтской аристократіи. А потому возстаніе крестьянъ, которое приписывало ему духовенство, искавшее случая обвинить его предъ гражданскою властію въ нарушеніи общественнаго порядка, ни мало не причастно его реформаціи.

На сколько участвовало ученіе Доллардовъ и Викариуса въ религіозныхъ движеніяхъ Европейскаго материка? Для полнаго рѣшенія этого вопроса необходимо подробное изученіе всей современной исторіи церковной и политической. Латинская Церковь во всѣ времена охотно связывала Гуситскій переворотъ съ предшествовавшими событіями Реформаціи Англіійской. «Отвратительная ересь Викариусовъ и Чешскихъ Гуситовъ, превосходящая въ жестокости всѣ ереси протекшихъ столѣтій, усилилась въ наши дни», — говоритъ усердный Католикъ, Кохлей. <sup>(1)</sup> Нѣмецкіе писатели единогласно признаютъ непосредственную связь между ученіемъ Викариуса и ученіемъ Гуса. Но еще Ланфанъ справедливо замѣтилъ, что послѣднее несравненно умѣреннѣе перваго и гораздо менѣе отступаетъ отъ ученія Римскаго. Совершенно наоборотъ, Гуситы Пражскіе вѣру свою называютъ вѣрой отцевъ: они просили Юрія Подѣбрадскаго не отдавать преимущества священникамъ, вводящимъ Римской обрядъ, и не подвергать гоненіямъ тѣхъ, которые слѣдуютъ вѣрѣ отцевъ. «Безславно предпочитать чужіе обычаи

(1) Hist. Russit., p. 240.

преданіямъ отеческимъ». (1) Прокопъ великій, вождь Таборитовъ, ученый представитель ихъ на Базельскомъ соборѣ, не можетъ удержать своего негодованія, когда кардиналъ-предсѣдатель называетъ его еретикомъ. На состязаніи въ Краковѣ между Гуситами и Католиками, о которомъ повѣствуетъ Длугошъ, Табориты, на увѣщаніе короля Польскаго обратиться къ истинной вѣрѣ, отвѣчали: «Мы слѣдуемъ прямому пути Евангелія и нашихъ отцевъ, пути долго не познанному, но въ наше время открывшемуся, и будемъ слѣдовать ему неуклонно, пока не докажутъ намъ ложности его Вселенскимъ соборомъ». Слѣсь, вопреки усиліямъ Западной Церкви, окрестить ихъ новою Виклефскою ересью, Гуситы считаютъ себя настоящею Церковію, преемственно хранящею преданія отцевъ Церкви первоначальной. Съ другой стороны, нельзя не сознаться, что Гусъ многому научился у Виклефа и постоянно защищалъ его мнѣнія. Какое же отношеніе между обоими?

Въ концѣ XIV столѣтія между Чехіею и Англіею завязались тѣсныя сношенія, по случаю брака дочери Карла IV съ Ричардомъ II. Сопровождавшіе ее Чехи долго оставались при Британскомъ дворѣ, по свѣдѣтельству Вальсингама, который жалуется на безстыдство этѣхъ иноземцевъ. Въ свою очередь, ученые Англичане наѣзжали во множествѣ въ Парижскій Университетъ, достигшій въ то время Европейской значительности. Можно полагать съ вѣроятностію, что Виклефъ переписывался съ Матіемъ Парижскимъ. (2) Когда сочиненія Виклефа сдѣлались извѣстными на материкѣ? По замѣчанію Палацкаго, еще до конца XIV столѣтія происходили, по всей вѣроятности, въ Прагѣ сильныя прѣнія о положеніяхъ Виклефа, потому что Щитный упоминаетъ о расприхъ между докторами Университета о догматѣ пресуществленія. (3) Важнѣе всего въ этомъ случаѣ собственное свѣдѣтельство Гуса. Въ сочиненіи противъ Англичанина Стокеса (1411 года) онъ говоритъ, что Оксфордскій Университетъ имѣетъ и читаетъ

(1) Ibid., s. 337.

(2) Это предположеніе Лангана, основанное на письмѣ Виклефа къ Гусу, сохранившемся въ нѣкоторыхъ источникахъ. См. приложенія къ монографіи Кеппеля о Моравскихъ Братьяхъ, гдѣ письмо это приведено въ подлинникѣ, а въ переводѣ въ Исторіи Констанцкаго собора. Письмо это, безъ сомнѣнія, искажено, потому что написано къ Гусу, который, въ годъ смерти Виклефа, былъ только 17 лѣтній ученикъ.

(3) Palacky, G. v. Böhme. III, 190, Anm. 238. Dějiny nář. česk. III, I, str. 39, pozn. 58.

творенія Виклефа около 30 лѣтъ, а онъ самъ и члены Пражскаго Университета около 20 и болѣе лѣтъ; слѣдовательно, въ Чехіи онѣ сдѣлались извѣстными около 1390 года, и Гусъ читалъ ихъ, не бывши еще бакалавромъ. (1) Этимъ опровергается разсказъ Теобальда, что Иеронимъ, ученикъ и другъ Гуса, впервые познакомилъ его съ сочиненіями Виклефа, привезенными имъ изъ Англіи, въ 1402 году, и что Гусъ, не имѣвшій объ нихъ ни какого понятія, просилъ его либо сжечь, либо бросить ихъ въ рѣку Велтаву, какъ еретическія, чтобъ онѣ не попались въ руки нововводителей. Изъ словъ Гуса видно, что онѣ въ продолженіе 10 лѣтъ читались свободно Университетомъ, не подвергая читавшихъ подозрѣнію въ ереси, потому что первое ихъ осужденіе въ Прагѣ послѣдовало не ранѣе 1403 года. Какія именно сочиненія Виклефа распространены были въ Чехіи? Діалогъ, Трилогъ и книга *De realibus universalibus*. О первой говоритъ Гусъ въ возраженіи Стокесу, о послѣднихъ Теобальдъ, что онѣ привезены Иеронимомъ. (2) Достоверно извѣстно, что Гусъ перевелъ Трилогъ съ Латинскаго на Чешскій языкъ и посвятилъ переводъ Іодоку Моравскому. Кохлей, сообщающій это извѣстіе, прибавляетъ, что Гусъ повсемѣстно, и устно и письменно, разглашалъ достоинство сочиненій Виклефа, перевелъ и другія книги его на Чешскій языкъ и, въ видѣ подарка, разсылалъ ихъ къ знатымъ Чехамъ и Моравчанамъ. (3) Изъ прочихъ 16 книгъ, сожженныхъ архіепископомъ Сбийкомъ, только пять содержанія богословскаго (*De incarnatione Verbi, De Trinitate, Super Evangelia Sermones, Decalogus, De corpore Christi*); остальные, по словамъ самаго Гуса, относятся къ области Логики, Философіи, Математики, Ионики. (4) Писатели, которые старались тѣснѣе связать ученіе Гуса съ ересью Виклефа, приписывали ему нечаянное знакомство съ сочиненіями послѣдняго, и всю послѣдующую дѣятельность его, направленную на духовенство и Церковь, объясняли естественно влияніемъ Англійскаго реформатора. Въ доказательство приводили ложную мысль о постепенномъ развитіи антиіерархическихъ убѣжденій Гуса, о замѣтномъ совершенствованіи въ его богословско-литературныхъ произведеніяхъ (5). Но исторія показываетъ, что книги

(1) Hist. et Mon. Hus., I, f. 108.

(2) Theob., Hussitenkr. I, p. 9.

(3) Cochlaei, Hist. Hussit., p. 15. — Heller, Hieronymus v. Prag, S. 28.

(4) Appellatio Hus ad Papam, I, f. 90, 91.

(5) На пр., Флате, который слишкомъ много вѣритъ Кохлею.

Виклефа; одно изъ лучшихъ достойнѣй современнаго ученаго міра, давно уже были собственностію Пражскаго Университета; что онѣ составляли предметъ академическихъ диспутовъ между магистрами и докторами, въ которыхъ принимали участіе всѣ, хотя сколько ни будь значительные, члены Университета: кромѣ Гуса и Іеронима, Якубекъ изъ Стрибра, Андрей изъ Чешскаго Брода, Палечъ, Станиславъ изъ Знойма и много другихъ. Этѣ споры могли касаться и области вѣры, но, судя по большинству сочиненій Виклефа, извѣстныхъ въ Чехіи, обращались преимущественно около схоластическихъ вопросовъ двухъ школъ: реалистовъ и номиналистовъ. Это могли быть обыкновенныя прѣвѣя, какими почти исключительно занимались Университеты средняго вѣка, безъ ближайшей связи съ современнымъ религіознымъ вопросомъ. Въ Чехіи особенная важность придана сочиненіямъ Виклефа Западноі Церковію уже послѣ начала богословской дѣятельности Гуса; во всякомъ случаѣ, обвинить его въ сочувствіи къ Виклефу было бы въ высшей степени недобросовѣстно, потому что первое разсужденіе его (1401 г.) «О Тѣлѣ Христовомъ», подробно разбираетъ вопросъ о пресуществленіи, и здѣсь защищается мнѣніе, противное Виклефу, который не вѣрилъ въ дѣйствительное присутствіе Тѣла и Крови Христовыхъ въ видимыхъ символахъ хлѣба и вина. Значить, Гусъ, давно уже имѣвшій подъ руками сочиненіе Виклефа того же содержанія (*De corpore Christi*), не слишкомъ слѣпо довѣрялъ своему мнѣнію учителю, а въ сочиненіяхъ Якубка изъ Стрибра не видать и слѣдовъ вліянія Виклефа. Если въ послѣдствіи Гусъ занимался предпочтительно обороной его положеній противъ незаконнаго дѣйствія Церковной власти, то это объясняется, съ одной стороны, чертой правдолюбія въ его характерѣ, съ другой, отношеніями къ Пражскому Университету, котораго привилегіи были нарушены самовластнымъ вмѣшательствомъ архіепископа. На первомъ осужденіи 45 статей, Гусъ, какъ извѣстно, не защищалъ ихъ безусловно, а только обличалъ обвинителя, магистра Гибнера, въ подлогъ небывалыхъ статей. (1). На второмъ собраніи магистровъ, докторовъ и студентовъ 1408, по самому достовѣрному свидѣтельству одного изъ присутствовавшихъ магистра, Яна изъ Прибрама, Гусъ, вмѣстѣ съ прочими, осудилъ два, или три, положенія Виклефа

(1) Palacky, *Gesch. v. Böhm.* III, 1, S. 195, Anm. 252.—*Dějiny. nár. čes.* III, I, str. 74, pozn. 72.

относительно таинства Евхаристіи; (1) да и послѣ, вездѣ, гдѣ ни приходилось Гусу говорить объ немъ, онъ нигдѣ не признавалъ его непогрѣшительнымъ, но и не порицалъ отъявленнымъ еретикомъ? На пр., въ сочиненіи противъ Стефана Палеча: «Сознаюсь, что я готовъ защищать справедливыя мнѣнія Виклефа, не по тому, что онѣ принадлежать ему, а поскольку онѣ основаны на св. Писаніи. Если же онъ въ чемъ ни будь заблуждался, то я нисколько не намѣренъ подражать ни ему, ни другому кому либо въ его заблужденіи (2); надобно уиѣть между шипами выбирать прелестныя розы». (3) На Констанцкомъ соборѣ онъ съ такимъ же мудрымъ безпристрастіемъ опредѣлилъ свои отношенія къ Виклефу. Вообще же, до самаго 1410 года, онъ ни въ проповѣдяхъ, ни въ сочиненіяхъ не упоминалъ объ имени Англійскаго преобразователя, и ограничивался самыми слабыми протестами противъ осужденія книгъ его, на которое возставалъ по тому только, что осуждавшіе не дали себѣ труда сдѣлать правильный разборъ предложеннымъ статьямъ, и доказывать ложность ихъ св. Писаніемъ. Въ то время героями оппозиціи были отступники: Палечъ и старшій докторъ Станиславъ изъ Зноима, съ любовію защищавшіе истину ученія Виклефова. Послѣ сожженія книгъ архіепископомъ Сбинкомъ, Гусъ, въ первый разъ всенародно принимаетъ на себя роль защитника ихъ, и до 1413 года преслѣдуетъ цѣль свою съ неутомимой ревностію. Честь Университета была сильно затронута истребленіемъ книгъ, насильно отобранныхъ у докторовъ и магистровъ и сожженныхъ, не смотря на протесты Университета. Еще болѣе затронута честь государства подозрѣніемъ въ ереси, потому что книги, осужденныя нѣсколько разъ въ другихъ Католическихъ державахъ, стали распространяться во всѣхъ сословіяхъ Чешскаго народа, какъ плодъ запрещенный. Этѣми двумя отношеніями опредѣляются всѣ послѣдующія препиранія Гуса съ Латинскою Церковію за сожженіе книгъ. Въ жалобѣ къ папѣ, въ защитѣ книгъ о Пресвятой Троицѣ, въ возраженіи Стокесу, Гусъ отвѣчаетъ на обвиненіе въ ереси правильнымъ силлогизмомъ, что если чтеніе книгъ еретическихъ влечетъ за собою участіе въ ереси, то все Христіанство, отъ первыхъ вѣковъ своего существованія, подпадаетъ этому нареканію, потому что Августинъ, Іеронимъ,

(1) Mon. Hus, I, f. 284.

(2) Ad. scr. Stan., c. I, f. 287. — Replica contra Stokes, f. 108, v. v.

(3) M. Joannis de Przbiram, Bohemi, de professione fidei Catholicae, et errorum revelatione, an. 1428, у Коклея стр. 22 и 48, 513, 539.

Амвросій и Беда совѣтують знакомиться съ книгами еретиковъ, дабы не грѣшить противъ вѣры невѣдѣніемъ и, отдѣляя сѣмя отъ плевелъ, предохранить себя отъ паденій примѣромъ еретиковъ. И Іоаннъ Златоустъ не хотѣлъ приложиться, безъ доказательствъ несомнѣнныхъ, къ приговору, произнесенному надъ книгами Оригена епископами и духовенствомъ. «По какому же праву, безъ тщательнаго разбора, истреблять такое множество книгъ философскаго содержанія ко вреду Университета и къ униженію Чешской державы? Отъ чего же не сожгли они книгу Аристотеля о небѣ и мірѣ, которая вся направлена противъ перваго догмата нашей вѣры, противъ перваго стиха Бытія: «Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю?» Отъ чего не истребили и Физику Аристотеля, гдѣ осмѣивается мифъ Платона о сотвореніи міра? И книгу сентенцій М. Петра Ломбарда, въ которой содержится множество заблужденій? Сдѣсь таится что-то невѣдомое, что побудило ихъ сжечь именно книги М. Іоанна Виклефа, и пощадить другія. Выходите же къ отвѣту, виновники сожженія, покажите явныя ереси въ сочиненіи о Троицѣ, изложите разумныя причины, побудившія васъ къ такому поступку?» (1)

Причины заключались въ лукавой политикѣ Рима, которая силилась отвлечь вниманіе народа отъ Православнаго вопроса и, выставя на первомъ планѣ сочиненія Виклефа, старалась насильственнымъ образомъ объяснять нововведенія Гуса этѣмъ постороннимъ вліяніемъ. Она успѣла нѣкоторымъ образомъ въ своемъ намѣреніи, потому что молва о Виклефской ереси въ Чехіи пронеслась по окрестнымъ державамъ и соблазнила многихъ легковѣрныхъ. Но Чехія и Моравія не могли поддаться обману, потому что слышали проповѣдь Гуса и могли оцѣнить безпристрастно его отношенія къ Виклефу. Гусъ, съ своей стороны, умѣлъ воспользо-ваться обстоятельствами, чтобъ нанести ударъ Латинскому духовенству. Съ 1410 года получили начало всѣ сочиненія, писанныя имъ въ пользу Виклефа. А такъ какъ все дѣло касалось преимущественно членовъ Университета, то онъ, въ разборѣ 45 положеній, какъ можно менѣе дѣлился съ народомъ своими открытіями, а дѣлалъ ихъ предметомъ академическихъ споровъ въ Коллегіи Карла. (2) Такимъ образомъ, въ продолженіе первой

(1) *Actus pro defens. libri de Trinitate*, I, f. 107.

(2) По обыкновенію, общему въ ученомъ состояніи, призывая на совѣщаніе докторовъ и сосѣднихъ Университетовъ. *De ablatione temporalium a clericis*, I, f. 117, на об.

половины 1412 года, онъ защищать преимущественно четыре положенія Виклефа: 1) Тѣ, которые опускаютъ обязанность проповѣди, изъ страха отлученія папскаго, будутъ судиться на Страшномъ Судѣ, какъ предатели Господа. 2) Позволено дьякону, или пресвитеру, проповѣдывать безъ особеннаго разрѣшенія папы, или Католическаго епископа. 3) Десятины суть чистыя милостыни. 4) Духовенство не должно имѣть частной недвижимой собственности. Изъ всѣхъ разсужденій Гуса, три диспута, на которыхъ разсматривались вышеозначенныя положенія, всѣхъ болѣе отзываются средневѣковой схоластикой, а это объясняется весьма естественно чисто ученымъ ихъ назначеніемъ.

Ясно, что отношенія Гуса къ Виклефу были условлены не тождествомъ догматическихъ мнѣній, а необходимостію, въ которую онъ былъ поставленъ Латинскою Церковію — точнѣе опредѣлить ихъ, дабы не подать и народу повода къ соблазну. Не сочувствіе Виклефу, потому что Гусъ прибѣгалъ къ очевиднымъ натяжкамъ для того, чтобы 'умѣрить, сколько возможно, его рѣзкое воззрѣніе на многія истины вѣры, а особенная черта правдивости побудила его познакомиться ближе съ сочиненіями предшественника, на которыя онъ до тѣхъ поръ не обращалъ особеннаго вниманія. Она повторилась и въ его послѣдователяхъ, Прибрауъ и Рокиданъ, изъ которыхъ въ особенности первый, не смотря на личныя отношенія къ Западной Церкви, выискивалъ съ большими натяжками всѣ тѣ скудныя мѣста въ сочиненіяхъ Виклефа, которыя могли послужить къ его оправданію передъ строгимъ судомъ духовенства. Къ этой главной причинѣ присоединилась другая, не менѣе важная—спасти честь любимаго Университета и славу королевства, обнесеннаго злонамѣренными агентами Куріи Римской. Во всякомъ случаѣ, Латинское духовенство болѣе проиграло, нежели выиграло отъ своихъ притязаній на Гуса. Вся часть его ученія, которая касается свѣтской власти духовныхъ, не столько носитъ на себѣ яркіе слѣды ученія Виклефа, сколько цѣликомъ перенесена изъ послѣдняго и вскорѣ воздѣйствовала въ Чехіи въ борьбѣ свѣтскаго начала аристократіи съ безусловнымъ дотошъ преобладаніемъ клира. Она положила начало общему отобранію церковныхъ имуществъ на материкѣ Европейскомъ, и кровавыя явленія, сопровождавшія бранныя чудеса Таборитовъ, были первымъ, отчаяннымъ взрывомъ вѣковой борьбы, которая силилась, съ одной стороны, возвратить духовенство къ первоначаль-



ному назначенію его въ Церкви Апостольской, съ другой, поддерживать сокрушавшійся колось іерократіи Запада.

Оборона Виклефа, споры съ докторами за осужденіе статей его, отрицаніе свѣтскаго могущества папы и вообще духовенства, подчиненіе послѣдняго въ дѣлахъ свѣтскихъ верховной правительственной власти въ лицѣ короля—если обратимъ вниманіе въ особенности на послѣдствія ихъ для жизни народной—принадлежать, конечно, къ числу важнѣйшихъ сторонъ всенародной дѣятельности Гуса, но отходятъ въ ряды второстепенныхъ явленій его реформаціи, какъ скоро поставимъ ихъ въ соотношеніе съ великой догматической и церковно-исторической частію его ученія. Правда, Гусъ первый съ особенной ясностью выразилъ мысль о чисто духовномъ назначеніи священства, о разъединеніи свѣтской власти съ духовною въ лицѣ высшихъ сановниковъ Церкви. По мнѣнію его, пять главныхъ обязанностей священнаго сана: 1) истинная проповѣдь Евангелія Христова; 2) непрестанная молитва за народъ; 3) безмездное совершеніе и преподаваніе Таинствъ; 4) глубокое изученіе св. Писанія; 5) жизнь примѣрная. (1) Въгъ наставленіе, посланное имъ изъ Констанца одному священнику Пражскому: «Возлюбленный братъ! Нелѣпно проповѣдуй Евангеліе, твори дѣло добраго благовѣстника; не забывай своего призванія, трудись, какъ вѣрный воинъ Христовъ. Прежде всего живи благочестиво и свято; за тѣмъ учи вѣрно и истинно. Будь образцемъ для другихъ въ благодѣланіи, дабы не терпѣть укоризны отъ паствы; обличай грѣхи, приводи на память вѣчное блаженство, проповѣдуй прилежно, но кротко, и съ мудрымъ разумѣніемъ Писанія; не утверждай сомнительнаго, дабы не подпасть осужденію противниковъ, которые рады случаю чернить ближняго и ругаться надъ служителемъ Божиимъ; побуждай къ исповѣданію вѣры и къ причащенію тѣлу и крови Христовымъ подѣ обоими видами, дабы истинно кающіеся тѣмъ чаще приступали къ Таинству». За тѣмъ слѣдуютъ сильные возгласы противъ общенія съ женщинами, увѣщаніе къ одиночеству, къ непрестанной проповѣди противъ хищнаго звѣря, сластолюбія». (2) Тотъ же характеръ въ рѣчахъ Гуса къ современному духовенству. Онъ нападаетъ на основные столпы могущества духовнаго сана: на его властолюбіе,

(1) De quinque officiis sacerdotis. His. et Mon. Hus. I, f. 154.

(2) Ep. 9, I, 58, на об.

на превратныя отношенія къ мірянамъ, на святокупство, на пышность, богатство и свѣтскую власть; особенно поражаетъ его возмутительный обычай Латинскаго клира облекаться въ военскіе доспѣхи, ополчаться на брань, проливать кровь непріятелей на полѣ битвы. (1) «Есть высшая духовная брань, совершаемая не съ мечемъ въ рукѣ, а съ молитвой въ устахъ. Только смиреніемъ, служеніемъ и высокою терпимостію священникъ стоитъ выше міринъ. (2) Христосъ никогда не сражался мечемъ вещественнымъ, и учениковъ своихъ отклонялъ отъ того же. (3) И апостолы не сопротивлялись гонителямъ, повелѣвая особеннымъ правиломъ, чтобъ епископъ, пресвитеръ и діаконъ, дерзнувшій поднять руку на кого бы то ни было, на вѣрнаго, или невѣрнаго, немедленно лишень былъ священства. Иеронимъ брань епископа полагаетъ въ ученіи и молитвѣ за народъ и воспрещаетъ ему тѣлесную брань. Амвросій въ письмѣ къ Валерію пишетъ трогательно. «Я не могу покинуть паствы своей; принужденный сражаться, не умѣю владѣть оружіемъ; молитвы и слезы—единственные доспѣхи служителя Божія». Григорій Великій отказывается посылать рабовъ своихъ на войну съ Лонгобардами, чтобы не сдѣлаться невиннымъ орудіемъ чьей бы то ни было смерти. А теперь Римскій епископъ крестовыми буллами посылаетъ на смерть цѣлыя тысячи народа. (4) Церковь, собраніе вѣрующихъ, имѣетъ два меча: духовный и свѣтскій. Она дѣлится на духовенство и паству, чтобы церковнослужители не сражались за себя лично, а поручали это дѣло мірянамъ, призваннымъ къ защитѣ закона и Церкви. Въ особенности оскорбляютъ величіе Божіе споры священниковъ за свѣтскія владѣнія. Христосъ нѣсколько разъ уклонялся отъ гоненія враговъ, верховные апостолы въ Римѣ усмирили возмущеніе народа противъ Нерона. Апостолы Андрей и Іоаннъ терпѣніемъ обезоружили народъ, готовый отплатить ихъ мучителямъ. Если и папа желаетъ побѣдить враговъ своихъ, то пусть возстанетъ на нихъ оружіемъ молитвы, по слову Христову: «Царство мое не отъ міра сего». Напрасно говорятъ, что это обязанность однихъ только избранныхъ. Въ священствѣ, высшемъ дарѣ духовномъ, не можетъ быть отверженныхъ. Что противно Церкви Апостольской, противно и

(1) Ad scr. 8 Doct., c. 12, f. 313.

(2) Adv. indulg. p. p. f. 176. — Ad. scr. 8 Doct., c. 13, f. 316.

(3) De suffic. legia Christi, f. 48. — Adv. indulg. pap., f. 176.

(4) Ad scr. 8 Doct., c. 13, f. 315, на об. — Adv. indulg. pap., f. 177, на об. и т. д.

новому духовенству; иначе не сохранился бы въ немъ непрерывный законъ Евангельскій. Запрещеніе распрей о свѣтскихъ владѣніяхъ есть добрый совѣтъ для мірянъ, но священныи долгъ для духовныхъ». (1) А потому Гусъ предлагаетъ упраздненіе церковныхъ имуществъ, привязывающихъ къ міру ихъ обладателей. Въ обширномъ разсужденіи объ этомъ предметѣ, онъ излагаетъ 44 причины, на основаніи которыхъ свѣтскіе владѣльцы могутъ законно отбирать имѣнія у духовенства, въ случаѣ ихъ употребленія во зло. Еще важнѣе законъ о подчиненіи духовной власти гражданской во всемъ, что выходитъ изъ предѣловъ чисто религіозныхъ обязанностей. «Цари и всякое земное начальство, какъ служители Бога, поставлены отъ него въ отпущеніе злымъ; они должны взыскивать неправду съ погрѣшающаго духовенства, потому что если Богъ далъ право царямъ управлять по закону Евангельскому, то онъ далъ имъ и средства защищать свою власть, а слѣдовательно и наказывать грѣхи духовенства. Такъ Веспасіанъ и Титъ, по соизволенію и внушенію Божію, разорили священство и храмъ Іерусалимскій; и императоръ Карлъ IV, обуздывая развратныхъ священниковъ, дѣйтельнымъ образомъ защитилъ законъ Господень и истребилъ гонителей онаго. А потому Богъ всемогущій и даровалъ ему счастье и славу земную, а по смерти, какъ твердо надѣмся, блаженство небесное». (2)

Конечно, то были рѣчи неслыханныя съ тѣхъ поръ, какъ утвердилось могущество духовнаго сословія на развалинахъ другихъ общественныхъ стихій Европейскаго Запада. Но онъ принадлежатъ не собственно Гусу и не входятъ въ его отношенія къ народу. Гусъ мало занимался вопросомъ о свѣтской власти духовныхъ, объ ея отношеніяхъ къ прочимъ сословіямъ, къ верховной власти. Онъ касался ея, поскольку излишнее развитіе ея вредило духовному характеру Евангельскаго священства. Вопросъ политическій всегда подчинялся исключительности его религіознаго воззрѣнія, согласно съ преобладающею чертою народнаго духа. Гусъ по преимуществу занимался догматомъ, и въ опредѣленіи его нуждался во всестороннемъ знаніи исторіи Церкви. Вотъ собственно великая заслуга его передъ потомствомъ и внутренняя связь съ народомъ, для котораго преданія Церкви составляли единственное

(1) Adv. indulg. pap., f. 178, на об.

(2) Contra occult. adversar. I, f. 138 sqq.

сокровище, потому что только на них опирались скудные остатки пятивѣковыхъ воспоминаній о процвѣтавшемъ когда-то Православіи въ Чехіи. За это вся догматическая часть ученія Гуса есть его собственное созданіе. Приготовленная трудомъ добросовѣстнымъ, она отъ первой до послѣдней строки отражаетъ неизмѣнныя убѣжденія испытаннаго бойца, который ничего не заимствовалъ отъ обстоятельствъ, кромѣ внѣшней формы своихъ произведеній. Въ самомъ дѣлѣ, въ религіозномъ развитіи Гуса трудно провести раздѣленіе на періоды, которое прилагается съ такою послѣдовательностію къ богословскому поприщу Лютера. Безъ означенія годовъ нѣтъ никакой возможности опредѣлить лѣточислительный порядокъ разсужденій Гусовыхъ: такъ онѣ отъ перваго до послѣдняго связаны единствомъ религіозной идеи, и каждое могло бы стать на мѣсто другаго. Флате, относительно догмата пресуществленія, замѣтилъ значительное видоизмѣненіе въ воззрѣніи Гуса; но именно сдѣсь выражается особенная стойкость и упругость его въ исповѣданіи разъ навсегда сознанный истинны. Объ этомъ догматѣ и о соединенномъ съ нимъ чисто посредствующемъ значеніи священника при совершеніи Таинства мы уже видѣли выше свѣдѣтельство Гуса, что онъ постоянно держался одного мнѣнія, какъ въ 1401 году, при началѣ богословско-литературнаго поприща, такъ въ 1409 году, въ то переходное время, когда начиналось ближайшее знакомство его съ Виклефомъ, такъ, наконецъ, и въ темницѣ, гдѣ ужасъ ожиданія смерти не поколебалъ его твердости, напротивъ, твердость его одержала блестящую побѣду надъ кознями противниковъ въ чистотѣ исповѣданія этого догмата. Палацкій и Гизелеръ доказываютъ, съ своей стороны, что Причащеніе подѣ обоими видами возстановлено уже въ отсутствіе Гуса Якубомъ изъ Стрибра; а Гусъ приложился къ этому догмату изъ пріязни къ возстановителю и для предотвращенія расколовъ въ народѣ. Въ подробномъ разборѣ этого вопроса, я, въ другомъ мѣстѣ, старался доказать, вопреки Чешскому исторіографу: 1) что честь возстановленія Евхаристіи подѣ обоими видами, если только она нуждалась въ возстановителѣ, принадлежитъ не Якубку, а Гусу; 2) что Гусъ еще въ первомъ своемъ сочиненіи «О тѣлѣ Христовомъ» указывалъ несомнѣнные признаки знакомства своего съ этимъ догматомъ, а можетъ быть тайно и совершалъ его. Наконецъ, въ отрицаніи первенства папы и Западной Церкви, послѣдующія мысли, развитыя имъ въ составитель-

ныхъ сочиненіяхъ противъ 8 Докторовъ, ни сколько не рѣзче выражаютъ его отношенія къ папѣ, нежели первыя попытки въ 1403 году, когда онъ требовалъ уничтоженія папства, въ подражаніе Грекамъ. Извѣстіе это предлагается въ такомъ загадочномъ свѣтѣ, что трудно опредѣлить его настоящее отношеніе къ 9-му положенію Виклефа: «По смерти Урбана VI, не нужно выбирать новаго папы, а должно жить по собственнымъ законамъ, какъ живутъ Греки (*more Graecorum, sub legibus propriis*)». Странно было бы предполагать возможность заимствованія со стороны Чеха, когда въ собственномъ отечествѣ его, такъ недавно еще совершалось, въ Вышеградской церкви св. Климента, православное богослуженіе Матѳіа Парижскаго по Греческому обряду, при которомъ Гусъ могъ присутствовать, не будучи уже ребенкомъ. Во всякомъ случаѣ, замѣчательно совпаденіе двухъ преобразователей, столь отличныхъ одинъ отъ другаго, въ сочувствіи къ Греческой Церкви, которое въ Виклефѣ могло быть случайнымъ, но въ Гусѣ явилось плодомъ историческихъ воспоминаній. Сдѣсь можно бы, и съ вѣроятностію, отыскивать новую черту, поясняющую его отношенія къ Виклефу. Не отъ того ли такъ упорно защищалъ онъ истину 45 положеній, что въ нихъ заключались такіе, которые принадлежали къ числу задушевныхъ его убѣжденій? Какъ бы то ни было, но въ сочиненіяхъ Гуса не видать постепенности догматическаго развитія, но онъ равно отъ начала до конца стоитъ на одной и той же умѣренной степени пониманія Церковной исторіи. Иначе и быть не могло, если допустить всемогущее вліяніе народныхъ вѣрованій на его убѣжденія, прежде нежели онъ выступилъ на поприщѣ литературномъ. Въ немъ сказалась упругость народнаго духа, которая сломала неравныя силы Католицизма, и, сохранивши цѣльность преданій отеческихъ, завѣщала ее любимцу народному. Гусу пришлось только разрабатывать богатые матеріалы, подготовленные пятью вѣками исторической жизни Чеховъ.

Дѣйствительно, значеніе Гуса въ исторіи Чешской опредѣляется высокою воспріимчивостію къ драгоценнымъ залогамъ духовной жизни Чешскаго племени, которые въ XV вѣкѣ едва ли устояли бы противъ усиленнаго напора иноплеменнаго, если бы не сосредоточились въ лицѣ одного человѣка, въ высшей степени приспособленнаго къ постиженію и разумному воспріятію народныхъ потребностей. Въ началѣ XV вѣка, послѣ великаго гоненія, воздвигнутаго Западною Церковію на поклонниковъ Православія,

настало время открытой борьбы, которой суждено было рѣшить жизненный вопросъ всего прошедшаго Чехіи. Средства къ борьбѣ были готовы въ усилившейся ненависти народа ко всему Нѣмецкому, въ общемъ неудовлетвореніи, которое проникало народныя массы, въ готовности стать подъ знамена перваго опытнаго вождя. Въ то время въ Чехіи было много знаменитыхъ мужей; стоявшихъ въ явномъ противодѣйствіи къ Западной Церкви. Станиславъ изъ Зноима громко проповѣдывалъ свое уваженіе къ Виклефу. Иеронимъ Пражскій нарочно для того ходилъ въ Англію, чтобы вступить въ ближайшія отношенія съ Оксфордскимъ Университетомъ и познакомиться ближе съ ученіемъ Виклефа. Якубекъ изъ Стрибра еще прежде Гуса обличалъ ничтожность человѣческихъ преданій и продолжалъ мистическое ученіе Милича и Матѳея изъ Янова о царствѣ Антихриста. Гусъ позже всѣхъ вышелъ на поприще общественнаго служенія всенародною проповѣдію. Но первый шагъ его уже указывалъ въ немъ будущаго знаменитаго дѣятеля. Въ 1391 году, какой-то военный сановникъ, любимецъ Вячеслава IV, Янъ Мюльгеймъ изъ Пардубицъ, и Пражскій мѣщанинъ, подъ названіемъ Крижъ, разсудили, по вдохновенію Божію, что хотя въ Прагѣ множество храмовъ, устроенныхъ для общественнаго Богослуженія, но нѣтъ ни одного, исключительно назначеннаго для проповѣди слова Божія; проповѣдники же, говорящіе на Чешскомъ языкѣ, принуждены скрываться въ домахъ и скитаться по дебримъ. Для того, чтобы вѣрные жители Праги могли сходиться по буднямъ и праздникамъ для слушанія всенародныхъ проповѣдей въ особенно на то опредѣленное мѣсто, (такъ сказано въ современной грамотѣ на основаніе Виѣлеевской часовни),—вышеупомянутые граждане купили мѣсто, удобное для построенія храма, близъ приходской церкви св. апостоловъ Пражскихъ, Филиппа и Іакова и, назвавъ его Виѣлеемомъ, одарили богатыми приношеніями. Потомъ построили тутъ часовню во имя младенцевъ, убитыхъ Иродомъ, и изъ собственнаго имущества назначили приличное содержаніе для двухъ настоятелей (Rectores) этой часовни и проповѣдниковъ на родномъ языкѣ, предоставивъ себѣ и своимъ преемникамъ потомственное право—представлять кандидатовъ на званіе ея настоятелей. Строеніе храма утверждено согласіемъ папы, короля Вячеслава, епископа Пражскаго, Іоанна Вольфрама, и приходскаго священника церкви св. Апостоловъ, къ которой и приписана Виѣлеевская часовня.

Эта послѣдняя назначена не только для одной Праги, но и для всѣхъ вѣрныхъ жителей королевства Чешскаго. Благочестивое намѣреніе основателей, вынужденное народной потребностію, благословилось успѣхомъ. «Всѣ Чехи,» — говоритъ Гусъ, — «питають великую любовь и великое благоговѣніе къ Вишелемскому храму, и со всѣхъ сторонъ королевства стекаются во множествѣ для пріятія въ немъ духовной пищи слова Божія». <sup>(1)</sup> Въ 1402 году, 14 Марта, по отреченіи магистра Стефана изъ Колина, Магистръ Янъ Гусъ заступилъ его мѣсто, <sup>(2)</sup> и тотчасъ послѣдовали на него жалобы къ архіепископу Вольтраму; значить, что онъ съ самаго начала созналъ обязанности своего сана вовсе не такъ, какъ предполагало Латинское духовенство, утвердившее согласіемъ своимъ основаніе часовни. Какъ молодость Гуса сливается съ Пражскимъ Университетомъ, такъ послѣдніи 15 лѣтъ его зрѣлаго мужества неотторгаемо прикованы къ скамьѣ проповѣдника Къ исторіи этой часовни относятся самыя драматическіе эпизоды жизни его. На нее направлены были всѣ гоненія враговъ его; она возбуждала опасенія и въ отдаленномъ Римѣ, гдѣ уже рѣшено было ея упраздненіе, и только предстательство королевы Софїи, покровительницы Гуса, спасло невинное орудіе его проповѣди. <sup>(3)</sup> Въ послѣдствіи, Гусъ до того сроднился съ этой часовней, что считалъ ее своею собственностію и отъ себя назначилъ въ нее преемникомъ себѣ священника Пражскаго, Гавлика. Бальбинъ сравнивалъ ее съ Карфагеномъ, а Гуса съ Юноной, которая такъ возлюбила городъ, посвященный преимущественно служенію ей, что покинула для него древній, знаменитый Самось. «Hic illius arma, hic currus fuit,» — прибавляетъ историкъ, въ ознаменованіе народной любви, которую Гусъ умѣлъ пріобрѣсть себѣ исключительно ежедневными проповѣдями на родномъ языкѣ. <sup>(4)</sup> Гоненія, которымъ подвергалась эта часовня, по выраженію Сильвія, «templum haud ignobile», не столько направлены были на личность самаго Гуса, потому что Латиняне выбирали для нихъ самое удобное время, отсутствіе Гуса изъ Праги, сколько на Богослуженіе, совершавшееся тамъ, по ясному свидѣтельству Кокля, <sup>(5)</sup> не по обряду Латинскому (contra ritum

(1) Appellatio Hus ad Papam, I, f. 91, на 106.

(2) Starj letopisowé.

(3) Palacky, Gesch. v. Böhm. III, 238, Anm. 317. — Dějiny. nár. česk. III, 1, str. 104, pozn. 175.

(4) Balb., Epitome, p. 415.

(5) Coehlaei, Hist. Hussit. I. 3, p. 154.

S. Ecclesiae). Память Гуса жила въ соборномъ храмѣ его послѣдователей до самыхъ позднѣйшихъ временъ, когда изъяснили преданія славы Гуситской въ эпоху религіознаго изнеможенія Чехіи. Теобальдъ въ XVII вѣкѣ видѣлъ святыню Гуситскую и оставилъ намъ подробное ея описаніе, въ которомъ особенно замѣчательны слѣдующія черты. «Недали отъ Коллегіи Лазаря стоитъ Виолеемская часовня. Это широкая, не слишкомъ высокая, со сводами церковъ, въ которой хоронятся многіе Пѣмцы, особенно изъ Нюренберга; тамъ стоитъ еще кафедръ (der Predigtstuhl), не круглая, а четверугольная; на правой сторонѣ ея изображенъ Маг. Иеронимъ, прикованный къ столбу; въ срединѣ Янъ Гусъ, окруженный палачами, изъ которыхъ одинъ бросаетъ въ огонь его книги, другой облаченія; по лѣвую руку изображенъ св. Іоаннъ въ котлѣ, обливаемый сверху кипящей сиволюю. Взойти на эту кафедру нельзя иначе, какъ выходя изъ церкви, чрезъ самую дверь, оставя вправѣ часовню, гдѣ лежатъ: облаченіе Гусово изъ чернаго бархату, и рака, по преданію, одного изъ младенцевъ, избіенныхъ Иродомъ». Слѣдуетъ описаніе раки ..... «Выходя изъ часовни, поднимаешься по лѣстницѣ, откуда ходъ, съ одной стороны, къ администратору Пражской епархіи, съ другой къ двери, ведущей къ кафедрѣ, на которой проповѣдывалъ Гусъ. На лѣвой сторонѣ ея еще стоитъ скамья, почти совершенно истлѣвшая, на которой саживалъ проповѣдникъ. Разноплеменные богомольцы отрѣзываютъ отъ кафедръ стружки, до того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно продѣть кулакъ. Поднимаясь еще выше этажемъ, приходишь къ комнатѣ или вѣрнѣе клѣти, гдѣ жилъ магистръ Янъ Гусъ. Въ ней только два окошка, пропускающія свѣтъ.» (1)

Отъ чего же слава Гуса, при самомъ началѣ его проповѣди, затмила всѣхъ его сверстниковъ? Отъ чего любовь народа досталась ему безъ раздѣла? И прежде его въ Виолеемской часовнѣ проповѣдывали люди безвѣстные, которыхъ имена не дошли до потомства. Любопытное, и въ высшей степени поучительное, явленіе представляютъ отношенія къ нему всѣхъ мужей, стоящихъ во главѣ противодѣйствій: Якубка изъ Стрибра, Иеронима, Прибрама и прочихъ, которые послѣ, во второмъ десятилѣтіи XV вѣка, играютъ первенствующую роль въ вѣроисповѣдномъ движеніи Чеховъ. Съ того времени, какъ впервые раздался голосъ проповѣдника, до

(1) Theobaldi, Hussitenkrieg, I, S. 34—35.



торжественнаго мгновенія, когда закрылись уста его въ предсмертномъ славословіи Бога, очи народа устремлены на одного Гуса; всѣ прочіе дѣятели исчезаютъ съ поприща дѣйствія, или теряютъ свою самобытность, въ соприкосновеніи съ его могучею личностію. Между тѣмъ эта личность нисколько не выдается впередъ, вопреки Палацкому, не ищетъ соблазнительнаго шума одобреній народныхъ; добровольно удаляется изъ Праги, когда, ради присутствія Гуса, должно прекратиться въ ней Богослуженіе; изъ глуши изгнанія признаетъ ничтожность своихъ начинаній, признаетъ незаслуженное первенство другихъ проповѣдниковъ, которыхъ «орлиной полетъ далеко превосходитъ смиренную походку ручнаго животнаго». И, однако, исторія идетъ наперекоръ его простодушнымъ увѣреніямъ. Пока живъ былъ Гусъ, гдѣ бы онъ ни былъ, въ изгнаніи ли, или въ темницѣ, около него, какъ вождя народнаго, постоянно собираются всѣ его совѣстники; они ожидаютъ отъ верховнаго приговора его рѣшенія важнѣйшаго вопроса во всей послѣдующей религіозной жизни народа. Обратимъ вниманіе на отдѣльныя личности. Іеронимъ Пражскій, мужъ дѣла по преимуществу, участвуетъ въ современныхъ событіяхъ, поскольку присутствіе его необходимо для Гуса, поскольку теоріи нужно проявляться въ дѣйствительности. Его жизнь представляеть намъ въ современныхъ источникахъ слишкомъ отрывочною и загадочною. Значительные пробѣлы въ ней дополняются, сколько возможно, только изъ жизни Гуса. Только въ Пражскомъ Университетѣ изумительная ученость его даетъ ему право выступать самостоятельнымъ дѣятелемъ; на площади, въ жизни народной, онъ красится только свѣтлыми отблесками Гусовой славы. Во время отсутствія Гуса, источники молчатъ и объ Іеронимѣ: ему, какъ будто недостаетъ силъ на самобытное дѣйствованіе. Въ самыя торжественныя мгновенія Гусовой жизни, въ изгнаніи Нѣмецкихъ докторовъ и студентовъ, въ оборонѣ Виклефа, въ борьбѣ съ продавцами прощъ, онъ играетъ вездѣ второстепенную роль, приводитъ въ исполненіе предначертанія учителя; уклоняясь отъ него, предается неистовствамъ, грубымъ увлеченіямъ тѣлесной силы. Въ темницѣ только близость возлюбленнаго поддерживаетъ его упадающую силу, и только горестное воспоминаніе измѣны укрѣпляетъ Іеронима въ какомъ-то дикомъ безчувствіи къ предстоящей казни. Ученость его, по сказанію современниковъ, превосходившая вчетверо ученость Гуса; его увлекательное краснорѣчіе, подвигнув-

шее цѣлый соборъ представителей Церкви и засвѣдѣствованное, какъ какое-то диво, знаменитымъ Поджи, не согрѣваютъ народа. (1) Его безпокойная дѣятельность смиряется предъ кроткимъ словомъ незлобиваго, самоотверженнаго, Гуса. Тоже можно сказать и о прочихъ двигателяхъ народной мысли въ началѣ XV столѣтія. До самой казни Гуса, они только являются въ числѣ его поклонниковъ; имена ихъ однообразно наполняютъ списки членовъ Университета въ его торжественныхъ собраніяхъ, гдѣ первенство все таки безспорно принадлежитъ Вишелемскому проповѣднику. Чѣмъ объяснить это, поистинѣ изумительное, явленіе?

Разгадка таится въ свойствѣ проповѣди Гусовой, въ глубокомъ соприкосновеніи съ потребностями народа. Чехи XV столѣтія нужно было сосредоточиться въ избыткѣ своихъ духовныхъ силъ; избѣгая безпольной растраты ихъ въ одинокихъ взрывахъ противъ Западной Церкви, громившей ее въ ея тяжестью своихъ всемірныхъ перуновъ, собрать во едино богатый запасъ накопившихся матеріаловъ пережитаго прошедшаго, вступить въ борьбу неравную съ хладнокровіемъ искуснаго бойца, который размѣряетъ силу удара съ силой сопротивленія. Готовившійся переломъ не могъ обойтись безъ страшныхъ потрясеній въ народной жизни; для будущаго обновленія нужны были твердыя ручательства въ прошедшемъ. Въ Чехіи не было іерархіи, кромѣ Латинской; не было ученія вѣры, засвѣдѣствованнаго письменными памятниками, кромѣ Латинскаго. Чтобы зналъ народъ, за что будетъ онъ сражаться; чтобы было на что опереться его разумному сознанію, нужно было развить стройную систему вѣроученія, приспособленную къ его потребностямъ, и вручить ее храненію священно-служителей. Чтобы приготовить и матеріалныя силы народа къ отраженію крестоносцевъ Латинскихъ, надобно было привести растерзанныя сословія къ сознанію великаго единства вѣры и взаимныхъ выгодъ; надобно было облегчить соединеніе ихъ, напомнивъ каждому изъ нихъ его Евангельскія обязанности.

И такимъ-то полнымъ представителемъ народныхъ нуждъ явился Гусъ въ началѣ XV столѣтія. Всѣ условія, потребныя для

(1) «Quem (Hieronymum) et quadruplo doctiorem Joanne Hus existimabant (ученые собора)». Cochlaei, Hist. Hussit., pag. 72. ... «Acutus (Hieronymus) et disertus habebatur, tandemque in scholis, quam Hus in templis palmam ab auditoribus habebatur». Dubrav. Hist. Bohm. I. 25. Герсонъ говоритъ ему на соборѣ: «Hieronyme! Tu, quum esses Parisiis, putabas te esse angelum cum eloquentia tua». Hist. et Mon. Hus, II, f. 523.

духовнаго вождя въ предстоящей брани, сошлись въ счастливомъ равновѣсіи, въ рѣдкой соразмѣрности, въ его всеобъемлющей дѣятельности. Онъ постигъ и выполнилъ свое великое назначеніе: въ жизни очистить путь грядущему поколѣнію, приготовить зародыши стройнаго преобразованія народнои Церкви. Предчувствуя, что онъ не жилецъ сдѣшнiаго міра, онъ считаетъ проповѣдь роковою обязанностію; онъ спѣшитъ передать соотечественникамъ основные итоги пятилѣтняго развитія ихъ духовной жизни. «Молю васъ, братья, будьте готовы къ борьбѣ; уже начались козни антихриста; уже занимается заря кровавой брани». Все поприще его отъ вдоворенія въ Виолеемской часовнѣ до Констанцкаго костра, есть неуклонное шествіе къ предназначенной цѣли. Ни враждебныя обстоятельства, ни козни гонителей, ни угрозы Западнои Церкви, не своротили его съ пріятаго пути безмезднаго служенія народу. Не силою меча, даже не силою слова, а могуществомъ воли и убѣжденія, онъ низлагалъ враговъ своихъ. Когда слово его залегло глубоко въ живомъ сознаніи боготворившаго его народа, тогда онъ уклонился отъ міра, чтобы въ мирѣ почить отъ трудовъ оконченнаго подвига. Совершилось служеніе родинѣ; но великая мысль еще требовала великой жертвы, и Гусъ съ радостію положилъ за нее свою побѣдную голову. Только начинались болѣзни его родной страны, и первая живучая рана для нея была казнѣ подвижника; но Гусъ просвѣтленнымъ взоромъ созерцалъ уже лучшее будущее. Онъ предвѣщалъ соплеменникамъ, что имъ будетъ великая радость черезъ тридцать лѣтъ; что Констанцкій соборъ не перейдетъ за предѣлы Чехіи; что многіе члены его скорѣе тамъ найдутъ свою смерть, нежели вынудятъ у народа хотя одно изъ его сочиненій. Въ свѣтломъ чаяніи грядущаго искупленія, онъ съ спокойной насмѣшкой взираетъ на огонь, который истреблялъ его книги въ Констанцѣ, который скоро долженъ былъ истребить и его самаго. Онъ съ гордостію бросалъ въ лицо исполнителей казни великое слово самосознанія: «Я проповѣдывалъ истину согласно съ Евангеліемъ и св. Отцами. Могу ли соблазнить своимъ отреченіемъ столько душъ, напитанныхъ мною чистѣйшимъ ученіемъ вѣры, огражденныхъ отъ козней сатаны? Да не будетъ того!»

Гуса можно по справедливости назвать первовиновникомъ религіознаго преобразованія Чехіи. Вся богословская, литературная и устная дѣятельность его была смиреннымъ подвигомъ Христіанскаго благовѣстника. Великое значеніе проповѣди его состояло,

безспорно, въ ея всеобъемлющемъ свойствѣ. Она обнимала не одну только Прагу, а всю его родину, и въ ней всѣ слошъ народныя. Тогда какъ Лютеръ, заключалъ предѣлы своей дѣятельности въ тѣсныхъ границахъ Виттембергскаго прихода, и противъ воли содѣйствовалъ раздробленію Германіи на множество сектъ и расколовъ, всѣ Чехія была обширнымъ полемъ Евангельской проповѣди Гуса, весь Чешскій народъ его любезною паствою. Она высылала къ нему отовсюду своихъ представителей въ Виолеемскую часовню; но Гусъ и самъ, во всѣмъ областямъ и городамъ ея, разносилъ свою проповѣдь. Въ двукратномъ удаленіи изъ Праги, онъ обходилъ города и селенія; мы видимъ его попеременно то на родинѣ, въ южной сторонѣ Чехіи, въ окрестностяхъ Табора, въ Прахинскомъ и Бехинскомъ округахъ, то на сѣверо-западѣ, въ Козьемъ Городкѣ, гдѣ онъ проповѣдывалъ въ житницѣ, и множество народа изъ окрестностей, особенно изъ города Усти, стекалось на его проповѣдь. (1) Онъ находился въ письменныхъ сношеніяхъ со всѣми значительными городами Чехіи и Моравіи: съ Католической Пильзною, съ Прахатицами, Дунами, съ Голомуцемъ Моравскимъ. Въ сочиненіи «О трапезѣ Господней»,—писанномъ въ Костанцкой темницѣ, изложивъ вкратцѣ свое исповѣданіе вѣры, онъ самъ говоритъ: «Такъ училъ, говорилъ и писалъ я въ Пражскомъ Университетѣ; такъ проповѣдывалъ я по всему королевству Чешскому, особенно въ Прагѣ, Евангеліе Иисуса Христа. (2) Я болѣе 12 лѣтъ трудился между вами въ благовѣстіи слова, какъ Богъ мнѣ свидѣтель»,—писалъ онъ къ Пражанамъ, во время изгнанія,—«и высшимъ утѣшеніемъ для меня было, когда я видѣлъ ваше усердіе въ слушаніи Евангелія, и замѣчалъ истинное и чистосердечное покаяніе многихъ. (3) Слыша объ успѣшномъ возрастаніи въ васъ слова Божія, я благодарю Бога, возлюбленные, и молю его даровать вамъ совершенное разумѣніе; надѣюсь на его милосердіе, что онъ довершитъ благое дѣло, въ васъ начатое, и не попуститъ васъ уклониться отъ истины. (4) Я желаю жить для тѣхъ, которые терпятъ насиліе и нуждаются въ проповѣди слова Божія; а потому и проповѣдую, и совершаю служеніе не

(1) Stařj letopisowé. Приложение 2-е, стр. 471.

(2) Hist. et Mon. Hus., I, f. 38, на об.

(3) Ep. 13, f. 89, на об.

(4) Ep. 6, I, f. 95, на об.

въ одной только Прагѣ, зная, что такова о мнѣ воля». (1) Въ другомъ письмѣ изъ того же изгнанія: «Молите Бога о мнѣ, чтобы онъ сподобилъ даровать мнѣ благіе успѣхи въ благовѣстіи своего слова, на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ предстоитъ тому потребность, въ городахъ и мѣстечкахъ, въ селеніяхъ, крѣпостяхъ, на поляхъ и въ лѣсахъ, гдѣ только могу и принести пользу, чтобы дарованіе Божіе не оказалось во мнѣ тщетнымъ.» (2) Къ жителямъ Лунѣ изъ Праги: «Хотя я, возлюбленные, и не видалъ васъ тѣлесными очами, а только внутренними, но слышу о вашей твердости въ вѣрѣ и о любви къ Евангелію Христову. Я знаю, что Спаситель соединилъ васъ въ одномъ духѣ вѣры, любви, мира и слушанія слова Божія, такъ что ваше согласіе и единодушіе, паче всѣхъ прочихъ городовъ Чехіи, сокрыто въ моей утробѣ. Молю васъ, возлюбленные, хотя лично незнаемый вами, но вѣрный служитель спасенія вашего въ Богѣ, любите другъ друга, пребывайте въ единомысліи и не попускайте лукавому разъединить васъ, какимъ бы то ни было образомъ.» (3) «Кто воспрещаетъ проповѣдь слова Божія»,—говорилъ онъ, съ очевиднымъ намекомъ на буллы Александра V,—«тотъ не мудрствуетъ о Христѣ Иисусѣ, который самъ, проповѣдуя и дѣломъ и словомъ въ синагогахъ, въ всѣхъ, на площадяхъ, въ полѣ, на берегу и на морѣ, ученикамъ своимъ повелѣлъ проповѣдывать на кровляхъ.» (4) На обвиненіе Католиковъ, что онъ не хотѣлъ выдать магистрамъ своихъ сочиненій и обольщалъ народъ ложнымъ ученіемъ, Гусъ отвѣчаетъ: «Я открыто говорилъ предъ всѣми; я училъ въ школахъ и въ Вишелемскомъ храмѣ, гдѣ сходятся магистры, бакалавры, студенты и люди простые; я украдкой не говорилъ ничего. Вопросите о мнѣ слышавшихъ.» (5) Прощальное письмо его, передъ отъѣздомъ въ Констанцъ, хотя и имѣетъ въ виду любимую Прагу, но подписано: ко всѣмъ вѣрнымъ Чехомъ ихъ вѣрнымъ проповѣдникомъ (*per me fidum concionatorem vestrum*). «Возлюбленные братья»,—такъ гласитъ оно,—«Вы знаете, что я съ давнихъ лѣтъ наставлялъ васъ въ истинной вѣрѣ, уча васъ словомъ Господнимъ, а не ложнымъ ученіемъ, противнымъ вѣрѣ Христовой. Я всегда искалъ, ищу и

(1) Ibid., f. 97.

(2) Ep. 13, I, f. 100.

(3) Ep. 14, f. 100, на об.

(4) De Trinitate, f. 106, на об.

(5) Ad scr. 8 Doct., a. I, f. 292, на об.

буду нескать, пока жизнь моя продлится, спасенія вашего. Враги стараются подавить слово истины, восхитить отъ васъ Евангеліе Христово, которое я проповѣдывалъ вамъ, совратить васъ съ пути спасенія. Вспомните прежде всего оскорбленіе, наносимое тѣмъ величію Божію; вспомните униженіе, въ которое повергаютъ лицемѣры вашъ славный народъ; вспомните личное озлобленіе, несправедливо на васъ налагаемое. Но, все принимая съ радостію, побуждайте терпѣніемъ. Какъ бы діаволъ ни смѣялся надъ вами, какъ бы антихристъ ни ругался вамъ, вы побѣдите его, только любите слово Господне, защищайте его всѣми силами, Богомъ намъ данными. И мнѣ сатана грозитъ уже нѣсколько лѣтъ, но онъ не коснулся души моей, возложившей надежду на Бога, и съ каждымъ днемъ возрастаетъ во мнѣ духовная радость. Молите Бога за гонителей, предавшихъ меня въ руки враговъ моихъ, наложившихъ на меня узы. Васъ, Пражане, особенно заклинаю Богомъ, любите храмъ Виолеевскій; старайтесь, сколько Богу будетъ угодно, чтобы не оскудѣвала въ немъ проповѣдь. За него прогнѣвался на насъ сатана; противъ него возбудилъ онъ канониковъ и приходскихъ священниковъ, потому что въ немъ сокрушился оплотъ сатаны. Но я твердо надѣюсь, что Богъ, пока нужно будетъ, сохранить эту святую обитель, и чрезъ другихъ проповѣдниковъ, успѣвшихъ, чѣмъ мною недостойнымъ, возрастить въ немъ обильные плоды своего слова». (1) Сдѣсь превосходно сказанъ характеръ всенародной дѣятельности Гуса, и притомъ враждебной Западной Церкви и Латинской Іерархіи. За то и на Констанцкомъ соборѣ Гусъ вынесъ отвѣтственность за распространеніе ереси (по понятіямъ собора) не въ одной Прагѣ, но и во всемъ королевствѣ. Онъ представилъ обличителемъ Запада за цѣлый народъ. Въ посланіи своемъ къ Сигизмунду, Чешскіе и Моравскіе вельможи свидѣтельствовали, что Маг. Янъ Гусъ добровольно вызвался ѣхать на Констанцкій соборъ, съ цѣлію отвѣчать на обвиненія, направленные не столько на него, сколько на цѣлый Чешскій народъ; что онъ готовъ на этомъ соборѣ защищать и очистить себя и всѣхъ своихъ Чеховъ (*se suosque Bohemos omnes*) отъ ложнаго подозрѣнія въ ереси, отвѣчая свободно на всѣ возраженія; что онъ желаетъ привести въ извѣстность ученіе свое (замѣтимъ, не передъ однимъ только Латинскимъ Западомъ, а) передъ всѣми,

(1) Ер. 2, 1, 57. — Ер. 8, 59. — Ер. 11, f. 61, на об.

во Христа вѣрующими; что не только королю Сигизмунду, но и всей Чехіи (*universae Bohemiae*), причинится великое зло, если праведный человѣкъ пострадаетъ невинно. (1) Вся Чехія и Моравія, въ лицѣ самыхъ знатныхъ вельможъ своихъ, воздавала Гусу свидѣтельство въ томъ, что онъ жилъ у нихъ безукоризненно (*apud nos vixisse*). (2) «Общественная жизнь этого великаго мужа»,—свидѣтельствовалъ, съ своей стороны, Пражскій Университетъ»,—въ отношеніи къ Богу и къ людямъ, была поприщемъ зрѣлаго мужества (*exultit maturior*), достойнымъ уваженія всѣхъ Христіанъ. Его частная жизнь, отъ самыхъ нѣжныхъ лѣтъ не укрывавшаяся отъ свѣта общей извѣстности, до того красилась святыми нравами, что никто изъ насъ не смѣетъ обличить ее ни въ малѣйшемъ нарушеніи заповѣдей. Намъ поражала удивленіемъ высокая богословская мудрость учителя (*magistralis intellectus*); онъ быстрѣе всѣхъ принимался за перо, превосходнѣе всѣхъ отвѣчалъ, въ проповѣди слова Божія явился усерднѣе и возвышеннѣе всѣхъ (*ferventior et melior ceteris*).» (3)

Другая черта Гусовой проповѣди общность, которою обнимаетъ она всѣхъ членовъ народа, равно призывая ихъ къ участію въ великомъ дѣлѣ готовящагося преобразованія. Прекрасныя отношенія его къ верховной власти, къ духовенству, народу отразились и въ словѣ его. Сдѣсь, въ области Евангельской проповѣди, совершалъ онъ сближеніе между членами общества. Въ высшей степени замѣчательно, что всѣ сословія, до тѣхъ поръ преслѣдовавшія одинокія цѣли, подвигнутыя могуществомъ слова его, соединились теперь въ общемъ чувствѣ взаимной пріязни. Въ отношеніяхъ Гуса къ народу едва ли можно замѣтить послѣдовательность постепенно прилагающихся къ нему, или отлагающихся отъ него, элементовъ, которая такъ ясно проводится въ началѣ преобразованія Лютера. Постоянно враждовала ему вся Латинская половина народа; а мы уже знаемъ, что она состояла почти исключительно изъ высшаго духовенства и Нѣмецкихъ обитателей Чехіи; все же родное и своеязычное съ самаго начала приложилось къ нему въ сознательномъ единодушіи. Причина понятна. Гусъ не

(1) Ер. 59, I, f. 78.

(2) Ер. 60, I, f. 78, на об.

(3) Ер. 65, I, f. 89.

развивалъ въ своей проповѣди земныхъ отношеній политическаго дѣятеля; не касался ни государственныхъ, ни финансовыхъ отношеній Чехіи къ папѣ; въ его проповѣди, релігіозно-нравственной, не слышимъ отголоска современныхъ политическихъ вопросовъ. Правда, число приверженцевъ его росло каждаго дня; но сочувствіе ихъ къ Гусу опредѣлялось не какой ни будь единовременной уступкой частнымъ выгодамъ того или другаго сословія, а прочнымъ союзомъ одинаковыхъ убѣжденій, которыя сглаживали всѣ мелкія противоположности. Уже въ жалобѣ къ папѣ, по случаю приговора архіепископа о сожженіи книгъ 1410 года, въ рядахъ единомышленниковъ Гуса, кромѣ членовъ Университета, находимъ вельможъ, пановъ, жителей областей, округовъ, городовъ, крѣпостей, мѣстечекъ и деревень, многія лица правительственнаго, начальниковаго общиннаго и множество всякаго званія людей, духовныхъ и свѣтскихъ. (1) Можетъ быть справедливо, что съ 1412 года начинается общее корыстное возстаніе всего сословія дворянскаго противъ Западнаго духовенства въ приведеніи въ дѣйствіе предначертанія Гусова объ отнятіи церковныхъ имуществъ. Правда, въ сочиненіи «De ablatione temporalium a clericis», устами Гуса раздаются такія же жалобы, какія послѣ въ Германіи на Wormsскомъ сеймѣ, что если всѣ имѣнія, когда либо пожертвованныя королямъ Чешскимъ, или вельможами, въ пользу духовенства, отходятъ въ мертвый капиталъ папскій, то король Чешскій не есть король цѣлой Чехіи, вельможи не свѣтскіе владѣльцы, потому что слишкомъ четвертая часть королевства перешла во владѣніе духовныхъ. А какъ съ каждымъ днемъ растетъ имущество духовенства, отходя отъ вельможъ, пановъ и другихъ свѣтскихъ людей, то когда ни будь вся поземельная собственность можетъ перейти въ руки перваго, какъ случилось на Рейнѣ. (2) Но связь между Гусомъ и Чешскими вельможами была основана на другихъ, болѣе важныхъ, соображеніяхъ. Мы замѣтили уже съ XIII столѣтія постепенное возвращеніе вельможъ, долѣе державшихся Западной Церкви, къ родному началу. Въ началѣ XIV-го, какъ сказано въ лѣтописи, одинъ изъ нихъ жарко поспорилъ съ епископомъ, обнаруживая большіе готовності обратится къ язычеству, чѣмъ остаться при Католичествомъ. То была давнишняя вражда, условленная

(1) His. et Mon. Hus., I, 19.

(2) De abl. tempor., I, 122, ии об.



разномыслиенъ въ вѣрѣ; къ тому же духовныя имѣнія отбрасывать свѣтскою властію и прежде, при Карлѣ IV, и Гусъ, съ своей стороны, вовсе не имѣлъ въ виду передачу ихъ въ руки свѣтскихъ вельможъ. Онъ, громко порицалъ неумѣренное исканіе богатствъ и земнаго могущества, обращая народъ къ духовнымъ помысламъ о жизни вѣчной; а преемники его ограничили особенными узаконеніями право свѣтскихъ владѣльцевъ присвоивать себѣ церковныя имѣнія. Какъ бы то ни было, но къ концу его поприща, не большинство народа, а цѣлый народъ, стоитъ за любимаго проповѣдника, совершенно противно Лютеру, уносившему съ собою въ могилу презрѣніе и ненависть всѣхъ сословій народа. Доказательство рѣдкой привязанности цѣлаго племени къ возстановителю его духовной жизни легко прослѣдить въ современныхъ и позднѣйшихъ источникахъ. Сдѣсь, на первомъ мѣстѣ, стоитъ народъ въ собственномъ смыслѣ, низшій слой общества. Въ письмѣ къ Пражанамъ, 1411-го года, Гусъ уже увѣренъ въ силѣ этой любви, неизмѣнной, какъ самая вѣра, въ которой почерпнула она свою силу. «Вы изъ любви ко мнѣ охотно свидѣлись бы со мною, какъ съ вашимъ ближнимъ, и я желалъ бы васъ видѣть и проповѣдывать вамъ слово Божіе». (1) Во время прѣнія объ прощахъ (индугенціяхъ) въ Коллегіи Карла, ректоръ Университета, напрасно старался удалить чернь, подъ тѣмъ предлогомъ, что она не въ состояніи понять спора, имѣющаго происходить по Латини. Народъ остался, и кончилъ громкимъ изъясненіемъ своей благодарности Гусу, едва не побивши каменіемъ одного изъ возражателей. По свидѣтельству Теобальда, студенты провожали Іеронима въ торжественномъ шествіи; народъ, весь безъ исключенія, шелъ за Гусомъ. Все многолюдное сословіе ремесленниковъ, не смотря на потери, понесенныя удаленіемъ промышленныхъ Нѣмцевъ, боготворило Виллемскаго пастыря. Онъ изъ темницы просилъ маистра Мартина «передать усердный поклонъ его учителямъ и возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ, сапожникамъ, портнымъ и писцамъ, убѣждая ихъ къ вѣрному храненію закона Господня и отклоняя отъ мудрованія разума». (2) Одинъ изъ нихъ, Полякъ, портной, благодарилъ его со слезами за то прекрасное

(1) Ер. II, I, f. 99.

(2) Ер. 23, f. 66.

ученіе, въ которомъ Гусъ наставлялъ его. (1) Стало быть, любовь народа была не просто изступленнымъ увлеченіемъ черни, привязанной всегда къ новизнѣ, а сознательнымъ чувствомъ уваженія и нѣжной пріязни благодарной паствы къ учителю. Каждый изъ нихъ читалъ и переписывалъ Гусовы книги; каждый изъ нихъ занимался усердно и чтеніемъ Библіи и Богословскими прѣніями. (2) Въ то время, какъ ученіе Гуса возбуждало живѣйшее сочувствіе въ Польшѣ, при дворѣ Владислава Ягайла, и королева Ядвига вторила Чешской Соціи, Поляки, принадлежавшіе къ Виолеемской братіи (*socii, ad Bethlehem pertinentes*), раздѣляли съ туземцами искреннюю привязанность къ Гусу. На Констанцкомъ соборѣ они, къ удивленію Гуса, принимали больше участія въ судьбѣ заключеннаго, чѣмъ природные Чехи. (3) Особенно любопытныя явленія представляютъ въ Чехіи женщины, наполняющія ряды самыхъ пламенныхъ приверженцевъ Гуса. Послѣ казни трехъ юношей, Станислава, Мартина и Яна, когда Магистръ понесъ тѣла ихъ въ Виолеемскую церковь, въ сопровожденіи многочисленной толпы народа, по сказанію современника и очевидца, «паны и паньи шли за ними съ великимъ рыданіемъ и плачемъ, съ великимъ благоговѣніемъ провожая ихъ къ могилѣ, жалѣя объ нихъ, какъ казненныхъ несправедно». (4) Участіе женщинъ въ этомъ событіи засвѣдѣтельствовано самимъ Гусомъ. (5) По словамъ Кохлая (свѣдѣтеля, въ высшей степени пристрастнаго, но важнаго по множеству данныхъ), «послѣ сожженія Виклефовыхъ книгъ, ученики Гуса: кожевники, портные, сапожники и разнаго рода ремесленники, прилежные слушатели его всенародныхъ проповѣдей, читая усердно (*fervide legentes*) св. Писаніе, въ переводѣ на родномъ языкѣ, по наущенію Гуса, вступали въ словопрѣнія съ священниками. И не только мужчины, но и Бегарды и другія женщины дошли до такой степени безстыдства и наглости, что вздумали разсуждать о св. Писаніи, входить въ состязанія съ пресвитерами, даже сочинять книги. Объ одной изъ нихъ я прочелъ слѣдующее въ старинной

(1) Ер. 53, f. 68, на об.

(2) Ер. 28—29, f. 66.

(3) Ер. 51, I, f. 74 sq.

(4) *Stairj leopisowé*, str. 18.

(5) См. выше.

книгъ какого-то безымяннаго Чеха. Эта женщина Иезавель, свирѣпствуя въ страшныхъ угрозахъ противъ служителей Божіихъ, возноси св. Писаніемъ не Церковь святую, а собственную секту, суесловить, что во всѣхъ состояніяхъ, въ духовномъ по преимуществу, исключая Гуситовъ, не найдешь никого, кто захотѣлъ бы жить благочестиво и въ страхъ Божіемъ, и проповѣдывать слово Евангелія въ Духъ свитомъ. Разсужденіе это было принято съ особеннымъ уваженіемъ единомышленниками обоего пола; всѣ читали благоговѣнно твореніе женщины, которая умѣла защитить истину ученія Гуса и его послѣдователей съ дивнымъ остроуміемъ и глубокомысленной мудростію»; (1) свѣдѣтельство важное, потому что Бегарды, которыхъ Католики не даромъ сливали съ Гуситами, отличались особенной преданностію къ Греческой Церкви. Они въ XII вѣкѣ указывали на нее, какъ на первообразъ чистоты Апостольской. (2) Между тѣмъ лѣтописцы подъ 1318 годомъ приводятъ извѣстіе, что они наводнили всю Чехію, распространяясь по всѣмъ городамъ въ безчисленномъ множествѣ, и Матѳій Парижскій свѣдѣтельствуетъ, что въ его время послѣдователей истинной вѣры, чуждавшихся Западной Церкви, называли Бегардами и Турлупинами. (3) Изъ сказаннаго ясно, что проповѣдь Гусова нашла самыхъ жаркихъ послѣдователей въ рядахъ простаго народа, отличавшагося высокимъ книжнымъ образованіемъ, которое осталось законнымъ наслѣдствіемъ всѣхъ позднѣйшихъ Гуситовъ, даже наиболѣе уклонившихся отъ ученія Гусова. Табориты такъ коротко знакомы были съ св. Писаніемъ, что приводили въ проповѣдяхъ наизусть обширные тексты. (4) Они знакомы были съ Латинскою, Греческою и Еврейскою письменностію. Жижка раздѣлилъ между Братьями, какъ сокровище неоцѣненное, рѣдкія книги, найденныя имъ въ обозѣ бѣжавшаго короля, Сигизмунда. (5) Еней Сильвій, посѣтившій ихъ Таборъ въ 1451 году, не можетъ нади-

---

(1) Cochlaei, Hist. Hussit., pag. 18—19.

(2) Flathe, I.

(3) De carn. abom., c. 50, f. 408, на об.

(4) Dubrav., Hist. Boh., I. 26, p. 674.

(5) Theobald., Hussitenkr. I, S. 289.

виться любви ихъ къ книжному просвѣщенію: «*Perfidum hoc genus, hoc solum bonum habet, quod litteras amat*». (1) «Да устыдятся Италіянскіе священники!»—говорить онъ въ порывѣ чистосердечія, не смотря на всю ненависть къ кровожадной, по словамъ его, сектѣ,—«между которыми рѣдкій кто прочелъ и Новый Завѣтъ, хотя разъ въ жизни; у Таборитовъ же не найдешь и послѣдней женщины, которая не умѣла бы возражать изъ всей Библии, какъ Ветхаго, такъ и Новаго, Завѣта». (2) Тотъ же упрекъ, по всей справедливости, можно бы обратить на Германію, современную Лютеру.

Кромѣ простаго народа, дворянство и духовенство стояло за Гуса. Онъ одинъ, въ 1405 году, могъ тронуть раскаяніемъ ожесточенное сердце разбойника, рыцаря Зуля. Онъ проповѣдывалъ въ окрестностяхъ города Усти, подъ непосредственнымъ покровительствомъ тамошнихъ пановъ; но это не мѣшало и простому народу и среднему сословію восторгаться его проповѣдію; изъ города Усти, изъ числа его слушателей, вышелъ сукошникъ Пытель, одинъ изъ первыхъ основателей Табора. (3) Заступничество вельможъ и пановъ за него на соборѣ извѣстно. Смерть его подала знакъ къ образованію союза 452 вельможъ, открыто отможившихся отъ Западной Церкви. Дворяне, и богатые и бѣдные, одинаково любили его. (4) Эта любовь сказала въ безстрашномъ свидѣтельствѣ благороднаго рыцаря изъ Хлума, въ полномъ присутствіи членовъ собора и императора: «Я—бѣдный дворянинъ и, однако, берусь безъ труда, въ продолженіе цѣлаго года, охранять Гуса отъ всякаго напастіи. Теперь, что же сказать о другихъ вельможахъ, ему преданныхъ, которые владѣютъ крѣпкими замками, и въ каждомъ изъ нихъ могли бы свободно защищать его на неопредѣленное время, даже противъ соединенныхъ силъ королей Чешскаго и Угорскаго?». Память его читалась особенно въ сословіи рыцарей. Жижка изъ Троицова всю жизнь свою посвятилъ великой задачѣ отмстить за сожженіе Гуса и

(1) Aen. Sylv., Ep. 124.

(2) «Pudeat Italiae sacerdotes, quos ne semel quidem novam legem constat legisse, apud Taboritas vix mulierculam invenias, quae de novo Testamento et veteri respondere nesciat». De vita Alfonsi, l. II.

(3) Staří letopisowé, прилож. 2-е, стр. 471.

(4) Ep. 59, l. 78.

Іеронима. Бальбигъ рассказываетъ, что однажды, задумавшись надъ страшнымъ событіемъ, онъ былъ спрошенъ королемъ Вячеславомъ о причинѣ печали. «Государь!»—отвѣчалъ Жижка,—«сильно смущаетъ меня неправда, съ какою поступлено противъ согражданъ моихъ на Констанцкомъ соборѣ. «Любезный!»—возразилъ Вячеславъ,—«ни я, ни ты! не можемъ отмстить за эту неправду; впрочемъ, если встрѣтится тебѣ случай, соберись съ силами, отмсти за своихъ Чеховъ!» Это слово, какъ искра, заброшенная въ сердце юноши, оказалась пророчествомъ. (1) Король, какъ извѣстно, въ тайнѣ покровительствовалъ проповѣднику; королева выбрала его въ духовники. Все низшее, собственно Чешское, духовенство стояло за Гуса. Въ отвѣтъ на свидѣтельство Палеча, что все духовенство, какъ Чехія, такъ и всего Христіанства, предано Западной Церкви, Гусъ дѣлаетъ оговорку: «За насъ стоятъ немногіе бѣдные священники (*nos paucos et pauperes sacerdotes habemus fautores*)». (2) Но это малое число возрасло вскорѣ въ огромное, когда еще прежде изгнанія Палеча, все большинство приходскихъ священниковъ склонилось на сторону Гуса, повиновавшись прежде прелатамъ изъ страха лишиться своихъ бенефицій. Палечъ зналъ хорошо расположеніе духовныхъ, когда, въ постановленіяхъ мѣстнаго собора въ Прагѣ, старался подтвердить изгнаніе Гуса такой оговоркой: «Не слѣдъ духовенству Пражскому судить поступки собора».

Въ чемъ же заключалась внутренняя сила Гусовой проповѣди? Гдѣ искать объясненія той чудной народности, о которой враги его отзывались съ робкою ненавистію, заклиная его именемъ Божіимъ умѣрять невыносимую гордость? «Несытымъ сердцемъ возпоясь, какъ Богъ земной (такъ писалъ къ нему Палечъ), опираясь на могущество своихъ надменныхъ апостоловъ, ты стремишься, словно конь необузданный. Ты употребляешь во зло могущество свое надъ народомъ, съ неслышаннымъ отъ вѣка высокомеріемъ». (3) Гусъ умѣлъ превосходно разгадать потребности отдѣльныхъ сословій. Возстанавливая человѣческія права угнетенныхъ, онъ отдавалъ каждому должное. Но еще лучше постигъ великую

(1) Balb. Ep. 4., p. 424.

(2) Ad scr. Patetz, f. 264.

(3) Cochlaei, Hist. Hussit., pag. 39.

язву народнаго тѣла—отсутствіе «единомыслія, при общемъ разложеніи общественныхъ началъ. Силою слова Евангельскаго онъ смирилъ увлеченія строптиваго произвола; умѣлъ связать всѣхъ членовъ народа союзомъ любви и общностію святыхъ убѣжденій; покорилъ своекорыстныя цѣли ихъ торжествующему единству вѣры. Чуждый лицепріятію рабской лести и самолюбію ревнивой личности, онъ ставилъ всѣхъ наравнѣ предъ закономъ Евангелія, сохраняя свободу служителя истины въ безстрашномъ обличеніи пороковъ. «М. Янъ Гусъ», — писали высшіе паны Чехіи и Моравіи (числомъ 54), пораженные ужасомъ при вѣсти о казни его, — «мужъ добрый, праведный, училъ и насъ и нашихъ подданныхъ (nos et subditos nostros) закону Евангельскому и пророческимъ книгамъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, согласно съ толкованіями св. Отцевъ, постоянно убѣждая насъ противоборствовать ересьмъ, словомъ, писаніемъ и дѣломъ побуждая насъ къ міру и взаимной любви». (1) Вся полнота его духа вылилась въ завѣщаніи, писанномъ въ темницѣ, за нѣсколько недѣль до смерти. (2) Сдѣсь онъ въ послѣдній разъ обнимаетъ свѣтлымъ взоромъ всю совокупность народа, и посылаетъ лобзаніе мира своимъ вѣрнымъ братьямъ о Христѣ Иисусѣ. «Магистръ Янъ Гусъ», — такъ гласитъ завѣщаніе, — «всѣмъ вѣрнымъ Чехамъ, возлюбившимъ Бога, желаетъ жить и умереть въ благодати Божіей и достигнуть вѣчной жизни, аминь. Вы всѣ, стоящіе во главѣ прочихъ, богатые и бѣдные, возлюбленные и вѣрующіе! Молю васъ, повинуйтеъ Богу, величайте слово его и, слушая прилежно, исполняйте въ жизни. Молю васъ, прилѣпляйтесь къ истинѣ слова Божіа, которую я проповѣдывалъ вамъ устно и письменно, по св. Евангелію и толкованіямъ св. Отцевъ. Молю васъ, если кто либо во всенародной проповѣди, или въ частныхъ бесѣдахъ, или въ письменныхъ трудахъ моихъ, читалъ, либо слышалъ, противное истинѣ Божіей, тому не слѣдовать, хотя совѣсть моя чиста предъ Богомъ и нами. Молю васъ, если кто либо замѣтилъ легкомысліе въ моихъ бесѣдахъ и нравахъ, не подражать тому, а молиться за меня Богу, да отпуститъ мнѣ грѣхъ невѣдѣнія. Молю и заклинаю васъ именемъ Божіимъ, вѣрные паны, любите добрыхъ священниковъ, трудящихся на нивѣ Господней и, по возможности, охраняйте ихъ отъ

(1) Ер. 62, I, f. 78.

(2) 10 Іюня, 1415 г., Ер. II, I, f. 60.

притѣсненій. Для того Богъ возвеличилъ земную долю вашу, и, мнитъся мнѣ, настанетъ великое гоненіе въ королевствѣ Чешскомъ на вѣрныхъ служителей Божіихъ, если Богъ самъ не приложитъ руки своей черезъ свѣтскихъ владѣльцевъ, которыхъ онъ больше духовныхъ просвѣтилъ въ познаніи закона своего. Молю васъ, остерегайтесь отъ ложныхъ учителей и безбожныхъ священниковъ, о которыхъ Спаситель сказалъ, что они волки хищные, подъ личиною агнцевъ. Молю васъ, владыки, обращайтесь милостиво съ своими бѣдными подданными, управляйте ими по правдѣ. Молю васъ, ремесленники, упражняйтесь прилежно въ своихъ ремеслахъ, въ страхъ Божіе. Молю Васъ, рабы, учителя, живите благочестиво, наставляйте въ истинной вѣрѣ учениковъ своихъ, учите ихъ прежде всего страху Божію, упражняйте въ честномъ трудѣ, для славы Божіей, для пользы государства и собственнаго спасенія. Молю васъ, студенты высокой школы, и всѣ прочіе учащіеся во всемъ полезномъ, повинуйтесь наставникамъ, подражайте имъ, имѣя въ виду славу Божію и пользу общественную. Молю васъ всѣхъ вмѣстѣ, благодарите великодушныхъ заступниковъ моихъ на соборѣ, Чешскихъ, Моравскихъ и Польскихъ пановъ, особенно Дубу и Хлума. Молю васъ еще разъ, приносите молитвы за короля Сигизмунда, за вашего и моего государя, за супругу его, королеву Софію, да пребудетъ съ ними и съ вами Господь милосердый, нынѣ и присно въ вѣчной жизни, аминь. Благодарю ихъ за милости, за любовь ко мнѣ и участіе въ судьбѣ моей. Цѣлуйте всѣхъ друзей моихъ, и знаемыхъ и незнаемыхъ. Никого не называю по имени, чтобъ не казаться лицепріятнымъ, чтобъ иные не думали, что я не сохраняю ихъ въ памяти, или не люблю ихъ всей силой любви, какую заслужили они. Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь!» (1)

Сдѣсь собственно оканчивается рѣшеніе моей задачи. Я старался очертить, сколько могъ, двѣ великія личности, о которыхъ можно сказать, что онѣ не умѣстились въ пространство одного столѣтія, потому что отблескъ славы каждой изъ нихъ освѣщаетъ обширную полосу челоѣчества. Лютеру нужно было послѣдовать за Гусомъ, чтобъ начать новую эпоху развитія, на развалинахъ старой, которая не могла привиться на почвѣ Западно-

(1) Ер. II, 11—20, 21—25, I, f. 60 — 65.

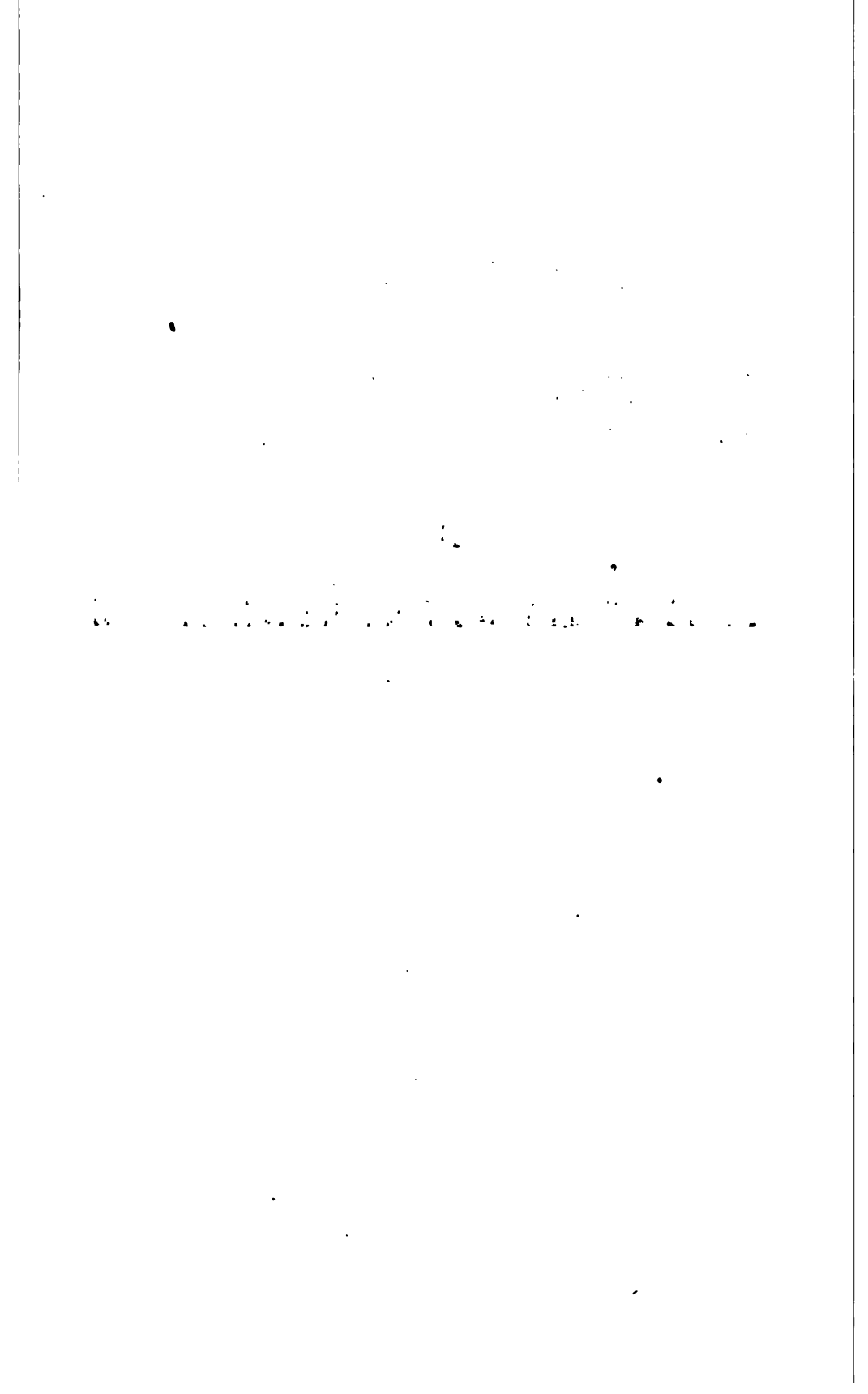
Европейской. Народное значеніе того и другаго сливается съ ихъ всемірнымъ значеніемъ и опредѣляетъ степень участія, принятаго двумя Европейскими народностями въ духовномъ развитіи чело-вѣчества. Перехожу къ заключительному отдѣлу, въ которомъ мысль о Православной особености ученія Гусова получить окончательное рѣшеніе въ раскрытіи степени вліянія, какое дѣйстви-тельно имѣли на Лютера вѣроисповѣдныя движенія Чехіи.





П

**МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ**



**ИСТОЧНИКИ**  
**МАЛОРОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ,**

**СОБРАННЫЕ**

**Д. Н. Бантышевъ-Каменскій,**

**и издаваемые**

*О. Бодянский.*

---

**ЧАСТЬ II.**

**1694—1722.**

---

THE  
LIBRARY OF THE  
BOSTON PUBLIC LIBRARY  
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION  
125 NASSAU ST. N. Y. C.

THE BOSTON PUBLIC LIBRARY

THE BOSTON PUBLIC LIBRARY

THE BOSTON PUBLIC LIBRARY

1691, Іюня 27.

Синсохъ съ листа Бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ, Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дѣйства Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, съ посланцомъ, съ полковымъ Лубельскимъ писаремъ, съ Леонтьемъ Верховскимъ, въ нынѣшній до 199 году, Іюля въ 5 день.

Божіею милостию Пресвѣтлѣйшимъ, Державнѣйшимъ, Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ, Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Северныхъ отчичемъ, и дѣдичемъ, и наследникомъ, и Государемъ, и обладателемъ, Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству.

Иванъ Мазепа, Гетманъ съ войскомъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскимъ, падъ до лица земнаго предъ Пресвѣтлымъ Вашему Царскому Величеству престоломъ, у стопы ногъ Монаршескихъ

смирненно челомъ бью. Тяжкая, отуды и неудобъ носимая, есть мнѣ печаль и болѣзнь, что враги мои премногозлыми своими наветами, на самую главу мою всеконечно козньствующими, не престають своего душегубнаго намѣренія; отецъ лжи, діаволъ, обращаетъ ихъ на прежніе ихъ блевотины, возбуждая, дабы растлѣннымъ умомъ своимъ безумной и скверной клеветы своей, паче на поврежденіе своего спасенія возрастали. И нынѣ явился пашквиль на имя мое, безстыдно написанный сщцевый, каковый былъ въ прошломъ 198 (1690) году, въ Печерскомъ мѣстечку брошенъ, а изъ Кіева къ Вамъ, Великимъ Государемъ, къ Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству, отосланъ, о которомъ Вы, Великіе Государи, премилосердной и неизреченной своей Монаршеской ко мнѣ милости, чрезъ Дѣяка Бориса Михайлова, изволили мнѣ объявити. То все лукавого зла полное письмо, аще и премного есть скверно и нечисто, и не токмо Вамъ, Великимъ Государемъ, Пресвѣтлѣйшимъ и Благочестивѣйшимъ православнымъ христіанскимъ Монархомъ, въ донесеніе нѣсть годно, но и всякому, благою совѣсть имѣющему, христіанину къ чтенію нѣсть прилично. Однако жъ я, вѣрный Вашъ, Царскаго и Пресвѣтлаго Величества, рабъ, какъ всякихъ, внутри сердца моего будучихъ, сокровищъ предъ Вами, Великими Государи, Вашимъ Царскимъ Пресвѣтлымъ

Величествомъ, никогда не тако, тако  
я отъ того, отъ враждебныя лжи со-  
ставнаго, слугу не утаивая, посылаю  
оний чрезъ нарочнаго гонца, Леонтія  
Верховскаго, писари полковаго Лу-  
бенскаго, въ Государственный Вашъ,  
Царскаго Пресвѣтлаго Величества,  
Приказъ, и всецѣлосердечно наде-  
женъ есмь Божія милосердія и Ва-  
шего, Великихъ Государей, премило-  
стиваго и премудро разсмотритель-  
наго призрѣнія, что, при моей про-  
стодушнѣйшей невинности и при вѣрной  
и радѣтельной службѣ, та ложная  
скверная и смрадная баснь въ Монар-  
шеской Вашей, Царскаго Пресвѣт-  
лаго Величества, неизреченной, ко  
мнѣ являемой, милости, вредити мнѣ  
не будетъ, и когда ни есть пока-  
жетъ то всемогущій Господь, что  
то е для творецъ съ такими враж-  
дебными дѣлами передъ Всероссій-  
скаго царствія свѣтомъ обнаженъ  
будетъ и понесетъ стыдъ свой и вѣч-  
ное посрамленіе. А уязвъ то вся,  
что я Вашъ, Царскаго Пресвѣтлаго  
Величества, подданный, всецѣлodus-  
шнымъ общаніемъ моимъ, яко отцу  
Вашему, Великихъ Государей, бла-  
женныя и святыя памяти, Великому  
Государю Царю и Великому Князю,  
Алексію Михайловичу, всеа Великія  
и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодерж-  
цу, и брату Вашему, Великихъ Госуда-  
рей, блаженныя и святыя памяти, Ве-  
ликому Государю Царю и Великому  
Князю, Феодору Алексѣевичу, всеа  
Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Са-  
модержцу, тако и Вашему Царскому  
Пресвѣтлому Величеству, на вѣчную  
вѣрность мою и радѣтельную услу-  
гу, нелицемѣрно обовязався, твердо и

непоколебимо въ томъ пребывать и  
стояти буду, не точію до изліянія  
крови, но и до положенія главы моея,  
которые, за превысокое Ваше Монар-  
шеское достоинство отнюдь щадѣти  
не буду. Тотъ напшквиль принесла  
мнѣ въ руки мати моя, пречестная  
госпожа игуменья Печерскаго дѣ-  
вичья монастыря, посѣтивъ мене въ  
нынѣшній постъ святыхъ Верховныхъ  
Апостолъ, а ей, матери моея, прода  
игуменія монастыря дѣвичья Фро-  
ловскаго Кіевскаго, принявъ его отъ  
нѣкакихъ черницъ. И я писалъ до  
Ясненпреосвященнаго Его Милости,  
отца Митрополита Кіевскаго, пастыря  
своего, прося, дабы учинилъ розыскъ,  
откуда тѣ черницы были, и откуда  
тотъ скверный слогъ взяли въ свои  
руки. Какой тогда онъ, Преосвящен-  
ный Митрополитъ, учинилъ. о томъ  
розыскъ, то ко мнѣ въ письмѣ своемъ  
написалъ, которое его Архіерейское  
письмо посылаю я, для донесенія  
Вамъ, Великимъ Государемъ, въ тотъ  
же Государственный Приказъ, и ка-  
кія получились изъ Переволочной отъ  
берега Днѣпровскаго вѣдомости, тѣ  
чрезъ того жъ гонца покорнѣ донося,  
яко найпокорнѣй вручаю себе Пре-  
милосердной Вашей Царскаго Пре-  
свѣтлаго Величества, благостыцъ. Изъ  
Батурина, Іюня 27 дня, лѣта отъ со-  
зданія міра 7199, а отъ воплощенія  
Бога Слова 1691.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Ве-  
личества вѣрный подданный и най-  
нижайшій слуга,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ войска Вашего Царскаго  
Пресвѣтлаго Величества Запорож-  
скаго.

## ПАШКВИЛЬ ИЛИ ИЗВѢСТЪ.

Пресвѣтлѣйшимъ и Державнѣйшимъ Царемъ Московскимъ, Ихъ Милостямъ, благочестія святаго истиннымъ поборникомъ, мы все, во благочестіи живущіе вездѣ въ странахъ Польскихъ, поклонъ даже до земли и истинное желательство объявляя, по ревности нашей благочестивымъ монархомъ вѣдати доносимъ, что, имѣя мы по Божь первую надежду и благочестія ревнителей, а намъ, несовѣдникомъ благочестія святаго, приближище тихое, покровъ и оборону, Васъ, благочестивыхъ Царей, оберегаемъ Восточныхъ и благочестивыхъ Монарховъ для того, чтобъ наше приближище и оборона не была разорена отъ злаго и прелестнаго губителя христіанскаго, Мазепы, Гетмана нынѣшняго, который прѣжъ сего людей нашихъ Подольскихъ, Русскихъ и Волынскихъ, въ очажь емя, букурманомъ продавалъ, церкви наши благочестивые, оклады и наряды здирая, Туркамъ сребро продавалъ, а потомъ, Государя своего въ вѣчное безчестіе и безславіе, отдавъ, его казны позабиралъ, и за тѣ маестности сестръ своей въ нашихъ краяхъ покупалъ и покупаетъ, а что пущи и больши, подговоривъ Голицына, чтобъ, съ Софією Царевною руку давъ, Васъ, Царя благочестиваго, не токмо престола, но и съ свѣта согнать, въ Москву прѣехалъ было, а изгнавъ веселье, своими проторы приукрасить имѣлъ, котораго украшенія изъ Намецкахъ странъ добылъ было, Твое Величество Царское, согнавъ съ свѣта, и любезнаго брата Твоего

Величества, Іоанна Алексѣевича, убить постановилъ, ахъ! сердцамъ нашимъ жалостно и тѣжко, престолъ, отъ вѣка благочестіе правящійся и во вся стороны славно сіяющій и страшный всѣмъ гонителемъ на благочестіе, а благочестивымъ крапкое приближище, искоренить хотѣли, погубить и ни во что же обратить, за что яныне судъ приняли, а сей источникъ и начало пагубы, есть ли перваго своего замысла не учинить, то конечно, подъ собою нѣвѣдующій край коварствомъ своимъ злымъ отдастъ въ нашу сторону, гдѣ все церкви Божіи, вѣра и люди скончаются злы, подъ игомъ Польскимъ остался, а Вашей власти паденіе, и намъ кончина и благочестія погладитъ, ахъ! благочестію сватому конецъ учинитъ. тотъ прелестникъ и предатель нечеловѣческій, но Божій, когда помазанниковъ Божіихъ, Вашъ Царскій престолъ, съ вѣчнымъ вашимъ подданнымъ Голицынымъ наустився, Царство Ваше Восточное хотѣли овладѣти. А овладѣвъ Вашъ престолъ не токмо бы, сами яко убійцы, но и все царство съ собою въ пещель и въ ничтожество обратили. И такъ бы чрезъ нихъ благочестія ктитори, Вы, Восточные Цари, отъ вѣка благочестіемъ сіяющіе, церкви Божіи, Вѣра православная, и мы въ конецъ бы пропали. Доколы же и сего убійцу и на Ваше царство наступника будете держать? Тѣхъ казнили, иныхъ поразмыслили, а ему учинили поноровку, и того ждете, чтобъ злой свой умыслъ збытіемъ совершили?

Ваше благочестіе Царское радѣте зарубѣжныхъ враговъ побѣдить, а

свое домашняго, на разореніе своего царства, блюдете. Въ нашей Коронѣ Польской не только тѣхъ людей, что похвалялись на Короля, Государя своего, въ давные времена казнили, но и домы ихъ подъ клятвами и уложеніями Конституційными такъ по сей часъ обезпечены, что всегда въ уничтоженіи банищныномъ вѣчномъ пребываютъ, и только ихъ для того держутъ, чтобъ всѣ мыше, видя вѣчную отъ Бога и отъ Речи Посполитой нашей Польской на нихъ пагубу, калялись и никогда не дерзали на Короля, Государя своего, и на его особу Королевскую имянную врыватися. Сей на Ваше Царское здоровье, помазанниковъ Божіихъ, похвалялся, а ему и те будто прощено; онъ ищетъ способу, какъ своего достать; и достанеть, естли, въ сѣхъ временяхъ не будетъ имѣти за сное нечестивое и богомерзкое дѣло наказанія.

И Шумалинскій, имѣть уніять и цѣлой Римлянина; поддается подъ святого отца нашего, патриарха Московскаго, и ищетъ, чтобъ чрезъ волею свое смиреніе могъ втѣснитися подъ крѣпъ святительскіе, и тамъ будучи, чтобъ съ тѣмъ же убійцею, Гетманомъ, могли всегда престолу Вашему Царскому пагубу ковать.

И мы сердечно жалѣя такова предательства на Вашъ престолъ, желаемъ врага не держать, чрезъ котораго бы, набави Богъ, стѣна и оборона благочестія нашего имѣла упасть, понеже Вы, Великіе и Благочестивые, Цари, для того и маръ вѣчный съ нашимъ Королемъ учинили, чтобъ благочестіе сіало и благочестія исповѣдники имѣли спокойное житіе безъ

всякаго гоненія. А онъ, предатель, на Вашу Царскую голову искалъ и ищетъ пагубы, которая дабы на немъ совершилась, яко благочестивые христіяне, вездѣ въ Польской державѣ живущіе, желаютъ и вскорѣ ожидаемъ.

*На оборотѣ того листа написано:*

Донести до рукъ Его Милости, Боярина Кіевскаго наскоро.

*Да въ той же оберткѣ въ лицѣ написано:*

Дабы сіа пересторога наша желательная самимъ благочестивымъ Восточнымъ Царемъ Московскимъ вскорѣ была подана, для милосердія Божія, тебя, вельможный Боярине Кіевскій, какъ благочестиваго Восточной Церкви сына, о томъ просимъ: посылай до рукъ самимъ Монархомъ, ибо сей измѣнникъ, головный Царскаго Величества губитель, затирал свои явные злодѣйства, и шельмъ на Москвѣ будучи, многое множество подавалъ ближнимъ Монархическимъ бояромъ скорбей, дабы его сторону держали. \*



\* Кіевскій митрополитъ, Варлаамъ, писалъ къ Мазепѣ Іюня 16, что игумена Фроловскаго монастыря, по простотѣ взяла у упоминаемыхъ въ письмѣ Мазепинѣ черницъ пашквиль на Мазену, въ видѣ письма, найденнаго, будто, на дорогѣ тѣми черницами, у которыхъ игуменъ и старейшаго спросили, откуда онъ пришелъ, и какъ ихъ зовутъ, и куда хотѣла возвратиться, и проч. Дм. Б.-Мил.



1692, Іюля 29.

Универсалъ Запорожскаго Гетмана, Петра, Полтавскаго полку жителѣмъ, о принятіи оружія противу Великоросіи, и о учиненіи вѣчнаго съ Крымцами замиренія

Петро Ивановичъ з Божей ласки Гетманъ войска Запорожскаго.

Вамъ всѣмъ товариству и посполитымъ обывателямъ мѣсть Ворскляниныхъ, доброго отъ Господа Бога зичу баумзати здорова и щасливаго повоженя.

....масть быти вѣдомо, вже я, знаючи, же войско Запорожское видѣть в стислости (далше нельзя было разобрать).

1692, Октября 20.

Миліе Милости объ уничтоженіи въ Малороссіи аренды.

Въ сѣтьяхъ Гетманскихъ написано:

«На премошныи Монаршескій Указъ Пресвѣтлыхъ и Державнѣйшійхъ Великихъ Государей, Царей, Великихъ Князей, Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, воеа Великіа и Малыа и Бѣлыа Россіи Самодержцевъ, Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества чрезъ изрочныхъ посланныхъ, Дум-

наго Дворянина и Намѣстника Карачеискаго, Его Милости, Господина Семѣна Ивановича Языкова, и Дѣла, Господина Василія Ивановича Бобинина, до Насъ, Гетмана, и Старшины, и Полковниковъ, и всего войска Запорожскаго, доношеніе 1692 году, Сентября въ 25 день.

Пресвѣтлѣйшіе и Державнѣйшіе Великіе Государи наши; Ихъ Царское Пресвѣтлое Величество, превысокими своими разумомъ и премудростію расскотрѣніемъ, рассуждаючи о арендѣ, по Указу Ихъ Великихъ Государей, въ Малороссійскихъ городахъ устроеной; и о маестностяхъ, разными особамъ данныхъ; что происходить межъ народомъ пословицъ и пререканій, а особливо отъ Запорожцовъ произносится голоса, къ истости склонные, поволіи милостию улизати, дабы Мы, Гетманъ, съ Старшиною Генеральною, Полковниками и знатными войсковыми товарищами, помыслили и посоветовали, сѣть ли впередъ той арендѣ быти, или; оную оставивши; обмыслити иной способъ збирати деньги на дачи войску охотному конному и пѣхотнымъ жалованъ, и о маестностяхъ учинити рассужденіе.

Доносимъ о семъ покорственно Ихъ, Великихъ Государей нашимъ, что Мы, видѣи о томъ Запорожцехъ и въ городахъ межъ народомъ пререканій, какъ къ Великимъ Государей письма наши в доносѣніемъ посылали, такъ и у себя безпрестанно мыслили, и многократно съ Старшиною и съ Полковниками говорили, чтобы какиимъ ни будь инымъ,

а не арсенднымъ способомъ зборъ денежный постановили, аренду тое отставить, потому что та аренда здась въ Малороссійскихъ городахъ не такъ налогами своими народу есть тяжелоносна, какъ самымъ именемъ изъ давныхъ временъ (частью для того, что при Полской державѣ Жиды оноею властью и многіе вымысленныя отягощенія чинивали) есть досадна и полна безчестья и булы. Сего ради Мы, Гетманъ, посовѣтовавъ съ Старшиною и съ Полковниками, послали по всѣмъ полкамъ и городамъ съ Универсалами нашими, въ которыхъ и то доложили есмы: первое, увещевая притѣжно, дабы варень..... была отъ старшины чиненъ дозоръ, чтобъ досады людямъ не дѣлалось, то есть, чтобъ всякому человеку на крещеніе дѣтей и на дѣйство новобратныхъ случаевъ вина с потре..... въ домѣхъ выкурить или ин..... арендовыхъ шинковъ, гдѣ хотя оное купить, невозбранно было; другое, обнадеживая все народное посольство такою надеждою, что Мы, Гетманъ, съ Старшиною и съ Полковниками и со всѣми войсковыми урядники, и за ихъ посольныхъ людей въдомомъ, будемъ мыслити о иномъ способѣ на собраніе денегъ, на заплату вышепомянутому войску, и на иные войсковые расходы потребныхъ, а аренду тое, доложу Ихъ Великихъ Государей, естли ихъ Монаршескій на то будетъ Указъ, и естли удобнѣйшій способъ на собраніе денегъ изобрѣщется, отставить хоцемъ, только дабы они,

посольные люди, дождались, чтобъ нынѣшняго года аренда была додержана до своего городского надлежаннаго сроку, за которую уже откупные деньги въ скорбь войсковою суть отданы. Такую рѣчь нашу съ Думнымъ Дворяниномъ и Навѣстникомъ Корачевскимъ, Его милостию, Семеновъ Ивановичемъ Языковымъ, и Дьякомъ Господиномъ Василемъ Ивановичемъ Бобининымъ, словесно говоря, написали есмы онукъ, и въ сихъ статьяхъ, для донесенія Великимъ Государемъ, и тѣхъ Универсалавъ о арендѣ написанное слово въ слово списокъ написавъ, посылаемъ въ Приказъ Малыя Россіи, по которому Универсалу, слова въ дѣло приводитъ, имѣемъ Мы, Гетманъ, неотложно нарочныхъ послонцовъ посылати во всѣ полки и города, всѣхъ Старшинъ и меншихъ общ..... всего посольства спрашивали естли аренда имъ есть досадна и докучлива, то поборы ль обще съ посольства давать похотятъ, или съ шинковъ всякихъ извѣстно и пристойные дачи брать усовѣтують, или иные на зборъ денегъ способы найдутъ, и советъ свой постановятъ, дабы о томъ Намъ дали знати, въ которой мѣрѣ какаля всѣхъ Старшинъ и меншихъ Малороссійскихъ жителей и посольства будетъ отповѣдь, о той Мы Великимъ Государемъ Нашимъ чрезъ нарочнаго посланнаго донесемъ, и совершеннаго въ то время о томъ дѣлѣ ихъ Монаршескаго Указу просити будемъ.

О отданныхъ маестностяхъ разнымъ особамъ такъ у себя Мы,

Гетманъ, съ Старшиною и съ Полковниками разсудили: которые особы еще въ войску и въ народѣ мнѣтся были къ службѣ негодны, а за Нашими Универсалами къ маестностямъ приобщились, тѣхъ угодно бы отъ того владѣнія отставити. И какъ уже нѣкоторыхъ такихъ въ Полтавскомъ полку отъ маестностей отставили есмы во время бытности Нашей въ томъ городѣ, и тѣ маестности во общую городовую власть привратили, улождаю тому, дабы посольство пререканія не чинило; а которые особы при Нашихъ Гетманскихъ Универсалахъ сподобились на такіа жѣ дачи ж..... въ Универсалахъ нашихъ именован..... получить милостывные Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества жалованные подтвердительные Грамоты, тѣхъ Мы отъ наданія отдадимъ..... и при мощью Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества воли нарушати не смѣемъ, и безъ особаго на то Ихъ Монаршескаго Указа не будемъ того отнюдь дерзати; поеще какъ во всѣхъ дѣлахъ, и въ малѣйшихъ случаяхъ Указъ Ихъ Монаршескій соблюдаемъ, такъ шабаше о соблюденіи Ихъ пречестныхъ Монаршескихъ Грамотъ повинность Нашу быти знаемъ.

О томъ отбираниі, Грамотами утвержденныхъ, маестностей, какъ о не маломъ дѣлѣ, просимъ Мы, Гетманъ, съ Старшиною, съ Полковниками и съ войскомъ Запорожскимъ, милостиваго Царскаго Пресвѣтлаго Величества Указу, и то докладываемъ, что какъ во многихъ случаяхъ Запорожцы писали къ Намъ, Гетману, полагая то себѣ въ нелюбіе и народу Мало-

россійскому за особое отягощеніе, что многіе села розданы разнымъ особамъ въ подданство, такъ и шить, черезъ нарочнаго Нашего посланца, Юска, Козака знатнаго, жители Батуринаскаго (котораго мы посылали къ нимъ съ листомъ увѣщательнымъ), словесно наказывали, чтобъ тѣ маестности были отъ меншихъ особъ отобранны, и не такъ о отставленіи аренды, какъ о убавкѣ тѣхъ маестностей вступающа, то въ словахъ докладывая, есть..... Мы, Гетманъ, тѣхъ маестностей..... то когда ни есть о томъ межъ народомъ имѣеть быти смѣненіе.

И предваряя, чтобъ отъ особо селами владѣющихъ, какъ Старшинны Генеральной, такъ и Полковниковъ и товарищества войскового, люди посолитые, въ поданствѣ ихъ будучіе, отягченія и бремени неудобъ носимыхъ не терпѣли, розослали есмы давно Наши Универсалы во всѣ полки и города, разглаголюя такой Нашъ приказъ, дабы никто изъ тѣхъ владѣтелей не дерзалъ работами великими и поборами вымышленными людей въ селахъ, собѣ данныхъ, обрѣтающихся, отягощати, и ни малой въ земляхъ, поляхъ, лѣсахъ, сенокатахъ и всякихъ угодьяхъ чинити имъ обиды и насилія, и чтобъ владѣли ими въ мѣру, ничего вновь и выше мѣры не налагая, во извѣчайными урочными дачами и работами отъ нихъ довольствуясь. А естли бѣ кто иной имѣлъ власть свою надъ подданными съ отягченіемъ оныхъ употребляти, на такого дабы къ Намъ, Гетману, приношены были челобитыя, а Мы, Гетманъ, имѣемъ въ

томъ учинити разсужденіе, и естли отъ кого владѣтелей оныхъ лишніе надъ подданными явятся поступки, такового наказати, а естли вина явная доведетца, и отъ маестности отдалити, а отягченнымъ въ подданствѣ людямъ свободу учинити объявляти.

**УНИВЕРСАЛЪ ГЕТМАНА МАЗЕПЫ  
КЪ ГАДИЦКОМУ ПОЛКОВНИКУ И  
СТАРШИНѢ И КО ВСЕМУ ПОС-  
ПОЛДСТВУ.**

Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго Гетманъ, Іоаннъ Мазепа.

Объявляемъ симъ Нашимъ Универсаломъ Господину Полковнику Гадницкому, Старшинѣ Полковой, Обозному, Судьѣ, Писарю и Ясауломъ, Сотникамъ, Атаманомъ и всему товариству, Войтомъ, Бурмистромъ и всему посполдству въ городѣхъ, въ городкахъ и селахъ того полку обрѣтающимся. Дошло Намъ вѣдать, что многіе въ полку нашемъ Гадницкомъ межъ черни чинятца переговоры о арендахъ и о арендарихъ, что даютца имъ досады и тягости, наймаче твѣмъ, что не позволяютъ имъ на крестины и на свадьбу выкурить изъ своего хлѣба, или на сторонѣ купить вина; а хотя гдѣ будто и позволяютъ, однако всякъ долженъ давать арендарямъ или ихъ шафариамъ явки приносомъ денегъ, курей и овецъ, а на селахъ отъ привозу, или отъ продажи бочки пива; также и арендари и ихъ шафари вытѣсняютъ вымышленной своей будто належачій платежъ, которой поступокъ, какъ

познаваемъ, зѣло вамъ есть досаденъ. Вѣдаемъ Мы, что изъ Канцеляріи, въ Нашихъ имянныхъ заказахъ и въ Универсалѣхъ, написано то, чтобъ арендари и ихъ шафари такое насильство людямъ не дѣлали, паче же ко угожденію черни должно есть, чтобъ на крестины и на свадьбы всякому вольно было выкурить, или на сторонѣ вдругъ купить дешевою цѣною, а того слова не должно, чтобъ отъ того куренія вина, или отъ дружной покупки, явки или привозы какія имѣли арендарямъ и ихъ шафаремъ доходить. А..... брагу и медъ..... безъ препоны продава..... отъ которыхъ вольныхъ шинковъ не повинны шинкари арендаремъ никакой и на одну деньгу давать повинности. И естли арендари и ихъ шафари держаютъ брать отъ куренія вина на крестины и на свадьбы явки и дачи, и на селахъ отъ продажи бочки пива берутъ какой ни есть платежъ, то въ томъ поступаютъ они своевольно, безъ Указу Нашего Гетманскаго, и такимъ поступкомъ удостоиваютца они у насъ наказанія; но по многой части въ томъ Старшина винна, понеже не иному кому, только Старшинѣ, стеречь належитъ, чтобъ сверхъ порядка належачаго, въ Универсалѣхъ Нашихъ именованнаго, къ отягченію черни ни что такое не дѣлали. И какъ похуляемъ Старшинъ такую лѣность и неосторожность, что имянной воли Нашей не дозируютъ и такое отягченіе изъ черни допускаютъ, такъ всѣмъ въголь симъ Универсаломъ Нашимъ увѣщаемъ и въ слухъ всякому доносимъ,

чтобъ отъ крестьянъ и отъ свадебъ за куреніе вина, или за покупку, и за шинки винной ни какой явки не токмо чеха, но ни денежки, арендаремъ и ихъ шафаримъ не давали, но что въ вольность положено, то безо всякихъ дачъ дабы было вольно. Однако жъ, для порядку надлежащего, кто на свадьбу, или на крестьяны вино..... будетъ, чтобъ объявилъ Старшинъ и арендарю. А понеже на сторонѣ покупать вино вдругъ по пятидесяти фартъ только вольно, а меньше не вольно, и кто съ пятьдесятъ фартъ не сможетъ, то сорокъ, или тридцать, или двадцать, или десять фартъ на такіе брачныя и крестьянныя дѣйства, также на род..... покупать..... и арендаремъ и шафаримъ въ такой продажѣ продавать вино кварту по двѣ копейки, а не больши того цѣною. Да и за то не меньше Намъ приходитъ негодovati на Старшину, что и того не досматриваютъ, дабы въ арендахъ подмѣшеное и мѣроу умаленное не продавано было вино, которымъ образомъ нѣкоторые шинкари или шинкарки держаютъ безбоязненной въ черни чинять обманъ, и въ томъ увѣщаемъ, дабы былъ отъ Старшины досмотръ, чтобъ кварталю прямою вино простое, какъ дѣлаецца въ винокурнѣ, доброе непременно было шанковано. А понеже въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ и прибыли съ арендъ, на общее добро исходящія, невѣдомо куды и на какіе расходы обращаются, и о томъ хотя вѣдать, посылаемъ по городамъ всѣмъ полку Гадѣцкому имарекъ, приказавъ ему о томъ спросить урядовъ горо-

довыхъ и Намъ привести вѣдомость; того ради чрезъ того высланнаго и сей Универсалъ Нашъ всѣмъ оглашаемъ, дабы воля Наша, въ немъ изображенная, была всѣмъ старшимъ и меньшимъ вѣдома и непременно соблюдена; о семъ увѣщавъ, желаемъ вамъ всѣмъ добраго отъ Господа Бога здоровья. Данъ въ таборѣ подъ Песками, Августа въ 31 день, 1692.

Да тутъ же вамъ всѣмъ, народу посполитому, хотя поворовить, обещаемъ, что Мы, Гетманъ, въ будущіе лѣта аренды держати не похочемъ, нѣтъ когда о томъ будетъ Монаршейской, Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указъ; только нынѣ пусть до году и надлежащего сроку люди арендовыя тѣхъ шинковъ арендовыхъ додержать безо всякой отъ васъ препоны, дабы число то, которое въ скарбъ войсковою дали, не пришло вамъ въ потерю; а предъ докончаніемъ того году и сроку доложимъ о томъ Великимъ Государемъ Нашимъ, да и Старшиною войсковою помыслимъ и со всѣми вами обыскою писемъ нашихъ посоветуемъ, откуда войску охотному.....на заплату, и на удовольствованіе расходовъ, войскіе собирать деньги.

*(Сей столтъ во многихъ мѣстахъ сиилъ).*



1693, Іюля 28.

Иванъ Мазепа, Гетманъ съ войскомъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскимъ, падъ до лица земнаго предъ Пресвѣтлымъ Вашего Царскаго Величества престоломъ, у стопы ногъ Монаршескихъ смиренно челомъ бью. Есть у насъ милостивый Монаршескій Вашъ, Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указъ о статьяхъ, чрезъ Дьяка, Андрѣя Андреевича Вишнѣуса, пространно изобращенный, чтобъ Мы, Гетманъ, съ Старшиною, съ Полковниками и со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, и съ урядомъ мѣщанскимъ, подумали и посовѣтовали, есть ли впредъ на шинки винные быти арендѣ, или оную отставить, а постановитъ иной способъ на збираніе денегъ, такъ для платежу войску охотницкому коннымъ и пѣхотнымъ полкамъ, какъ и для довольствованія иныхъ нашихъ войсковыхъ всегдашнихъ доходовъ. По тому тогда милостивому, Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указу, Мы, Гетманъ, на прошлой праздничной воскресной день, велѣли Полковникамъ брать съ собою въ Батуринъ всю Старшину полковую, урядниковъ Градскихъ, и знатное войсковое товарищество, и мѣщанъ, къ совѣту способныхъ, съ которымъ бы мочно было о той арендѣ советъ достаточно исправити и вершити. И на тотъ праздничный и воскресный съѣздъ собралось было въ Батуринъ изъ всѣхъ полковъ и городовъ людей много всякихъ чиновъ, гдѣ долго межъ собою говорили и совѣтовали

о преждедеченной арендѣ, держати ли оную, или отставить. А хотя жъ многіе стояли на томъ, чтобъ аренда непремѣнно держана была, разсуждая то, что оная никому, омирящъ шинкарей, не вредить, и что съ ней въ городахъ знатные оказались пожитки, понеже всякіе свои требованія оттолъ удовольствовались, а инде и денегъ по тысяче и по другой золотыхъ положили себѣ въ запасъ, однако больше тѣхъ оказалось, которые разсуждая, что аренда издавна есть рѣчь ненавистная, и непокойнымъ людямъ къ пререканію и ко вредительству общему добру возбужденіе чинящая, да и теперь Запорожцы, для ея имѣли причину кричати и чинити вопль о матежахъ и смятеніяхъ, подлинно на томъ оставились, чтобъ оную аренду отставить, а постановити на томъ, чтобъ деньги на заплату войску охотницкому и на всякіе войсковые расходы потребны, збирати съ тѣхъ людей, которые шинками чинять себѣ промыслы, и которые вино въ винницахъ своихъ курать и по ярмонкамъ и по торгамъ на продажу оные возятъ, на какой советъ всѣ потомъ згодились, хотя чрезъ одинъ годъ испытати, какой въ томъ чинъ объявится можетъ. Естли въ томъ не будетъ какой трудности, нѣзуютъ старшіе полковые и уряды мѣскіе къ тому всяко приложитися, чтобъ, по кончинѣ года вышвыніе аренды на будущей годъ подати и приходы съ шинковъ и съ сидѣнія винъ, съ большихъ оныхъ продажей, были збираны въ скорбь войсковой. О томъ нынѣ Вамъ, Великимъ Государемъ,

доносимъ черезъ умышленнаго посланца нашего, Ивана Скоропадскаго, Писаря полковаго Черниговскаго, прося покорно, въ подтвержденіе того дѣла, милостиваго Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указу. А о той радѣ и о постановленіи нашего всего войска и посольства вручили есмы прежде реченному посланному нашему, чтобъ донесъ словесно тамъ, гдѣ Вы, Великіе Государи, выслушати ево укажете. При семъ яко найпокорственне отдаемъя премилосердой Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества благодѣи. Изъ Батурина, Мая 27 дня, 1693.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрный подданный и нижайшій слуга,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ войска Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго.

Какъ въ листѣ Нашемъ къ Великимъ Государемъ Нашимъ, Ихъ Царскому Пресвѣтлому Величеству, писаннымъ, пространно изобразили есмы донесеніе, такъ и посланный Нашъ преждереченный словесно пространными словами донести повиненъ Великимъ Государемъ, Ихъ Царскому Пресвѣтлому Величеству, что на прощомъ Воскресенскомъ съѣздѣ всей Старшины войсковой, Полковниковъ и всякихъ полковыхъ нижнихъ людей и урядовъ мѣстныхъ, былъ при Насъ, Гетманъ, совершенный совѣтъ о арендахъ, есть ли оныхъ держати, или оставить, а найти иной способъ для збавленія денегъ, которые суть всегда

надобны, какъ на заплаченіе пошеку ошотницкому, ковынимъ и пѣхотнымъ полкамъ, такъ и на удовольствованіе иныхъ войсковыхъ обыкновенныхъ расходовъ. Хотя тогда въ томъ совѣтѣ многіе изъ Старшины и урядовъ всякихъ были такіа особы, что говорили и предлагали, дабы, для совершеннѣйшаго денегъ въ скарбъ войсковой собранія, непременно аренды оныя были держаны, и признавали то, что никому изъ тѣхъ арендовать досады и тягости, кромѣ однихъ шинкарей, которые всегда вольно и свободно всякими напитками шинковать и изъ того безъ препонъ богачитися хотять; а сверхъ того тѣмъ особы и хвалили тотъ арендовый способъ, что, кроме платежу, въ скарбъ войсковой приходящаго, во многихъ городахъ явились прибыли знатныя. Во нѣсколько тысячей золотыхъ денегъ, чѣмъ тамошніе жители пособляли и помогали всякіе свои общіе потребности, и не только во всякихъ случаяхъ тѣми прибыльными деньгами начиная настоящіе потребности, не брали съ посольства поборовъ, но и къ строенію мѣстъ своихъ, индѣ строили изъ того церкви, и покупали колокола, а индѣ ко оборонѣ своей дѣлали арматы и порохи, чего безъ аренды нигдѣ учинити не могутъ. Однако жъ множайшее число полковой старшины и мѣскихъ урядовъ, тутъ же рядоваго войскаго товариства и мѣщанскихъ людей, при томъ стали, чтобъ аренды были отставлены, яко рѣчь войску и посольству ненавистная, издавна прерыванія и ропотъ за собою влекущая, а збираны бѣ были деньги въ

скарбъ войсковой со всякихъ шинковъ и куреней винныхъ и оптовыхъ винныхъ продажей, которые имѣютъ быти, какъ отъ козаковъ, такъ и отъ посполитыхъ людей, отбывраны числомъ надлежащимъ, какъ уже въ полкахъ подлинный приговоръ на томъ сталъ, чтобъ изъ того такая казна денегъ въ скарбъ войсковой приходила, какая доходила съ аренды. Который сихъ множайшихъ особъ приговоръ, хотя не скорый, и по части неподлинный денежный сборъ значить, понеже нѣкоторые козаки и при томъ совѣтъ отговаривались, что имъ отъ своихъ шинковъ и погребовъ платѣжу давати не доведетца, однако Мы, Гетманъ, приговорили есмы такое Новое, что, доложивъ о томъ Великомъ Государемъ Нашимъ, не возбранимъ имъ и того, чрезъ нихъ приговореннаго, кромѣ аренды, на збираніе денегъ испытати способу, а притомъ разсуждая то, что многіе изъ городовъ Малороссійскихъ люди, одно для рыбъ, а другое для соли, на Запорожье ходя, оглашаютъ то Запорожцомъ, что будто аренды суть тяжки, съ которыхъ мѣръ Запорожцы много о томъ ропщутъ, и пререкаютъ, и похвалки злые на аренда-ри чинятъ. О которомъ приговорѣ и постановленіи нашемъ просимъ покорно какъ чрезъ листъ Нашъ, такъ и чрезъ устное помянутаго посланнаго Нашего донесеніе о милости-вомъ Монаршескомъ Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества Указъ, чтобъ есмы въ томъ дѣлѣ подлежащій могли соблюсти порядокъ. А и о томъ докладываемъ, что еще многіе го-

роды суть таковыя, въ которыхъ прошлаго году аренда, въ скарбъ войсковой подлежащая, казною оплаченная, индѣ двумя месяцами, а индѣ нѣсколькими недѣлями не скончилась.

Выразумѣли есми въ твореніи \* того, что, по отставленіи аренды, збирая деньги въ скарбъ войсковой съ шинковъ, и съ куреней винныхъ, и съ оптовыхъ оныхъ продажъ, также и оныя къ тому привлекая повинности, не можетъ быти безъ трудности и доуки, понеже, какъ выше написано, и сего времени нѣкоторые козаки то говорили, что имъ отъ корчемницъ и отъ погребовъ своихъ давати подати не годитца, а впредь и много въ томъ спору и противности лвитца, и естли козаки, корчмы свои имѣющіе, въ томъ упорны быти окажутца, тогда не можетъ въ скарбъ войсковой збиратися такая казна денегъ, какая збиралася съ аренды, понеже въ Украинныхъ полкахъ, по рѣкѣ Днѣпру прилежащихъ, безъ дровъ будучи, и вина никто не курить, и корчемъ обрываетца мало, съ которыхъ мѣръ и податей, въ скарбъ войсковой брати нѣчего; а посполитыхъ людей къ тѣмъ податямъ привлекая, великая имъ учинилася тягость и досада. А естли окажетца въ томъ трудность, и недоборъ денежной въ скарбъ войсковой, и отъ того умалатися будетъ пдѣта войску охотницкому, и за тою скудостію нѣчемъ будетъ войсковыхъ отбывати расходовъ, тогда

\* Въ томъ же совѣтѣ.



впредь вновъ придетца намъ бити челомъ Великимъ Государемъ Нашимъ, Ихъ Царскому Пресвѣтлому Величеству, дабы и пакы аренды, хотя оныя Запорожцамъ и несправедливы, были поновлены, для подлиннаго и скорѣйшаго денегъ собранія, къ лутчему довольству въ платежъ войску охотническому, и для удовольствованія всегдашнихъ войсковыхъ расходовъ, о чѣмъ посланный пространное должень учинити донесеніе. А какъ нынѣ Запорожцы съ тѣмъ отзываютца, что за промыслы военные противъ бусурманъ взятыся хотять, то когда они въ томъ начинаши твердо стояти будутъ, тогда и о арендахъ перестануть у нихъ пререканіе и противность.

Объявилъ онъ, Гетманъ, Иванъ Степановичъ, Ихъ Царскаго Величества Указъ Генеральной Старшины, Полковникомъ и всему войску Запорожскому о арендѣ, быть ли ей, или ее отставить, а на собраніе денегъ для платежу войску охотническому коннымъ и пѣхотнымъ полкамъ, и для иныхъ войсковыхъ всегдашнихъ расходовъ, постановити иной способъ. Которой Ихъ Царскаго Величества Указъ выслушавъ Генеральная Старшина, Полковники и знатные особы и посполитой народъ, говорили и совѣтовали, чтобъ быть арендѣ, для знатныхъ оказавшихся отъ нее пожитковъ; однако большіе тѣхъ оказался, чтобъ ей не быть, а быть бы поборамъ съ шинковъ, и съ винокурень, и съ большихъ винныхъ продажъ, который поборъ постановили всѣ обще, какъ для пререканія о арендѣ отъ посполитыхъ людей и отъ Запорожцовъ,

такъ и для испытанія того, только на одинъ годъ. О которомъ постановленіи и помянутому Писарю, Ивану Скоропацкому, словесно донести приказалъ, и о подтвержденіи тѣхъ поборовъ просилъ онъ, Гетманъ, и Старшина, и Полковники, и посполство Ихъ Великихъ Государей, Ихъ Царскаго Величества, Указу.

И тотъ Писарь, Иванъ Скоропацкой, объявилъ въ Приказѣ Малыхъ Россіи словесно ево, Гетмана, Ивана Степановича, и Генеральной Старшины, Полковниковъ и посполитыхъ людей, о отставленіи той аренды и о постановленіи на одинъ годъ вышемянованныхъ съ шинковъ поборовъ, по данной ему отъ него, Гетмана, наказной памяти.

И Великіе Государи, Ихъ Царское Величество, слушавъ того ево Гетманскаго, Генеральной Старшины и Полковниковъ и всего посполства доношенія и словеснаго, Ивана Скоропацкаго, объявленія, указали, въ тѣхъ Малороссійскихъ городѣхъ собирать денежную казну на дачю ратнымъ Ихъ Царскаго Величества людямъ, Малороссійскихъ городовъ охочимъ коннымъ и пѣхимъ полкомъ ево Гетманскаго regimentу, и для иныхъ войсковыхъ расходовъ, со шинковъ, и со винокурень, и съ большихъ винныхъ продажъ такъ, какъ въ доношеніи ево, Гетмана, Ивана Степановича, и Старшины, и Полковниковъ и посполитыхъ людей, чрезъ того, Черниговскаго Писаря, Ивана Скоропацкаго, написано, до своего, Царскаго Величества, Указу, а лишнего збирать, и тягости тѣмъ посполитому народу чинить не велѣть. А какъ тѣмъ,

поборамъ годъ исполнитца, и что денежныя казны въ зборѣ будутъ, и съ прибылью ль предъ арендою, или со убавкою, и не въ тягость ли то будетъ посольству, и по выхожденіи того года, поборамъ ли быть, или по прежнему арендѣ, и о томъ бы онъ, Гетманъ, Иванъ Степановичъ, посовѣтовавъ съ Генеральною Старшиною, и съ Полковники, и съ посольствомъ, къ Нимъ, Великимъ Государемъ, къ Ихъ Царскому Величеству, писалъ, а Ихъ Царскаго Величества Указъ о томъ тогда учиненъ будетъ.



## 1677—1699.

Выписка съ 1677 по 1700 годъ о разныхъ посылакахъ къ Малороссійскимъ Гетманамъ и Старшинѣ соболей, клейнотъ и толковыхъ матерій, съ показаніемъ услугъ и дѣлъ, за которыя къ нимъ таковыя отправляемы были дачи Государева жалованья.

Въ прошлыхъ годѣхъ, по Указу блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Θεодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, послызано Его, Великаго Государя, жалованья къ бывшему Гетману и къ старшинѣ.

Во 185 (1677) году, Іюня въ 13 день: \*

Гетману соборомъ сороками и парами на 375 рублевъ, атласу 10 аршинъ.

Генеральной Старшинѣ, Обозному, 2 человекѣмъ Судьямъ, Писарю, Ясаулу, Хорунжему, Бюнкюжному, 17 человекѣмъ Полковникомъ, всего 24 человекѣмъ: по сороку соборей, по 60 рублевъ сорокъ, по парѣ соборей, по 10 рублевъ пара, да по атласу человеку.

Во 186 (1678) году: \*\*

Гетману оерезья бархатная на соболяхъ, аламы золотые съ каменьямъ, въ 500 рублевъ.

Генеральной Старшинѣ и Полковникомъ, 24 человекѣмъ: обьяри по 5 аршинъ, а соболи противъ 185 году.

Во 187 (1679) году: \*\*\*

Гетману оерезья бархатная жъ, цѣною въ 500 рублевъ, а Старшинѣ и Полковникомъ обьяри и соболи таковы жъ, каковы посланы во 186 году.

\* Что Петръ Дорошенко съ Старшиною прѣхалъ изъ Чигирина въ обозъ и предъ святымъ Евангеліемъ вѣру учинилъ, что быть ему у Великаго Государя въ вѣчномъ подданствѣ, и клейноты войсковые отдалъ, и regimentъ начальства своего здалъ.

\*\* За освобожденіе изъ ослы герала Чигирина.

\*\*\* За Чигиринскую службу.

Гетманскимъ дѣтямъ, 3 человекъ, по обьяри, по 3 пары соболей, по 10 рублей пара, да по парѣ пистолей солстры (?) Нѣмецкаго дѣла.

Въ томъ же во 187 (1679) Гетману жъ, что онъ посылалъ сына своего на ту сторону Днѣпра къ измѣнничьимъ городамъ, и тотъ сынъ его городки очистилъ.

Войиской брони: шапка лощатая съ долами, краснаго желѣза позолочена, мѣстами съ каменьи.

Наручи булатные, наведены золотомъ.

Пищаль винтовальная золочена.

2 обьяри серебряные.

4 атласа съ травы золотными.

10 вершковъ бархатныхъ.

Сорокъ соболей, по 100 рублей.

Ясаулу мѣхъ соболей пупчатой, въ 40 рублей.

Гетманскому сыну зеркало булатное, пищаль гладкая, золочены, бархату 10 аршинъ, сорокъ соболей, въ 80 рублей.

Старшинъ и Полковникомъ 14 человекъ по атласу, да по парѣ соболей, по 10 рублей пара человеку.

Во 189 (1681) году: \*

Гетману бархатъ двоемоховой.

Изорбафъ по серебряной землѣ.

Обьярь серебряная.

Кумакъ золотной.

Сорокъ соболей, въ 100 рублей, 2 пары соболей, по 10 рублей пара.

Обозному, Судьѣ, Ясаулу, да 4 человекъ Полковникомъ по бархату, по обьяри серебряной, по изорбафу, по атласу, по парѣ соболей, по 10

рублей пара, да Обозному жъ камка куштеръ.

Другому Ясаулу изорбафъ, да обьярь серебряная, пара соболей, въ 8 рублей.

Одному человеку Полковнику бархатъ изорбафъ, обьярь серебряная, атласъ, пара соболей, въ 8 рублей

Полковникомъ же 12 человекъ по бархату, по изорбафу, по обьяри серебряной и золотной, и въ томъ числѣ одному, вмѣсто изорбафа, атласъ; обьяри нѣтъ.

Гетманскимъ дѣтямъ 2 человекъ по бархату, по изорбафу по серебряной землѣ, да по 3 пары соболей, по 10 рублей пара человеку.

А со 190 (1682), по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, посылаю Его, Великаго Государя, жалованья,

Во 190 (1682) году: \*

Гетману соболей, сороками и парами, на 320 рублей, да атласъ.

Обозному, Судьѣ по 40 соболей, да по парѣ соболей, по 10 рублей пара, да по атласу, да по камкѣ.

Другому Судьѣ, да Писарю, да Ясаулу по 40 соболей, по 60 рублей сорокъ.

\* Для перемирья съ Турскимъ Султаномъ.

Слѣд. за 1677, 78 и 81 годы «Источники Малорос. исторіи», часть I, стр. 275-ая.

Недат.

Другому Ясаулу сорокъ соболей, въ 30 рублей.

Хорунжему 10 паръ, въ 25 рублей.

Бунчужному 10 паръ, въ 10 рублей.

4 человекѣмъ Полковникомъ 40 соболей, въ 60 рублей, по паръ соболей, въ 80 рублей пара, до по атласу человекѣмъ.

Одному человекѣмъ Полковнику жъ 40 соболей, въ 60 рублей, пара соболей въ 8 рублей, да атласъ.

12 человекѣмъ Полковникомъ же по 40 соболей, по 60 рублей сорокъ человекѣмъ, да въ томъ же числѣ 2 человекѣмъ въ прибавку по атласу.

Во 191 (1683) году:

Гетману 2 изорбаа Персидскіе золотые, камка Московскаго дѣла, 40 соболей, во 110 рублей.

Во 192 (1684) году:

Гетману жъ аксамитъ серебряной, травы золотные, байберекъ коричной, кречеть, до 2 чеглика накропленные.

Во 193 (1685) году:

Гетману жъ бархату, да байбереку, по 12 аршинъ.

Во 194 (1686) году:

Гетману жъ 11 аршинъ байбереку золотного, 12 аршинъ байбереку жъ гладкого.

Въ томъ же во 194 году:

Гетману бархатъ, 2 изорбаа золотныхъ, 6 портицъ камокъ Китайскихъ, иноходецъ съ конюшни, соболей сороками и парами на 210 рублей.

Генеральной Старшинъ: Обозному, да Судъ по 40 соболей, по 60 рублей сорокъ, да по паръ соболей, по 10 рублей пара, да Обозному жъ обьярь.

Другому Судъ, да Писарю, да Ясаулу, да 11 человекѣмъ Полковникомъ по обьяри, да по 40 соболей, по 60 рублей.

Другому Ясаулу атласъ, 40 соболей, въ 30 рублей.

Хорунжему 10 паръ, въ 25 рублей.

Бунчужному обьярь, 5 паръ соболей, по 3 рубли пара.

5 человекѣмъ Полковникомъ по атласу, по 40 соболей, по 60 рублей сорокъ.

Гетманскимъ дѣтамъ 2 человекѣмъ по 40 соболей, по 70 рублей сорокъ, да по изорбау, да по обьяри.

Во 195 (1687) году:

Къ бывшему жъ Гетману 2 клейнота, запанъ алмазный въ золотъ, да чепъ золотая.

Во 196 (1688) году:

Нынѣшнему Гетману, Ивану Степановичю, за обраніе ево, 40 соболей, въ 200 рублей, да атласъ.

\* Для вѣнчанія Великаго Государа Царскимъ вѣнцомъ.

\* За учиненіе вѣчнаго миру съ Польскимъ Королемъ.

Генеральной Старшинъ и Полковникомъ по 40 соболей, по 50 рублевъ сорокъ, да по паръ соболей, по 10 рублевъ, да по атласу челоуьку.

Въ томъ же во 196 году: \*

Гетману кафтанъ, байберекъ золотной, съ пугвицы золотыми и съ алмазы, въ 800 рублевъ.

Генеральной Старшинъ 7 челоуькомъ объяри по 6 аршинъ, по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара.

6 челоуькомъ Полковникомъ по байбереку Нѣмецкаго дѣла, по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара.

7 челоуькомъ Полковникомъ же по байбереку Московскаго дѣла, по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара челоуьку.

Во 198 (1690) году:

Гетману бархату 12 аршинъ изорбаа, 2 байберекъ, 2 портища атласу, да косякъ атласу Китайскаго, 4 косяка камокъ лаудановъ, исподъ рысей черевей, исподъ песцовой голубой черевей.

Генеральной Старшинъ 8 челоуькомъ по объяри, да по 2 пары соболей, по 20 рублевъ пара.

Полковникомъ 10 челоуькомъ по атласу, да по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара.

Полковникомъ же 7 челоуькомъ по атласу, да по паръ соболей, по 10 рублевъ пара челоуьку.

\* За Самарское городное строеніе.

Во 199 (1691) году: \*

Гетману бархату 12 аршинъ, 2 изорбаа золотныхъ, 2 байберекъ, 2 атласа, 5 косяковъ камки лаудановъ, мѣхъ лисей черевей, въ 100 рублевъ, другой мѣхъ песцовой хрептовой голубой, въ 45 рублевъ, третей мѣхъ песцовой же черевей голубой, въ 18 рублевъ съ полтиною.

2 сорока соболей, по 150 рублей сорокъ.

Генеральной Старшинъ 8 челоуькомъ по объяри, мѣроу по 6-ти аршинъ, да 2 пары соболей, по 20 рублевъ пара челоуьку.

Полковникомъ Городовымъ 10 челоуькомъ по атласу, мѣроу по 11 аршинъ, да 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара челоуьку.

Полковникомъ же Охотнацкимъ 7 челоуькомъ по атласу, мѣроу по 11 аршинъ, да по паръ соболей, по 10 рублевъ пара челоуьку.

Въ 200 (1692) г., Февр. въ 1 чис.: \*\*

Гетману сосудъ хрустальной, оправленъ въ золотъ съ каменны.

\* За утѣшаніе Запорожцовъ, и за посылку гонца его въ Волоскую землю, и за удержаніе своевольцовъ, и за обереженіе Самарскихъ городовъ, и за отпущкъ къ Москвѣ Хана Крымскаго гонца, и за посылку въ Польшу для провѣданія воинскихъ вѣдомостей.

\*\* За его Гетманской скорой воинской походъ къ Переяславу противъ многочисленныхъ Крымскихъ и Бѣлогорцкихъ Ордъ, и что тѣ Орды возвратились съ урономъ, и за посылку за тѣми неприятли выборныхъ полковъ.

Бархату 12 аршинъ.

Объяри золотной, по ней травы золотные и серебряные, 19 аршинъ.

Объяри серебряной, по ней травы золотные, мѣрою 10 аршинъ, 2 чети.

2 портища байберековъ.

2 портища атласовъ.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

Исподъ рысей лапчатой.

2 сорока соболей, по 150 рублевъ сорокъ.

Генеральной Старшинъ 8 человекъ по объяри, мѣрою по 6 аршинъ, да по 2 пары соболей, по 20 рублевъ пара.

Полковникомъ Городовыхъ полковъ 10 человекъ по атласу, мѣрою по 11 аршинъ, да 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара человекъ.

Охотныхъ полковъ Полковникомъ же 7 человекъ по атласу жъ, мѣрою таковы жъ, да по паръ соболей, по 10 рублевъ пара человекъ.

Въ 200 же году, въ Августъ:

Гетману кафтанъ аксамитной золотой на соболяхъ, съ четырьмя пугвицы золотыми, съ камнями съ алмазы, и съ яхонты, и съ изумруды, въ 800 рублевъ.

8 человекъ Генеральной Старшинъ по объяри, мѣрою по 6 аршинъ, да по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара.

Полковникомъ Городовымъ и Охотничкимъ 17 человекъ по байбереку Нѣмецкаго дѣла, мѣрою по 10

аршинъ, по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара человекъ.

Въ 201 г. (1693), Февр. въ 12 д.:

Гетману бархату гладкого 12 аршинъ.

Объяри золотой травчетой 11 аршинъ.

Атласу золотного 12 аршинъ.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

2 сорока соболей, по 200 рублевъ сорокъ.

Исподъ рысей черевей, во 100 рублевъ.

Генеральной Старшинъ 8 человекъ по объяри, мѣрою по 6 аршинъ, по 2 пары соболей, по 20 рублевъ пара.

Полковникомъ Городовымъ и Охотничкимъ, всего 17 человекъ, по атласу, мѣрою по 11 аршинъ, да по 2 пары соболей, по 15 рублевъ пара человекъ.

Въ 202 г. (1694), Дек. въ 31 д.:

Гетману объяри золотной травчетой 11 аршинъ, атласу золотного 12 аршинъ, 2 байберека.

2 атласа, мѣрою по 12 аршинъ портище.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

2 испода рыснихъ, по 100 рублевъ исподъ.

2 сорока соболей, по 200 рублевъ сорокъ.

\* За отвращеніе отъ Самарскихъ и Малороссійскихъ городовъ Салтана съ воромъ измѣнникомъ Петрушко.

\* За отвращеніе жъ Нурадына Салтана и вора измѣнника Петрушки отъ Полтавы.

\*\* За посылку ратныхъ людей подъ Казыкермешъ и въ Бѣлогороцкую Орлу, и за присылку многихъ лавиковъ

Да Гетману жъ послано з дворцовъ запасовъ,

Въ 202 году:

Бочка ренскаго.  
500 лимоновъ.

Свѣжіе рыбы:

Бѣлуга большая, въ 30 рыбъ.

Соленые рыбы:

3 бѣлуги уряюшнихъ большихъ.  
Теша бѣлужья.

5 тешъ добрыхъ Астраханскихъ.

20 спиннокъ провесныхъ и семогъ свѣжихъ.

10 семогъ свѣжесольныхъ.

100 стерлядей свѣжихъ.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орѣховаго.

Генеральной старшинъ 8 человекъ по объари, мѣрою по 6 аршинъ, да по 2 пары соболей, по 20 рублей пара человекъ.

Полковникомъ Городовымъ и Охотнымъ 17 человекъ по атласу, по 11 аршинъ, да по 2 пары соболей, по 15 рублей пара человекъ.

Въ 203 г. (1695), Нояб. въ 18 д.:

Гетману кафтанъ золотной съ запаны, исподъ соболей пластинчатой съ хвосты, въ 1000 рублей.

Бархату 12 аршинъ.

Изорбавъ золотной.

Атласу золотного тожъ.

2. портища байбереку, по 12 аршинъ.

5 носяковъ камокъ лаудановъ.

Мѣхъ рысей, во 100 рублей.

Да на шапку лисица чернобурая, въ 20 рублей.

Да на шапку жъ 5 паръ соболей, по 20 рублей пара.

Въ 203 году:

Бочка ренскаго.  
500 лимоновъ.

Рыбы свѣжей:

Бѣлуга большая, въ 30 рыбъ.

20 бѣлужъ.

10 семогъ.

100 стерлядей.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орѣховаго.

Генеральной Старшинъ 8 человекъ по бархату, по объари золотной травчатой, по атласу, по камкѣ лауданной, по 3 пары соболей, и въ томъ числѣ по одной по парѣ, по 20 рублей пара, да по 2, по 15 рублей пара.

Черниговскому Полковнику, которой былъ посыланъ въ Бѣлогородчину Наказнымъ, бархатъ объаръ золотная, объаръ двойная, изорбавъ серебренной, атласъ, камка, пара соболей, въ 20 рублей, 2 пары по 15 рублей.

16 человекъ Городовымъ и Охотничьимъ Полковникомъ по бархату, по объари струйчатой золотной, по атласу, по 3 пары соболей, по 10 рублей пара человекъ.

Въ 204 г. (1696), Дек. въ 1 д.:

Гетману кафтанъ, атласъ золотной травы, золото съ серебромъ петель-

\* За посылку жъ ратныхъ людей подъ Очаковъ и въ Бѣлогородскую Орду, и за исподъ съ шпрителъ бон, и за вѣзгѣ многихъ же лауновъ.

\* За Казыкерменскую службу въ 203 г.

чаты, исподъ соболей пластинчатой, съ запаны алмазными, въ 1,800 рублей.

Сабля, оправа золотая съ розными каменья, въ 540 рублей.

Бархату Венецыйскаго рутожелтаго, да атласу золотнаго, по 12 аршинъ.

Атласу золотнаго 11 аршинъ, 2 вершка.

Байбереку гладкаго 24 аршина.

5 косяковъ камокъ лаудановъ розныхъ цвѣтовъ большой руки.

2 сорока соболей, по 300 рублей сорокъ.

2 лисицы чернобурыхъ, по 60 рублей лисица.

5 паръ соболей, по 20 рублей пара.

Въ 204 году:

Бочка ренскаго.

500 лимоновъ.

Рыбы свѣжіе:

Бѣлуха большая, въ 30 рыбъ.

20 бѣлугъ.

100 стерлядей.

10 лососей.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орховаго.

Генеральной Старшинъ Обозному, 2 челоѣкомъ Судьямъ, Писарю, 2 челоѣкомъ Ясауломъ, Хорунжему, Бунчужному, всего 8 челоѣкомъ: бархату Флоренскаго, по 10 аршинъ, 8 портищъ матерей золотныхъ, и въ томъ числѣ 5 портищъ байберековъ, 3 портища атласовъ, всѣхъ по 10 аршинъ, да атласу гладкаго по 10 аршинъ, камки лаудану пополъ 9 аршина, по 3 пары соболей,

по 20 рублей пара, по 40 соболей, по 150 рублей сорокъ челоѣку.

10 челоѣкомъ Городовымъ, да 7 челоѣкомъ коннымъ и пѣхотнымъ Полковникомъ же, обоего 17 челоѣкомъ: бархату Флоренскаго, да атласу гладкаго, по 10 аршинъ.

Имъ же по портищу золотному, и въ томъ числѣ 15 портищъ байберековъ, 2 портища обѣяри травчатой золотной, мѣрою всѣхъ 10 аршинъ, по 3 пары соболей, по 20 рублей пара, по 40 соболей, по 150 рублей сорокъ челоѣку.

Въ 205 (1697), Дек. въ 31 д.:

Гетману бархату Венецыйскаго 12 аршинъ.

Атласу золотнаго, да обѣяри золотной, по 12 аршинъ.

2 байберека, 2 атласа, мѣрою по 12 аршинъ.

5 косяковъ камокъ лаудановъ большой руки.

2 сорока соболей, по 200 рублей сорокъ.

Да на шапку 5 паръ соболей, по 25 рублей пара.

Мѣхъ соболей пластинчатой, въ 300 рублей.

Въ 205 году:

Бочка ренскаго.

500 лимоновъ.

Да рыбы свѣжей:

Бѣлуга большая, въ 30 рыбъ.

20 бѣлугъ.

\* За посылку подъ Азовъ ратныхъ людей съ Наказнымъ, и за посылъ Ею Гетманской на Берестовую, и за удержаніе Хана отъ Азовской помощи.



100 стерлядей.

10 лососей.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орховаго.

Генеральной старшинѣ 8 человекъ, вмѣсто бархатовъ Венецкихъ, по байбереку золотному, да по объяри двойной гладкой, да по камкѣ лауданной, по парѣ соболей, по 20 рублей, по другой по парѣ жъ соболей, по 15 рублей пара человекъ.

Полковникомъ Городовымъ и Охотнымъ, всего 17 человекъ: по объяри двойной гладкой, да по атласу, по парѣ соболей, по 15 рублей пара, да по другой по парѣ жъ соболей, по 10 рублей пара человекъ.

Бархатъ и байберека золотные по 10 аршинъ, объяри по 6 аршинъ, камки лауданъ по 9 аршинъ, атласы по 10 аршинъ.

Въ 206 г. (1698), Февр. въ 9 д.: \*

Гетману бархату Венецкаго 12 аршинъ.

Атласу золотнаго 11 аршинъ.

Атласу жъ золотнаго 12 аршинъ.

Байбереку гладкаго 24 аршина.

Атласу гладкаго 24 аршина.

5 косяковъ камокъ лаудановъ.

5 паръ соболей, по 25 рублей пара.

Исподъ соболей пластинчатой, въ 300 рублей.

2 сорока соболей, по 200 рублей сорокъ.

3 дворцовъ запасовъ:

2 бочки ренскаго.

500 лимоновъ.

Свяжіе рыбы:

Бвлуга большая.

20 бвлугъ малыхъ.

100 стерлядей.

10 лососей.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орховаго.

Генеральной Старшинѣ 8 человекъ, въ томъ числѣ Обозному, 2 человекъ Судьямъ, Писарю, 2 человекъ Ясауломъ, Хорунжему: атласу золотнаго по 10 аршинъ, объяри гладкой по 6 аршинъ, камки лаудану по 9 аршинъ, по парѣ соболей по 20 рублей, по другой по парѣ по 15 рублей.

Бунчожному объяри золотной 10 аршинъ, объяри гладкой 6 аршинъ, камки лаудану 9 аршинъ, пара соболей въ 20 рублей, другая въ 15 рублей.

Полковникомъ Городовымъ 10 человекъ: Черниговскому, Кіевскому, Стародубскому, Миргородскому, Полтавскому, Лубенскому, Прилукскому, Нѣжинскому, Переяславскому, Гадяцкому: объяри гладкой по 6 аршинъ, атласу гладкаго по 10 аршинъ, по парѣ соболей по 15 рублей, по другой по 10 рублей.

7 человекъ коннымъ и пѣхотнымъ Охотнымъ Полковникомъ: объяри гладкой по 6 аршинъ, атласу

\* Съ Стольникомъ Иваномъ Таракановымъ, за походъ плавкой къ Казыкерменю и за осеннее сидѣнье разныхъ людей чрезъ чetyренедѣльное время, и за посылку на выручку ратныхъ же людей regimentу Ево и Кошевого з Запорожцы.

гладкаго по 10 аршинъ, по паръ соболей по 15 рублей, по другой по 10 рублей.

Стольнику Ивану Обьдовскому: Бархату Флоренскаго 10 аршинъ.

Атласу золотнаго 10 аршинъ.

Атласу гладкаго 10 аршинъ.

Камки лаудану 8 аршинъ.

3 пары соболей по 15 рублей пара.

Двумъ Наказнымъ Городовымъ Полковникомъ, которые были въ Тавани въ осаду: Василью Ялоцкому, да Андрею Яковлеву: объяри по 6 аршинъ, атласу по 10 аршинъ, по паръ, соболей, по 15 рублей, по другой, по 10 рублей пара.

Въ 207 г. (1699), Генъ въ 18 д.:

Гетману бархату Венецейскаго, да байбереку золотнаго, по 12 аршинъ.

Байбереку золотнаго жъ 11 аршинъ.

2 портища байбереку, 2 портища атласу, мѣрою по 12 аршинъ портище.

5 косяковъ камокъ лаудановъ большой руки.

5 паръ соболей, по 25 рублей пара.

2 сорука соболей, по 200 рублей сорокъ.

Исподъ соболей, въ немъ 92 плавтины, цѣною въ 300 рублей.

Да з дворцовъ запасовъ:

2 бочки ренскаго.

500 лимоновъ.

Свяжіе рыбы:

Белуга въ 30 рыбъ.

20 былугъ мѣрныхъ.

100 стерлядей.

10 лососей.

Бочка уксусу Новгородскаго.

10 ведръ масла орѣховаго.

Генеральной Старшинъ: Обозному, 2 человѣкомъ Судьямъ, Писарю, 2 человѣкомъ Ясауломъ, Бундюжному, Хорунжому, всего 8 человѣкомъ: байбереку золотнаго, по 10 аршинъ, объяри гладкой по 6 аршинъ, камка лауданъ по 9 аршинъ, по паръ соболей по 20 рублей, по другой паръ, по 15 рублей пара челоуѣку.

Полковникомъ Городовымъ 10 челоуѣкомъ, Охотнымъ 7 челоуѣкомъ, всего 17 челоуѣкомъ: объяри гладкой по 6 аршинъ, атласу по 10 аршинъ, по паръ соболей, по 15 рублей, да по другой, по 10 рублей пара челоуѣку.

А нынѣ Гетману, Генеральной Старшинъ и Полковникомъ Великаго Государя жалованья послати, и что послать, о томъ Великій Государь Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя Россіи Самодержецъ, что укажетъ?

\* За походъ Ево сею Перекопскою стороною подъ Таванъ, и за посылку Кошевого Атамана съ войскомъ Низовымъ и Полковникомъ Кіевскимъ, и иныхъ ратныхъ людей, плавкою на низъ Днѣпра въ Лиманъ, для войсковаго промыслу надъ непріятелі бусурманы.

1699.

Списокъ съ листа Бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ Думному Дьяку, къ Пикитѣ Мойсѣвичу Зотову, войска Запорожскаго обѣихъ сторонѣ Дѣйбра Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, на Воронежъ з гонцомъ своимъ, въ нынѣшнемъ въ 203 году, Сентября въ 25 день, а тѣ письма принесши отдалъ Боярина Князя Якова Федоровича Долгорукова знаемоце.

Божією милостию Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ отчича, и дѣдича, и наследника, и государя и обладателя, Его Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества, Думному Дьяку, Вельможному Господину, Никитѣ Мойсѣвичу Зотову, моему зѣло милостивому пріятелю, желательное мое препосылаю поздравленіе.

Въ почтенной Монаршенской Великаго Государя нашего, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, грамотѣ, чрезъ подъячего Малороссійскаго Приказа, Ѳедота Рогова, въ то время, когда изволилъ онъ, Великій Государь нашъ, помоему челобитью, изъ Царствующаго великаго града Москвы, плутовъ Данилку Забѣлина да Андрюшку Солонина, повелѣти въ

Батуринѣ прислать, ко мнѣ принесенной, таковъ былъ изображенъ Указъ, дабы я ему, Великому Государю, донеслъ, какое имѣ за то плутовство учинено будетъ наказаніе. И я нынѣ, писавъ къ Вашей Вельможности сей мой листъ, извѣстно чиню: когда тѣ плуты привезены въ Батуринѣ, тогда тотчасъ велѣлъ есмь суду войсковому Генеральному, обще съ Его жъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества Стольникомъ и Полковникомъ, Григорьемъ Ивановичемъ Анненковымъ и иными, на обыкломъ Судовомъ мѣстѣ съдчи, по должности права Градскаго и правныхъ артикуловъ судити, которой судъ, слагаясь съ правами и артикулами статейными, хотя оныхъ плутовъ и осудилъ было смертию казнити, а имѣніе ихъ все въ войсковой скарбъ взяти, однако, я, какъ прежде всего къ плутамъ и врагамъ моимъ, въ таковыхъ же случаяхъ любви христіанской показывалъ милосердіе, такъ и сихъ Данилку Забѣлина и Андрюшку Солонина, отъ той смертной казни свободныхъ учинилъ есмь, только до времени приказалъ за карауломъ держати. А какъ помянутые плуты сужены, и о томъ со учиненнаго отъ Суда Генеральнаго вершенія, учинивъ списки, одинъ къ Царствующему граду Москвѣ въ Приказъ Малыя Россіи съ листомъ моимъ послалъ есмь, а другой къ Вашей Вельможности посылая, зело прошу, изволь Ваша Вельможность оный разумительно вычесть, обо всемъ Его Царскому Пресвѣтлому Величеству довести, и какое чрезъ того жъ вышеименованнаго подъячего писавъ въ тотъ же Малороссійской Приказъ,

Ему, Великому Государю, моему пре-  
милостивѣйшему обладателю, чинилъ  
я надлежащее подданское за присла-  
ніе тѣхъ двухъ шутовъ благодарство-  
ваніе, такъ и нынѣ повторяя чрезъ  
Вашу Вельможность, желательнаго  
моего пріятеля, воздаю Ему жъ, Ве-  
ликому Государю, Его Царскому  
Пресвѣтлому Величеству, мое под-  
данное челобитіе, и прошу Его Мо-  
наршескаго въ томъ призрѣнія, да-  
бы такимъ плутамъ въ Царствующемъ  
градѣ Москвѣ не было приста-  
нища, и инымъ плутовскимъ нано-  
самъ не вѣрили, понеже они не для  
чего иного уходить къ Москвѣ, только  
для того, чтобъ въ Малой Россіи  
чинящійся порядокъ перевести, межъ  
народомъ смятеніе вчинити и меж-  
доусобную брань возбуждати, что  
все изволь Ваша Вельможность, по  
своей пріятельной ко мнѣ любви, прс-  
странно Великому Государю доне-  
сти, и паки попремногу прошу Вель-  
можности Вашей, и желаю ему жъ  
добраго здоровья отъ Бога и сча-  
стливаго въ пренаименожайшія лѣта  
получати повелѣнія. Писано въ Бату-  
ринѣ. Сентября въ 5 день, году 1699.

Вашей Вельможности желательной  
пріятель,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ войска Его Царскаго Пре-  
свѣтлаго Величества Запорожскаго.

**О НАКАЗАНІИ ДАНИЛА ЗАБЪЛИНА  
ЗА ДОНОСЪ НА ГЕТЬМАНА МАЗЕПУ.**

Списокъ со подлиннаго вер-  
шенія съ суду войскаго Ге-  
неральнаго, учиненнаго на плу-  
та Данилку Забѣлина, которой  
слово тако въ себѣ имѣеть:

1699 году, въ мѣсяцахъ Іюнѣ и  
Іюль, въ разныхъ числахъ:

Имя Ясневельможной, Его Милость  
Господинъ Іоаннъ Мазепа, Гетманъ  
войска Его Величества Запорожскаго,  
о томъ донесеніе, что Данилка Забѣ-  
линъ, збѣжавъ въ Царствующій ве-  
ликій градъ Москву, плутовскіе свѣтъ  
плевелы и лживые на честь Его Ми-  
лости произносить поносы, писалъ  
о томъ къ Пресвѣтлѣйшему и Дер-  
жавнѣйшему Великому Государю Ца-  
рю и Великому Князю, Петру Алек-  
сѣевичу всея Великія, и Малыя, и Бѣ-  
лыя Россіи Самодержцу, Его Царско-  
му Пресвѣтлому Величеству, проси  
покорно, дабы тотъ бѣглець, по дол-  
жности давныхъ войсковыхъ правъ,  
оттуда подъ судъ войскавой Генераль-  
ной, для учиненія справедливости, про-  
тивъ ложнаго челобитія, былъ при-  
сланъ. И когда, по милостивому Его  
Царскаго Пресвѣтлаго Величества  
Указу, привезенъ изъ Царствующаго  
Великаго Града Москвы, Іюля 29 дня,  
въ Батуринъ, чрезъ нарочнаго по-  
сланнаго, Малороссійскаго Приказу  
подъячего, Федота Рогова, тотъ бѣг-  
лецъ и измѣнникъ Данилко, Забѣлен-  
ко, тогда мы, нижеописанные особы,  
съ совершеннымъ судомъ войска Его  
Царскаго Величества Запорожскаго  
Генеральнымъ, за желаніемъ и при-  
казомъ Ясневельможнаго, Его Мило-  
сти, Господина Гетмана, Августа 4  
дня, заслы есмы съ настоящимъ обы-  
чаемъ на пристойномъ мѣстѣ слушати  
извѣтовъ, которые о безумныхъ сло-  
вахъ и бездѣльныхъ его поступкахъ,  
перевѣ въ городахъ, а потомъ на  
Москвѣ точащихся, суть Его Милости  
донесены.

Прежде тогда Якимъ Самоленко, дѣдъ ево, Данилковъ, сумнѣніемъ объявляя будучи, доносилъ, что онъ, Данилко, еще въ дому своемъ, въ селѣ Ревутинцахъ, обрѣтался въ постѣ прежде Рождества, во время походу Ясневоможнаго, Его Милости, Господина Гетмана, на Воронѣжъ, говорилъ у себя, при будучихъ у него людехъ, что похваляя Его Милость, Господинъ Гетманъ, къ Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, а оттолъ не возвратится, для того, что знатно есть то вѣдомо, что онъ съ Поляками соединяется, а Его Царскому Пресвѣтлому Величеству измѣнни хотеть, гдѣ и высочайшей превелебной Господнѣ Игуменѣ, родительницѣ Его Милости, лживые поклепные и безчестные произносилъ слова, называя ее чаровницею.

Потомъ его, Данилковъ, челядникъ, Яцко Енѣменко, и посланный ево, Гришка Ладненко, которыхъ онъ отъ себя съ Москвы съ листомъ подорожнымъ Ближняго Боярина и Кавалера, Его Милости, Господина Бориса Петровича Щереметева, даннымъ въ дѣлахъ своихъ, въ домъ прислалъ, подѣ сумнѣніемъ своимъ, за истинное дѣло, то прикладывалъ, что онъ, Данилко, къ Москвѣ прѣѣхалъ, такіе говорилъ передъ многими, подлинныя и несносныя, слова, чиня на Его Милость, Господина Гетмана, наносы о измѣнѣ.

Первое: что будто Его Милость вора Петрика къ бусурманомъ высылалъ, и о приходѣ бусурманскомъ подѣ города былъ желателенъ, о

чемъ будто онъ, Данилко, и на письмахъ улики покажетъ.

Другое то, что будто вновь прошедшаго 1698 году, во время бытности войскъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества подѣ Асланъ-Керменемъ, и пришествіа Орды съ Турками подѣ обозы, прѣбывъ изъ Орды къ Его Милости, Господину Гетману, одинъ Татаринъ, въ дѣлахъ передався, а подлинно присланъ былъ съ листами отъ Салтана, и будто, Его Милость, Господинъ Гетманъ, поступая хитрымъ способомъ, тѣ листы утаивалъ нерель Бояриномъ, Его Милостию, Княземъ Яковомъ Федоровичемъ Долгоруковымъ.

Третье: что также подѣ Асланъ-Керменемъ выезжалъ Его Милость, Господинъ Гетманъ, за обозы противъ непріятелей бусурманъ, и то будто чинилъ не для бою, но для свиданія съ Салтаномъ.

А когда мы жъ, нижеподписанные, въ другорадѣ засѣли, для уличенія въ томъ зломъ поступкѣ Данилка Забѣлина, и ставлепъ онъ былъ передъ нами, и учинился спрошенный, для чего ушелъ къ Москвѣ, и гдѣ на такіе ложные поклепы помыслился, и для чего ихъ говорити и разносити смѣлъ? Тогда о побывъ къ Москвѣ сказалъ, что учинилъ то отъ страху, убоявся на себя отъ поголосоковъ людскихъ осужденной казни; повеже люди и некоторые на него къ суду приносили жалобу и Сотникъ Королевской чинилъ объ немъ челобитье, и чрезъ него на Его Милость, Господина Гетмана, будучихъ наносахъ запирался, божась, что будто такіе рвчи, какіе выше объявлены

\* Измѣнника.

суть, изъ устъ его ни въ домъ, ни на Москвѣ не исходили.

И ставъ на очной ставкѣ выше-реченный Самоленко Якимъ, Яцко Ефименко и Гришка Ладненко, уличили ево о томъ явными и совершенными доводами, \* какимъ способомъ, и котораго времени, и при какихъ людяхъ, тѣ ево плутовства чинились.

А особливо, Анисимъ Воронченко, родомъ изъ Малой Россіи, съ Москвы прѣхавшій, наслышавшися тамъ изъ устъ его ушима своимъ плутовства, подлинно уличалъ ево въ лицо тѣми ево дѣлами, какіе онъ порядкомъ Петрика и приходу съ нимъ подъ города Орды, и передававшегося подъ Асланъ-Городкомъ Татарина, и о выѣздѣ за таборъ Его Милости, Господина Гетмана, на Москвѣ говорилъ, прикладая и на почтенную въ Божѣ честную Госпожу Игуменью, родительницу Его Милости, безумные наносы, въ чемъ онъ, Анисимъ, и записку за своею далъ рукою, какъ о томъ о всемъ подлинно есть въ книгахъ судовыхъ записано; но и тутъ еще онъ, Данилко, о томъ о всемъ запирался.

А когда тѣхъ извѣтчиковъ изъ избы мы выслали, а ево, Данилка, передъ собою оставя, съ прилѣжными съ предложеніемъ страха Божія и припоминаемъ пыточныхъ способъ, словесно приличили есмы, распросами, тогда онъ, испустивъ слезы, пришелъ къ тому, что на Москвѣ той измѣны предназначенные наносы говорилъ пьяной, своимъ злымъ

умысломъ, положи въ умъ своемъ то, что для тѣхъ словъ лучше его на Москвѣ заступать, и назадъ въ Батуринъ не отдадутъ, но по желанію ево милостиво отпустить.

И какъ нынѣ передъ нами будущими неподобное то быти дѣло показалось, дабы онъ чрезъ себя тайно страшные поклепы и потвори на честь Ясневельможнаго, Его Милости, Господина Гетмана, вымыслилъ и дерзновенно оные произносилъ, такъ судомъ нашимъ велѣли есть о томъ пыткой пристрашною ево допросити: кто ему совершенно о побѣгѣ къ Москвѣ и на такіе ложные и злые дѣла былъ совѣтникомъ и наставникомъ? По которомъ повелѣніи, Августа 4 дня, пришедъ пакы въ городъ и поставя передъ собою того жъ Данилка, сказали ему то, что безъ всякаго милосердія тотчасъ отданъ будетъ къ пыткамъ, естли по волѣ о томъ вышемянованномъ своемъ поступкѣ не скажетъ по правдѣ, то есть: для чего къ Москвѣ захвѣлъ, \*\* кто ему о томъ совѣтовалъ; а захавъ къ Москвѣ, по чьему наговору измѣною поносилъ Его Милость, Господина Гетмана, и Его родительницу, Госпожу Игуменью, обругалъ злыми словами? Тогда онъ сказалъ то, что побѣжалъ къ Москвѣ, убоясь того, дабы за челобитьемъ людскимъ не былъ тяжко наказанъ, и взялъ къ тому начало найпаче отъ того, что когда хвѣлъ недавно прошлой зимы чрезъ село Ревутницы Бояринъ и Кавалеръ, Его Милость, Борисъ

\* Уликами.

\* Великіе выдумки и наговоры.

\*\* Прибыль.

Петровичъ Шереметевъ, тогда слуги ево, за предложеніемъ имъ отъ него, Данилка, своихъ шутовствъ, совѣтовали ему именемъ Господина своего, Боярина Бориса Петровича Шереметева, дабы для тѣхъ своихъ нуждъ ѣхалъ къ Москвѣ, общая, что Господинъ ихъ, преждедеченный Бояринъ, Его Милость, будетъ ему во всѣхъ ево челобитяхъ надежнымъ заступникомъ и помощникомъ. Для чего онъ къ Москвѣ пріѣхавъ, ни къ кому иному не прибѣгалъ, только къ нему, преждедеченному Боярину. И когда (говорить) я въ первой \* побывалъ у него, Боярина, тогда сказалъ онъ, Бояринъ, что будетъ за него писати ходатайственный листъ къ Его Милости, Господину Гетману. А когда сказалъ, что я съ такимъ листомъ къ Его Милости, Господину Гетману, ѣхати опасаяся, тогда Бояринъ изговори, что и мнѣ Гетманъ добра не желаетъ, такое мнѣ учинилъ поставленіе: чтобъ я жилъ на Москвѣ, до возвращенія на престолъ Монаршеской изъ Азова Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, и никуда мнѣ ни въ Приказъ, ни по Боярамъ не велѣлъ ходити. А когда Великій Государь къ Москвѣ придетъ, въ то время дабы я, Данила, подалъ свою на Его Милость, Господина Гетмана, челобитную въ Его Боярскіе руки, а онъ имѣетъ ее отдать самому Великому Государю, и словесно мою нужду донести и ходатайствовать о полученіи милости, и что Великій Государь о томъ укажетъ, общалъ

мнѣ объявити милостиво; по которому обнадеживанію и (говорить) удержался безопасно на Москвѣ. Въ тѣмъ онъ, Данилко, винился, что злоурѣчилъ, измѣнническую наводя потворъ \* на честь Ясневельможнаго, Его Милости, Господина Гетмана, и на мать Его Милости. А чинилъ я (говорить) то ложно, своимъ вымысломъ, самъ отъ себя, пьянъ безъ разума и безъ памяти, не имѣя ни одного къ тому себѣ наставника и совѣтника, ни здѣсь, въ городахъ, ни тамъ, на Москвѣ. Которой ево, Даниловой, отговоркъ не вѣрили, велѣли есмы ево взяти на встряску, на которой съ полчаса повѣшенъ будучи, тожъ говорилъ, что передъ встраскою перво понося себя, что дался въ надежду по словамъ преждедеченнаго, Его Милости, Боярина, что за такимъ обнадеживаніемъ повхалъ къ Москвѣ, и тамъ на него надѣялся, на такую пришло мучу, а потомъ о хульныхъ и поклённыхъ словахъ своихъ о чести Его Милости, Господина Гетмана, нѣсколько повторилъ, что то я (говорить) лаялъ отъ своего безумнаго помыслу пьяной, безъ памяти, ни одного къ тому не имѣя подущенія и ни отъ кого ни одного о томъ слова не слыхавъ; съ которой встраски на четверть часа былъ на землю опущенъ, а потомъ паки поднять и держанъ нѣсколько время, гдѣ, подъ крикомъ великимъ, тѣ жъ свои поновлялъ рѣчи, которыя прежде пытки, и на первой говорилъ пытку, подтвержая, что такими своими злыми

\* т. е., разъ.

\* Клевету.

маносами дерзнулъ клепати Его Милости, Господина Гетмана, напрасно, по своему вымыслу, не въдаа никакой на честь Его Милости причины, и не имѣя ни отъ кого наученья.

И мы, нижеподписанные особы, по тому жъ вышеписаннаго, Его Милости, Господина Гетмана, желанію, тое пытку прекратили, а мыслили и разсуждали: понеже изъ вышеиманованныхъ поводовъ и его самого Данилка словъ, какъ добровольно передъ пытку, такъ и съ пристрастіемъ на пыткахъ говоренныхъ, показалоса, что онъ, Данилка, злой злости своей изъ безумнаго учиненія на высокую честь Ясневельможнаго, Его Милости, Господина Гетмана, и на всечестную мать Его, наводилъ тяжко напрасныя и злыя потворы, а тутъ же и войсковыя и народныя Малороссійскіе отчуждалъ и развратити хотѣлъ порядки: тогда каковой тотъ безбожный лживецъ и зломысленный навѣтникъ за тое свое вину имѣеть подлежати казни? Для чего, смотря въ Градское право, а именно, въ статьи Княжества Литовскаго, въ раздѣлъ первый, въ артикулъ второй, прочли есмы: Кто бъ ни есть кого оговорилъ рѣчами, ко обруганію престола Государскаго, или къ ссорѣ идущимися, къ срамотѣ и лживости, а то бъ тому оговоренному было о чести, или о головѣ, или о какой ни есть казни, тогда тотъ, кто на кого то говорить и доводить, а не доведетъ, того казнью самъ казненъ быти имѣеть. А что въ третьемъ артикулѣ стоить:

за ображеніе престола Монаршескаго, чрезъ измѣну и чрезъ бунты дѣющееся, всякой великой чести, головы и имѣнія отлучается. И приимѣлася къ тому праву, его, Данилка Забыленка, за ту его вышеиманованную безбожную дерзость, что за такіе явотіе и Велікіе, Его Милости, Господина Гетмана, передъ Монаршескимъ престоломъ вѣрныя службы, какіе въ порядочныхъ явныхъ надъ неприятели бусурманами промыслахъ, въ побраніи ихъ поганскихъ городковъ и во взятіи такъ много ихъ бусурманскихъ языковъ, суть показанные, что не только Россійскому Государству, но и всему свѣту есть явно, смѣлъ ли Его Милость навлекати измѣну и наводити страшный гнѣвъ Царскій, и на самую голову Его Милости небезопасство, отъ чего бъ межъ народомъ были смятенія и расколы, какъ такихъ и прежде сего Гетманы войска Запорожскаго, по должности правъ, безъ пощады смертию казнили, и вершили, съ полнымъ судомъ нашимъ Генеральнымъ и давною ево честию, казнити ево смертию и имѣнія ево взяти въ войсковой скарбъ. Почему какъ къ сему учинитися имѣеть, такъ сіе вершеніе для будущей всѣмъ памяти на письмѣхъ есть изображено, съ подписаніемъ рукъ и приложеніемъ печатей, и въ книги судовыя записано. Данъ въ Батуринѣ вышеписаннаго году.



\* Клеветы.

\* За обруганіе.



## Около 1700 году.

**Извѣтъ Кіевскаго Полковника на Стольника Обѣдовскаго и протчихъ въ нихъ измѣнѣ, и о желаніи Боярину Шереметеву быть Полтавскимъ Полковникомъ.**

Подъ часть бытности у Пана Стольника Обѣдовскаго на банкетѣ, отъ Великаго Государя посланца Евпраксына изобразивъ Полковники на той же банкетѣ, Мыргородскій, Прилудскій, Чернеговскій, Стародубовскій, Кіевскій, Полтавскій, на посаждѣ Печерскомъ; заразъ отозвался Полковникъ Кіевскій во всѣхъ Полковниковъ з такимъ неужиточнымъ словомъ, називаючи всѣхъ Полковниковъ скурвыми сынами и измѣнниками Государскими, и особно примолвилъ такую змвню Пану Обѣдовскому, споминаючи деревнѣ попаленыи. А кгда одозвался Панъ Обѣдовскій противъ него, такъ онъ почалъ болше кричати и молвить: Такъ не тилко Полковники, але и самъ Панъ Гетманъ измѣнникъ, що хотѣлъ з подѣ Казикерменя утѣкаты, и мовылъ: да я то ще тыи войска задержалъ, а онъ мене за тое трохи шпакгою не пробылъ.

И якъ опроважали того Евпраксына, то и на опроважаню Полковникъ Кіевскій Пана Обѣдовскаго вельми лаялъ и блязномъ называлъ, и якъ хотѣлъ обезчестилъ, до шаблѣ порываючися, отъ того Панъ Обѣдов-

скій вельми плакалъ, а и передѣ тимъ на рознихъ мѣсцахъ передѣ всѣми многократне Пана Стольника Обѣдовскаго зневажилъ и лаялъ, що рывне бывало плаче и тужить.

По небожчиковъ Пану Стольнику и Полковнику Нѣжинскому прислана была отъ Великаго Государя грамота въ городъ Перскій и Указъ отпустити насъ въ дома.

Изобравшись мы, всѣ Полковники, поѣхали до Его Милости, Пана Боярина Шеремета, отклоняючися, и запрошены были на обѣдъ въ Его Милости Пана Боярина.

Потымъ ставъ мовыты Панъ Бояринъ до Полковника Полтавскаго: Буду я въ Великаго Государя проситись въ Полтаву на Полковництво.

И такъ отмовылъ ему, Пану Боярину, Полковникъ Полтавскій: Хыба хочешъ мене убогаго з хлѣба струтыты.

На тое отмовылъ Панъ Бояринъ Полковниковъ Полтавскому: Такъ тобѣ Нѣжинское будетъ Полковництво; ажъ обозвался Полковникъ Полтавскій: Есть въ насъ въ Батуринѣ властитель, кому схочеть, тому и дасть.

Тутъ же в тимъ мовылъ Панъ Бояринъ: Такъ я буду в Глуховѣ Полковникомъ.

И тамъ о тимъ мовылъ Панъ Полковникъ Кіевскій, що и тотъ де Панъ Гетманъ хотѣлъ утѣкаты и Москву увидаты, колы Полтава змѣнила была. И мовылъ Бухвостовъ: Що я не знаю, и не бувъ тамъ; а Полковникъ мовылъ: Такъ я тамъ все войско задержалъ, и за тое мене хотѣлъ шпакгою пробити.

Потямъ в тимъ моливъ тотъ же Полковникъ Кіевскій Пану Боярину: Коли бѣ Панъ Господь Богъ далъ, щобъ въ милость въ васъ на Крайинѣ былъ, то бѣ то мы собѣ за щастье тое почиталы! И мовилъ: Мы всѣ Господа Бога просимъ о тое.

Обозвался до того Панъ Бояринъ: Коли бѣ въ мене Великой Государь всю худобу одобралъ, а щобъ мене ни Крайну пустылъ; и говорилъ, що: Буду я того въ Великаго Государя допрошоватись.

И сталъ Полковникъ Кіевскій радоватись и за здоровьи питы, и мовилъ: Коли бѣ и мою всю худобу забралъ, а щобъ васъ, Великаго Боярына, на Вкрайинѣ углыдаты.

И потомъ обѣдъ всю ночь з Паномъ Бояриномъ гулялъ, подарунками даровалъ, якъ то перше: рубаху, коня, купленого за сорокъ талырей, даровалъ, спеціалы Нѣмецкіи, по небожичку позостали, даровалъ.

А о смерти небожичка Пана Обдовскаго велмы радовался сполна з Паномъ Бояриномъ.

А на Судію Пана Кочубья що на рокъ прїѣдемо Кіевскій, и уставнѣ передъ всѣми бувало лаесть, и в лобъ стрелити хвалитсья, и саме чинилъ, якъ хочеть.

О которыхъ то рѣчахъ Панове Полковники: Чернѣговскій, Мыргородскій, Прилуцкій, Стародубовскій и все товариство все тое въ слухъ чули.

1701, Марта 28.

Разговоръ Гетмана Мазепы съ Дьякомъ Борисомъ Михайловымъ о разныхъ тайныхъ дѣлахъ.

Борисъ же Гетману и Кавалеру говорилъ въ тайнѣ наодинѣ жѣ: По имянному Его Великаго Государя, Его Царскаго Величества, Указу, присланъ онъ къ нему, Гетману и Кавалеру, нарочно объявить о секретныхъ Его Царскаго Величества дѣлахъ одному, и чтобъ онъ о томъ далъ ему, Борису, отповѣдь и совѣтъ доброй, какъ о тѣхъ дѣлахъ пристойно поступить, и объявилъ ему по другимъ даннымъ статьямъ.

1-е.

Когда въ прїищевіе Великаго Государя и въ персональномъ видѣніи съ Королевскимъ Величествомъ Польскимъ о войнѣ и постановленіи вновь союза прогивъ Короны Свѣйской (но что за помощію Божіею) вновь утвержено; а какими договорами, изъ тѣхъ списки постановленныхъ статей, по вѣрной Ево, Гетманской службѣ, указалъ Великій Государь ему объявить и постановленные статьи, которые съ нимъ посланы, ему, Гетману, чолъ. Въ началѣ перваго постановленія, а потомъ и другога постановленія жѣ статьи.

И Гетманъ и Кавалеръ, выслушавъ того Великаго Государя, Его Царскаго Величества, Указу, и вставъ изъ за стола, клался до земли трижды,

а говорилъ: Благодарствую Господу Богу и Пречистой Его Богоматери, и Его Царскому Величеству, что изволилъ, по своей Государской премошной милости, на него, подданнаго своего, призрѣть милостиво, и такими своими Государскими секретными великими дѣлами ево увѣдомить, договорныя статьи объявить, за что долженъ, дондеже живъ, Ему, Великому Государю, служить и голову свою за Ево Государское здравіе положить, и просилъ у Бориса, чтобъ ему дать тѣ статьи прочесть спокойно самому на одинъ, для лучшаго выразумѣнія; и Борисъ тѣ статьи ему вручилъ, и онъ сказалъ, что въ нихъ описаны дѣла великія, и не выразумѣвъ и не осмотрясь, ему подлинно отвѣту на то вскорѣ дать не мочно; а дасть де Богъ, учинитъ онъ на то отповѣдь утешнаго дня; и оставилъ онъ тѣ статьи у себя.

## 2-е.

Ему жъ, Гетману и Кавалеру, говорено, что при томъ постановленіи говорилъ Королевское Величество, какиѣ бы образомъ мочно Рѣчь Посполитую Польскую къ той же войнѣ обратить (на что нѣкоторое число и денегъ тайно на дацію Сенаторскую Королевскому Величеству дать обѣщано). Но будучи къ тому обращенію въ разговорѣхъ съ Польскими Министры, съ Подканцлеромъ Щукою и прочими, Ближней Бояринъ, Феодоръ Алексѣевичъ Головинъ, всякими приводами на сіе ихъ склонивалъ, чтобъ они въ тое войну вступили, предлагая имъ прибыль въ томъ быти Государству

Польскому. Но тѣ вышеписанные Министры, будучи при тѣхъ многихъ разговорѣхъ, говорили, чтобъ нѣкоторое къ тому склоненіе показать съ стороны Царскаго Величества Рѣчи Посполитой, дабы тѣмъ лучше они могли привести на будущемъ Сеймѣ къ войнѣ съ Шведомъ Рѣчь Посполитую, и склоненіе объявили, желающе довольства Рѣчи Посполитой съ стороны Царскаго Величества, таковымъ предлагая способомъ, понеже безъ нѣкотораго обѣщанія Рѣчь Посполитая къ тому ни каковаго склоненія показать не похощетъ.

## 3-е.

Дабы Заднѣпровскіе мѣстечки: Терехтемировъ, Стайки, Триполье возвращены были отъ Украины во владѣніе Рѣчи Посполитой.

## 4-е.

Дабы въ положенные пустотою быть по договоромъ Заднѣпровскіе жъ мѣста, Чигиринъ и прочіе, не возбранить бы чинить поселенія.

## 5-е.

Естьли возможно, чтобъ уступать нѣкоторые села отъ Стародубскаго полку къ сторонѣ Польской.

## 6-е.

На что выслушавъ, имъ объявлено подлинно, что того имъ никогда уступлено не будетъ, потому что тѣ всѣ положенія отданы по договорамъ во владѣніе вѣчное Его Царскаго Величества Гетманомъ, и ни какова насилія отъ Царскаго Величества, чтобы отнято было отъ

Украины, не бываетъ, но о томъ естьли что учинить будетъ возможно, совѣтовавъ съ вѣрнымъ Его Царскаго Величества подданнымъ, Гетманомъ и Кавалеромъ, съ нимъ Иваномъ Степановичемъ, учинена будетъ къ тому пристойная отповѣдь, чрезъ Посланника Ево Царскаго Величества вскорѣ.

7-е.

И чтобъ онъ, Его Царскаго Величества подданный, Гетманъ и Кавалеръ, по вѣрной своей къ Царскому Величеству службѣ, о томъ вышеписанномъ принесть совѣтъ истинной, возможно ли изъ тѣхъ вышеписанныхъ мѣстъ что уступитъ въ сторону Польскую, и не будетъ ли тѣмъ какого препятія и соблазну жителямъ Малороссійскимъ, въ чемъ Его Царское Величество Ево Гетманскому Совѣту учинить изволитъ, или бѣ нынѣ токмо едано, чтобъ для присовокупленія войны къ коронѣ Свѣйской Рѣчи Посполитой обещанія учинить, будто тѣхъ мѣстъ Царское Величество уступить изволяетъ, а послѣ возможно, сыскавъ многое непостоянство Польское, отъ того имъ отказать, что уже имъ и самимъ отставить той войны, начавъ, не мочно, для многихъ къ тому причинъ?

И Гетманъ и Кавалеръ тѣхъ предложеней у Бориса слушалъ внимательно, а выслушавъ говорилъ, что то дѣло буди по волѣ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, и какъ Ево Государское изволеніе и повелѣніе къ нему будетъ, исполнять онъ готовъ; а о запросѣ къ удовольствію Польской сторонѣ, раз-

сужденіе свое объявляетъ онъ такое: Есть ли совершенно въ томъ на сторону Его Царскаго Величества Польской Рѣчи Посполитой склоненіе будетъ, и противъ вышеобъявленной третьей статьи, за Днѣпромъ три мѣстечка, Терехтемировъ, Стайки, Триполье имъ уступить мочно, и отъ того никакого поврежденія на сторону Царскаго Величества не будетъ, только бѣ ту уступку имъ учинить на томъ, чтобъ они напредъ всего, Рѣчью Посполитою учиненной съ Великимъ Государемъ, съ Его Царскимъ Величествомъ, вѣчной миръ, и что нынѣ съ ними для той уступки будетъ постановлено, подтвердили подлинно, и совершеннаго ради содержанія напечатали о томъ въ конституцію; а Заднѣпровскіе жѣ мѣста: Чигиринъ, Каневъ, Черкасы, Крыловъ и иные изъ владѣній Великаго Государя, Его Царскаго Величества, въ Польскую сторону уступать некоторыми мѣрами не возможно, такихъ ради причинъ: естьли тѣми мѣстами уступитъ, то на той сторонѣ останетца въ державѣ Его Царскаго Величества одинъ Кіевъ, и будетъ въ великомъ опасеніи, потому что въ тѣ Чигиринскіе мѣста и протчихъ тѣхъ городовъ перейдутъ на житье съ сей стороны Днѣпра, и населятца однимъ лѣтомъ множество, и берегъ той стороны рѣки Днѣпра овладѣютъ и учнутъ называть тотъ берегъ своимъ, и будучи у рѣки Днѣпра въ самой близости, провозйдутъ отъ нихъ ссоры и сей стороны Днѣпра жителямъ помѣшки, а Запорожскіе Казаки совершенно по всѣмъ тѣмъ

Днѣпровскимъ мѣстамъ будутъ склонность имѣть къ той Заднѣпровской сторонѣ, а ему, Гетману, послушество какое и учинять, и то развѣ по самой неволѣ, и отъ того будутъ какъ отъ жителей той стороры Днѣпра, такъ и отъ Запорожцовъ, трудности и розни большіе, и все пойдетъ на сторону Царскаго Величества неспокойно и ко утратѣ большой. А отъ Стародубскаго полку въ Польскую сторону ко уступкѣ нигдѣ ничто не приличилось, потому что тотъ Стародубской полкъ съ Поляки раздѣлила рѣка Сожъ, и за тою рѣкою, на Польской сторонѣ ево, Гетманскаго, владыиіи нивакова нѣтъ, а за рѣку въ Стародубской полкъ Полякомъ вселятца непристойно же; а напосяддокъ въ томъ овъ, Гетманъ, полагаетца на волю Его, Великаго Государя, Его Царскаго Величества: Господня есть земля (и Ево Государева) и исполненіе ея, и какъ Онъ, Великій Государь, Помазанникъ Божій, соизволитъ, такъ онъ и учинитъ готовъ.

Апрѣли въ 9 день былъ Борисъ у Гетмана и Кавалера на тайномъ разговорѣ въ другой рядъ, и Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, говорилъ: Постаповленныя, де, статьи у Великаго Государя, у Его Царскаго Величества, съ Польскимъ Королемъ, чомъ онъ внимательно, и въразумѣлъ въ нихъ, что написана дача Казнѣ и ратныхъ людей не малое число Полякомъ съ стороны Великаго Государя, Его Царскаго Величества, а съ Польской стороны на сторону Великаго Государя какое вспоможеніе, и гдѣ, и какими мѣрами, того въ тѣхъ статьяхъ не имя-

новано, и мочно было Полякомъ по тѣмъ статьямъ довольствоватца одвою Казною, или Царскаго Величества войски. А по такой двойпой великой уступкѣ и дачѣ, мочно имъ учинитъ на сторону Великаго Государя, Его Царскаго Величества, великое знатное дѣло; только онъ въ томъ вельми сумнѣваетца, и отъ нихъ, Поляковъ, такова добраго дѣла не чаятъ, что они напередъ сего, побравъ Его Царскаго Величества многую казну и города, во всемъ къ сторонѣ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, оказались многою неправдою, по договоромъ вѣчнаго миру ничего не исполнили, и того договору по се время не подтвердили, и въ Конституцію не напечатали, и когда о томъ съ стороны Великаго Государя, Его Царскаго Величества, упоминалось, то они отказывали, что тотъ миръ учинилъ Король, а не Рѣчь Посполитая. Тому жъ договору въ противность, многія церкви Божіи обратили на Унію, какъ и въ прошломъ году начальную Рускую Соборную Львовскую церковь у Благочестивыхъ отняли и отдали Уніятою; такъ же и при рубежахъ землямъ разводу не чинить, и тайно великіе непріязни и поджоги самыя злыя починили; а въ прошломъ году и по нынѣшнему новому договору, Королевское Величество къ Его Царскому Величеству оказался неправдою жъ, вызвавъ подъ Ругодевъ Его Царскаго Величества рати, и самъ в тотъ часъ отъ Риги отступилъ и въ самое дѣло выдалъ; и конечно, съ ними, Поляки, въ тѣхъ мѣрахъ поступать надобно опасно,

а Крошкарю пишуть, что какъ свѣтъ свѣтомъ, такъ Поляки Русину не будутъ братомъ, и до нынѣ то все исполняетца отъ нихъ самымъ явнымъ дѣломъ. А доносить онъ, Гетманъ и Кавалеръ, то до разсужденія, и прежнія несправды ихъ напоминаеть ко остерегацію, что конечно во всякомъ дѣлѣ поступать съ ними впередъ подобно со опасеніемъ, а по нынѣшнему времени, когда пришло, что дружбы ихъ миновать стало нельзя, то бѣ имъ за Дибромъ помнянутые три мѣста: Терехтемаровъ, Стайки и Триполье въ уступку объявить, а чтобъ напередъ они сами учинили совершенство въ правдѣ, и вѣчной миръ всею Рѣчью Посполитою подтвердили и въ Конституцію напечатать; а какъ напечатать, по томъ бы имъ тѣ мѣста и уступить, а не прежде подтвержденія, и тотъ договоръ учинить съ Начальными Польскими Сенатори, съ Арцыбискупомъ Гнезненскимъ, съ Гетманомъ Коруннымъ и съ Любомырскими, которые Польскою Рѣчью Посполитою владѣють, и всѣ дѣла Польскаго Государства на чинахъ ихъ належають, и на Задѣпріи имѣють вѣчные свои маестности, и кому тѣ мѣста назначенные ко уступкѣ належають же. А съ Подканцлеромъ Литовскимъ, Щукою, такое великое дѣло становить не прилично, потому что онъ на многихъ сеймахъ опороченъ, и изложенія о немъ бывали не по одно время, что ево Рѣчь Посполитая и до Государственной вѣрности не допускаеть, а въ Сенато-

рѣхъ ему не засѣдать, а наче всего, что онъ на Задѣпріи нигдѣ никакова поселенія не имѣеть, и новоселеніе ево въ томъ безъ Арцыбискупа и иныхъ начальныхъ Рѣчи Посполитой Сенаторей будетъ не твердо.

Гетману жъ и Кавалеру объявлено о Огинскомъ, какъ о томъ Борису наказано.

И Гетманъ и Кавалеръ говорили, что тотъ Огинской совершенно Сапеговъ изъ Литвы отъ урядовъ выгналъ и всѣ маестности ихъ забралъ, съ позволенія всей Литовской Рѣчи Посполитой, и исправитца ихъ Сапеговъ по прежнему не допустить; а есть ли въ помощь Великаго Государя, Его Царскаго Величества, ратемъ на Шведа полочеть онъ, съ Литовскихъ войскомъ собрався, быть въ Лифляндіи, то онъ, Огинской, учинить не можетъ, а во всемъ къ Великому Государю къ Его Царскому Величеству тотъ Огинской и вся Литва въ поступкахъ своихъ ко всякому доброму желательнѣе Коронныхъ.

Гетману жъ и Кавалеру говорено многократно и накрепко, съ большимъ обнадеживаніемъ, чтобъ на милость Великаго Государя, Его Царскаго Величества, былъ онъ надеженъ неотмѣнно, и никакова сомнѣнія не имѣлъ въ тѣхъ дѣлахъ, о чемъ ему выше сего объявлено, потому что о всякихъ принадлежностяхъ, что належають нынѣ, и впередъ належають будетъ къ Малороссійскому краю, Великій Государь, Его Царское Величество, безъ совѣту его, своего вѣрнаго подданнаго, Гетмана и Кавалера, ничего чинить не изволить, и для того обна-

\* Свѣтъ свѣтомъ.

деживанія онъ, Борися, присланъ къ нему нарочно, и помянутыя постановленныя статьи объявить ему, вѣрно, а съ стороны Королевскаго Величества таковы же статьи слово въ слово взаты за Его Королевскою рукою.

И Гетманъ и Кавалеръ на милости Великаго Государя, Его Царскаго Величества, благодарствовалъ и говорилъ, что въ томъ и самъ онъ на Его Царскаго Величества милость надеженъ, и всегда въ головѣ своей имѣть не иное что, только то одно, что по Его Царскаго Величества изволенію, что Ему повелитъ дѣлать, исполнять вседушевно, и списки съ постановленныхъ обонхъ статей Борису отдать назадъ.



**1702 года, Генв. 9.**

**Увѣщательная Государева Грамота къ Малороссійской Старшинѣ и Козакамъ, предавшимся Шведской сторонѣ, о возвращеніи ихъ въ дома свои, подъ смертною казнію и проклятіемъ.**

Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Нашего Царскаго Величества подданнымъ Малыя Россіи, городовымъ, и охотничьимъ, и полковымъ, и Запорожскимъ Куреннымъ Атаманомъ, и Ясауломъ, и рядовымъ

козакомъ, и всему посольству Наше Царскаго Величества, милостивое слово. Известно Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, учинилось, что ваше посольство, по вѣрныхъ своихъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, и радѣтельныхъ службахъ, которые по Нашему, Царскаго Величества, изволенію, а по своему усердию радѣнію, имѣли надъ непріятелѣ Нашими надъ Свейскими войски, съ полководцы своими подъ Печерами и подъ Ригю не малое время, и получа Нашъ, Царскаго Величества, Указъ о возвращеніи своемъ въ дома, презрѣвъ твою службу и радѣніе, а Нашу Государскую къ себѣ милость, отъ regimentаревъ своихъ отлучились, и отечество свое оставили, и въ дома свои не пошли, а пристали къ другой сторонѣ, не вѣдомо для чего, и Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, слышати о томъ прискорбно. Однако жъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, васъ, Атамановъ, и казаковъ, и все посольство, милостію Нашею Государскою и сею Грамотою увѣщаемъ, дабы вы, припомня Бога, и крестное свое цѣлованье, и службы предковъ своихъ, и свои вѣрные труды и отечество свое, возвратились по прежнему въ дома свои безъ всякаго сумнѣнія, а Наша Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, милость къ вамъ никогда отъемлема не будетъ, а будетъ въ Нашей Государской милости по прежнему, и за службы свои и за военные труды воспріимете Наше, Царскаго Величества, щедрое жалованье. Того ради сею

Нашею, Царскаго Величества, Гриво-  
тою васъ призываемъ и Нашею Го-  
сударскою милостию обнадеживаемъ  
и обѣщаемъ. Буде кто сію Нашу Го-  
сударскую милость презрѣтъ и по-  
врежнему въ домъ свой не возвра-  
титца, и тѣ лишены будутъ Нашіе  
Государскіе къ себѣ милости, а вос-  
примутъ смертную казнь безъ вся-  
кіе пощады, а отечество и наслѣдіе  
ихъ въ вѣчномъ проклятіи да пребу-  
дутъ. Писанъ государствъ Нашего во  
Дворѣ, въ царствующемъ великомъ  
градѣ Москвѣ, лѣта 1702, Генваря въ  
9 день.



**1702, Февр. 20.**

**Отпускъ жалованной Государя Петра  
I-го грамоты Стольника и Полковни-  
ка Обидовскаго женѣ, вдовѣ Аннѣ,  
съ дѣтьми ея, на села и угодья.**

Наше Царское Величество пожа-  
ловали есмы Стольника Нашего, Нѣ-  
жинскаго Полковника, Ивановскую  
жену, Павлова сына Обидовскаго, вдову  
Анну, Васильеву дочь, Кочюбье-  
ва, за службы мужа ея велѣли ей дать  
сію Нашу, Великаго Государя, Наше-  
го Царскаго Величества, жалованную  
Грамоту на село Крупичьполе съ при-  
сѣлками, къ нему належащими, Виш-  
невкою и Сваричевкою, въ Нѣжен-  
скомъ полку будучіе, да на село жъ

Коровинды въ Полку Лубенскомъ,  
да на село Переводъ въ полку При-  
луцкомъ обрѣтающихся, со всеми къ  
тѣмъ селамъ принадлежащими доб-  
рами и угодьями. Для того въ нынѣш-  
немъ 1702 году, Генваря въ 30 день,  
Намъ, Великому Государю, Нашему  
Царскому Величеству, била челомъ  
она, вдова Анна: въ прошлыхъ годѣхъ,  
мужъ ея, Иванъ, служилъ Намъ, Ве-  
ликому Государю, Нашему Царскому  
Величеству, вѣрно и радѣтельно въ  
Нѣжинскомъ полку въ Стольниковъ  
и Полковниковъ, и на многихъ На-  
шихъ, Царскаго Величества, службахъ  
онъ, Иванъ, былъ. И будучи на Нашей  
же, Царскаго Величества, службѣ надъ  
Нашими Малороссійскими ратными  
людьми, которые были при грани-  
цахъ Лифляпскихъ, Наказаннымъ, въ  
прошломъ 1701 году онъ, Иванъ,  
служа Намъ, Великому Государю,  
Нашему Царскому Величеству, вѣр-  
но, въ томъ воинскомъ походѣ и голо-  
ву свою положилъ. И для тѣхъ, мужа  
ея, вѣрныхъ и радѣтельныхъ службъ,  
далъ ему подданной Намъ, войска  
Запорожскаго обоихъ сторонъ Дне-  
пра Гетманъ и славнаго чина Святаго  
Апостола Андрѣя Кавалеръ, Иванъ  
Степановичъ Мазепа, дядя ея, Ива-  
новъ, тѣ выше реченные села со все-  
ми къ нимъ приналежащими издавна  
угодьями; а нынѣ, послѣ смерти му-  
жа ея, тѣ выше помянутые мѣст-  
ности, со всеми, къ нимъ принале-  
жащими, угодья, отдалъ онъ, под-  
данной Намъ, ей, вдовѣ, съ остав-  
шимися послѣ мужа ея наслѣд-  
никами, на которыя села и угодья, для  
подлиннаго утвержденія и вѣчнаго  
ей и дѣтямъ ея владѣнія, и тѣхъ



сель жителямъ для всякаго послушанія и для нележащихъ отдаванія повинностей, далъ онъ, подданный Намъ Гетманъ и Кавалеръ, Универсалъ свой, а Нашей, де, Великаго Государя жалованной Грамоты на тѣ выше помилуемые села ей, вдовѣ, съ дѣтми не дано, и чтобъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, пожаловали еѣ, вдову, за службы мужа еѣ, велѣли на тѣ вышеписанные села со всеми къ нимъ принадлежащими угоды, дать ей Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту. А въ Универсалъ подданнаго Нашего, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра Гетмана и славнаго чина Святаго Апостола Андрея Кавалера, Ивана Степановича Мазепы, прошлаго 1701, Марта 21 дня, каковъ въ Приказъ Малаго Россіи, за его Гетманскою рукою и за войсковою печатью, подадъ, написано еице: Всѣмъ вообще и всякому особно, кому о томъ вѣдати належитъ, нынѣ и впредъ будущіе времена будущимъ людямъ, а особливо Нашего Царскаго Величества Войска Запорожскаго всякой Старшинѣ и посполитому народу, онымъ Универсальнымъ листомъ своимъ, объявляетъ, яко перво: покойному, славной памяти, племяннику своему, Нашего Царскаго Величества Столнику, Войска Запорожскаго Полковнику Нахичевскому, Іоанну Обьедовскому, для вѣрныхъ его радѣтельныхъ услугъ, работы, трудовъ и подвиговъ, которыхъ знатной початокъ во многихъ походахъ военныхъ оказывалъ, и впредъ оказывати го-

товъ былъ, не жалѣи и послѣдняго своего здравіи, за честь Нашу, Царскаго Величества, далъ село Круничьполе съ приселами, къ нему нележащими, Вишневою и Сваричевою, въ полку Лубенскомъ, и село Переводъ въ полку Прилукомъ обрѣгающіяся, со всеми, къ тѣмъ селамъ нележащими издавна, добрами, отчинами, мельницами, грунтами, полями, лѣсами, сѣножатни и всякими общежитными. Канъ прежде сего тому племяннику своему, такъ и нынѣ женѣ ево, Ивановой, овдовѣлой Госпожѣ, а сынѣ Васильевой дочери Кочубеевнѣ, съ оставшимися по немъ наследники, Михаиломъ и Иваномъ Обьедовскими, которымъ симъ Универсаломъ своимъ утверждая, и вѣчными временами по ней и дѣтяхъ ея сохраняя, повѣдываетъ оной тѣмъ помилуемыми селами и всеми къ нимъ принадлежащими угодами владѣть и отъ людей тяглыхъ всякое послушаніе и нележащія повинности брати, и какъ хотеть къ своему и дѣтей своихъ пожитку оныхъ употреблять, аже и грунты тамъ при тѣхъ селахъ купленные и власнымъ ево иждивеніемъ отъ покойнаго Полковника построенные, подтверждаетъ и въ покойномъ владѣніи при ней соблюдаетъ. Въ чемъ надеженъ онъ таковой превысокой Нашей, Царскаго Величества, милости и войсковою къ себѣ пріятели, чтобъ и впредъ будущіе по немъ Гетманы того ево данія не претили, и вѣдая о таковой волѣ ихъ объявленной, всякой изъ Старшины и черни войсковою дабы еѣ, прежде реченной госпожѣ Оби-

довской, во владѣніи тѣхъ селъ и въ  
обраніи посполитыхъ людей обык-  
новенныхъ приходовъ, также во упо-  
требленіи прибыльномъ грунтовъ  
купленныхъ, ни какой трудности вно-  
сити и убытки чинити не смѣлъ и  
не дерзалъ, крѣпко о томъ непре-  
мѣнно имѣти хотѣть, и дабы вой-  
ты съ посполитыми тамошними лю-  
дьми ей, госпожѣ Обидовской, вся-  
кое послушаніе и надлежащую по-  
винность отдавати, чего ради тѣмъ  
Универсаломъ жестоко приказываесть.  
И Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣй-  
шій Великій Государь, Царь и Ве-  
ликій Князь, Петръ Алексѣевичъ,  
всѣа Великія, и Малыя, и Бѣлыя  
Россіи Самодержецъ, Наше Царское  
Величество, того вышеписаннаго под-  
даннаго Нашего, войска Запорож-  
скаго обонѣхъ сторонъ Дѣшпа Гет-  
мана и Кавалера, Ивана Степанови-  
ча, Универсала, и той вдовы Анны съ  
дѣтьми ея слушаеъ челобитѣе, пожа-  
ловали еъ, за службы мужа ея, ве-  
лѣли ей и дѣтямъ ея, Михайлу и  
Ивану, тѣмъ селомъ Крупичьпо-  
лемъ съ приселками, къ нему на-  
лежащими, Вишневною и Сваричев-  
ною, въ Нѣжинскомъ полку буду-  
щими, да селомъ Коровинцами въ  
полку Лубенскомъ, и селомъ Пере-  
водомъ въ полку Прилуцкомъ, об-  
рѣтающимися, со всѣми къ тѣмъ се-  
ламълежащими издавна добрами,  
отчинами, мельницами, землями, по-  
лями, лѣсами, сѣножатни и всяки-  
ми общеугодными, владѣть и всякіе  
съ нихъ пожитки употреблять, а  
козаки войсковые, въ тѣхъ селѣхъ  
живущіе, имѣютъ быть при своихъ  
вольностяхъ непоручимо. И для

того вышесеченнаго владѣнія, и сію  
Нашу, Великаго Государя, Нашего  
Царскаго Величества, жалованную  
Грамоту, во свидѣтельство ей, вдовѣ  
съ дѣтьми, дать указали, и для вѣ-  
щаго утвержденія сей Нашей, Цар-  
скаго Величества, милости, сію Нашу,  
Царскаго Величества, жалованную  
Грамоту, Нашею, Царскаго Величе-  
ства, маестатовою утвердить печатью  
повелѣли. Писана ся, Нашего Вели-  
чества, жалованная Грамота въ На-  
шемъ царствующемъ величѣмъ гра-  
дѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества  
Христова 1702, мѣсяца Февраля  
20 дня, государствованія нашего 20  
году.

Подписалъ: Дѣля Борисъ Ми-  
хайловъ.

Такого Великаго Государя жало-  
ванная Грамота на партахинѣхъ писа-  
на, заставица, и каймы, и фигуры зо-  
лото съ серебромъ и чернью, и съ  
краски, строка большая прописная  
по Московски золотомъ, покой и  
въ оборотъ Пресвѣтлѣйшій (полю)  
золотомъ же, свуръ 6 аршинъ зо-  
лото съ серебромъ, камки на покрыш-  
ку 2 аршина безъ четв., кустодія  
большой руки золотнаго атласу,  
ковчегъ серебряной чеканный вы-  
золоченъ, двалъ иноземецъ Яковъ  
Суть; отъ дѣла даво по 2 31 (?) (17)  
ефимковъ, взято изъ Смоленскаго 80  
на золотые, дано на 3 золотыхъ по  
40, и за все вышеписанные даны  
деньги изъ Приказу Малыя Россіи,  
камка взята изъ Казеннаго Приказу.

Въ листъ, писалъ Илья Ники-  
форовъ.



1703 года, Февр. 23.

Грамота къ Палю по жалобѣ Поляковъ на него за взятіе Бѣлой Церкви  
и друг.

Божіею милостію отъ Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчича, и Дядича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, конному Охотническому Полковнику, Семену Палю, Наше, Царскаго Величества, милостивое слово.

Извѣстно Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, по письмамъ твоимъ, какъ вы писали къ подданному Нашему, войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Днѣпра къ Гетману и Кавалеру, къ Ивану Степановичю Мазепѣ, также и по доношенію Михайла Христофора Бѣлозера, Каноника Виленскаго, Резидента Великаго Княжества Литовскаго, пребывающаго при Нашемъ, Царскаго Величества, Дворѣ, и посла Нашего, пребывающаго при Дворѣ Королевскаго Величества Польскаго, что совокупась ты, съ коннымъ же Охотническимъ Полковникомъ, Самусемъ Ивасовымъ, и съ иными козаками, на Поднестрію будучими, всчали на сторону Брата Нашего, Великаго Государя, Его Королевскаго Величества Польскаго, пѣкоторые противные дѣла, и городъ Бѣлую

Церковь приступами взяли, и шляхту и Жидовъ въ томъ городѣ и по мѣстечкамъ вырубили, и до сего времени тотъ огнь еще не укротился, отъ чего не только Корупные Сенаторин, но и все Великое Княжество Литовское во всякомъ сомнѣніи пребываетъ, и о успокоеніи того Нашъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, все Княжество Литовское проситъ. А о томъ вамъ вѣдомо подлинно, что съ Нами, Великимъ Государемъ, съ Нашимъ Царскимъ Величествомъ, Братъ Нашъ, Великій Государь, Его Королевское Величество Польское, дружбу и любовь имѣеть по прежнимъ постановленнымъ вѣчному мира и союза договорамъ, и Его Королевскаго Величества, Великаго Княжества Литовскаго, войска съ Нашего Царскаго Величества, войсками, противъ обонхъ нашихъ непріятелей, Шведовъ, и противъ иныхъ, которые съ ними, Шведами, общее согласіе имѣють, прошедшаго лѣта воинскіе промыслы имѣли, и городъ Быховъ въ сторону Его Королевскаго Величества взяли, а тебѣ, конному Охотническому Полковнику, и конному жъ Охотническому Полковнику, Самусю Иванову, естли бѣ и досажденіе какое съ стороны Его Королевскаго Величества отъ кого было, и о томъ довелось было быть челомъ Его Королевскому Величеству, и тебѣ въ всѣ противности успокоены были добрымъ охраненіемъ и успокоеніемъ всенароднымъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имѣя къ вамъ Нашу, Царскаго Величества, милость повелѣли послать сію Нашу, Великаго

Государя, Грамоту, дабы могли вы имѣть общее согласіе съ коннымъ же Охотничкимъ Полковникомъ, съ Самусемъ Ивановымъ, и отъ начатаго своего противнаго на сторону Королевскаго Величества намѣренія престоли бѣ, а имѣть воинскіе промыслы всякими мѣрами надъ общими непріятеля нашими, Шведы, гдѣ того воинской случай употребляти будетъ, и о томъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писать, а Наша, Царскаго Величества, милость за такіе промыслы впредь и нынѣ никогда отъемлема отъ васъ не будетъ. Писана государствія Нашего во Дворъ, въ Царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1703, Февраля 25 дня, государственія Нашего въ 21 году.

Такова жъ Великаго Государя Грамота послана къ конному жъ Охотничкому Полковнику, къ Самусю Иванову.

Февраля въ 17 день, 1703, къ Боярину, въ Гетманскомъ листу, въ положенной цидулѣ, написано:

«Предлагаетъ онъ и о томъ, естли онъ, Гетманъ, будетъ въ Кіевѣ, чтобъ Палѣя, выманивъ изъ Бѣлой Церкви, выслать своихъ людей въ Бѣлую Церковь, понеже нынѣ потому время есть, когда Гетманы Коронные, въ Иструкціи своей, чрезъ нарочнаго своего посланнаго, на сей часъ у него пребывающаго, ему поданной, ждутъ ево о томъ, чтобъ былъ между нимъ и Палѣемъ посредственникомъ, чтобъ Палѣй имѣлъ Бѣлую Церковь усту-

пить, а Палѣй, какъ вижу, и самъ к тому есть самоволь, когда общался Любомирскому, Подкоморію Коронному, по прежнему Полякомъ ту Бѣлоцерковную крѣпость уступить, и кажется ему, что пристойнѣе было, когда бѣ на имя Великаго Государя та крѣпость была принята; и естли нужда указывать будетъ, сызнова Полякомъ Бѣлую Церковь возвратитъ, то въ томъ воля Монаршеская будетъ, и совершеннѣйшее. Его Великаго Государя окажется къ Королевскому Величеству Польскому и къ Рѣчи Посполитой желательство, когда изъ рукъ Государскихъ та крѣпость отдастся; а естли Палѣй изъ своихъ рукъ еѣ отдастъ имъ, то конечно свою цѣлость у нихъ окрѣпить, и чего похочетъ, то на нихъ Полякахъ доможется, и намъ уже тяжекъ будетъ, понеже Поляки, прибравъ себѣ такое орудіе, Палѣя, чтобъ не похотѣли и сюды на Задивпріе перенести войну, понеже всѣ войска четвертныя з Гетманы Коронными, многіе Паны со многолюдными своими дѣлцами приближаются къ берегу Днѣпровому, а всѣ люди изъ подъ Днѣпра и Побожья, ничего не удержавъ на себѣ отъ войска Польскаго, таборами съ женами и съ дѣтьми сюда, къ берегу Днѣпровому, уступаютъ, о чемъ лѣсть Полковника Перейславскаго, въ пему писанной, свидѣтельствуеть, да и козаки полку Перейславскаго, провода подъячего, къ Салтану посланнаго въ Ясы, самовидцы подробно той войны Польской учинили Полковнику доношеніе.

**1703, Октября 22.**

**Грамота Польскаго Короля Августа II  
къ Герману Мазепѣ, съ препровожде-  
нїемъ къ нему знаковь Ордена Бѣлаго  
Орла.**

Augustus Secundus, Dei gratia  
Rex Poloniae, Magnus Dux Lithua-  
niae, nec non haereditarius Dux Sa-  
xoniae.

Magnifice, sincere Nobis dilecte, cum  
notum habeamus, et alta mente re-  
postum, in quam plurimis occasionibus  
sinceritas Vestra suum devotissimum  
affectum contestata fuerit, Nostram  
eidem gratitudinem hisce exhibendam  
duximus, nec intermitteremus eandem  
ipso effectu, cum oblatione Nostri  
Aquilae albae Ordinis, quantocius pro-  
palare, donec ad ampliora beneficia  
Nobis occasio praestabitur, cui de re-  
liquo gratia Nostra Regia propensi sem-  
per manemus.

Dabantur Odfocii, die 22 mensis  
Octobris, anno 1703.

Sinceritatis Vestrae

Bonus Amicus

Augustus Rex.

A. Pflugh.

#### ПЕРЕВОДЪ.

Божіею Милостію, Августъ  
Второй, Король Польскій, Ве-  
ликій Князь Литовскій и На-  
сладный Курфирстъ Саксон-  
скій.

Вельможный и искренній другъ  
нашъ! Такъ какъ Мы удостовѣри-

*Часть II.*

лись и глубоко запечатлѣли въ умъ  
Нашемъ, сколь во многихъ случа-  
яхъ засвидѣтельствовали Вы совер-  
шеннѣйшую Намъ преданность, то  
Мы за должное почли сею грамотою  
изъявить Вамъ благодарность Нашу  
и, въ ознаменованіе оной предъ вст-  
ми самымъ дѣломъ, жалуемъ Васъ  
Нашимъ Орденомъ Бѣлаго Орла. Въ  
ожиданіи же случая оказать Вамъ  
большія еще милости, Мы со всег-  
дашней Нашею Королевскою благо-  
склонностію, готовы пребываемъ.

Дано въ Одооціи, 22 Октября,  
1703 года.

Искренности Вашей  
вѣрный другъ,

Король Августъ.

А. Ф. Полугъ.

**1704 года, Февраля 20.**

**Грамота Петра I-го къ Полковнику  
Палю объ отдачѣ города Бѣлой Церк-  
ви Полякамъ обратно назадъ.**

Великаго Государя, Его Королев-  
скаго Величества, Конному Охотно-  
му Полковнику, Семену Палю, На-  
ше, Царскаго Величества, милости-  
вое слово.

Въ Нашихъ, Великаго Государя,  
Нашего Царскаго Величества, Гра-  
мотахъ писано къ тебѣ, по прошенію  
Брата Нашего, Великаго Государя,  
Его Королевскаго Величества, дабы

вы противное свое на сторону Брата Нашего, Королевскаго Величества Польскаго, намѣреніе конечно отставили, а имѣли достойное послушаніе. И нынѣ еще просилъ Насъ, Великаго Государя, Братъ Нашъ, Великій Государь, Его Королевское Величество, что вы по сіевремя своевольного родъ Бѣлую Церковь Его Королевскаго Величества за собою держите, а Его Королевскому Величеству не отдаете и ни въ чемъ достойнаго послушанія не чините, а говорите, будто вы чините сіе съ воли Насъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, что Нашей, Великихъ Государей, Брацкой дружбѣ и любви не малая противность, а вѣчнымъ мирнымъ договоромъ нарушеніе, понеже тотъ городъ державы Его Королевскаго Величества и Намъ, Великому Государю, не надлежитъ. И хотя бѣ вамъ, Охотничкиимъ Полковникомъ, какая съ стороны отъ Его Королевскаго Величества была налога, или какое досажденіе, и вамъ было довелось о томъ бить челомъ Его Королевскому Величеству, и то бѣ было все успокоено добрымъ охраненіемъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имѣя по договоромъ вѣчнаго мира съ Королевскимъ Величествомъ Польскимъ братство и истинную любовь, повелили, по его прошенію, послать къ тебѣ сію Нашу, Великаго Государя, Грамоту, дабы вы взятую вышеннаимъ фортецію отдали по прежнему въ сторону Королевскаго Величества Польскаго безо всякаго препатія, не отговаривался вышешисаннымъ непристойнствомъ, чиня межѣ

Нами, Великими Государями, бездѣльные ссоры, и противленія своего на сторону Королевскаго Величества противъ прежняго конечно бѣ не имѣли, а имѣли бѣ воевскіе промыслы всякими мѣрами надъ общими неприятелями Нашими, Шведы, гдѣ воинской случай употреблѣти будетъ и Королевское Величество повелѣть. А если вы той взятой фортеціи Королевскаго Величества въ державу не отдадите, а Королевское Величество о томъ, за такими вашими бездѣльными словами, еще чрезъ вѣрные письма просить Насъ будетъ, то повелимъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, въ ту взятую фортецію наступить Нашимъ, Царскаго Величества, войскомъ, Великороссійскимъ и Малороссійскимъ, и оную отобрать, а отобравъ отдать въ державу Королевскому Величеству. Писана государствія Нашего во Дворѣ, въ Царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1704, Февраля 20 дня, государствованія Нашего 22 году.

Отдана Литовскому послу Потію, будучему на Москвѣ.

**1704 года, Октября 20.**

**Роспись всего отъ мала и до больша имѣнія Семена Палъя.**

По Указу Ясневельможного, Его Милости, Господина Ивана Мазепы, войскъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскихъ обонхъ сторонъ Днепра Гетмана и Кавалера, по росписи, написанной по дробу чрезъ Господина Юрья Затырквичи, Судію Полковаго Черниговскаго, и Господина Саура Стыкевича, знатнаго товарища войскового, при бытности бывшаго Господина Димитрія Полоцкаго, Войта Майстрату Кіевсааго, и Господина Іосифа Корнѣевича, Бурмистра уряду Кіевскаго городского, писана 1704, Октября 20 дня.

#### Казна денежная.

Червонныхъ золотыхъ 1000, между которыми въ томъ же щотъ Государскихъ 426, двойныхъ золотыхъ 57, Венгерскихъ 51, а послѣдокъ достальшой тысячи всякихъ обрывается.

Червонныхъ золотыхъ другая 1000 съ лишкомъ, съ шестью золотыхъ, между которыми въ томъ же щотъ Государевыхъ 61, Венеціанскихъ 137, а на послѣдкѣ всякіе.

Червонныхъ же золотыхъ, то есть, дукатовъ великихъ, 5, а во всякой по 5 червонныхъ золотыхъ, такожде дукатовъ двойныхъ 58, а одинакихъ золотыхъ 17.

Червонныхъ гнутыхъ одинакихъ 20 на маниствъ корольковой червой, червонныхъ такожде гнутыхъ на корольковой маниствъ 18.

Червонные золотые на ниткѣ, сій есть дукать великій, имѣя въ себѣ 5 золотыхъ, да три золотые одинакіе.

Талерей бытыхъ въ землѣ найде-но 5284 и левокъ битый.

Талерей битыхъ 460 и четвертка.

Левковъ битыхъ 43.

Чеховъ 700 золотыхъ.

Казны денежной Палъевой на разныхъ должникахъ по крѣпостямъ обрывается на 15000, по которымъ хотя и уплачено, однакожде подлиннаго еще долгу будетъ на 8000, а и на Палъ долгу на 1000 золотыхъ розные люди имѣють.

#### Другая роспись.

Что въ Палъевыхъ пожиткахъ денегъ и серебра обрывается:

1950 червонныхъ золотыхъ одинакихъ.

115 золотыхъ же двойныхъ.

10 дукатовъ, въ которыхъ во всякомъ по 5-ти золотыхъ.

5744 рѣмка битыхъ.

44 левка.

700 золотыхъ чеховъ.

Посуды серебряной всякой вѣсомъ 5 пудъ, 39 фунтовъ, 31 золотникъ.

## 1704, Генв. 16.

Записка рѣчамъ Гетмана Мазепы, объявленнымъ Подъячему, Ильѣ Никифорову, при отпускѣ его въ Москву, о предвареніи Польскихъ умысловъ въ нападеніи на Малороссію, о присылкѣ въ Малороссію Великороссійскихъ войскъ, для удержанія оной въ Россійскомъ подданствѣ, и о неятіи въры никакимъ на него Гетмана доносамъ.

Записка, о чемъ приказалъ Боярину Θεодору Алексѣевичу Головину донести Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ Мазепа, Приказу Малыя Россіи подъячему, Ильѣ Никифорову, при отпускѣ его изъ Батурина къ Москвѣ.

Генваря въ 16 день пятышняго 1704 году, онъ, Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ призвавъ его, подъячего, къ себѣ въ покоевую, и выславъ всѣхъ людей, говорилъ на единѣ, и приказалъ донести ему, Боярину, Θεодору Алексѣвичу:

Имѣетъ онъ, Гетмацъ и Кавалеръ, изъ за границы, изъ Кіева, отъ Губернатора Кіевского, вѣдомости, что Королевское Величество Польской пошолъ изъ Польши особою своею въ Саксонію, а Король Шведской обрѣтаетца въ Прусахъ, а Гетманы, Великой Корунной и Полюной, Королевскому Величеству нынѣ недоброжелательны и имѣють обратъ на Королевство Польское Александра

Собецкаго, бывшаго Короля Польскаго, Яна Третіяго сына, и по ономъ избраніи намѣряють они, Поляки, совершенно начать войну на Богохранимую, Его Царскаго Величества, державу, и итти на Ево, Великаго Государя, отчину, Богоспасаемый градъ Кіевъ, и на всю Малую Россію.

И разсуждаетъ онъ, Гетманъ и Кавалеръ, что естли (отъ чего Боже сохрани!) то ихъ злое Поляковъ намѣреніе придетъ въ самое подлинное дѣло, и начнутъ противу державы Царскаго Величества, пришедъ подъ Малую Россію, войну, то не безъ трудности успокоеніе и содержаніе Украины Царскому Величеству будетъ.

Первое: что народъ Малороссійской (наипаче Запорожцы, имѣючи въ городѣхъ отцовъ и дядей, и братьей, и прочихъ сродниковъ, на Польскіе прелести, то есть, денежные дачи, которые бѣ объявлены имъ были тотчасъ прельстятца, какъ и шипѣ они, Запорожцы, яко тростъ въ полѣ, колеблема вѣтромъ, обращающа сѣмо и овамо) вольной, и глупой, и непостоянной, и незнающей ихъ Польскаго поведенія, и неразумной своего злаго упадку и вѣчной отчизны своей утраты, на Польскы прелести, естли бѣ какіе имѣли быть, скоро склонитца.

Другое: что не токмо въ Сѣчи Запорожской, или въ полкахъ городовыхъ Малороссійскихъ, но и въ самыхъ его, ближнихъ Гетманскихъ, людехъ, самой истинной и искренней вѣрности и сердечнаго желательства въ подданствѣ къ Царскому Величеству, какъ онъ, Гетманъ



и Кавалеръ, видѣть и знаетъ, пѣть, для чего принужденъ онъ обходитъ съ ними только одпоу ласкою, а не ипымъ чѣмъ; дабы за вини ихъ какимъ наказаніемъ, какъ надлежитъ кому учинить, ихъ не озлобить, для того, естли поступать съ ними немилостиво и карать ихъ, или казнить, смотря по ихъ винамъ, то чтобъ не привести ихъ въ злое сомнѣніе, понеже всѣ единодушно учнутъ мыслить и чинить всякіе непристойные дѣла, и будутъ говорить, что нынѣ тому такъ учинено, а мнѣ заутра, понеже, какъ прежде сего, по Указу Великаго Государа, такъ и нынѣ былъ онъ, Гетманъ и Кавалеръ, на Москвѣ, и тогда на Украинѣ многіе злоразсвѣтели, которыхъ изыскивать трудно, для возмущенія народа говорили, что онъ, Гетманъ, къ Москвѣ взять въ неволю, невѣдомо ради какой причины; чего ради принужденъ онъ, Гетманъ и Кавалеръ, и нынѣ также поступить съ Полковниками Искрою и Миклашевскимъ.

И имѣеть онъ, Гетманъ, непрестанное попеченіе, чтобъ Малороссійскую Украину къ совершенной вѣрности къ Царскому Величеству привести и ни малымъ чѣмъ озлобить, и предлагаетъ онъ, Гетманъ и Кавалеръ, какъ Старшинѣ, такъ и другимъ, правода ихъ къ вѣрности Царскому Величеству, прежнія разоренія Украинны въ бытность Брюховецкаго и Выговскаго Гетмановъ Украинскихъ, и опустошеніе тамошняго Днѣпра боку, и сильную Его Монаршескую руку, что не будетъ имъ отъ Царскаго Величества, за приступокъ ихъ къ бунту (естли

бъ учинили) такъ поущено, какъ прежде сего. И дабы Великій Государъ, Его Царское Величество, для выше явленныхъ причинъ, на Малую Россію косо зрѣть и Малороссійскимъ людямъ въ бытности ихъ подданства у себя, Великаго Государа, по своей христіанской ревности, какъ чинилось прежде сего при немъ, Гетманъ, дать просто вѣры не изволилъ, но какъ возможно, по самой лучей осторожности, изволилъ бы имѣть прилежное око. Чего ради, совершенно не отлагая ни малаго времени, въ сіе время указалъ бы Великій Государъ на Украину, для содержанія, оной прислать войскъ своихъ, Царскаго Величества, не малое число добрыхъ, и храбрыхъ, и обученныхъ солдатъ, а не такихъ, что Бѣлогородскаго и Сѣвскаго разрядовъ, нынѣ изъ двора вышли, а на другой дѣнь ходятъ по обозу, хлѣба просить, также и какихъ обрѣтаютъ въ Нѣжинѣ, въ Черниговѣ, въ Переяславѣ, которыхъ малое число, и не на краткое время, чтобъ за войсками по малу мочно было приводить народъ Малороссійской въ самое вѣрное къ Царскому Величеству подданство, понеже онъ, Гетманъ и Кавалеръ, будучи на урядѣ Гетманства въ Малой Россіи, призналъ, что такой народъ вольной и простой вскорѣ озлоблять и суровостію къ вѣрности привести трудно, но все бѣ чинить съ ними въ поступкахъ и усмирять чрезъ людскоть и ласку; а паче всего въ сіе время войски Царскаго Величества на Украинѣ такіе, какъ помянуто, конечно бѣ были, понеже въ сію со

Шведомъ у Царскаго Величества войну Поляки скоро, какъ есть вѣдомости, будутъ совершенно подсыпки свои на Украину, начавъ отъ Запорожцовъ, чинить, и тотчасъ, хотя малыми дачами, прельстятъ и приведутъ противъ Великаго Государя къ бунту. И онъ, Гетманъ и Кавалеръ, хотя служить въ вѣрности Царскому Величеству до кончины жизни своей, такъ какъ общался, предъ Святимъ Евангеліемъ, отцу Его Государеву, блаженные памяти Великому Государю, Царю и Великому, Князю Алексію Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и Брату Ево жъ. Государеву, блаженные памяти, Великому Государю и Великому Князю, Федору Алексѣвичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и Ему, Великому Государю, явно и тайно непрестанно печетца о содержаніи Украины безъ поколебанія, и имѣетъ отъ того себѣ сердечную неспосную печаль.

Поляки, яко неистовые и не есть правдивые, но злопоносные и ненавистные люди, непрестанно его, Гетмана, во весь свѣтъ поносятъ, а паче всего предъ самимъ Царскаго Величества престоломъ злословятъ и нарекаютъ на него неудобъ сносныя дѣла, между которыми поносители являютца и каноникъ Виленской, Бѣлозеръ, резидующей на Москвѣ, будто противу Королевскаго Величества Польскаго и всей Рѣчи Посполитой Польской, Палва и Самуся воевать подущаеъ онъ, Гетманъ, и держитца съ Сашкевичскими партезантами, и причитають вора Степка

Лончинскаго съ товариствомъ, которой будучи у такова жъ вора, какъ и онъ, что противу своего Государя, Его Королевскаго Величества, и Рѣчи Посполитой, воевалъ, и былъ въ Быковѣ у Билдюкевича учинилъ и печать Ево Гетманскую войсковую, для своего вѣщаго воровства, изъ войска ево, Гетманскаго, когда онъ, Гетманъ, возвратился изъ войскаго походу, изъ Лифляндъ, отъ Сожи, уходя присылкою отъ него, Гетмана, отъ которыхъ злыхъ плескательныхъ словъ ихъ, имѣетъ онъ, Гетманъ, великое сомнѣніе и печаль. Естли (Господя Боже, того имъ не помози!) учинятца они, Поляки, злыми своими поступками, какъ выше сего помянуто, Царскому Величеству сильны, тогда ни чего много не будутъ у Царскаго Величества домогати, токмо, по своему злохитрому вражескому на него умыслу и ненависти, будутъ просить примѣрно Его Царскаго Величества, чтобъ, для причинъ Палевой и Самусевой, на поносную казнь, имъ отданъ былъ онъ, Гетманъ, что ему не токмо (Воже, отъ того сохрани.) явнымъ дѣломъ того быти, но и мнѣнемъ прискорбно, а онъ, Гетманъ, ни какихъ къ тому причинъ на Поляковъ Палву и Самусю не задавалъ, и ни чѣмъ не причинился, и чинить того ему не для чего.

Того ради, въ своей подданской повинности, всепокорствованно Его Царскаго Величества, своего Всемиловитѣйшаго Царя и Государя, просить онъ, Гетманъ и Кавалеръ, дабы за ево, Гетманскіе, къ Нему, Вели-

кому Государю, вѣрные и усердные, отъ начала бытности его въ войску Запорожскомъ и до нынѣ, которые отчасти и самому Его Царскому Величеству есть известны, службы, такимъ злопоноснымъ напраснымъ на него, Гетмана, словамъ, Его Царское Величество вѣры дать не изволилъ, чтобъ ему отъ тѣхъ ихъ клеветательныхъ словъ тщетно и безвременно жизнь свою не скончать, и указалъ бы Великій Государь, Его Царское Величество, къ Нему, Гетману и Кавалеру, прислать свой, Великаго Государя, писменный Указъ: Палъ и Самусь впрещъ, по своей обыкности, къ нему, Гетману, естли стонуть чѣмъ отзыватца, какъ ему съ ними поступать, ласкою ли, и имѣть ли съ ними, о чемъ пристойно, какіе пересылки, или ихъ отъ милости Царскаго Величества и отъ него, Гетмана, конечно отдалить и ни како допустить.



**1703 года, Іюля 27.**

**Грамота къ Кошевому Горденку.**

Нашего Царскаго Величества подданному, Низоваго войска Запорожскаго Атаману Кошевому, Константину Горденку и всему Поспольшеству.

Извѣстнѣ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, изъ листовъ вашихъ, каковы писаны отъ васъ, Нашего Царскаго Величества къ Думному Дьяку и Межевому Комисару и Намѣстнику Карго-

польскому, Емельяну Игватъевичу Украинцеву, съ посланными Его къ Вамъ съ Грамотою Нашего Царскаго Величества и съ письмами его, что вы о томъ, по Указу Нашего Царскаго Величества, ему врученномъ, Комисіальномъ дѣлѣ, имѣете сумизганіе, аки бы то чинится имѣть ко утѣшенію вашего Низоваго войска всякихъ промысловъ звѣриныхъ, и рыбныхъ, и желаете, дабы онъ для того размежеванія къ Днѣпру не приближался, предлагая, будто старой у васъ съ Турскимъ Государствомъ, рубежъ, отъ Короля Польскаго учиненной, до самаго моря, и отъ берега, пока конь копытомъ достанетъ, объявляя, что ежели поманутой Нашъ Думной Дьякъ, по Нашему Указу, тое границу на Днѣпръ чинить будетъ, то имѣете вы со всемъ войскомъ приходить къ нему; изъ чего явно, что вы той Нашей, Великаго Государя, воля, и высоко потребному тому, для мирнаго пребыванія обоихъ Государствъ подданнымъ, намѣренному дѣлу, хотите чинить противность, въ чемъ не по малу удивляемся, что вы, войско Низовое Запорожское, такіе древніе, будто бывшіе, границы напоминаете, а то запомнили, что изъ давнихъ временъ загражденъ былъ вамъ путь на Днѣпръ, ко всякимъ добычамъ и приходу на море Турскими крѣпостями, Казыкерменемъ и прочими, которыя, не въ давнихъ лѣтахъ милостию Вышняго и Нашимъ Царскаго Величества щастіемъ, вѣрнымъ стараніемъ и храбрыми поступками войскъ нашихъ, Великороссійскихъ и Малороссійскихъ, у Турковъ взяти,

и во мирнымъ договорамъ разорены суть и въ пустъ обрѣтатися имѣють, звѣринныя жъ и рыбныя добычи и пчельники ваши, на обѣ стороны имѣють обоехъ Государствъ подданные, внизъ по Днѣпру и окрестъ, имѣть бы не возбранно, и токо вамъ тѣмъ мирнымъ постановленіемъ не утѣсненіе, но въ вашихъ временехъ никогда виданная свобода и пространство приключено, а размежеванія у Днѣпра сущихъ земель токмо отъ Порты для признаковъ желается, дабы на обѣ стороны въ тѣхъ мѣstechъ никакого поселенія и крепостей ни кому строить не позволено было. И не сумнѣваемся тако, что вы сіе разсудя, яко вѣрные Наши подданные, сему Нашему изволенію, къ вашей пользѣ доходящему, ни какой противности чинити не дерзнете, но по вѣрности своей къ Намъ, Великому Государю, воли Нашей повиноватися будете, и то полезное дѣло совершить поминуту Нашему Думному Дѣлу безо всякаго мятежа допустите, чиня ему въ томъ всякое вспоможеніе, дабы тѣмъ Нашего Царскаго Величества имени не нанести безславія, и за то не навѣсть вамъ на себя Нашего Царскаго Величества жестокого гнѣва и отмщенія. Писана въ Вильнѣ, августа 1705, Іюля въ 27 день.

Запечатана среднею печатью.

Послана къ Гетману съ Гречаниномъ Степаномъ.

1705 года, Октября 18.

## Листъ къ Государю отъ Гетмана Мазепы.

Къ Великому Государю въ листу Гетмана и Кавалера, Ивана Степановича Мазепы, каково принято въ Тикотинѣ чрезъ Куріера Кобринскаго, Октября въ 18 день, 1705 году, написано:

Пресвятейшій, Самодержавнѣйшій Царь, Государь мой премилостивѣйшій!

Уже то, на Гетманскомъ моемъ урядѣ, четвертое на меня крушеніе, не такъ отъ діавола, какъ отъ враждебныхъ недоброхотовъ, ненавидящихъ Вашему Величеству добра, покушающихся своими злохитрыми прелестями искусити, а наипаче пременити мою, никогда же пременную, къ Вашему Величеству подданскую вѣрность, и отторгнути меня съ войскомъ Запорожскимъ отъ Высокодержавной Вашего Величества руки. Первое: отъ покойнаго Короля Польскаго, Яна Третіяго Собескаго, который нѣкакого шляхтича, именнаго Доморицкаго, присылалъ ко мнѣ съ прелестными своими письмами, котораго я того жъ время и письма тѣ отослалъ къ Москвѣ въ Приказъ Малыхъ Россій. Второе: отъ Хана Крымскаго, которой въ тотъ часъ, когда я отъ Перекопа возвращался съ Княземъ Васильемъ Голицынымъ и уже переправился чрезъ Конскіе Воды, прислалъ ко мнѣ одного пѣльника, козака полку Пол-

тавскаго, съ коварственнымъ своимъ письмомъ, возбуждая къ тому, дабы я, или соединясь съ нимъ, за десять токмо верстъ отъ обозомъ нашихъ обрѣтающимся, способствовалъ ему на рати Вашего Величества союзнымъ оружіемъ ополчиться и устремиться, или отъ войскъ Вашихъ отступилъ и отлучился, не давъ имъ ни единой помощи, чтобъ онъ тѣмъ образомъ свободнѣе могъ тѣ, Вашего Величества, рати преодолѣти, и въ намѣреніи своемъ поганскомъ совершенство получить; да и прочія безумныя слова въ томъ же своемъ письмѣ предложилъ мнѣ, которое я тогда жъ вручилъ помянутому Князю Голицыну. Третіе: отъ Донцовъ рокошльщиковъ, именуемыхъ Капитуловъ, отъ которыхъ пріѣзжалъ ко мнѣ въ Батуринъ Ясаулъ тамошней Донской, преклоняя къ своему враждебному замыслу, дабы я съ ними, утвержда междоусобный союзъ, ополчился на Вашу державу Великороссійскую, обещая и обнадеживая прелестью, что Ханъ Крымской со всеми ордами предстанетъ въ помощь способственную, котораго Донскаго Ясаула отослалъ я тогда жъ для допросу къ Москвѣ, что все имѣетъ быти въ Приказъ Малыя Россіи записано. А нынѣ уже сіе четвертое отъ Короля Шведскаго и отъ Короля Польскаго, беззаконно нынѣ въ Варшавѣ коронованнаго, Лещинскаго, устремилося на мою душу и непроборимую подданскую вѣрность искушеніе, которые, искущая меня своими факціями и злоковарными прелестями къ себѣ приклонити, прислали изъ Варшавы въ снѣхъ

челвкъ въ обовъ ко мнѣ нѣваго Шляхтича, именуемаго Волскаго, котораго я, приказавъ распросити съ кяткою, посылаю Его распросныя рвчи ко Двору Вашего Величества, изъ которыхъ совершеннѣе Ваше Величество будетъ извѣстенъ, съ чѣмъ онъ, Волской, и отъ кого ко мнѣ посланъ, и что ему къ прелестію моей непреодолимой подданской къ Вамъ вѣрности повѣрено въ тайнѣ мнѣ предложить, а ево самого, Волскаго, для того не посылаю, что нынѣ тѣмъ путемъ трудный и небезопасный и несвободный проваждъ, опасаясь, дабы его кто съ противной стороны у посланныхъ моихъ нечаянно не отбилъ. И я, Гетманъ и вѣрный Вашего Царскаго Величества подданный, по должности и общанію моему, на Божественномъ Евангеліи утвержденномъ, какъ блаженный и вѣчнодостойный памяти отцу Вашему, благовѣрному Государю, Царю и Великому Князю, Алексію Михайловичу, и брату Вашему, Благовѣрному Государю, Царю и Великому Князю, Оеодору Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ; чрезъ весь вѣкъ прежняго моего житія вѣрно, и ни въ чемъ непретяновенно служилъ, такожде и нынѣ Вамъ, Великому Государю, Премилостивѣйшему моему Монарху и Повелителю, по должной моей Гетманской вѣрности, истинно работаю, и яко до сихъ временъ во всѣхъ тѣхъ искушеніяхъ и вражійхъ прелестяхъ, аки столпъ непоколебимый и аки адамантъ несокрушимый, пребылъ я, такъ и сѣю мою

малую службину и подданскую вѣрность, въ которой мана и шатаномыслиахъ Вашего Царскаго Величества враговъ коварства и злонамереная прелесть не могла умалити; сокрушати, преклонити и преодолѣти, съ собою самими повергаю Пресвѣтлѣйшаго Вашего Царскаго Величества Маестату подъ Монаршескіе стопы, подъ которыя свино обрѣтшихъ себѣ доброе пристанище и заступленіе, до послѣдняго моего издыханія непремѣнно пребываю,

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрный подданный и нижайшій слуга и подножіе,

Ивана Мазепа Гейманъ.

Изъ обозу подъ Замостьемъ.

Октября 13 дня, 1703 году.

**ИНСТРУКЦІЯ СЕКРЕТНАЯ, ДАННАЯ Г. ВОЛЬСКОМУ, ОТЪ КОРОЛЯ СТАНИСЛАВА КЪ МАЗЕНЬ ПОСЛАВНОМУ.**

1-е.

По первомъ объявить сего посланія причину, иже Король весьма извѣстенъ еще отъ дѣла своего, какую склонность къ отчизнѣ своей всегда имѣлъ Господинъ Мазепа; иныя же вещи чинити, несмотря на доводы, яко разумному человеку, сколь многорушительна Речи Посполитой Польской суть настоящія потребности, а что вѣще Короля Августу защищать, то истиннѣйшую прорекать о Речи Посполитой правды и вольностей палубу.

2-е.

До трактованія съ Господиномъ Мазепой дати полная мочь Господу Борковскому; но понеже дальняя дорога къ сему выражусь, того ради за благо разсуждено, дабы приноспу сего послать, который бы, что подлиннато могла уложить и умышленую вещь съ Королемъ Швецкимъ утвердить, нежели войску его противъ Козаковъ рушитца.

3-е.

Тотъ же приносець сего объявить Господину Мазепѣ несмертельную славу, которую воспринять изъ спокойства отчизнѣ своей, всякую вольность, которая ему отъ Маестата и Речи Посполитой дава будетъ, освобожденія изъ подъ владѣнія тиранскаго, впослѣди награжденіе, какое самъ себѣ желати будетъ.

4-е.

Въ которомъ основаніи ежели сѣ дѣло щастливое приметь поведеніе, и ежели приносець сего что подлиннаго и истиннаго отъ Г. Мазепы съ собою привнесетъ, то обязуется Король, для истинности сего трактату, отъ Короля Шведскаго гаранцію получить и къ нему немедленно отослать, и на то обнадеживаніе Короля Шведскаго, что когда къ мирнымъ договорамъ съ Москвою придетъ, то въ первомъ думать; заключитца содержаніе сего трактату, которой иныя состоитца.

5-е.

Донесеть, что столько войска въ Урайну на провѣдусь дадутъ, сколько Господинъ Мазепа потребовати будетъ.

6-е.

Самъ подобѣмъ дѣло къ дѣйству привести всѣхъ способнѣйшее видится совершеніе, еже чрезъ публичные бунты гораздо опаснѣйшій, и чрезъ настоящей секретной трактатъ можетъ самъ Господинъ Мазепа подать способы, которые ему для интересу Речи Посполитой, Короля и себе самаго полезны быти покажутся.

7-е.

Просить о резолюціи на всякой пунктъ сколь скоро возможно.

Дано въ Варшавѣ 23 Сентября 1705 году, при подписаніи и положеніи нашей печати.

На подписи:

Станиславъ Король.

Нижесле:

Адамусъ Баденскій,

Секретарь Комнатный Его Королевскаго Величества.

1705 года, Октября 24.

Листъ къ Гетману Мазепѣ Дмитрію Максимовичу о границѣ съ Турціей, и вѣдука о Крымахъ, Буджакахъ и Вапорожцахъ.

Въ листу къ Гетману Дмитрію Максимовичу написано:

«Впродъ совершеннѣйшого, имѣющаго быти къ Вамъ Его Милости, Душанаго (Дьяка Украинцова) о окончаніи

политическомъ, извѣщеніи, и по додѣльности моей. Вашей Величости краткими литерами повѣрно объявлено. Имѣяство утврѣдшого Турецкаго Командара, съ присланными другими Кошъ-Махметъ Башию, по немалымъ, предложенымъ де тремъ недѣль, труднымъ запросамъ и опорамъ, едва сего мѣсяца и числа нижеслѣдующаго, дѣло о опредѣленіи земель, чрезъ три лѣта договориванное, нѣмъ пришло къ такому избууду, хотя не всеоконченному, окончанію. Съ сей стороны Днѣпра земли и рѣчки таковое воспріали опредѣленіе, не концами, или частями, лѣно положенными, знаками, но текмо изобразенною на числахъ лѣнесто, таковымъ порядкомъ и расположеніемъ: отъ Польской границы вниаъ прямою Богомъ до Тавлика, отъ котораго не подалеку, во время войны Чигиранской, земли были Турецкіе, а отъ того Тавлика полемъ прямо чрезъ Мертвое Воды, чрезъ Ингуль великой и малой Ингуль до устья рѣчки Камейки, которая выше Казыкермена, въ нѣсколькихъ милехъ, въ Днѣпръ впадаетъ. Однако жъ въ письмахъ, взаимно данныхъ, крѣпкіе о томъ положены статьи, чтобъ мирные договоры о не строеніи Казыкермена и иныхъ городовъ, о неубавкѣ вольностей и всякихъ свободъ, о смирномъ пограничныхъ между собою пребываніи, и что нибудь въ нихъ не полазу всенародную положено и поставлено, были ненарушимо сохранны. А о Крымской сторонѣ никакой оутны въ письмахъ не учинено для того, понеже когда пришло о ней къ договориванію, не

удобъ рѣшительныя отъ Турковъ: предлагаемы были запросы, особливо о Каменномъ Затонѣ, и коты, согласуясь мы съ пашами, приклонилихъ къ согласному той стороны разсужденію, однако она волею за причину строится, и того по нашему предложенію принять и описать не восхотѣли, чтобъ та сторона таковымъ порядкомъ была, какъ о ней положено въ мирномъ договорѣ, только к тому приклонились, дабы такая была учинена отмена, что, для познанаго времени, отлагается о той сторонѣ комisia в предбудущой годъ. Хотя отвѣтствовано имъ то, для того, что тѣмъ разсужденіемъ въ постановленіи граничномъ то есть написано, дабы всѣ статьи, въ договорѣ положенныя, во всемъ были безо всякаго нарушенія сдержаны, а понеже и Крымской стороны состояніе тамъ же есть утверждено, того ради можетъ тотъ разъѣздъ на дальное время служить, естли они скорого и прилжнаго не возобновятъ запросу. Для скорого отпуску сего и не всѣмъ явнго, не могъ я списка написаннаго постановленія къ Вамъ послать, но хотя пространствѣ, однако жъ тожъ дѣло и тамъ изображено. Начальные комисары обонѣхъ сторонъ согласнымъ намѣреніемъ постановили завтрашняго дня, 25 Октября, разъѣхаться во своясы. Господинъ Думной какое имѣетъ намѣреніе о своемъ дальномъ повѣздѣ и въ которые города Малороссійскіе, того еще не являть, только то постановилъ, чтобъ Днѣпръ в Домонтовъ переправитца, потому что отъ сего нашего стана тѣмъ путемъ ближе

къ Днѣпру. Наказному Полковнику, Сотнику Глуховскому, на Ингульцѣ обрѣтающемуся, имѣетъ Думной при своемъ подъѣздѣ объявить, чтобъ онъ на ту сторону Днѣпра перешелъ, ежели не имѣетъ иного отъ васъ Указа. По семъ пребываю, и прочая.

Отъ рѣчки Богу, отъ рѣчки Корабельной, Октября 24, 1705 году.

Да въ цыдулѣ написано:

Отъ Крымскихъ и Буджацкихъ Ордъ не происходили злыя противныя до сего время вѣдомости, и впредь можетъ сіе дѣло, святой покой подтверждающее, отъ злыхъ ихъ намѣреній удержатъ, естли правдивымъ и не злохитрымъ замысломъ Турки будутъ ихъ удерживать, якожъ словами своими добротное чинять обязательство соблюсти всякое постоянство въ подтвержденномъ мирѣ. Господа Запорожцы до сего времени пребываютъ въ постоянствѣ, и хотя чрезъ цѣлое лѣто похвалбы чинили, однако Указами удержаны были, и нынѣ послѣдняя Монаршеская Грамота, задержанная у Думнаго, послана на Кошъ.

1705 года, Генв. 13.

Роспись прикладныхъ отъ Гетмана  
пожиткамъ и деньгамъ Полковника  
Налѣи.

Въ прошломъ 1705 году, Генвара въ 13 день, въ Приказъ Малая Россіи въ присылкѣ было отъ Мазепы,



что нынѣ воръ и имѣнникъ, Палевскихъ пожитковъ:

2144 червонныхъ золотыхъ.

5709 еениковъ съ полусеникомъ.

40 левковъ.

Посуды серебряной и всякой серебряной мелочи въсомъ пудъ, 30 фунтовъ, 12 золотниковъ.

Чеховъ 137 рублевъ.

И тѣ ееники, и посуда серебряная, и мелочь отосланы на монетный дворъ; денегъ взято 6451 рубль, 11, алтынъ, 4 деньги.

И изъ тѣхъ денегъ въ расходъ послано въ Ватурино, на покупку 700 паръ воловъ, 4900 рублевъ, а достальные деньги 1557 рублевъ, 11 алтынъ и 4 деньги издержаны на дачю Гетманскимъ посланцомъ и гонцомъ и на иные приказные расходы.

И тѣ червонные золотые въ расходѣхъ:

Ближнему Окольному, Андрею Артемоновичю Матвѣеву, который пребываетъ въ послѣхъ, при Господахъ Статахъ Голанскихъ, для посылки его къ Королевскому Величеству Французскому на подъемъ, сверхъ того, что посылаетца ему годовые дачи для житія ево въ Голандіи 1000 червонныхъ золотыхъ.

Петру Васильеву сыну меньшому Писникову, для житія ево за моремъ и для обученія свободныхъ наукъ, 300 червонныхъ.

Инспектора Алексія Курбатова сыну ево, Петру, которой посланъ для обученія свободныхъ наукъ въ Европскіе христіанскіе государства, на проваздъ 250 червонныхъ.

Въ Посольскую Походную Канце-

ларію въ Смоленскъ, на нужнѣйшіе расходы 200 червонныхъ золотыхъ.

Въ Посольской Приказъ на двѣ трости 31 червонной, которую велѣно здѣлать по именному Великаго Государя Указу.

Въ Розрядъ 363 золотыхъ, которые золотые велѣно послать изъ Розряду по именному Великаго Государя Указу въ Томскъ.

Всего 2144 червонныхъ золотыхъ; а за тѣмъ въ остаткѣ тѣхъ Палевскихъ пожитковъ на лицо:

Чеховъ худыхъ 27 рублевъ, 21, алтынъ, 4 деньги.

Поясы серебряные, одинъ на бѣломъ ремнѣ, мѣстами золоченъ.

Другой на ютовомъ ремнѣ, мѣстами жъ золоченъ.

Третьей золоченой съ бахрамою зеленою.

Четвертой золоченой, съ бахрамою дикаго цвѣта.

Пятой песочной золоченой.

Шестой Венгерской золоченой, на концахъ камышки корольковые красные.

Седьмой Турецкой безъ тесьмы, одинъ штучки въ мышечкѣ.

Осьмой кушакъ Турецкой на тесьмѣ, золотомъ и серебромъ тканъ, поношенъ, по концамъ штучки золотые.

Кружка въсомъ подъ 2 фунта.

Купчикъ въсомъ 76 золотниковъ, 2 четверти.

Ножны ножовые, серебромъ обложены.

Тронъ часы карманные попорченны.

А вышеписанные купленные волю поставлены на корму въ селѣхъ и

въ деревняхъ Новгородскаго уѣзду  
у помѣщиковъ и вотчинниковъхъ и  
у монастырскихъ крестьянъ.

По грамотѣ изъ Посольской  
палаты Канцеляріи.

**1706 года, Августа 29.**

Грамота Государя Петра I къ Коше-  
вому Атаману, Лукьяну Тимошеву,  
объ отправленіи некотораго числа За-  
порожскихъ Козаковъ въ Россійскую  
армію, въ Полюсь противъ Шведа  
находящуюся.

Божіею Милостию, отъ Пресвя-  
тейшаго и Державнейшаго Великаго  
Государя (и прочее, среднее чинло),  
Нашего Царскаго Величества под-  
данному, Низового войска Запорож-  
скаго Кошевому Атаману, Лукьяну  
Тимошеву, и всему будущему на  
Кошѣ посповѣству, Наше, Царскаго  
Величества, милостивое слово.

Понеже Мы, Великій Государь,  
Наше Царское Величество, нынѣ  
объявляемъ въ нашемъ воинскомъ  
походѣ съ войска Нашими Ве-  
ликороссійскими при Кіевѣ, кото-  
рые наши войска Указъ имѣютъ,  
подъ командою Нашего Генерала  
Фельдмаршала и Кавалера, Бориса  
Петровича Шереметева, далѣе въ  
Полюсь вступить противъ Нашего  
непріятеля, Шведскаго Короля: того  
ради Мы, Великій Государь, Наше  
Царское Величество, повелѣваемъ  
вамъ, Кошевому Атаману, и всему  
войску Запорожскому, дабы вы, по

старной даош къ Намъ, Великому Го-  
сударю, къ Нашему Царскому Ве-  
личеству, и по учиненной своей при-  
казѣ на помянутую службу. Нашу  
прислали изъ войска Запорожскаго  
некоторое число казаковъ добрыхъ,  
изъ войска Нашими Великороссій-  
скимъ въ саученіе, за что Мы, Ве-  
ликій Государь, Наше Царское Ве-  
личество, милостию своею къ вамъ  
наградити обещаемъ, о чемъ Мы,  
Великій Государь, Наше Царское  
Величество, указали къ вамъ пи-  
сать подлинныя подданному Нашему,  
обоимъ сторонамъ Дѣтири Гетману и  
Кавалеру, Ивану Степановичу Мазе-  
пѣ, нынѣ при Дворѣ Нашемъ пребы-  
вающему. Писанъ въ Нашемъ, Цар-  
скаго Величества, богоуспасаемомъ  
градѣ, Кіевѣ, лѣта 1706, Августа въ  
29 день.

Запечатано большимъ печатью.

**1706, Сентября 15.**

Отвѣтная Запорожцовъ Грамота объ  
отправленіи части Запорожскихъ войскъ  
подъ предводительствомъ Полковника  
Галатана на службу противъ Шведовъ,  
о учиненіи наказанія своевольнымъ  
Запорожцямъ и о освобожденіи Запо-  
рожцовъ, отосланныхъ на каторги.

Къ Великому Государю въ  
ялсту Запорожскаго Кошевого  
Атамана, Лукьяна Тимошева,  
съ товариствомъ, написано, по  
именованіи и титулѣ:

Въ шестинемѣ 706 году, Сентября 8 числа, Высокопочтеннѣйшая умелѣнная съ Гонцами донесена къ намъ на Кошъ Вашего Царскаго Величества Грамота, которую мы выслушали и выразумѣли, что Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, обрѣтаетесь нынѣ съ своими Монаршими войска при Кіевѣ для отпора непріятелю, Королю Шведскому, и повелѣваете и намъ, дабы прислали изъ нашего войска нѣкоторое число добрыхъ козаковъ къ помянутымъ войскамъ въ слученіе. Мы, подданные, войско Запорожское Нивовое, знающе много именитаго и преславнаго, отца свѣта не вечерняго, Вася благочестиваго Царя Нашего и Великаго Князя, избраннаго свѣта въ востинѣ помъ и правовѣрномъ Христіанскомъ родѣ благочестіемъ всему настоящему свѣту блистающагося, понеже во всякихъ племенахъ отъ Пресущественнаго слова Сына Божія мнози суть звани, мало же избранныи; Ваше же Царское Величество избравше себѣ Господь Богъ законодающихъ и наставляющихъ на истину, освѣтилъ свѣтомъ благочестія неугасаемымъ къ вѣчному похваленію, и подалъ Духа Святаго премудрость, разумъ и крѣпость, и почтилъ надъ иныхъ словомъ и честію великолѣпнаго имени святаго своего. И сіе знающе, будучи сынове Новаго Завета Сына Божія и Церкви Восточные Православны Каеволическія, обрѣтающейся подъ Державою Вашего Царскаго Величества, изъ всѣхъ малые раби, приходящіе по долгу нашему, исполняющіе

свою верную и во всемъ радетьскую службу. А хоти и впредь себѣ получить отъ Вашего Царскаго Величества милость по обыкновению поведенію нашему, учинивши общую нашу раду, выбравши Полковникомъ знатнаго товарища Нашего войскового, Игнатія Галагана, съ его начальныи и всѣми охочими войскомъ, многазъ охоты своей избравшись по Указу Вашего Царскаго Величества, со всепокорнѣйшимъ поклономъ, посылаемъ. Которой помянутый нами Полковникъ съ войскомъ когда къ Вашему Престолу прибудетъ, проститъ, дабы Ваше Царское Величество благоизволили, яко богатый въ милости и будувій отецъ милостямъ, милостію и благоуваживостію своею Монаршею во всемъ послушавое Ваше подданное войско, во всякихъ прошеніяхъ и потребать всегда окривати, понеже не до многого, точію, по Божю, до Вашего Царскаго Величества, Нашего Монарха, во всемъ прибѣгати имѣють. А что случилось намъ сію челобитную нашу Грамоту до Вашего Величества съ покорною приключившеюся окаянію доносити, нынѣ такоже и о всемъ Вашему Царскому Величеству доносимъ. Писалъ къ намъ Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, упомнявъ насъ и грозя Вашею Монаршею опалою для тѣхъ причинъ, что сего лѣта будто нашего войска нѣкоторые козаки Полтавскаго и Переволочинскаго полку и жители тамошніе съ рѣбою отъ Дняпра идущихъ въ розныхъ мѣстахъ со всѣми обирали и подъ городами чинили шкody, и чѣлобъ имъ отъ таково

своевольства престаи. Мы, какъ услышали подавно о томъ своевольствѣ, тотъ часъ послали Полковниковъ на три части тѣхъ усмирять лехкомысленниковъ, и изъ тѣхъ взявъ, доведяся, что ихъ до того лехкомыслства избралъ бывший Атаманъ Городовый Прилуцкій, и въ городѣхъ не малые починили шкоды, и именемъ только Запорожскимъ отзывались; тѣхъ тогда пойманныхъ лехкомысленниковъ, которые поступали разбойнически, оныхъ, по правамъ войсковымъ нашимъ, карали смертію, а иныхъ, которые приличались винные и которыхъ городоѣ, да тѣхъ же городоѣ отдавали головами въ войско. Тако жъ Вашему Царскому Величеству доносимъ, а паче извѣстно творимъ в сей челобитной Грамотѣ нашей, не меньше о томъ болѣзнула сердцемъ, что когда, по Вашему Царскаго Величества Указу, наше войско было подъ Печерами, отгуды возвратя въ Малороссійскіе города, многое товарство наше пришли въ Сѣчу въ свои мѣста, инде ради мороваго повѣтрія, въ то время въ Сѣчи бывшаго (отъ чего всѣхъ Православныхъ Христіанъ сохрани Боже!), въ городѣхъ Малороссійскихъ тѣхъ всѣхъ забравши тысячное число, свезли на Ваши Государскіе каторги, а иныхъ разослали безвѣство въ неволю, отъ которые неволи выходцы свободясь, намъ о всемъ о томъ сказали; однако жъ мы, о братѣ своей соболѣзнуючи, чрезъ Нашу челобитную, Вашему Царскому Величеству бьемъ челомъ: пожалуй, вели, Государь, насъ, невинно страждущихъ, по своему превысочайшему

разсмотрѣнію, отъ той невинной неволи свободить и отпустить въ Сѣчу, мы, подданные, Вашему Царскому Величеству во всемъ вѣрную и радѣтельную свою службу исполнять будемъ.

Изъ Сѣчи Запорожской.

Сентября 15 дня 1706.

1707 года, Іюня 24.

**Грамота отъ Государя къ Гетману Мазепѣ о томъ, что въ войнѣ наносимыхъ тягостей обойтти невозможно.**

Извѣстно Намъ, Великому Государю, по доношенію вашему, вѣрнаго Нашего подданнаго, какъ прежъ сего, такъ и нынѣ, будучи при Нашемъ Дворѣ въ Жолквѣ, что войску Нашему Запорожскому, отъ непрестанныхъ нынѣшнихъ трудныхъ службъ и походовъ, такъ найпаче жителямъ Малыя Россіи, отъ переходовъ войскъ Нашихъ, Царскаго Величества, Великороссійскихъ и Низовыхъ, отъ провозу на Кіевъ и сюда въ главное войско всякихъ военныхъ припасовъ и казны (безъ чего при сей войнѣ обойтти не мочно), наносятся не малыя тягости. И хотя Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, о всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ, о васъ, войскъ Запорожскомъ, и всемъ Малороссійскомъ народѣ, Государскимъ Нашимъ милосердіемъ сожалѣемъ, однако жъ то Вамъ, вѣрному Нашему подданному, и всему войску Запорожскому и народу Малороссійскому, объявляемъ, что въ

такомъ вынѣ съ непріателемъ Нашимъ, Королемъ Шведскимъ, военномъ случаѣ, того весьма обойти не возможно, и того ради надлежитъ вамъ, для общей государственной пользы (для которой Мы и вероны своей, принимая всякія трудности, не щадимъ), то снести, и всю Нашею милостивою Грамотою Васъ, вѣрнаго подданаго Нашего, Гетмана и Кавалера, и все войско Запорожское и народъ Малороссійской, обнадеживаемъ своею, Царскаго Величества, неотъемлемою милостию, что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, какъ напередъ сего, тебя, Нашего вѣрнаго подданаго, и все войско Запорожское и народъ Малороссійской, въ своей особенной милости и призрѣніи, и при правахъ и привилегіяхъ вашихъ содерживали, такъ опая Наша, Царскаго Величества, милость и впредь наймаче отъемлемъ, за ваши къ Намъ усердно радѣтельные, непрестанные службы и вѣрности, не будетъ, и по окончаніи сего войны тѣ понесенныя трудности и убытки Нашею, Царскаго Величества, милостию, за ваши къ Намъ вѣрныя службы, награждены будутъ. А нынѣ указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, всемъ проходящимъ войскамъ Нашимъ и посыльщикомъ съ казною чрезъ Малороссійской край проходить скромно, не чиня ни какихъ обидъ и разоренія Малороссійскаго края жителямъ, подѣ опасеніемъ жестокаго Нашего гнѣва и казни. И тыбъ Нашего Царскаго Величества вѣрный поданный, Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, и все войско

Запорожское со всемъ народомъ Малороссійскимъ, сію Нашу, Царскаго Величества, къ себѣ милость вѣдали, и впредь служили Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, какъ и до сего числа, вѣрно и радѣтельно, со всякимъ усердіемъ, и имѣли въ томъ во всемъ безъ сомнѣнія надежду на выше писанную Нашу, Царскаго Величества, къ вамъ неотъемлемую милость, и сію Нашу милость объявили Старшинѣ и всему Войску Запорожскому и народу Малороссійскому. Данъ въ главномъ Нашемъ стану при Любавнѣ, мѣста отъ Рождества Христова 1707, Іюня 24 дня, государствованіи нашего 26 году.



## 1707, Мая 29.

Грамота къ Государю Петру I отъ Кошеваго Атамана; Петра Сорочинскаго, просительная, о снабденіи ихъ жалованьемъ денежнымъ, суконнымъ, пороховымъ и свинцовымъ, о учиненіи прощенія въ ихъ противу Государя оскорбленіяхъ, и о жалобѣ на Самарцевъ и Новосергиевскихъ жителей.

Въ листу къ Великому Государю Кошеваго Атамана и всего войска Запорожскаго написано:

Въ подносной обрѣгающихся племенахъ и языцѣхъ отъ присутственнаго Слова Сына Божіа, славу и честь Царя небеснаго воспріяти: мнози суть звани, но по настоящее время мало суть избранни; ибо вси Монархи, елико ихъ четверочастные предѣлы свѣта въ себѣ содержатъ, яже свѣта невечернаго, въ троническомъ существѣ нераздымаго, не благоволятъ узнавати, и досель не ходять въ свѣтъ, но во тьмѣ; сии неприяша славы и чести предвѣчнаго Царя и Владыки и тьмою иновѣріа покровени; Ваше же Царское Пресвѣтлое Величество избравше себѣ Господь Богъ, по предвидѣніи своемъ, благочестиваго Царя, озарилъ свѣтомъ благочестія неугасимымъ къ вѣчному похваленію и почиталъ надъ иныхъ добродѣтелию, Духа святаго премудростію, разумомъ и крѣпостію, въ ней же пребывающе, аки солнце посреда чювственнаго неба, ясновзрительными лучами озарѣтъ вселенныя концы, такъ Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, на преславномъ, пресвѣтломъ обрѣтаяся Маестатѣ, премногими своими и премилостивными щедротами надъ всеми окрестными Монархїи лучезарно сіяеши, изливающе всемъ премногіе свои Монаршіе прещедрыя дары, паче же намъ, подданному войску Запорожскому Низовому, нодъ Вашею, Царскаго Величества, Высокдержавною, всемлюною, облагодѣтельною найдующеся десницею, съ премилостивѣйшаго и преблагосердѣйшаго Вашего Царскаго къ намъ, войску, призвѣнія, за нашу вѣрную и радѣтельную службу, обыкновенное

годовое жалованье не по-единократѣ въ дарахъ исполнити соизволилъ, котораго мы, войско Запорожское Низовое; в сего настоящаго 1707 году благонадежно чающе, вѣрному подданному Вашего Царскаго Величества войска Запорожскаго обоимъ сторонамъ Гетману, Іоанну Степановичу Мазепѣ, и славнаго чину Святаго Апостола Андрея и Бѣлаго Орла Кавалеру, писали и просили о доношеніи, естли будетъ отъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества товариществу нашему Указъ, по обыкновенное годовое Ваше Монаршое жалованье вхатъ. Тогда обоимъ сторонамъ Гетманъ нарошно намъ, войску Запорожскому, чрезъ свои региментарскіе намъ, на Кошъ, присланныя извѣщаючи объявлялъ Уневерсалы, что Великій Государь, Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, являючи намъ, подданному войску Запорожскому, Монаршую неотмѣвную и непреложную милость, милостію указали и повѣляли намъ, дабы изъ насъ, войска, нѣкоторое число товарищства нашего въ преславно царствующій градъ Москву на годовое обыкновенное премилостивое Вашего Царскаго Величества жалованье прѣехали, въ чемъ мы, будучи обнадежены, по давномъ нашемъ обыкновеніи, въ общей радѣ нашей старшаго и меньшаго товарищества, избравши въ Поковники знатное товарищество паше войсковое, Ивана Занку, товарища Куреня Перелаславскаго, и Константея, товарища Куреня Пашковскаго, двухъ нхъ Поковниковъ самутретьихъ, также Иисаря съ Ясауломъ, савиныхъ и съ по-

спомнить товарищствомъ обыкновенное число годовое посылаемъ предъ лице Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества съ покорнымъ нашимъ просительнымъ листомъ о томъ же годовомъ жалованьи, рабски до земли припадающе, бьемъ челомъ и всенайпокорственнѣе просимъ: благоволи, Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, когда представуть у Пресвѣтлаго Вашего Монаршего Маестату высланное товарищество наше, милостию и щедротами наполнивши насъ, подданное войско Запорожское, на Кошъ будучее, прещедрымъ жалованьемъ, деньгами, сукнами, порохомъ и свинцомъ удовольствовати. А понеже случися намъ, войску Запорожскому Низовому, Всемилощивѣйшаго Вашего Монаршего, чрезъ сей просительной листъ, употребляти годового прещедраго жалованья, тогда Вашему Царскому Величеству чрезъ оной рабски извѣстительно творимъ: съ великимъ намъ, войску, зѣло утѣшеніемъ и жалостию, и немалымъ о томъ соболзнуемъ сердцемъ, что того прошлаго году, собравшися нѣкоторое своевольство отъ разныхъ краевъ, то отъ стороны Волоской, то отъ Дону, то изъ Москалей, нѣкакіе, по разнымъ мѣстамъ, гуляючи по степямъ, несносные бѣднымъ людямъ чинили по дорогамъ, шкоды и здорства; а гдѣ только заѣзжаютъ, либо въ сторону Крымской шкоды, либо гдѣ на трактахъ разбой учинять, всѣ отнимающіе Запорожскими Козаками, насъ, войско, пенные обезславляютъ и предъ всѣмъ свѣтомъ оглашаютъ, чрезъ что намъ не токмо чинится недобрая слава

предъ многими, но и Вашего Царскаго Величества на насъ воздвигается гнѣвъ. Мы убо, войско, уздавъ опасно о томъ тѣхъ лекомысленниковъ и по взятіи зломъ, отъ права на три части товарищество наше, по разнымъ мѣстамъ нарочно ихъ сыскивая, изъ которыхъ своевольцовъ часть едину нашедъ, еднихъ прочь отогнали, а другихъ изловивши, явивъ на Кошъ смертію казнили, и нашихъ за своевольцовъ, загнавши за Днепръ къ городамъ Малороссійскимъ, писали до вѣрнаго подданнаго Вашего Царскаго Величества, Ивана Степановича Мазепы, Гетмана, дабы ихъ тамъ указалъ прочь розогнать, которыхъ, по повелѣнію рейментарскомъ, охотные комонные полки всѣхъ до основанія разорили. По разганіи убо того своевольства у насъ, войска Запорожскаго, такіи учиненъ есть совѣтъ и постановленіе, подѣ строгимъ гласнымъ наказаніемъ, дабы отъ сего часу между нашего войска нигдѣ и наименьшей не смѣлъ всчиняти своевольства и преступства, дабы вновь какая, сей подобная вышереченная, на наше войско паки не нанеслась потварь. Мы убо, войско, понеже на насъ носится таковое слово, хотя и невиноваты, однакоже повинившихся съ виновныхъ, самихъ себе осудивше, ницѣ на землю падающе предъ подножіемъ превысочайшаго престола Вашего Царскаго Величества, всепокорственнѣе рабски просимъ: умилосярдися, помилуй и пожалуй, благочестивый, правоберный нашъ Монархъ, укроти на насъ свой, праведно движимый, гнѣвъ,

прости намъ вся, имъ же Васъ Нашего премилостивѣйшаго Монарха, огорчили и на гнѣвъ и опалу къ себѣ подвигнули. А мы, яко были отъ начала Вашему Царскому Величеству вѣрные и на всякіе службы повольные, такъ и нынѣ непоколебимо во всякомъ радѣніи и постоянствѣ пребывающе, за державу Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества кровь свою проливати, здоровья и головъ своихъ не щадити, готовыхъ насъ представляемъ всегда. Еще жъ Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству и о семъ нарочно не препочинаемъ припести во объявленіе: не единократно мы, войско Запорожское, Вашему Царскому Величеству, чрезъ просительные наши листы предлагали, донося жалобу нашу на Самарцовъ и Новосергіевскихъ жителей, что великіе намъ обиды, въ угодахъ нашихъ Самарскихъ, да въ томъ же угоды въ добычи зѣтришой и въ пасякахъ, намъ дѣлають препятія; однако на жалобы наши, въ достопочтенныхъ Вашего Царскаго Величества Грамотахъ, каковы бывали присланы на Кошъ, ни одного о томъ не было отвѣту. Нынѣ чрезъ сію челобитную нашу, мы, войско подданное Запорожское, Вашего Царскаго Величества просимъ: благоизволи, Превеликій нашъ Монархъ, повелительный свой Новобогородицкимъ и Новосергіевскимъ жителямъ дати Указъ, дабы они съ нами, войскомъ, поступали по сосѣдски и пріятельски, не чинили никакихъ задоровъ съ нами и въ угоды досадъ. Мы, войско, благодаримъ найвышшняго Бога, что, при помощи Его,

подъ нами бывшее самовольство укротили, а они, Самарцы и Новосергіевцы, вдираючись до угодей, поступаютъ роскошнѣе, на драку и задоръ сами насъ возбуждаютъ, а все то, яко совершенно мы уже вѣдаемъ, съ нѣдома Сотника Новосергіевскаго и съ позволенія Воеводы нынѣшняго Новобогородицкаго, такъ поступаютъ, понеже, приходи многолюдствомъ внутрь угодей въ паланку нашу, до севрюка нашего: когорой тамъ, для дозору угодей, обрѣгается, того самаго севрюка бьютъ и товарищество его забиваютъ, паськи разоряютъ, не допускаютъ товариществу нашему добычь обыкновенную тамъ имѣти, одного севрюка нашего въ рѣкѣ Самарѣ утопили, другихъ только безвѣстие здѣсь потеряли; на остатокъ, сего лѣта настоющаго, паланку спаливши, севрюковъ разогнали, неспосно пустошь внутрь самого угоды, яко сами хотятъ, чинятъ. Нынѣ, повторяя Вашего Царскаго Величества рабски не такъ за какіе ные грунты, яко за угоды Самарскимъ, намъ, войску, въ добычахъ вельми угодныхъ, всепокорственно просимъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, дабы они, Новосергіевцы и Самарцы, съ нами противно не поступали и не чинили никакихъ кривдъ и досадъ и въ угоды Самарскомъ нашемъ разоренія, о чемъ Ваше Царское Величество смиренно умоляюще, стократно на всякіе милостиво повелительные ваши Монаршіе Указы и услуги доживотпе насъ представляя, высокодержавному Вашему Царскому Пресвѣтлаго Вели-



чества престолу до лица земли челомъ бьемъ и самихъ насъ скло-  
няемъ.

Государствованію Вашему благъ  
желатіе, усердныя и всегда пово-  
льные,

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Ве-  
личества, войска Запорожскаго Ни-  
зового, Атаманъ Кошевой, Петро  
Сорочинскій, со всемъ Посполь-  
ствомъ.

Съ Коша, Маія 29, 1707 году.

## 1707, Сентября 17.

Распросныя рѣчи Сѣвскаго монастыря  
Іеромонаха Никанора о объявленномъ  
ему, для донесенія, отъ наказнаго Гет-  
мана, Василья Кочубея, дѣлъ, касаю-  
щихся до измѣны Гетмана Мазепы.

Лѣта 1707, Сентября въ 18 день, по  
Указу Великаго Государя, Царя и  
Великаго Князя, Петра Алексѣевича,  
всѣа Великія и Малыя и Бѣлыя Ро-  
ссіи Самодержца, Стольнику, Князю  
Федору Юрьевичу Ромодановскому,  
съ товарищи. Въ нынѣшнемъ 707 году,  
Сентября 17 дня, Преображенскаго  
Приказу Подъячей Алексѣй Томи-  
ловъ, привелъ въ Монастырской При-  
казъ изъ Сѣвска, Спасаго мона-  
стыря монаха, Никанора, въ Госу-  
даревъ дѣлъ, и тотъ монахъ при-  
нять и спрашивать, и тѣ его рас-  
просныя рѣчи, сего жъ, выше писан-  
наго, числа въ Столовой Палатѣ Бояре

слушавъ, приговорили его, монаха, и  
распросныя его рѣчи отослать къ те-  
бѣ, Стольнику и Князю, Федору Юрь-  
вичу, въ Преображенской Приказъ, и  
по тому Боярскому приговору тотъ  
монахъ, Никаноръ, и распросныя его  
рѣчи за печатью посланы въ Пре-  
ображенской Приказъ Монастырска-  
го Приказу съ Подъячимъ, съ Ива-  
номъ Софоновымъ, и по Указу Вели-  
каго Государя, Царя и Великаго Кня-  
зя, Петра Алексѣевича, всѣа Великія и  
Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца,  
Стольнику, Князю Федору Юрьевичу  
Ромодановскому, съ товарищи, о при-  
емѣ того старца и распросныхъ его  
рѣчей учинить по Указу Великаго  
Государя.

Гаврило Окунковъ.

Справилъ Федоръ Ратмановъ.

1707, Сентября въ 17 день,  
Преображенскаго Приказу Подъячей  
Алексѣй Томиловъ привелъ въ Мо-  
настырской Приказъ изъ Сѣвска, Спа-  
скаго монастыря монаха, Никанора,  
а сказалъ, что того монаха послалъ  
съ нимъ Стольникъ, Князь Федоръ  
Юрьевичъ Ромодановскій, и велѣлъ  
объявить Боярину, Ивану Алексѣе-  
вичу Мусину Пушкину; а какое, де,  
за нимъ, монахомъ, дѣлю, и то ска-  
жетъ онъ самъ.

И тотъ монахъ принять и де-  
редъ Бояриномъ, Иваномъ Алексѣе-  
вичемъ Мусинымъ Пушкинымъ, ска-  
залъ: Въ нынѣшнемъ 707 году, Авгу-  
ста въ 25 день, того жъ Спасаго  
монастыря Архимандритъ, Игнатій,  
посылалъ его, Никанора, того жъ мо-  
настыря съ монахомъ, Трифиліемъ, на  
крестьянскіхъ подводахъ въ Батуринъ

къ Наказному Гетману, къ Василью Леонтьеву сыну Кочубею, съ просвирами и монастырскими печеными хлѣбы и письмомъ; и по той посылкѣ они въ Батуринѣ пріѣхали Августъ же въ 26 день, и явились ему, Гетману, и просвиры, и хлѣбы, и письмо Архимандрическое ему поднесши, и онъ приказалъ во дворѣ своемъ отвѣсть имъ свѣтлицы. И Августъ же въ 27 день, по утру рано, пришла къ тѣмъ свѣтлицамъ козака Игнатъева жена, а какъ тому козаку прозваніе и отчество, и женѣ ево имя, того онъ запоматовавъ, а по отчеству та жонка Константинова дочь; и пришедъ, спросила его, Никанора, и онъ велѣлъ еѣ пустить въ свѣтлицы, а она ему говорила, чтобъ онъ монаха Трифилія и крестьянъ изъ свѣтлицы выслалъ, и онъ ихъ выслалъ вовъ, и она ему сказала: «Велѣлъ, де, тебѣ Гетманъ Кочубей ходитъ къ себѣ безъ обсылки, усмотря, какъ у свѣтлицъ ево людей ме будетъ; а какъ, де, пойдешь, свѣтлицы зачинивай!» И по тѣмъ, де, еѣ словамъ, того жъ числа въ полдни, усмотря онъ, Никаноръ, что у свѣтлицъ его, Гетманскихъ, людей никого нѣтъ, пошелъ къ нему, и идучи свѣтлицы зачинивалъ, и дошедъ до ево Гетманскихъ свѣтлицъ, гдѣ онъ живетъ, и изъ той свѣтлицы онъ, Гетманъ, вышелъ къ нему, Никанору, и спросилъ ево, какой онъ породы? и онъ, Никаноръ, сказалъ ему, что въ марѣ бывалъ священникомъ; и онъ, Гетманъ, сталъ ему говорить: «Мочноль, де, тебѣ въ тайномъ слова вѣрять?» и онъ, Никаноръ, ему сказалъ: «Вѣрь!» И онъ, де, Гетманъ велѣлъ ему,

Никанору, крестъ цѣловать, и онъ, де, Никаноръ, крестъ свой, кой у него на рамѣхъ, поцѣловалъ, и онъ, де, Гетманъ, тотъ крестъ поцѣловалъ же; и въ то же время въ тое жъ свѣтлицу пришла жена его, Гетманова, Любовь, и принесла благословящій крестъ, и велѣли они, Гетманъ и жена ево, Никанору, цѣловать тотъ благословящій крестъ, и онъ поцѣловалъ, а послѣ его тотъ крестъ и они, Гетманъ и жена его, поцѣловали же. А въ то, де, время въ той свѣтлицѣ кромѣ ихъ троихъ, иныхъ людей никого не было. И послѣ, де, крестнаго цѣлованія онъ, Гетманъ, говорилъ ему, Никанору, что Гетманъ, Иванъ Мазепа, хочеть Великому Государю взмѣнить и отложитца къ Ляхамъ, а Московскому Государству учинить пакость великую. И велѣлъ Никанору на скоро ѣхать къ Москвѣ и донести о томъ ему, Боярину, Ивану Алесѣвичу, не замотчавъ, и чтобъ Гетмана, Ивана Мазепу, захватить въ Кіевѣ, а ево бѣ, Кочубей, оберечь, чтобъ онъ, Гетманъ, Иванъ Мазепа, ево не убилъ. И далъ онъ, Кочубей, ему, Никанору, денегъ семь рублевъ. И по тѣмъ, де, ево, Кочубеевымъ, словамъ онъ, Никаноръ, поѣхалъ къ Москвѣ того жъ числа на наемныхъ подводахъ, а пріѣхалъ къ Москвѣ Сентября 15 числа на Монастырское свое подворье, а 16 числа Сентября жъ, по знакомству, пошелъ Преображенскаго Приказу къ Подьячему, къ Алексію Томиллову, и сказалъ, что есть за нимъ, Никаноромъ, Государево дѣло, и онъ, де, Алексій, велѣлъ ему ѣздитца Князю Федору Юрьевичу, и по тѣмъ де, ево, Алек-

свѣтымъ словамъ онъ, Никаноръ, и явился Князю Ѳеодору Юрьевичу, и о вышеписанномъ о всемъ ему сказалъ, и онъ, не записавъ его словъ, послалъ въ Монастырской Приказъ.

Монахъ Никаноръ руку приложилъ.

И по вышеписанному, Великаго Государя, Указу, Иеромонахъ Никаноръ въ Преображенской Приказъ принять, и передъ Стольникомъ, Княземъ Ѳеодоромъ Юрьевичемъ Ромодановскимъ, съ товарищи, распрешиванъ.

А въ распросъ сказалъ: Въ нынѣшнемъ 707 году, въ Июль мѣсяцъ, былъ онъ въ Кіевѣ, ходилъ изъ Сѣвска, изъ Спасаго монастыря, въ Печерской монастырь, по обычаю молитца, того жъ Спасаго монастыря съ крылошениномъ, съ старцомъ Трифиліемъ, да того жъ монастыря съ крестьяниномъ, Сѣвскаго жъ уезду, села Лукники, а имени и прозвища не упомянуть. И бывъ въ Кіевѣ, шли чрезъ Батуринъ въ Августъ мѣсяцъ, въ мимошедшей Успенской постъ. И пришедъ въ Батуринъ, съшли на базаръ, на площади, за городомъ, возлѣ земляного вала, на скамьяхъ, которые были въ торговое время въ шинкахъ. И увидя ихъ Черкашенинъ, Батуринской козакъ, а имени и прозвища не знаетъ, а узнавъ въ лицо, и пришедъ къ нимъ, спросилъ: Кто они таковы и откуда? и они сказались изъ Сѣвска, Спасаго монастыря, были въ Кіевѣ. И тотъ, де, Козакъ, позвавъ ихъ къ Наказному Гетману, къ Василью Кочубею, говорилъ имъ, что онъ, Гетманъ,

Василей Кочубей, къ страннымъ и прохожимъ людямъ милостивъ, и подаетъ подаваніе милостію. И они его по тѣмъ словамъ, пришедъ къ Васильеву дому Кочубея, вошли въ церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, къ вечернѣ, а у вечернѣ была жена его, Васильева, Любовь, и по отпускѣ, вечерни, какъ она пошла къ себѣ въ садъ, ей они кланялись, и она ихъ спросила, что они за люди и котораго гурода? и они ей сказались изъ Сѣвска, Спасаго монастыря, были въ Кіевѣ, а идутъ въ Сѣвскъ, къ себѣ, въ монастырь, и она ихъ позвала въ домъ къ себѣ уживать и почевать, и приказала челяднику своему Ивану Иванову, взять ихъ и отвести къ себѣ на дворъ, къ мужу ея, къ Василью Кочубею, для того, что въ то время его, Василья, у вечерни не было; и тотъ Иванъ къ нему, Василью, ихъ привелъ въ хоромы. А въ то время у него, Василья, въ хоромыхъ говорили вечерню хлопцы безъ священника, и Василей Кочубей спросилъ, кто они таковы и откуда? и они ему сказались также, какъ и жено ево, и онъ, Василей Кочубей, далъ имъ по шти денегъ и велѣлъ ихъ накормить, и гдѣ имъ почевать, отвести избу тому же своему, челяднику, Ивану Иванову, и тотъ челядникъ отвелъ ихъ на томъ же его, Васильевъ, дворѣ особую избу почевать. И почевавъ, ходили они къ заутренѣ въ то же церковь, что у его, Васильева; двора, потому что прилучился день Воскресной, и въ то время у заутреню его, Кочубея, не было, а была она жъ, жена его. И какъ пошла она

отъ заутрени домой, и они на дороге ей за то, что у нихъ почевали, кланялись, и о себѣ ей сказали, что они идутъ домой, и она стала ихъ унимать, чтобъ они слушали у нихъ въ церкви обѣдни и обѣдали бы у нихъ; и они ей говорили, что они у нихъ въ церкви обѣдни слушать не стануть, и пойдутъ домой, а обѣдни будутъ слушать у Гегманской каменной церкви, что въ замкѣ, и поклонясь пошли. И пришедъ въ городъ, на берегъ рѣки Семы, невѣдомо на чей казачей дворъ, на время постоять, и котомки свои на томъ дворѣ положи, пошли на базаръ для покупки себѣ въ дорогу харчу; и на базарѣ до обѣдени вышеписанной же Кочубеевъ челядникъ, Иванъ Ивановъ, сыскавъ ихъ, звалъ ихъ къ нему, Кочубею, въ церковь къ обѣднѣ, а послѣ обѣдни у него, Кочубея, и обѣдать; а говорилъ имъ, что велѣлъ ихъ звать онъ же, Кочубей. И они всѣ трои къ ево, Кочубееву, двору въ церковь пришли, и отслушавъ обѣдни, онъ, Кочубей, самъ звалъ ихъ къ себѣ обѣдать. И пришли они за нимъ, Кочубеемъ, на дворъ, и вышеписанной же, Кочубеевъ, челядникъ, Иванъ Ивановъ, взявъ ихъ съ двора, привелъ въ хоромы къ ево, Кочубееву, большому сыну, Василью, и съ нимъ, Васильемъ, онъ, Никаноръ, да товарищъ ево, Трионидій, обѣдали за однимъ столомъ, а третій ево, Никаноровъ, товарищъ, вышеписанной монастырской крестьянинъ, обѣдалъ за особымъ столомъ, съ челядниками. И отобѣдавъ, они говорили вышеписанному жъ челяднику, Ивану Иванову, чтобъ онъ,

Кочубей, приказалъ ихъ отпустить; и челядникъ Иванъ имъ сказалъ, что онъ, Кочубей, легъ спать, и чтобъ они положили, покаместъ онъ встанетъ. И они, пошедъ въ ево, Кочубееву, рошу, близъ двора ево, дожидались часа съ два, и пришли къ нему, Кочубею, на дворъ по прежнему. И въ то же время вышеписанной же челядникъ, Иванъ Ивановъ, прѣхалъ на тогъ, Кочубеевъ, дворъ на лошади верхомъ, и увидя, говорилъ имъ, что Кочубей, вставъ, ихъ хватился, и чаявъ, что они ушли домой, посылалъ ево за ними въ слѣдъ въ городъ, на рѣку Сему, къ перевозу, и велѣлъ ихъ привести къ себѣ. И говори и пошедъ къ Кочубею въ хоромы, и обѣ нихъ ево, Кочубея, доложивъ, привелъ ихъ двоихъ, опричь крестьянина, къ нему, Кочубею, въ хоромы, гдѣ онъ живетъ съ женою, и жена ево изъ другихъ хоромъ вынесла по холсту Польскаго полотна, да по два полотевца, и ихъ обонхъ подаряла, а Василій Кочубей далъ ему, Никанору, два рубли денегъ, и велѣлъ отнестъ въ Спаской ихъ монастырь Архимандриту съ братією на милостыню, а ему, Никанору, далъ ефимокъ, а другому монаху далъ чехами семь алтынъ, да обѣимъ имъ въ дорогу большой широкъ. И они то все у нихъ принявъ, стали съ ними прощатца и хотѣли идти домой, и онъ, Кочубей, унялъ, ихъ у себя ночевать, и тѣ свои дары у нихъ взявъ, помогилъ въ той же своей свѣтлицѣ на столъ и накрылъ ковромъ, а ихъ послалъ съ вышеписаннымъ же челядникомъ, Иваномъ Ивановымъ, въ особые свѣтлицы, гдѣ

нмъ почевать. И почевать, и бывъ узаутрени, были они и у обѣдни въ той же церкви, которая у двора его, Кочубеева. А въ тоже время у обѣдни жъ былъ онъ, Кочубей, съ женою и съ дѣтьми, и послѣ обѣдни онъ, Кочубей, съ женою и съ дѣтьми къ себѣ на дворъ пошли черезъ садъ, а онъ, Никаноръ, съ Трионіемъ и съ крестьяниномъ, пошли къ нему, Кочубею, на дворъ въ ворота. И какъ на дворъ взошли, и вышеписанной же челядникъ, Иванъ Ивановъ, вышедъ изъ саду къ нимъ на дворъ, позвалъ въ садъ ево, Никанора, одного; а говорилъ, что велѣлъ ево одного къ себѣ въ садъ позвать Кочубей. И какъ онъ, Никаноръ, съ тѣмъ челядникомъ въ садъ вошли, и Кочубей съ женою въ томъ саду были только двое, а дѣтей съ ними не было; и увидя ево позвали къ себѣ, а вышеписаннаго челядника изъ саду выслали вонъ, и въ томъ саду привели въ шатерь. И въ томъ шатрѣ онъ, Кочубей, сталъ ево спрашивать: какова онъ чину? и онъ, Никаноръ, о себѣ, гдѣ ево родина, и какова отца сынъ, и въ мирѣ какова чину былъ, ему, Кочубею сказалъ; и къ тѣмъ ево словамъ онъ же, Кочубей, при женѣ своей, учалъ ево, въ томъ же шатрѣ, увѣрять, предъ образомъ пресвятыя Богородицы (писанъ на полотнѣ живописнымъ письмомъ) въ черныхъ рамахъ, и говорилъ: «Мочно ль, де, тебѣ вѣрить! Хотимъ, де, мы съ тобою говорить тайное; не пронесешь ли, де, кому?» И онъ, въ увѣреніе, смотря на тотъ образъ и перекрестясь, сказалъ: о чемъ они будутъ ему говорить, никому онъ

не пронесетъ; и они, Кочубей съ женою, оба, за тѣмъ ево къ нимъ объщаніемъ, учели Гетмана Ивана Степановича Мазепу бранить: «Беззаконникъ, де, онъ, блядинъ сынъ и беззаконникъ.» И онъ, Никаноръ, ихъ спросилъ: «за что они ево, Гетмана, бранятъ, и какой онъ беззаконникъ?» И они, Кочубей съ женою, говорили: «Хотѣлъ онъ, Гетманъ, ихъ родную, а свою крестную, дочь, вѣсть за себя замужъ, и они, де, ево за него не дали, для того, что она ему крестная дочь; и онъ, де, Гетманъ тоѣ ихъ дочь, зазавѣ къ себѣ въ гости, изнасиловалъ блудомъ.» И послѣ тѣхъ словъ жена ево, Кочубеева, послала ево, Кочубея, изъ саду на дворъ къ челобитчикамъ, которые у нихъ на дворѣ въ то время были о всякихъ дѣлахъ для расправы, а безъ него ова жъ, вышедъ съ нимъ, Никаноромъ, изъ шатра и взявъ ево за руку, и пошедъ съ нимъ по саду, говорила ему, Никанору: «Такой, де, онъ Гетманъ, воръ, хотѣлъ ихъ разорить. Былъ онъ, Гетманъ, у цихъ, въ домъ на именинахъ мужа ево на Обрѣзаніевъ день и Василя Великаго,» а въ которомъ году, того именно не выговорила, да и онъ о томъ ево не спросилъ; и говорилъ онъ, Гетманъ, имъ: «Для чего они тоѣ ихъ дочери за него не дали?» и она ему, Гетману, говорила: «Полно, де, тебѣ коварничать! Не только, де, ты дочь нашу изнасиловалъ, ты де, и съ насъ головы рвешь: будто, де, они съ мужемъ переписывались въ Крымъ.» И къ тѣмъ де, ево словамъ онъ, Гетманъ, ей говорилъ: «Почему, де, вы вѣдаете, что я о томъ за вами вѣдаю?»

И она, де, ему, Гетману, говорила: «Писарь ево, Гетманской, который у него, Гетмана, писалъ всякіе писыма, при смерти своей далъ мужу еъ, Кочубею, письмо своей руки, каково нынѣ у нее, что онъ, Гетманъ, на нихъ затѣвалъ, ево, Кочубеевымъ, именемъ писалъ въ Крымъ,» а къ кому и о чемъ, того именно не говорила, да и онъ, Никаноръ, о томъ еъ именно не спросилъ. И онъ, Гетманъ, ей сказалъ: «Вольно, де, вамъ на мертвого ево писаря лгать, и письму, де, ево онъ не вѣрить;» а какъ того писаря зовутъ, имени и прозвища ему не сказала. Да она же, Любовь, въ тѣхъ же разговорахъ говорила: «Есть ли бы, де, Великій Государь шель чрезъ Батуринъ, и она бы сама на него, Гетмана, побила челомъ и обо всемъ бы донесла,» и говоря, проводила ево изъ того саду въ ворота къ церкви, и велѣла ему итти къ себѣ на дворъ, къ сыну своему, Василью, въ хоромы обѣдать, а сама пошла тѣмъ же садомъ къ себѣ въ хоромы. И онъ, Никаноръ, вышедъ изъ саду и съ другимъ старцемъ, Трифиломъ, пришли на ево, Кочубеевъ, дворъ къ сыну ихъ, Василью, въ хоромы, и съ нимъ обѣдали. И послѣ обѣда изъ тѣхъ сыновнихъ свѣтлицъ вышеписанный же Кочубеевъ челядникъ, Иванъ Ивановъ, взявъ его, Никанора, съ Трифиломъ, привелъ его къ нему, Кочубею, въ спальню. И пришедъ, стали они съ нимъ и Кочубеемъ, прощатца, итти въ Съвескъ, и онъ, Кочубей, вышеписанные полотна и полотенцы отдалъ и ихъ отпустилъ, и приказалъ ему, Никанору, чтобы онъ былъ къ нему

впредь и съ Архимандритомъ, а онъ, де, Кочубей, дастъ имъ въ монастырь вкладу лошадей, коровъ, овецъ. Буде Архимандритъ не поѣдетъ, чтобы онъ, Никаноръ, былъ къ нему и одинъ вскорѣ; и далъ ему въ тотъ монастырь роспись именамъ, за ково Бога молить. Какъ онъ, Никаноръ, къ себѣ въ монастырь пришолъ къ Архимандриту, посланные ево, Кочубеевы, деньги, два рубли, и роспись отдалъ, и о томъ, что онъ, Кочубей, ево, Архимандрита, къ себѣ звалъ, сказалъ; и Архимандритъ къ нему, Кочубею, не повхалъ, для того, что онъ въ Съвеску въдаетъ духовные дѣла, а послалъ къ нему, Кочубею, ево, Никанора, да того жъ Трифила, который былъ съ нимъ въ Кіевъ, да того жъ монастыря. Съскаго уѣзду, села Демьяновки, дву челоувѣкъ крестьянъ, а какъ ихъ зовутъ и чьи дѣти, запоминавалъ; а съ ними послалъ заздравные вынятые просвиры ему, Кочубею, съ женою и съ дѣтьми, да шесть хлѣбовъ. И какъ онъ, Никаноръ, съ Трифиломъ въ Батуринъ пріѣхалъ, Августа въ 26 день, и просвиры и хлѣбы, да отъ Архимандрита грамотку, ему, Кочубею, подалъ, и онъ, Кочубей, просвиры, и хлѣбы и грамотку принявъ, велѣлъ вышеписанному жъ своему челяднику, Ивану Иванову, отвести имъ у себя на дворъ особые свѣтлицы. И какъ они первую ночь переночевали, и Августа въ 27 день, по утру рано, пришла къ тѣмъ свѣтлицамъ, невѣдомо, какая жена, и сказала ево жъ, Кочубеева, двора казакъ Игнатѣева жена, а имени ее не знаетъ, Константинова дочь, а мужъ

ее чей сынъ и прозвища ему не знаетъ же; и велѣла вышеписаннымъ монастырскимъ крестьяномъ о себѣ ему, Никанору, сказать, чтобъ онъ ее велѣлъ къ себѣ пустить. И какъ тѣ крестьянъ другому старцу, Трифилю, и Трифилю ему, Никанору, сказали, и онъ при нихъ, старцѣхъ и крестьянѣхъ, къ себѣ войти ей велѣлъ; и она вошедъ, велѣла ему старца Трифилю и крестьянъ изъ свѣтлицы выслать вонъ. И какъ онъ ихъ выслалъ, и она ему, Никанору, говорила одинъ на одинъ: «Велѣлъ, де, тебѣ Гетманъ Кочубей, ходить къ себѣ безъ обсылки, усмотря, какъ у свѣтлицъ ево людей не будетъ; а какъ, де, къ нему, Кочубею, въ свѣтлицу пойдешь, у тѣхъ свѣтлицъ двери зачинивай. И во тѣмъ ее словамъ онъ, Никаноръ, того жъ числа, въ полдни, усмотря, что у свѣтлицъ ево, Гетманскихъ, людей никого нѣтъ, пошелъ къ нему въ свѣтлицу, и идучи у стѣнъ и у свѣтлицъ, прошедъ три житья, двери заперъ закладками и крючьями. И дошедъ до ево спальни, у которой двери завѣшаны были ковромъ, сотворилъ у тѣхъ дверей Иисусову молитву, и онъ, Кочубей, изъ спальни вышелъ къ нему въ свѣтлицу одинъ, и спросилъ ево: «Нѣтъ ли ково съ нимъ другова, и на крыльцѣ людей, и двери, де, онъ, Никаноръ, идучи всѣ ли зачинялъ?» И онъ, Никаноръ, ему, Кочубею, сказалъ, что онъ двери всѣ заперъ, и онъ, Кочубей по тѣмъ свѣтлицамъ лишнихъ людей и дверей, всѣ ль заперты, ходилъ осматривать самъ, и, осмотря пришелъ къ нему, Никанору, спрашивалъ ево: какой онъ породы и какова чину былъ

въ мірѣ? И онъ Никаноръ, родину свою, и какова онъ чину въ мірѣ былъ, ему сказалъ. И онъ, Кочубей, учелъ ему говорить: «Мочно ль, де, тебѣ въ тайномъ словѣ вѣрить?» и онъ, Никаноръ, ему сказалъ: «Вѣрь!» И увѣралъ онъ, Кочубей, ево, Никанора, крестнымъ цѣлованіемъ на томъ, чтобъ имъ обоимъ, какіе слова онъ, Кочубей, будетъ ему говорить, никому не пронести; а повхалъ бы онъ, Никаноръ, къ Москвѣ, и извѣстилъ о томъ Боярину, Ивану Алексѣевичу, Мусану-Пушкину, и на томъ словѣ они, Никаноръ и Кочубей, крестъ цѣловали, которой у него, Никанора, на персяхъ. И въ то жъ время въ то же свѣтлицу пришла къ нимъ жена ево, Кочубеева, Любовь, принесла крестъ благословящей, писавъ на деревянной цѣвѣ, и отдала ему, Никанору, въ руки, и говорила съ великимъ плачемъ: «Какъ, де, Богъ страдалъ на крестѣ за насъ, такъ, де, намъ надобно умереть за Великаго Государя.» И принявъ тотъ крестъ онъ, Кочубей, и жена ево, своими руками увѣрялись о томъ же, чтобъ у нихъ между ими тремя человекъ было тайно, цѣловали тотъ крестъ все трое, и, поцѣловавъ крестъ, онъ, Кочубей, говорилъ ему, Никанору: «Гетманъ, де, Иванъ Степановичъ Мазепа, хочетъ Великому Государю измѣнить и отложитца къ Ляхамъ, и Московскому Государству учинить пакость великую, плевнить Украину, Государевы города.» И онъ, Никаноръ, ево спросилъ: «Которые города хочетъ плевнить?» и онъ, Кочубей, ему сказалъ: «То, де, я скажу;» и велѣлъ

ему, Никанору, ѣхать къ Москвѣ, и не мотчавъ ни малаго времени, чтобъ Гетмана Ивана Степановича захватить въ Кіевѣ, а его, Кочубей, уберечь, чтобъ онъ, Иванъ Степановичъ, его не убилъ. И далъ онъ, Кочубей, ему, Никанору, семь золотыхъ червонныхъ, да двенадцать ефимковъ на наемъ подводъ, и онъ, Никаноръ, для того извѣсту пріѣхалъ къ Москвѣ. А что въ Монастырскомъ Приказѣ, изъ роспросъ, онъ, Никаноръ, сказалъ, что тотъ Кочубей на наемъ подводъ далъ ему семь рублей денегъ, и то онъ сказалъ для того, что тѣ золотые и ефимки, пріѣхавъ къ Москвѣ, продать, и тѣхъ золотыхъ и ефимковъ объявять было ему нечево. А въ роспросныхъ его рѣчахъ, каковы присланы изъ Монастырскаго Приказу, чего противъ сего роспросу не написано, для того, что, де, въ томъ Приказѣ спрашивали его въ скорости; и о томъ, что въ семь роспросъ сказалъ онъ, о всемъ подлинно его не спрашивали. А вышесказанной Старецъ Трифилій нынѣ въ Спаскомъ монастырѣ, а крестьянъ изъ домѣхъ своихъ.

1708 года, Февр. 24.

Письмо Гетмана Мазены къ Государю  
о присылкѣ доносчиковъ на него,  
Яценка и чернеца, въ Кіевъ для  
розыску.

Божіею Милостію, Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и пр. и пр. и пр.

Иванъ Мазепа, Гетманъ и Кавалеръ з войскомъ, Вашего Царскаго Величества Запорожскимъ, поверъ себе предъ Пресвѣтлѣйшимъ Вашему Царскаго Пресвѣтлаго Величества Маестатомъ, у стопи ногъ Монаршихъ смиренно челомъ бію. Хотя бы мнѣ, ради глубокой старости и обстоимыхъ отъскуду болѣзней и печалей, приближающемуся до вратъ смертныхъ, не надлежало такъ ревностно изпраздненія чести моей жалѣти, и Ваше Царское Величество, Всемилостивѣйшаго моего Государя, публичными общей Государственной пользы, военными дѣлами, подъ сее время отягощеннаго, турбовати, обаче, желая того усердно всѣми моими внутренними и внѣшними силами паче, нежели временнаго щастія и самаго житія, дабы и по смерти моей не осталася въ устахъ людскихъ мерзкая, проклятаго змѣнническаго, имени, о мнѣ память, но да буду



образъ непоколебимой моею къ Вашему Царскому Величеству вѣрности и прочимъ уряду Гетманскаго, по воли Вашего Царскаго Величества, послѣдникомъ, дерзая приступить къ Престолу благодати Вашего Царскаго Величества, на истинныя и правды утверждающагося, предъ которыми, съ горькими моими слезами, покорясь, доземнымъ поклоненіемъ до стопъ Монаршихъ Вашего Царскаго Величества, болѣзненную мою главу преклонше, многопечальнымъ сердцемъ жалуюся Вашему Царскому Величеству на мое крайнее нещастіе, что отъ начала хлопотливаго уряду моего Гетманскаго, даже доселѣ, враждебныхъ моихъ ненавистниковъ плевосвятельная злоба не прекращается и не исчезаетъ, но паки возрастаетъ и обновляется; ибо снѣмъ временемъ получилъ зъ Полтавы подлинную ведомость, что житель тамошній Полтавскій, человекъ худородный, зъ Жиды перехристъ, прозываемый Петро Яценко, имѣющій тамъ, въ Полтавѣ, домъ свой, жену и дѣти, а въ Ахтырскомъ полку промыслами, по обыкновенію Жидовскомъ, арендовыми упражняющійся, не самъ собою, но откогося здѣшнихъ реименту моего людей намовленный, наущенный, наученный и до царствующаго града Москвы снова изобрѣтенными аки-мись лжами и клеветами выправленный, подалъ тамъ пѣвкуюся на мене, за рукою своею, всѣмъ лжи превосходящую, сказку, будто я Вашему Царскому Величеству невѣренъ. И недовольно моимъ ненавистникомъ единого плевосвятеля и лжетворца

къ утвержденію своея лжи, но и другаго якогось чернца не законника, но беззаконника, туда жъ до царствующаго великаго града Москвы, еще напередъ того перехриста, послали, который тамъ прежде о моей чести неистовые слова говорилъ, желая славу мою въ персть вселити, а потомъ, видя, что его плутовству вслѣдъ посмѣвается, по наученію враговъ моихъ, лживое зломысленное изобрѣлъ на мене ухищреніе, и подалъ такую, де, сказку, яко о моей къ Вашему Царскому Величеству будто невѣрности. Аще убо таа враждующихъ и клеветующихъ на мя вещь смѣху паче, нежели вѣроятія, достойна, ибо азъ, яко блаженный и вѣчно достойныя памяти отцу Вашему Царскому Величеству, Великому Государю, Царю и Великому Князю, Алексію Михайловичу, и блаженный памяти брату Вашего Царскаго Величества, Великому Государю, Царю и Великому Князю, Федору Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, тако и Вашему Царскому Величеству, щастливѣ намъ государствующему Монарху, непорочную и не претквенную подданскую мою вѣрность соблюдая, не колебался многими прелестями никогда же, и аки Богу, Помазанникомъ его, въ правду работалъ, служилъ, и нынѣ вѣрнъ и радительнъ служу, и до кончины житія моего, дондеже не прикрѣтъ мя снѣ смертная, служить долженъ. Но да не умножаются впредъ таковыя плевеы, исторгненія достойныя, а вѣрныхъ Вашего Царскаго Величества слугъ и подданныхъ,

аки благое сѣмя, повреждающіе, паче же да явятся тѣхъ моихъ клеветниковъ зломыслихъ ложь, а моя правда и вѣрная къ Вашему Царскому Величества служба, въ которой чрезъ тридцать лѣтъ и осмь пребывая непозыблемо, желаю, не щадя житія и здоровья своего, за достоинство Вашего Царскаго Величества, непорочнѣ и умереть. Посылаю до Вашего Царскаго Величества Полковника Стародубовскаго, Ивана Скоропадскаго, Судію Полковаго жъ Стародубовскаго жъ, Ивана Романовскаго, Судію Полковаго Перяславскаго, Ивана Бирла, Канцеляриста Войсковаго, Данила Болбота, и ищущу себѣ у премилосердныхъ Вашего Царскаго Величества стопъ Монаршихъ, зъ тѣхъ моихъ лжеклеветниковъ, перехреста Полтавскаго, Петра Яценка, и черница нѣякогось, на Москвѣ пребывающихъ, правосудной управы, и со слезами прошу Вашего Царскаго Величества о такое милостивое призрѣніе, дабы Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, повелѣли о такихъ на мене лживыхъ наносахъ и клеветахъ, въ Кіевѣ Воеводѣ своему, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, или иному кому Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, сами поволите, праведно розыскать, и къ тому розыску съ Москвы помянутыхъ клеветниковъ до Кіева прислать, такъ яко и прежде сего, по челобитію моемъ, изволили Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, мене, вѣрнаго своего подданнаго, милостиво пожаловать, и повелѣли прислать до

Батурнина на судъ подобнаго снѣгъ лжеизобрѣтателя, черница Соломонка, клеветавшаго также, зъ паущенія враговъ моихъ, на мя неправду, а не иной ради вины прошу у Вашего Царскаго Величества о розыскъ, и о судъ и святую справедливость, зъ тѣхъ лживцевъ, Петра Яценка, перехреста, жителя Полтавскаго, и черница, токмо для того, что мѣютъ быть здѣсь внутри, въ regimentъ моемъ, тѣмъ враждующіе на мя люди, которые, завидя мнѣ премилосердной Вашего Царскаго Величества милости, и желая дозметворнѣ удовольствовать свое властолюбіе, на тую ихъ лжу и клевету напустили, научили, наставили, и до царствующаго великаго града Москвы выправили. О такую убо благопризрѣтельную Вашего Царскаго Величества милость, многократно, съ доземнымъ поклоненіемъ и съ горькими въ скорбь моей слезами, прося, Его Высочайшую десницу, правосудіе содержащую и управляющую, покорнѣ лобызаю.

З Хвостова, Февруарія 24, року 1708.



Отпущи грамотъ Государя Петра I-го,  
Постельничаго и Кавалера Графа Го-  
ловкина и Тайнаго Секретаря Шао-  
рова къ Гетману Мазепѣ.

1708 ГОДА, МАРТА 4.

**СПИСОКЪ СЪ СОБСТВЕННОРУЧНОЙ  
ГРАМОТЫ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ,  
КАКОВА ПОСЛАНА СЪ ПОРУЧЕ-  
НКОМЪ УШАКОВЫМЪ, МАРТА ВЪ  
1 ДЕНЬ. 1708, ИЗЪ ВЪШЕНКО-  
ВНЦЪ, КЪ ГЕТМАНУ МАЗЕПѢ, О  
ПОИМКѢ КОЧУБЕЯ, ИСКРЫ И  
АПОСТОЛА.**

Господинъ Гетманъ!

Предъ прїздомъ моимъ къ Мо-  
сквѣ явился чернецъ съ такимъ же  
именемъ, какъ и Соломонъ бывшей, и  
я о томъ хотѣлъ навѣрно розы-  
скивать, отъ кого то происходитъ,  
но скорой мой отъѣздъ въ Польшу  
помышлялъ тому, и для того я сіе  
дѣло отложилъ было до свободнаго  
времени. Но понеже, какъ всегда  
обычай есть, что зло тихо лежать  
не можетъ, и нынѣ паки уже не  
черезъ сего чернца, но и чрезъ осо-  
бливыхъ посланныхъ, явно въ томъ  
себя явили Кочубей и Искра (быв-  
шій Полковникъ), гдѣ, чаю, конечно  
быть и Апостоленку, что я видѣвъ,  
уже далѣе отлагать опасаясь, и для  
того вамъ сіе, яко вѣрному челове-  
ку, объявляю, чтобъ какимъ обра-  
зомъ оныхъ воровъ поймать (ибо я  
чаю въ семъ дѣлѣ великому ихъ

быть воровству и непріятельской  
факціи). Къ поиманію же ихъ такое  
свое мнѣніе объявляю, что Мы ихъ  
присланныхъ отпустимъ, яко бы вѣ-  
ря имъ изъ томъ, чтобъ оныя Ко-  
чубей и прочія, будто бы ради луч-  
шаго вѣдвнїя, въ томъ дѣлѣ, сами  
къ Намъ прїехали; ибо ежели бы  
явно послать по нихъ, то бы, чаю,  
конечно ушли, но симъ подлотною  
чаемъ ихъ приманить двухъ, трехъ.  
А Апостоленка такимъ образомъ  
прибрать же: посылаю съ симъ же  
посланнымъ явное къ вамъ письмо,  
въ которомъ написано, дабы вы нѣ-  
сколько съ нимъ Казаковъ къ Быхову  
послали отъ себя съ добрымъ Ко-  
мандиромъ, котораго Командира вы,  
по сему письму, учините его, Апо-  
столенка; и такъ симъ тихимъ обра-  
зомъ всѣхъ трехъ можемъ въ руки  
получить. Къ сему же и то объявля-  
емъ, что ежели вы и кромѣ сего  
способу можете ихъ всѣхъ трехъ  
достать, то, не спуская времени, не-  
медленно, поймавъ и сковавъ, оныхъ  
къ Намъ пришлите; а ежели чаете,  
что уйдутъ, то лучше чрезъ сей  
случай; а пока оныя попадутся, из-  
вольте о семъ дѣлѣ тихо держать,  
яко бы не вѣдаете о семъ. Два пол-  
ка, которые, для скорого походу  
Шведскаго, задержаны были въ Смо-  
ленску, нынѣ посылаемъ немедленно  
къ вамъ. При семъ же просимъ васъ,  
дабы вы о семъ ниже одной печали  
и сумнѣнія не имѣли.

1708 ГОДА, МАРТА 11.

ГРАМОТА ГОСУДАРЯ КЪ ГЕТМА-  
НУ МАЗЕПѢ УТѢШИТЕЛЬНАЯ ВЪ  
НАВѢТАХЪ.

Сего Марта 11 дня, къ Намъ, Великому Государю, писалъ ты, вѣрной подданной Нашъ, Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, что, получа ты вѣдомость о ложныхъ доношеніяхъ нѣкоторыхъ бездѣльныхъ клеветниковъ, навѣствующихъ на вашу вѣрную и непорочную долголѣтнюю къ Намъ службу, а именно: Полтавскаго жителя, перекреста, Петра Яценко, и другаго нѣкоего черница, что они, желая славу вашу помрачить, по наученію нѣкакихъ зломышленниковъ, на васъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, доносятъ ложные клеветы, о томъ зѣло оскорбляешься, и посылаешь къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, прося у Насъ, Великаго Государя, на тѣхъ клеветниковъ судной управы, и дабы оныя присланы были къ розыску въ Кіевъ, того ради, что чаешь ты, вѣрной подданной Нашъ, въ regimentъ своемъ быти враждующихъ людей, которые сихъ клеветниковъ на тебя, подданнаго Нашего, напустили, завидя милости, которую Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, за вѣрность вашу, къ вамъ имѣемъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, вѣдуя вѣрную и непоколебимую вашу издревле долголѣтнюю, блаженныя памяти къ отцу Нашему

(титло), къ Брату Нашему (титло) и къ Намъ, Великому Государю, усердную службу, васъ, вѣрнаго Нашего подданнаго, Нашего, Царскаго Величества, милостию обнадѣживаетъ, что такимъ клеветникомъ, на васъ ложно навѣствующимъ, никакая вѣра отъ Насъ не дается, по и паче оныя, купно съ наустителями, воспримуть, по дѣломъ своимъ, достойную казнь. А какимъ образомъ то злое дѣло изсѣдовать и искоренить, отъ Насъ, Великаго Государя, ушамъ, то изображено въ прежде посланной къ вамъ, вѣрному подданному Нашему, въ собственноручной Нашей Грамотѣ. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и ты бъ, вѣрной Нашъ, подданной и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, о той Нашей, Царскаго Величества, непремѣнной къ вамъ милости вѣреть и надежеть былъ, что она, за вѣрныя ваши къ Намъ службы, никогда отъ ея не будетъ. Писана въ Нашемъ воинскомъ походѣ, въ Бѣшенковцахъ, лѣта 1708, Марта въ 11 день государствованія Нашего 20 году.

ПИСЬМО ГРАФА ГОЛОВКИНА КЪ  
ГЕТМАНУ МАЗЕПѢ О ПРИЗВѢ  
КОЧУВЕЯ И ИСКРЫ ВЪ СМО-  
ЛЕНСКЪ.

Сіятепльнѣйшій и Превосходительнѣйшій Господинъ, Господинъ мой истинный благодѣтелю!

Напередъ сего мы къ Вашему Сіателству писали, что воры, Кочубѣй и Искра, пріѣхали добровольно

въ Смоленскѣ, и оныхъ велѣли мы за крепкимъ карауломъ привести сюда, которые третьяго дня прибыли и поставлены отсюда въ мѣлъ въ..... дворъ, и вчерашняго дня были мы во весь день тамъ, и оныхъ спрашивали, которые, какъ въ письменномъ довошеніи своемъ, такъ и въ роспросѣ, такую сплетенную ложь и воровство показали свое, что ни мало то неправично... невозможно, изъ чего можно видѣть что.....

до такой слѣпоты добровольно, до такой гибели.... И дабы намъ болѣе увѣдать о воровствѣ единомышленниковъ ихъ, и путь ли непріятельской какой въ нихъ факціи, такъ..... того ради мы ихъ еще нѣсколько дней удержимъ здѣсь, и будемъ пытаться справедливаго о непріятеляхъ.....

..... а потомъ немедленно, по желанію Вашего Сіятельства, для совершенія того дѣла и публичнаго изъявленія ихъ воровства и сплетенной лжи, а особливо, дабы всякъ видѣлъ о непрѣмѣнной Его Царскаго Величества къ вамъ вѣрѣ, и что имъ вѣра въ ложныхъ ихъ на васъ доношеніяхъ не подастца, и для того, то бѣ видя, нѣмѣ зломышленники отъ того унятися могли, пошлемъ ихъ совсѣмъ въ Кіевъ, оковавъ, съ Указомъ о томъ именнымъ Великаго Государя, что съ оными чинять и какъ поступать, къ Господину Князь Дмитрію Михайловичу Голицыну. И понеже по тому розыску явились въ томъ же воровствѣ Полковникъ Миргородской

Апостоленокъ, и онъ же имъ подалъ нѣ ведомости о вашей посылкѣ для взятія ихъ, тако жъ и въ другихъ дѣлахъ былъ сообщникомъ съ Кочубеемъ, какъ и онъ, Кочубей, о немъ въ роспросѣ своемъ изъявилъ подлинно, тако жъ и Чернышъ къ тому дѣлу..... и письма на вашъ писалъ, о чѣмъ подлинно..... того ради посланія при семъ къ Вашему Сіятельству ево..... *(Далѣе нельзя разобрать, такъ дурно тисано.)*

1708 года, апрѣля 20.

ГРАМОТА КЪ ГЕТМАНУ ОВЪ ОТПРАВЛЕНІИ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ ИЗЪ СМОЛЕНСКА КЪ ГЕТМАНУ И ВЗЯТІИ АПОСТОЛА И ЧЕРНЫША ПОДЪ СТРАЖУ.

(По обыкновенію титулъ Великаго Государя и его Гетманскомъ.)

Вѣ нынѣшнемъ 1708 году, Марта въ 11 день, къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ ты, вѣрной подданный Нашъ, Гетманъ и Кавалеръ, съ Полковникомъ Стародубовскимъ, съ Иваномъ Скоропадскимъ, съ Судею Полковымъ Стародубовскимъ, съ Иваномъ Романовскимъ, съ Судею полковымъ Переяславскимъ, съ Иваномъ..... съ Канцеляристомъ.... съ Даниломъ Золботомъ, что получа ты вѣдомость о ложныхъ доношеніяхъ нѣкоторыхъ бездѣльныхъ клеветниковъ, навѣствующихъ на твою вѣрную и непорочную долготную къ Намъ службу, а именно

Полтавскаго жителя, перекреста, Петра Яковлева, и другаго пѣкаго чернца, что оные, желал славу нашу помрачить, по наученію пѣкакихъ зломышленныхъ, на васъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, доносить ложные клеветы, просилъ Намъ, Великаго Государя, на тѣхъ клеветниковъ правосудной управы, и дабы оные присланы были къ розыску въ Кіевъ. И того жъ Марта въ 11 день, въ Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Грамоты съ Бышенковичъ писано къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, что Мы, Великій Государь, вѣдал вѣрную и никогда непоколебимую твою вздревле долготѣпную блаженные памяти къ отцу Нашему (титло), и къ брату Нашему (титло), и къ Намъ, Великому Государю, усердную службу, васъ, вѣрнаго подданнаго, Нашею, Царскаго Величества, милостію обнадеживаемъ, что такимъ клеветникомъ, на васъ ложно навѣтующимъ, никакая вѣра не дастся, но найпаче оные, купно съ наустителями, воспримутъ, по дѣломъ своимъ, достойную казнь. И по Нашему, Великаго Государя, нимающему Указу, велѣно тебѣ, вѣрному подданному Нашему, явившихся въ ложномъ на васъ доношеніи, Генеральнаго Судью, Василія Кочубея, и бывшаго Полковника Полтавскаго, Искру, которые помянутого перекреста, Петра Яковлева и чернца, съ ложнымъ своимъ на васъ доношеніемъ присылали, чрезъ посланныхъ своихъ взять за крѣпкій караулъ и прислать, для розыску того ихъ воровства, которое они съ

ненависти, вида Намъ, Царскаго Величества, къ вамъ, вѣрному Нашему подданному, непремѣнную милость, на васъ ложно сплели, въ Кіевъ, и по тому Нашему, Великаго Государя, Указу, присланные вами по оныхъ, ихъ не вѣдали, а пріѣхали они съ тѣмъ своимъ ложнымъ доношеніемъ добровольно въ Смоленскъ, и тамо взяты за крѣпкой караулъ и привезены для розыску сюда. И по вымышленномъ доношеніи ихъ явилось самое ихъ воровство и сплетенная ложь на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, знатно по злобѣ, или и весьма по пѣкакой неприятельской факціи, и Мы тому ложному ихъ доношенію, какъ и прежде, такъ и нынѣ, вѣры ни какой лти не хотимъ, вѣдая къ Намъ, Великому Государю, твою всегдашнюю непоколебимую вѣрность. И дабы вамъ познать изъ нихъ о ихъ воровствѣ и сплетенной лжи, и кто съ ними единомышленниковъ, того ради указали Мы, Великій Государь, оныхъ жестоко истязать, и по томъ соверщеніи того розыску и объявленіи ихъ воровства, а особливо, чтобы всакъ видѣлъ твою къ Намъ, Великому Государю, вѣрную и никогда непоколебимую долговременную и усердную службу, послать ихъ въ Кіевъ, дабы на то смотря, нище на твою вѣрность никакихъ извѣстовъ записать ложно не дерзали, и обнадеживаемъ тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, Царскаго Величества непремѣною милостію, что какъ выше упомянутымъ ворами, ложному ихъ доношенію, такъ и впредь на васъ клеветникомъ, никакая вѣра, отъ

насть не подается, но воспринимуть оныя, по всенароднымъ правамъ, по дѣломъ своимъ, достойную казнь. И понеже во тому розыску явились въ томъ же воровствѣ приличные, Полковникъ Миргородской, Апостоленокъ, и бывшей Канцелярствъ, Чернышъ, того ради повелѣваемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имяннымъ Нашимъ Монархическимъ Указомъ, дабы ты, вѣрной подданный Нашъ, оныхъ немедленно взявъ за крѣпкой караулъ, а по разсмотрѣнію своему и сковавъ, у себя держалъ, гдѣ пристойно, или послалъ въ Кіевъ къ ближнему Нашему Огольнику и Воеводѣ, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, а ему велѣно оныхъ тамо держать, пока привезены будутъ отсюда вышепомянутые воры, Кочубѣи и Искра, скованы, за крѣпкихъ карауломъ. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, Грамота придетъ, и ты бѣ, вѣрной подданный Нашъ, Гетманъ и Кавалеръ, Иванъ Степановичъ, о той Нашей, къ вамъ непремѣнной, милости вѣрнѣи и надежнѣи былъ, что оная, за вѣрныя ваши къ Намъ службы, никогда отъемлема не будетъ. А о взятіи за крѣпкой караулъ Полковника Миргородскаго, Апостоленка, и Черныша, и о посылкѣ оныхъ въ Кіевъ, учинать тебѣ, вѣрному подданному Нашему, всеконечно по вышеписанному Нашему, Великаго Государя, Указу. Писанъ въ Нашемъ, Великаго Государя, Лѣтовскомъ походѣ, лѣта 1708, Апрѣля 20 дня, государствования Нашего 26 году.

1708 года, апрѣля 23.

**ГРАМОТА КЪ ГЕТМАНУ О РОЗЫСКѢ ДОНОШЕНІЯ КОЧУБѢИ И ИСКРЫ ВЪ СМОЛЕНСКѢ И ПОКАЗАНІИ ИХЪ СЪ ПЫТКИ, И ПРОЧ.**

(По обыкновенному титулѣ Великаго Государя и его Гетманскому.)

Сего настоящаго 1708 году, Апрѣля 20 дня, въ Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Грамотѣ писано къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, что явившіеся въ ложномъ на тебя доношеніи, Геперальный Судья, Василиій Кочубѣи, и бывшей Полковникъ Полтавской, Искра, пріѣхали съ тѣмъ своимъ ложнымъ доношеніемъ добровольно въ Смоленскъ, и тамо взяты за крѣпкой караулъ и привезены для розыску сіюды, и по вымысленному доношенію ихъ, по розыску явилось самое ихъ воровство и сплетенная ложь на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, знатно по злобѣ или весьма по нѣкакой неприятельской факціи, и что Мы тому ихъ ложному доношенію, какъ и прежде, такъ и нынѣ, вѣры никакой ати не хотимъ, вѣдаа къ Намъ, Великому Государю, твою всегдашнюю вѣрность. И дабы явѣе познать истину о ихъ воровствѣ и сплетенной лжи, и кто съ ними единомышленниковъ, того ради указали Мы, Великій Государь, оныхъ жестоко истязать, и по томъ, для совершенія того розыску и объявленія ихъ воровства, а особливо, чтобъ всякъ вѣдалъ твою къ Намъ Великому Го-

сударю, вѣрному и никогда непоколебимую долговременную и уверенную службу, послать ихъ въ Кіевъ, дабы, на то смотря иные, на твою вѣрность никакихъ извѣговъ чинить ложно не дерзали; и что-поможетъ, по тому розыску, явились въ томъ же воровствѣ приличные, Полковникъ Миргородскій, Апостоленокъ, и бывшей Канцеляристъ, Червынъ, того ради повелѣли Мы, Великій Государь, тебѣ вѣрному подданному Нашему, оныхъ немедленно, взявъ за крѣпкой караулъ, и, по разсмотрѣнію своему, у себя держать, гдѣ пристойно, или послать въ Кіевъ къ ближнему Нашему Стольнику и Воеводѣ, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну. И послѣ того, по Нашему, Великаго Государя, иманному Указу, Наши Министры ими, Кочубѣмъ и Искрою, розыскивали пакрыпко, и явилось ихъ воровство и самая сплетенная ложь на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, которые, увидя себя обличенныхъ, не дожидаясь пытки, сами прицѣсли вину и сказали, что все, еже они на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, письменнѣ и словесно доносили, и то все затѣяли ложно, токмо съ единой своей на тебя злобы. И потомъ они распрашиваны и пытамы въ томъ, что то свое злое воровское, вымышленное на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, донощеніе чинили не съ неприятельской ли факціи, или подсылки, чтобъ тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, того уряду лишать, а много, къ тому ихъ злу склоннаго, возставить, и кто съ ними въ томъ единомышленниковъ. И оныя воры,

Кочубѣй и Искра, изъ пытки говорили, что то ложное свое доношеніе чинили не съ неприятельской факціи, но токмо съ своей собственной на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, злобы и ненависти, не видя и не вѣдая никакой за тобою, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, къ Намъ, Великому Государю, вѣрности. И по тому явившемуся злему ихъ дѣлу оныя воры и возмутители народные, Кочубѣй и Искра, которые, по собственному своему призванію, тѣ свои ложныя клеветы на насъ, вѣрнаго подданнаго Нашего, многимъ въ народѣ Малороссійскомъ возмущенія внушали и разсѣвали, воспримуть по дѣломъ своимъ, по Нашего, Великаго Государя, Указу, и по правдѣ, достойную казнь. И понеже вышепомянутые воры съ пытки говорили, что о посылкѣ твоей по нихъ, которая учинена по Нашему, Великаго Государя, Указу, претерѣли ихъ, присылкою своею, нарочно Миргородской Полковникъ, Апостоленокъ, а . . . . . объявленіи являетъ, что онъ съ Кочубѣмъ въ томъ о всемъ имѣлъ согласіе и пересылки, того ради указали Мы, Великій Государь, дабы ты, вѣрной подданшой Нашей, по прежнему и по сему Нашему, Великаго Государя, Указу, онаго Полковника Миргородскаго, Апостоленка, взявъ за крѣпкой караулъ, послалъ въ Кіевъ и велѣлъ сдать тамо Ближнему Нашему Стольнику и Воеводѣ, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, и обнадеживаемъ тебѣ, вѣрнаго подданнаго Нашего, Нашею, Царскаго Величества, непретвornoю милостію, что



Мы, Великій Государь, какъ нынѣшнему, выше объявленному, ложному, Кочубеву и Искрину, доношенію вѣры на тебя вѣ не хотѣли, такъ и впредь клеветникомъ никакая вѣра не подается. Ты, вѣрной подданный Нашъ, въ Нашей, Царскаго Величества, непремѣнной къ тебѣ милости вѣрнѣ и надеженъ будъ, что оная, за вѣрныя ваша къ Намъ службы, никогда отъ смысла не будетъ, и тебѣ бы, вѣрному подданному Нашему, Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, отъ Нашей, Царскаго Величества, непремѣнной къ тебѣ милости вѣдать, а о взятіи за крѣпкой караулъ Полковника Маргородскаго, Апостоленика, и Черныша, и о посылкѣ оныхъ въ Кіевъ, учинить тебѣ, вѣрному подданному Нашему, всеконечно, по прежнему и по сему Нашему, Великаго Государя, вмянному Указу, Писанъ въ Нашемъ, Великаго Государя, Литовскомъ походѣ, лѣта 1708, Августа 23 дня, государстvomъ Нашего. 26 году.

Послана съ Алыотантомъ полку Господина Графа Головкина, Камынинымъ, чрезъ почту.

#### ОТЪ ГОЛОВКИНА ЦЫДУЛА.

Хотя признаваемъ, что Вашему Сіятельству не безъ досады на насъ, что къ розыску Кочубей и Искра мимо Кіева привезены сюда, однако же объявляемъ: 1-е) что намъ въ Кіевъ ихъ невозможно было привезть, понеже послано къ нимъ только два офицера безъ солдатъ, и угора, привезли ихъ добровольно въ

Смоленскъ вскорѣ послѣ того, какъ мы отъ Вашего Сіятельства письмо получили, что посланные ваши ихъ не могли взять. 2-е) Что ежели бы не адъясъ и не отъ насъ ими розыскивано, мнѣли бы, чтобъ никто такъ дерзновенно и отважно не поступилъ, какъ мы, вѣдая Государеву къ Вамъ всегдашнюю любовь и Вашу къ Нему, Великому Государю, истинную вѣрность, и того ради мы неуспѣшные труды приложили, то зло изслѣдовать и сію злую факцію безъ дамынхъ околнностей разорвать. А ежели бы индѣ гдѣ о томъ розыскивано, то бы того учинити не смѣли и не могли, но о всемъ бы описывались, и многіе околнности въ томъ чинить принуждены были, какъ . . . . . впредь къ Вамъ, какъ изомить Ваше Сіятельство усмотрѣть, отъ чего тою протѣжностію произвестися великая огласка и иныя слѣдованія; того ради не сумнѣваемся, что Ваше Сіятельство то усмотря, въ противность того не примешь; ибо и то къ Вашей славы, что сіе вершилось безъ присылки и требованія отъ васъ кого къ тому розыску.

1708 ГОДА, МАЯ 13.

#### ОТЪ ШАФИРОВА КЪ МАЗЕПѢ.

Сіятельчайшій и превосходительнѣйшій Господинъ Гетманъ и Кавалеръ, милъ милостивый Благодѣтель! Вашего Сіятельства пріятнѣйшее писаніе отъ 30-го числа Апрѣля, я благополучилъ и изъ оного съ

особливимъ удовольствіемъ уразумѣлъ, еже Ваше Сіятельство, за приглашеніе мое въ дѣль Кочубей и Искры, въ своей приазненной салонности содержать меня соизволяете, за что Вашему Сіятельству съ должнымъ респектомъ благодарствую и обнадеживаю Ваше Сіятельство, что я и впредь всегда принадлежать къ интересамъ Вашего Сіятельства не оставляю мою службу, по возможности своей, показывать, и въ помянутомъ дѣль учинено по должности нашей, и вѣдая, что въ томъ сѣи и Его Царскаго Величества, Нашего Всемилостивѣйшаго Царя и Государя, интересъ. Впрочемъ, ссылаясь на письмо къ Вашему Сіятельству отъ Его Графскаго Сіятельства, Верховнаго Компатнаго и Кавалера, Господина Гаврила Ивановича Головкина, посланное, пребываю.

Изъ Вытебска отпущено 13 дня Маія, 1708 года, съ Гетманскимъ присланнымъ челядникомъ, Мирономъ Каленченкомъ.

1707 ГОДА, МАЯ 10.

ОТЪ ГОЛОВКИНА КЪ МАИЗЕВЪ.

Сіятельнѣйшій и Превосходительнѣйшій Господине, мой истинный благодѣтелю!

Вашего Сіятельства писаніе отъ 1 числа Маія изъ Бѣлой Церкви мы, чрезъ Адъютанта Камынина, здѣсь получили, въ которомъ изволилъ писать, что недовольствъ того, что Кочубей и Искра принесли повинную, но надлежало было нѣкъ къ вамъ послать къ розыску, и тамъ

противъ всякой статьи розыскивать, и мы на сіе Вашему Сіятельству отвечаемъ, что мы, елико надлежало, въ томъ розыскѣ трудились и дошли до того, что тѣ воры сами признали свое воровство, прежде вытеки принесли повинную, что то все, еже они писали и говорили, яп на Васъ ложно. И хотя оные во всемъ вину свою и принесли, однако же мы оныхъ пытали, выспрашивая изъ нихъ, по какому они умыслу то зло на Васъ сплели, и не по подсылкѣ ль отъ непріятеля и по факціямъ опаго, но они и съ пытки тожъ подтверждали и говорили, что то все чинили ни съ чего иного, токмо съ единой злобы своей на Васъ, какъ лучше изволяете усмотрѣть изъ посланнаго розыску и изъ писемъ нашихъ къ Вамъ. Для того противъ всякой статьи допрашивать ихъ не для чего было, по тому что они и про все сказали, что все затѣян ложно, и того ради оныхъ, по окончаніи сего розыску, послали въ Смоленскъ, а къ Его Царскому Величеству о всемъ о томъ и о посылкѣ оныхъ въ войско къ Вамъ, противъ желанія Вашего Сіятельства, писали, на что еще Указъ не получили.

Что же принадлежитъ о Полковникѣ Миргородскомъ, о которомъ Ваше Сіятельство въ поскрытѣ до насъ пишете, будто онъ въ томъ воровствѣ Кочубей не причаился, а престоюрги своимъ учинилъ по вашему повелѣнію, отъ него Кочубей уведоменъ, ушелъ, и о чемъ мы напредъ сего были несведомы, и Кочубей намъ о томъ не сказывалъ, а сказалъ, что онъ его самого

присылкою своею претерпѣть, какъ то въ размыкѣ явно, и о томъ мы къ Его Царскому Величеству писали, ибо Его Величества Указъ повелѣваетъ, дабы онаго Полковника взять, какъ къ Вашему Сіятельству и въ собственноручной своей Грамотѣ изволимъ напередъ сего писать, чтобъ Вы онаго отпразднать изволили, для того взяты, съ небольшою частию войска къ Быхову, такъ и намъ о взятъ его зацѣлалъ и во оставленныхъ статьяхъ написать изволимъ иманно для того, чтобъ такихъ подозрительныхъ людей изъ Украйны вывести, чтобъ впредь отъ оныхъ тамо опасностей не было, о чемъ . . .

изволите Ваше Сіятельство усмотрѣть на посланнаго розыску, что о немъ Искра говорилъ, и того Полковника собили они, Кучюбый и Искра, на Ваше мѣсто въ Гетманы, и намъ о томъ съ начала, при прѣздѣ своемъ, выхваляя его, говорили, и по тому признавать возможно, что оный въ томъ же умыслѣ съ ними былъ, хотя Кочюбей, видя крайнюю свою погубель, его изъ другихъ оговорилъ, а пока онъ не уличенъ былъ въ томъ своемъ злѣйномъ воровствѣ, то представлялъ его своей жи свѣдителемъ, знатно по надеждѣ и по слову. И ежели бы дошло безъ обвиненія ихъ о томъ, по желанію ихъ, до розыску, то можетъ быть, чтобъ тотъ Полковникъ въ томъ на Васъ, обще съ нимъ, свидѣтельствовалъ, и ежели бѣ у нихъ какого злого умыслу не было, то для чего бѣ имъ въ ночномъ времени на погубель съезжатица, какъ въ Кочюбѣвѣ

извѣтъ объявлено, о которомъ нынѣ болѣе не твердимъ, токмо ссылаемся на прежнія наши письма и предаемъ то въ разсужденіе Вашего Сіятельства.

А что принадлежитъ о Чернышѣ, о которомъ уже Ваше Сіятельства троескратно къ намъ напоминаятъ, что оный бездѣльникъ наркаетъ на меня, будто я съ какою къ нему неимости, а Господинъ Секретарь съ какою вражды, на дагубу его Указы посылаемъ, изволимъ Ваше Сіятельство разсудить, что если бѣ оный въ чѣмъ не причинился, для чего бѣ намъ о немъ и писать, за что мнѣ на него, также Господину Тайному Секретарю, посылать, ибо у насъ съ нимъ никакой знаемости ни къ дружбѣ, ни къ недружбѣ, не бывало, а знали его только по тому, когда онъ отъ Вашего Сіятельства бывалъ присыланъ съ письмами. А что онъ, будучи въ Москвѣ, прошеніемъ имени Вашего Сіятельства домогался Полковничества Стародубокаго, и возвратясь разглашалъ, будто онъ уже, мимо Васъ, на тотъ урядъ пожалованъ, и притомъ всѣвалъ многія плевелы о имени Монаршескомъ, и иные многіе непристойности къ возмущенію народа Малороссійскаго, о чемъ Ваше Сіятельство съ жалобою самъ на него писалъ, и о томъ Мы Его Царскому Величеству доносили, а потомъ Ваше Сіятельство въ Москвѣ и самъ Его Царскому Величеству на него доносилъ, и письменное свидѣтельство въ томъ въ Канцелярію отдать изволили, и по тому отданъ оный Чернышъ въ волю Вашу, и

указано его судить и карать за то Вашему Сіятельству по воинскимъ правамъ. А что за то ему учинено, мы о томъ не свѣдомы; а что о немъ по розыску явилось, о томъ Ваше Сіятельство извѣстится лутче изъ розыску посланнаго. По семъ остаюсь

Вашего Сіятельнѣйшаго Господства готовѣйшій ко услуженію,

Графъ Головкинъ.

Изъ Витепска.

Маія въ 19, 1708.

Послано съ Кіевскимъ рейтаромъ, съ Иваномъ Щучкиннмъ.

1708 года, Іюня 17.

**ГРАМОТА ГОСУДАРЯ КЪ ГЕТМАНУ О КАЗНИ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ.**

(По обыкновенномъ титулѣ Великаго Государя и его Гетманскомъ.)

Сего настоящаго 1708 году, Апрель 23 дня, въ Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Грамотѣ писано къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, что по Нашему, Великаго Государя, имянному Указу, Наши Министры Кочубеємъ и Искрою, которые явились въ ложномъ доношеніи на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, розыскивали накрепко, и что по тому розыску являлося ихъ сущее воровство и самая сплетенная ложь на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, которые, увидя себя обличенныхъ, не дожидаясь пытки, сами принесли вину и сказали, что все, еже они на тебя, вѣрнаго

подданнаго Нашего, писемно и словесно доносили, и то все заглава ложно, токмо съ единой своей на тебя злобы, и что они по тому разспрашиваны и пытаны въ томъ, и съ пытки говорили тожъ, что то свое злое воровское вымышленное на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, доношеніе учинили съ злобы своей, не вида и не видая ни какой за тобою, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, къ Намъ, Великому Государю, вѣрности, и что по тому явившемуся злему ихъ дѣлу оныя воры и возмутители народныя, Кочубей и Искра, которые, по собственному своему признанію, тѣ свои ложныя клеветы на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, многимъ въ народѣ Малороссійскомъ для возмущенія внушали и разсѣвали, воспримуть по двомъ своимъ, по Нашему, Великаго Государя, Указу и по правамъ, достойную казнь. А нынѣ указали Мы, Великій Государь, имяннымъ Нашимъ, Царснаго Величества, Указомъ, оныхъ воровъ и народныхъ возмутителей, Кочубея и Искру, за ихъ воровство и сплетенную ихъ на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, ложь, по Государственнымъ правамъ казнить смертию, и для той казни послать ихъ въ войско къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему и для объявленія ихъ воровства и сплетенной лжи всему войску и народу Малороссійскому, дабы ты, вѣрной подданный Нашъ, Нашу, Царскаго Величества, непремѣнную милость къ себѣ, за свою вѣрность, видѣвъ, что такимъ лжеклеветникомъ на тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, никакая

1708 ГОДА, СЕНТЯБРЯ 3.

## ГРАМОТА ОТЪ ГОСУДАРЯ КЪ МАЗЕПѢ ПОСЛѢ КАЗНИ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ.

Божею поспѣшествующею милостию, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и прочая.

Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Дняпра Гетману и славнаго чина Святаго Апостола Андрѣя Кавалеру, Ивану Степановичу Мазепѣ, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества, милостивое слово.

Къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ ты, вѣрной подданной Нашъ Гетманъ и Кавалеръ, въ листъ своемъ изъ обозу отъ Русанова, Августа отъ 15 дня, пастоящаго 1708 года, съ Ясауломъ войсковымъ Генеральнымъ, Дмитріемъ Максимовичемъ, благодарствуя Намъ, Великому Государю, покорственно съ Генеральною Старшиною, съ Полковниками и со всемъ войскомъ Запорожскимъ, за учиненную отъ Нашего Царскаго Величества справедливость надъ Кочубеемъ и Искрою, лжеклевветниками твоими, вѣрнаго подданнаго Нашего, и всенародныхъ возмутителей, которые по Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Указу, казнены, за ихъ воровство и сплетенную ложь, смертію. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Вели-

чества не поддалася, Стольнику Нашему и Воеводѣ, Ивану Иванову сыну Зернову Вельяминову, учинить о томъ по данному ему наказу. И тебѣ въ вѣрному подданному Нашему, Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, по полученіи сей, Нашего Царскаго Величества, Грамоты о казни оныхъ, Кочубея и Искры, за ихъ сущее воровство, учинить по вышеписанному Нашему, Великаго Государя, иманному Указу, и когда ты казнь совершишь, тогда съ доношеніемъ о томъ выше помянутаго Нашего Стольника къ Намъ, Великому Государю, отпустить незадержавъ. И впредь бы тебѣ, вѣрному подданному Нашему, Гетману и Кавалеру, со всемъ войскомъ Запорожскимъ быть на Нашу, Великаго Государя, милость всегда надежнымъ, которая за всегдашнія вѣрныя вышъ какъ къ предкамъ Нашимъ, такъ и къ Намъ, Великому Государю, службы, никогда отъемаема не будетъ. Послана изъ Бѣлицъ, Іюня въ 17 день, 1708 года.

Вестова полку съ Прапорщикомъ, съ Дементьемъ Родионовымъ, отъ того Прапорщика оныя письма взяты въ Смоленскахъ и посланы съ ними рейтаръ Яковъ Гулковъ.

чество, жалуя тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, ту твою присылку приими милостиво, и обнадеживаю, тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, Гетмана и Кавалера, что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, какъ прежде, такъ и нынѣ, за непоколебимую вѣрность твою къ Намъ, вѣрнаго подданнаго Нашего, Великому Государю, никогда въ милости своей не отступимъ и вѣрить никакимъ клеветникамъ, которой бы дерзнулъ что на васъ противное Намъ, Великому Государю, доносить, вѣра не дастся, въ чемъ бы ты, вѣрной подданной Нашей, былъ на Нашу, Царскаго Величества, милость благонадеженъ. Писанъ въ Нашемъ главномъ стану при Могутовѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1708, мѣсяца Сентября 3 дня, государствованія Нашего 27 году.

Цидула въ письмѣ, что съ Максимовичемъ.

«Изъ цидулы Вашего Сіятельства о пожиткахъ Кочубея я выразишь, и о томъ донесу Его Царскому Величеству, и каковой Указъ получу, писать къ Вашему Сіятельству буду.»

**1708, Апрѣля 30.**

**Письмо Гетмана Мазепы къ Государю  
о присылкѣ къ нему Кочубея и Искры  
для казни.**

Божією Милостію Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю,

Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя Бѣлыя Россіи Самодержцу, и прочая,

Иванъ Мазепа, Гетманъ и Кавалеръ, зъ войскомъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскимъ, падъ до лица земля предъ Пресвѣтлымъ Вашему Царскаго Величества престоломъ, у стопы ногъ Монаршихъ, смиренно челою бью. Оглаголилъ и обременилъ мене Ваше Царское Величество Монаршую свою неизреченною милостію, въ немощи моеи тѣбѣ совершающіяся силы превосходящую, а въ тяжести и горести многопечальной сердечной вождѣвное облегченіе и усажденіе приносящую, когда первые собственноручны въ приватной, потомъ чрезъ посланнаго моего, Полковника Стародубовскаго, Скоропадскаго, а нынѣ уже въ третью чрезъ нарочнаго куріера, Подпоручика Маслова, въ двохъ публичныхъ промошпийшихъ своихъ Монаршихъ грамотахъ, изволили Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, обнадежить и утвердить мене, вѣрнаго своего подданнаго, въ непремѣнномъ своемъ благосердіи Монаршомъ призрѣніи и непреборимой всякими вражими навѣты протекціи. не преклоняя Богохранимаго своего сердца ко утврѣнію лжамъ и клеветамъ, всезлюбимымъ враговъ моихъ исконныхъ, Кочубея и Искры, языкомъ, и злоковарственными вымыслами соплетенными, которыми они тщалися славу и честь мою въ персть вселити и непорочную вѣрность мрачить. Оглаголенъ убо толикою нечистою и неописанною

Вашего Царскаго Величества милостию, повергаю себе подъ побѣдительные Вашего Царскаго Величества Монаршіе стопы, подпирающіе враги, и по стезямъ правды и оправданій Господнихъ ходячіе; благодарствуя же благодарствую Вашему Царскому Величеству, и благодарствовать до кончины житія моего не перестаю, что Ваше Царское Величество, премилосерднымъ своимъ защищеніемъ, не попустилъ возраздоватися врагомъ моимъ о мнѣ. А понеже нынѣ съ праведнаго розыску, которой, по Указу Вашего Царскаго Величества, чиненъ былъ, показалось явственнѣе, что тыи мои враждебныи наветники, Кочубей и Искра, клеветали на мѣ неправду, и въ сѣть, коже мнѣ сокрыта, сами впадоша, уловлены въ лѣвъ и злобъ своей, того рады покорнѣе, съ доземнымъ моимъ поклоненіемъ, о таковую, Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, милость и крайнее милосердствующее о мнѣ монаршее призрѣніе, прошу, дабы, по преимощію, Вашего Царскаго Величества, Указу и милостивомъ обнадеживаніи, тыи мои лжеклеветники, Кочубей и Искра, были до мене присланы, для окончанія розыскаго дѣла, и чтобъ надъ нами справедливость такая, якую Вы, Великій Государь, Ваше Царское Величество, по богомудромъ своемъ усмотрѣнію, учинить повелите, всенароднѣ въ войску совершилася, дабы, видя то протѣи, не дерзали болѣе несправедныхъ на мѣ соплетати и вымышляти доносовъ и наветовъ; ибо естлии впередъ таковыи беззаконныи митеж-

ники дерзнуть еще своими лжетворными клеветами впутреннѣе въ народъ возгнѣтати огнь и Пресвѣтлѣйшій Вашего Царскаго Величества Мѣстатъ турбовати, помрачал и поборая мою непоколебимую къ Вашему Царскому Величеству вѣрность, то и силы моей въ изнеможденіи весьма старости и непрестанныхъ болѣзней столько не стаетъ, чтобъ и службу Вашего Царскаго Величества отправлять и врученныи мнѣ Ваши Монаршіе дѣла управлять и съ ними расправлятица. О таковое милосердное Вашего Царскаго Величества призрѣніе и вторичнѣе и сторичнѣе, съ лицеzemнымъ поклоненіемъ, прося, его жъ высокодержавную, судъ и правду содержащую, десницу покорнѣе лобызаю. Писанъ въ замку Бѣлоцерковскомъ 1708 року, 30 Апрѣля.

Вашего Царскаго Величества вѣрный подданный и слуга пайнижаѣшій,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ и Кавалеръ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго.

**1708 года, Іюля 16.**

**Донoшеніе Гетьмана Мазепы Государю о казни Кочубея и Искры въ Борщаговѣ.**

Божією милостию Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю,

Петру Алексѣвичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и прочая,

Иванъ Мазепа, Гетманъ и Кавалеръ, зъ войскомъ Вашего Царскаго Величества Запорожскимъ, повергъ себе предъ Пресвѣтѣйшимъ Вашего Царскаго Величества Маестатомъ, у стопъ ногъ Монаршихъ, смиренно челомъ бію. На праведномъ мѣрилѣ высокодержавною своею десницею содержишь, Ваше Царское Величество, милость и судъ, когда правдою себя служащихъ и вѣрнѣ работающихъ милуеши и ущедряеши, неправдѣ же папашествующихъ и клеветующихъ лжу, судиши и отмщаеши, и сего ради получилъ Ваше Царское Величество блаженство хранящихъ судъ и творящихъ правду во всяко время, ибо, яко престолъ Вашего Царскаго Величества утверждается на единой правдѣ, тако и дѣла руку Вашего Царскаго Величества истинна и судъ; и недивно, понеже честь Царева судъ любить, воздая комуждо по дѣломъ. Нетребъ мнѣ здѣ, ко утвержденію того, еже пишу, искати мпогихъ доводовъ; видѣста бо очи мои, како Ваше Царское Величество, милосердствуя о мнѣ, вѣрномъ своемъ подданномъ, праведнымъ своимъ судомъ смирилъ клеветниковъ моихъ, Кочубея и Искру, которыхъ, по Указу Вашего Царскаго Величества, здѣ, въ войску, всеароднѣ, да и прочіи страхъ вмутъ и впредь на вѣрныхъ Вашего Царскаго Величества подданныхъ и слугъ не дерзнуть клеветати неправды, воспріявши по дѣломъ своимъ смертную

кончину, при Стольнику Вашего Царскаго Величества и Воеводѣ второмъ Смоленскомъ, Господину Ивавѣ Вельяминову Зернову, который, по Указу Вашего Царскаго Величества, въ врученномъ себѣ дѣлѣ благоразумѣ, по природнымъ своимъ искуству, справился. И хотя принуждаемъ бѣхъ милосердіемъ Христіанскимъ, покорнѣ Вашего Царскаго Величества зѣ доземнымъ челомъ битіемъ просить надъ нами, моими джеклеветниками и всенародными возмутителями, Кочубеемъ и Искрою, Монаршой Вашего Царскаго Величества милости, хвалящейся на судъ, дабы они отъ смертной казни могли быть свободны, обаче, когда разсудихъ, что они, между многими своими лживыми соплетеніями и навѣтами, первую и главную клевету дерзнули написать и языкомъ лживымъ и лживымъ блядословить, въ Превысочайшомъ Вашего Царскаго Величества гоноръ и здравіи, за которое встѣмъ Намъ, подъ высокою Вашего Царскаго Величества державою и сладчайшимъ государствованиемъ пребывающимъ, должно и достойно до послѣдней крове капли стоять и умирать, а не токмо противное что оному (отъ чего сохрани Боже!) чинить и сочинять, но и помыслить срашно, ужасно и душепагубно, того ради намѣреніе мое, милосерствующее о нихъ, клеветникахъ, отставихъ, паче самъ настоятельно судихъ ихъ быти достойныхъ смерти за таковое дерзновение, чести помазанника Божія, Вашего Царскаго Величества Монаршой противное. Благодарствую убо, при лицеземномъ поклоненіи моемъ,



до стопъ Вашего Царскаго Величества низлагаемъ съ всемъ войскомъ Запорожскимъ за святую справедливость, якую съ клеветниковъ моихъ, праведнымъ Вашего Царскаго Величества судомъ и милостивымъ ко мнѣ, всему войску Запорожскому и народу Малороссійскому прызвѣнемъ, получихъ, за которое, дожде ма не прикрѣтъ сънь смертная, не токмо вѣрнѣ и непорочнѣ Вашему Царскому Величеству служить, но и душу мою за достоинство Маестату Вашего Царскаго Величества положить, готовъ есмь, нынѣ же и паки повергая себя подъ нозы Вашего Царскаго Величества Высокородержавную Его десницу, хранящую судъ и правду, покоряя лобызаю. Зѣ обозу съ подѣ Борицагувки, Іюля 16, 1708 году.

Вашего Царскаго Величества вѣрно-подданный и слуга нижайшій,

Иванъ Мазепа,

Гетманъ и Кавалеръ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго.

## Слѣдственное дѣло о Кочубей и Искрѣ по доношенію ихъ на Гетьмана Ивана Мазепу въ измѣнѣ Государю.

**ДОНОСЪ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ ЧРЕЗЪ АХТЫРСКАГО ПОЛКОВНИКА, ОСИПОВА, НА ГЕТМАНА МАЗЕПУ.**

Въ нынѣшнемъ 1708 году, въ 16 день Февраля, изъ Кіева писалъ, въ письмѣ своемъ, Князь Дмитрій Голицынъ, что прислалъ къ нему нужное доношеніе Полковникъ Ахтырской, Ѳеодоръ Осиповъ, и то доношеніе опъ при томъ письмѣ посылаетъ, и то ево письмо и съ доношеніемъ Ѳеодора Осипова првнято въ Бѣшенковичахъ, Февраля въ 27 день, и въ тохъ ево, Федора Осипова, письмѣ и доношеніи написано!

Ясневельможный, Сіятельнѣйшій Князь, а мнѣ премилостивый Пане и великій Добродѣй, Князь Дмитрій Михайловичъ.

Нынѣшняго 1708 года, Февраля въ 8 день, явился за секретъ в мене нарочно в Ахтырки Полтавскій Спаській попъ, Иванъ Свѣтайло, по присылки бывшего Полтавскаго Полковника, Ивана Искры, и подѣ вѣрностью своею къ Великому Государю велѣлъ мнѣ съ нимъ, Иваномъ, видѣтися, гдѣ бѣ пристойно, для нужного Великаго Государя дѣла.

И того жѣ Февраля въ 9 день, повѣдавъ я изъ Ахтырска будто за своимъ дѣломъ, ни кому не извѣрлся.

И въ Февралѣ 13 день съѣхався съ нымъ, Иваномъ Искрою, надъ речкою Коломакомъ въ пасеки своей. И онъ, Иванъ, подъ именемъ Божиимъ и подъ клятвою душевною, являя вѣрность къ Великому Государю Генеральнаго судьи, Василя Кочубея, и свою, сказалъ мнѣ:

«Послалъ, де, его, Ивана, онъ, Кочубей, видѣтись со мною, изъяснити тайну, что Гетманъ, Иванъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и крестное цѣлованіе и премоугую, Мошащую къ себѣ милость, согласився съ Королемъ Лещинскимъ и изъ Вишневецкимъ, въ злаго своего намѣренія умышляетъ на его, Великаго Государя, здравіе, какъ бы его, Государя, въ руки свои гдѣ хватить, или смерти предать.

А хотѣвъ тое цѣле вчинить во время бытности по присылки къ нему въ Батуринъ Господина Александра Кикина, мнячи себѣ онъ злохитрый въ то время быти его Царскому Величеству въ него подъ именемъ Александровымъ, и будто для стрѣчи, поставивъ своихъ вѣрныхъ жолнѣровъ многое число и слугъ, которые въ него отъ Короля Лещинскаго есть, з набигимъ огнистымъ оружіемъ и приказавъ имъ: «Какъ, де, Государь въ дворъ войдетъ, и вы, де, дайте ему огню въ въ груди!»

«А какъ увѣдавъ, что Царскаго Величества тутъ нѣтъ, только Господи Кикинъ самъ, жолнѣровъ тихъ и слугъ розославъ, а велѣлъ стоять малымъ людямъ по обычаю.

«И нынѣ всячески тщится я на томъ положивъ, чтобы его, Госу-

даря, гдѣ смерти предать, или въ руки взять и непрітелемъ отдать.

«А мичошедшій сей Филчовъ постъ, совокупившись съ полками своими, и открывши зиваиическую злобу, хотѣлъ итти войною на его, Великаго Государа вочину, на Великороссійскіи города.

«И тое его злое намѣреніе не збылося по сее время за теплостю зимы и что река Днепръ не укрѣпился и не ставъ.

«А укрывая злобу въ себя, будто по его, Великаго Государа, указу, и будто зъ радѣиимъ своего на оппоръ непрітелсмъ, простуючимъ къ Кіеву, зъ Батурина въ городъ Прилуку со всеми своими Компанейскими и пехотными сердючками полками пришовъ, а и городовымъ полкамъ, по близу будучимъ, къ себѣ жъ велитъ итти, и у великой осторожности умышляетъ, какъ бы ему рѣку Днепръ съ полками перейти, и въ Белую Церковь убраться.

«А совокупяся съ тогобочными полками и собравъ великую силу, и случася съ Королемъ Лещинскимъ, или Вишневецкимъ, злохитрое свое намѣреніе хочетъ исполнить, чтобы его, Государеву, державу разорить.

«А тогобочныя полки на то ему давно присяжны, для того онъ итъ тамъ и населятъ.

«А все свои скарбы и пожитки, одни уже за Днепръ выпроводивъ, а други съ собою возить

«А во всехъ полкахъ рейменту своего, будто по именному его, Великаго Государя, Указу, велѣлъ брать поборы великіе съ козаковъ, чего никогда не бывало въ каждого козака

од коня по талеру; а од вола по коню, и то онъ чинить отъ злохитрія своего, какъ бы народъ тымъ обогащать, и возмутить и до бунту привести, и наворочаетъ, что будто онъ не по своей воли чинить, по по Указу на ево Великаго Государя.

И нынѣ Кочубей, отбавился отъ суждѣства, и чтобъ ему не быть при его зрадѣ, приложилъ къ себѣ болѣзнь и живетъ въ маестности своей, въ селѣ Диканцѣ.

А Искра живетъ въ Полтавѣ, и съ собою въ походъ его не везетъ, а велитъ ему быть въ домѣ, будто у войску онъ непотребенъ.

А особно съ мещанъ ввѣсть и удобруя Сердюковъ, раздавъ уво плату на три мѣсяцы.

Да и такое въ пародѣхъ возмущеніе произяеть, будто его Царское Величество повелитъ его рейменту Козаковъ писать въ салдаты и вчать в строй, а все злохитрымъ своимъ умысломъ плеведи такіе встѣаетъ, чимъ бы скорей народъ привести до шатости и измѣны.

И уже голода въ тайности тое промежъ собою носить и на шатость ждуть ево повелѣній.

А войско Запорожское, тайно подсылаючи, прельщаетъ и стращать, будто Его Царское Величество не любя ихъ, коли козвекъ велитъ розорить и мѣста ихъ опустошить.

И по той ево прелести оны устрашаются и встають въ поготовости къ войнѣ.

А выходить имъ еще не велитъ, чтобъ, за ихъ порушеніемъ, не открылася бъ ево злобы измѣна, дондеже совокупится съ иными своими еди-

номышленники. А про тое ево злое намѣреніе Старшина Генеральная и Полковники любо и домышляются и вѣдаютъ, однакъ, одны з вѣрности къ нему, другіе страха его рады, третіе видя Ево Государеву къ нему милость, что не повѣрять, извѣстятъ ему, Великому Государю, не смѣютъ.

А лучше всѣхъ про то вѣдаетъ ближній ево Секретарь, новопоставленный Генеральный писарь, Орликъ, чрезъ которого всякая тайна и пересылки отправляются.

Совѣтуютъ Царскому Величеству оба, Кочубей и Искра, чтобъ вельможность ваша, города Кіева и себе отъ зрады ево накрѣпко остерегъ, и когда будетъ онъ, крестоотступникъ, въ Кіевѣ, разумно бѣ промышлявъ, какъ бы въ руки ево взять а съ Кіева не выпустить, и въ Бѣлую Церковь, упередя его, нѣсколько пѣхотныхъ полковъ не медля послать.

А буде съ Кіева ево съ полками выпустить, или полки сго упередятъ въ Бѣлую Церковь, и тогда уже ему нѣчего не учинить, кромѣ что всякой бѣды отъ него сподѣваться, для того, что з обохъ сторонъ Днепра великая сила съ нимъ будетъ, паке же и Лаховъ къ себѣ сподевается вскорѣ.

А якъ то народъ хибкій, и уже отъ него, Гетмана, подъ именемъ Царскаго Величества вѣлыми всемъ оскорбленный, не токмо голтя, которіе тому ради, но и лучшіе, волю ево чинитимуть, и такъ съ тими подручными, ако и изъ иными главными Ево, Государевыми, надруги, съ

кдмъ уже и согласився, превеликое междособіе и знатную поруху Царскаго Величества державъ, не вхвотивши его въ руки, злобображдебнымъ своимъ поводомъ, вчинить.

Они жь Царскому Величеству доносить и милости просить, чтобъ сіе верное доношеніе до времени у Царскаго Величества было укрыто, для того, что нѣкто зъ ближнихъ Секретаровъ Его, Государевыхъ, и Сіятельнѣйшаго Князя Александра Даниловича есть и ему о всемъ Царственномъ поведеніи доносить, и о семъ если увѣдають, тотъ часъ дадутъ ему знать.

И я что отъ него, Искры, слышалъ, о томъ, зъ верности моей, въ сей моей тетрадки, статьями, за моею рукою, Вельможности вашей, пану моему милостивому, доношу.

А такову жь тетрадку слово въ слово, за моею жь рукою, наспѣхъ послалъ я съ нарочнымъ посильнымъ и къ Царскому Величеству къ Москвѣ, или гдѣ буде обрѣтатися.

При семъ покорнѣ отдаюся Вашей Царской милости и zostaю,

Вашему Сіятельству зычливый и унѣжонный слуга,

Федоръ Осиповъ.

З Ахтирки, Феврали 17 дня, 1708 року.

**ДОНОШЕНИЕ КОЧУБЕЯ ЧЕРЕЗЪ  
ПЕТРА ЯЦЕНКА ИЛИ ЯКОВЛЕ-  
ВА НА ГЕТЬМАНА МАЗЕПУ.**

А въ доношеніи же присланнаго отъ Кочубея перекреста, Петра

Яковлева, которое онъ, написавъ своею рукою, подаль, написано:

Въ извѣщеніе доношу Вашему Царскому Величеству о томъ, что посланъ я нарочие къ Вашего Царскаго Величества духовнику донести словесно отъ Судьи Емеральнаго, Василя Кочубея:

Въ началъ, что Гетманъ, Иванъ Степановичъ, мѣсть согласіе съ Королемъ Станіславомъ и хочеть измѣнить Вашему Царскому Величеству и поддаться за всею Малою Россією; а дѣлаетъ сіе чрезъ нѣкотораго Ксендза, который зовется Заленскій, и держитъ того Ксендза въ фолварку своемъ, Бахмачахъ, отъ Битурина за двѣ мили, и каждой ночи привозитъ ево Орликъ де его, Гетманъ, въ Батурино тайно.

Другое: когда посланъ отъ Вашего Царскаго Величества до Гетмана Александеръ Василюевичъ Кикинъ, и онъ, Гетманъ, прослухавши нѣ отъ кого, що будто Ваше Царское Величество тайно въ слѣдъ самъ идете въ Батурино, что онъ, по своей совѣсти, вопиючи, велѣлъ Сердюкамъ, тремъ стамъ человекъ, з добрымъ заряженнымъ оружіемъ, бути въ поготовости, и поставилъ ихъ около двора своего въ тайныхъ мѣстахъ, и приказалъ имъ: «Мили бисте что якого галасу почути въ дворъ моемъ, то того жь часу давайте добрый поратунокъ и, не глядячи никому, кто нѣ есть, бисте за ружья смѣлей!» И когда увидѣлъ прїѣздъ къ себѣ Александра Василюевича отъ Вашего Величества зъ милостиннымъ словомъ, такъ же и тое не собилося. о чомъ онъ, Гетманъ, мнѣніе мѣлъ.

тогда велѣлъ Сердюкамъ розійтиса въ дома тайно.

А до Козаковъ Запорожскихъ посылаетъ пѣкоторого Кіевскою писаря, тривожачи ихъ такимъ словомъ, что будто Ваше Царское Величество хотите ихъ отъ того разорити; а то чинить для того, стращаши ихъ, чтобы були Вашему Царскому Величеству противни, а его воли согласующи, были пригодни. Такъ же мовилъ мнѣ самому, что «Вы не согласуете зъ нами; можетъ бути намъ и подѣ Лахами добре и лутше теперешняго поведенія; хороше бѣ и зъ ними мѣти пріятство.»

А что болше мовилъ онъ, Судья Кочубей: «Когда увижу самъ Его Царскаго Величества очи, и тогда о всемъ доведу, и покажу его многіе неправды противъ Его Царскаго Величества, которіе уже онъ, Германъ, зъ давнихъ числѣ дѣлаеть.»

—

**ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ АХТЫР-  
СКОМУ ПОЛКОВНИКУ, ОСИПОВУ,  
О ПРИѢЗДѢ ЕГО СЪ ИСКРОЙ ВЪ  
СМОЛЕНСКЪ.**

Мой Господинъ Федоръ Осиповичъ!

Ваше письмо съ Пунктами, отъ 16 Февраля изъ Ахтырки, къ Господину Князь Дмитрію Михайловичу Голицыну писанное, сюда до насъ прислано въ сихъ числѣхъ, по которому я не умедилъ о всемъ Его Величеству, нашему Всемилостивѣйшему Царю и Государю, занести,

*Часть II.*

которое выслушавъ, зѣло изволилъ милостиво принять и васъ за то уведомленіе, видя вашу въ томъ вѣрность, премилостиво похвалеть, и повелѣлъ мнѣ къ вашей милости Указомъ своимъ Монаршескимъ, зъ симъ нарочно посланнымъ Господиномъ Офицеромъ, писать, дабы вы, ваша милость, немедленно по полученіи сего видѣлись зъ Господиномъ Полковникомъ Искрою, и объявили ему, что Его Царское Величество вѣрность его и объявленіе, которое онъ, Искра, вашей милости учинилъ, принялъ милостиво. И понеже желаетъ Его Царское Величество, яко о такомъ важномъ дѣлѣ, самъ отъ него, Искры, и отъ васъ о томъ дѣлѣ изустно слышать, того ради указалъ вамъ, обще съ нимъ, Господиномъ Искрою, какъ найскорѣе чрезъ Смоленскъ въ войско къ Его Царскому Величеству сѣдovati И будьте въ милости Великаго Государя, какъ Господинъ Полковникъ Искра, такъ и ваша милость, благонадежны; а до времени извольте сіе содержать въ вѣщемъ секретѣ; ибо Его Царское Величество желаетъ то зло чрезъ васъ упредить, дабы Малороссійскому краю не произошло какова зла, какъ и въ прошедшихъ лѣтѣхъ бывало отъ таковаго возмущенія и невинныхъ кровопролитія, за которую свою вѣрность получите себѣ отъ Его Царскаго Величества милость и награжденіе. И для того посланъ къ вашей милости сей Господинъ Офицеръ, дабы вы съ нимъ въ пути могли имѣть безопасной проѣздъ; а сіе письмо мое изволь, ради увѣренія, Полковнику Искрѣ показать; ибо сіе пишу

нимаемымъ и изустнымъ Его Великаго Государя Указомъ.

Желатель вамъ всякаго блага и слуга,

Гаврила Головкинъ.

Зъ Витепска.

Въ 5 Марта, 1708.

ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ КОЧУБЕЮ СЪ ПРИГЛАШЕНИЕМЪ ЯВИТЬСЯ ВЪ ПОРѢЧЬЕ ИЗЪ СМОЛЕНСКА.

Господинъ Генеральный Судья!

Я напредъ сего чрезъ письмо ваше, посланное съ Сержантомъ, о выѣздѣ вѣнемъ изъ Богодухова, уведомился, а нынѣ чрезъ присланнаго Вашего, Петра Яковлева, уведомился о вашемъ отъѣздѣ изъ Рославля въ Смоленскъ, и потому уповаю, что уже ваша милость обрѣтаетесь въ въ Смоленску, и о томъ зѣло порадовался, и чаю, что посланной мой къ вашей милости, Господинъ Подполковникъ Левашевъ, для лучшаго въ пути препровожденія васъ, къ вамъ прибылъ, и нынѣ при васъ обрѣтается. Того ради пишу сіе къ вашей милости, дабы вы изволили, обще съ Господиномъ Искрою и Полковникомъ Ахтырскимъ, Федоромъ Осиповымъ, ѣхать при томъ Подполковникъ Левашевъ въ Порѣчье, куда я, не мѣшкая, ѣду для разговоровъ съ вами о вѣстномъ дѣлѣ; и ѣхать извольте на легкѣ, взявъ съ собою по небольшому людей и лошадей, для того, что въ Порѣчье мѣсто не такое, чтобъ до-

вольство многимъ имѣть возможно; а которые есть изъ знатныхъ особъ при насъ, тѣхъ извольте съ собою взять; а тѣмъ вашимъ людямъ и лошадямъ, которые останутца въ Смоленску, писалъ я къ Воеводѣ Смоленскому, Господину Салтыкову, дабы давалъ кормъ; а посланнаго вашего, Петра Яковлева, отпущу къ вамъ, когда самъ въ путь поѣду. Въ прочемъ, желая съ вами вскорѣ видѣтца, остаюсь,

Ваша милости къ службѣ охотный.

Гаврила Головкинъ.

Изъ Витепска.

Въ 11 день Генваря, 1708.

ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ КОЧУБЕЮ СЪ ПРИГЛАШЕНИЕМЪ ПРИѢХАТЬ ВЪ ВЛИЖНІЯ МѢСТА КЪ СМОЛЕНСКУ.

Господинъ Генеральный Судья войска Запорожскаго!

Приманный отъ васъ, по вѣрности вашей къ Царскому Величеству, являясь здѣсь, которому изволилъ Его Величество самъ дать секретно аудіенцію, и предложенныхъ, по вѣрности вашей, важныхъ дѣлъ отъ него выслушалъ, и изволилъ принять то ваше доношеніе зѣло милостиво. И понеже помянутой посланный вашъ требовалъ, дабы изволилъ Его Царское Величество послать для свиданія съ вами кого изъ вѣрныхъ особъ, и Царское Величество разсудя о томъ, что такихъ важныхъ дѣлъ, кромѣ знатнѣйшихъ и вѣрныхъ особъ, повѣрять не возможно, а посланна

такой знатной особы въ дальное разстояніе не могла бѣ быть тайно, и чтобъ не учинить тѣмъ подозрѣнія, того ради указалъ мнѣ къ вашей милости писать, дабы ваша милость какъ нѣсколько прѣвѣхалъ секретно въ ближнія мѣста къ Смоленску, гдѣ бѣ я могъ съ вами видѣтца и о томъ дѣлѣ разговаривать и совѣтовать, дабы то злое начинаніе возможно было упредить, и какую бѣ вѣрную особу избрать на мѣсто того подозрительнаго не умышлять. Ибо ежели бы такая прѣвѣна учинилась, а готовой бы особы не было, то бѣ могло изъ того возмущеніе и Малороссійскому краю разореніе, и невинныхъ кровопролитіе произойти, которое въ такихъ прѣвѣнахъ случаетца; ибо о томъ же дѣлѣ, о которомъ вы доносите, имѣть Его Царское Величество доношеніе и отъ иныхъ, таковыхъ же вѣрныхъ и знатныхъ, особъ, какъ и ваша милость. Посланной же сей офицеръ отъ Гвардіи посланъ по прошенію присланнаго отъ васъ, дабы могъ васъ Царскаго Величества милостию изустно обнадежить, что то доношеніе принято отъ Царскаго Величества милостиво, о чемъ самъ онъ милости вашей изустно объявлять; а чтобъ и въ пути вашу милость препроводить могъ безопасно, того ради ему и провѣжей видѣ данъ, дабы могъ свободно пробхать, и наряженъ въ Польское платье, дабы безъ подозрѣнія могъ ѣхать. А секрету сего ему не объявлено, и ваша милость съ нимъ о томъ не изволь говорить, ибо, кромѣ меня, о самъ отъ Его Царскаго Величества никому не

объявлено и содержитца сіе въ вѣщѣмъ секретѣ.

Желательный вамъ всякаго блага и слуга,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Бѣшенковичъ.

Въ 11 день Марта, 1708.

**ПИСЬМО КЪ ГОЛОВКИНУ ОТЪ  
ОСИПОВА СЪ ИЗВѢЩЕНІЕМЪ О  
ВЫЕЗДѢ ЕГО КЪ СМОЛЕНСКУ  
СЪ КОЧУБЕЕМЪ И ИСКРОЮ.**

Ясневельможный Сена-  
торъ, Господине, Господине,  
Гаврило Ивановичъ, Милостивый мой Добродѣю!

Поважное писаніе, повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Всероссійскаго Монарха, Всемиловитѣйшаго нашего Царя, Государя, отъ вашей вельможности, съ Господиномъ Офицеромъ, Никифоромъ Дубенскимъ, якого часу рукъ моихъ дошло, того жъ часу, хотя видѣтися, съ Господиномъ Полковникомъ Искрою, со извѣщеніемъ къ нему послалъ, и оставивши тутъ у Ахтирки Господина офицера, за тимъ моимъ посыльнымъ самъ въ тропу поѣхалъ, и Марта въ 19 день съѣхался въ мѣстечку Красномъ Кутѣ съ его милостью, Господиномъ Судьею Еперальнымъ, Васиіемъ Кочубеемъ, и съ Господиномъ Полковникомъ, Иваномъ Искрою, которые въ той день власть, якобы отъ бурливой фортуны къ тихому пристанищу притекли,

которыхъ тутъ, со всякимъ сохраненіемъ, честиъ припаялъ и, объявивши къ нимъ являющую въ писаніи вашимъ Паискомъ, превысочайшую Монаршую милость, пригласилъ до онаго мѣстечка изъ Ахтирки Господина офицера, и тутъ положили было таковой предѣлъ: чтобъ стати было въ Бѣлогородѣ для всякаго береженья, а изъ Бѣлогорода ѣхать было мнѣ съ Господиномъ Искрою до вельможности вашею въ указное мѣсто яко найскорѣе, а его милости, Господину Кочубью, оставатца было въ Бѣлогородѣ. Якъ же съ Краснаго Кута прибулимы до города Богодухова, тутъ отъ вельможности вашею прибулъ къ намъ Полтавецъ, Пегръ Яковлевъ, зъ Господиномъ Офицеромъ и съ поважнымъ отъ васъ, Пана, писаніемъ до его милости, Господина Кочубея, которое, яко же есмь тѣмъ въ томъ секретѣ вѣрецъ, его милость мнѣ объявилъ; и такъ на томъ же часѣ тую дорогу до Бѣлгорода отложили, а взяли, при помощи Божой, прямѣйшій трактъ, яко бы можно скорѣе, по предѣлированному Монаршому Указу, купивъ всѣмъ намъ предѣлностью вашею стати, и всякую вѣрность Царскому Пресвѣтлому Величеству донести, изъ Богодухова сего нижеописаннаго числа повѣхали въ тотъ свой намѣренный путь, чого душевно отъ сердецъ нашихъ желаемъ видѣти вашу вельможность въ указномъ мѣстѣ. А уперезаючи свой приѣздъ до вельможности вашей, посылаемъ со извѣщеніемъ таковымъ, будучи навсегда,

Вашой вельможности, моего премилостивѣйшаго пана и патрона, зычливый повольной и утѣшный слуга,

Федоръ Осиповъ.

Зъ города Богодухова.

Марта 23, 1708.

ПИСЬМО КОЧУБЕЯ КЪ ГОЛОВКИНУ О ВЫЕЗДѢ СВОЕМЪ ВЪ СМОЛЕНСКІЯ МѣСТА.

Ясневельможнѣйшій, милостивый и премилостивѣйшій мой Добродѣю!

Будучи въ тяжкой скорби и въ тузъ превелицъ сердца моего, получилъ нынѣ великую отраду и обрадованіе, когда ваше Сіятельство, милостивый мой Господинъ и благодѣтель, обослати мя изволилъ пречестнѣйшимъ своимъ листомъ, и въ немъ изображеннымъ Пресвѣтлѣйшаго Скипетродержца премилостивымъ словомъ и премилосерднымъ обнадеживаніемъ, что ѣхати мнѣ зъ конвоями въ ближнія мѣста къ Смоленску; ибо хотѣя же и мой, мелкого человека, поѣздъ въ тайнѣ укрѣпиться не можетъ (якожь тое уже и пришло людямъ въ объявленіе), однакъ же приличнѣй мнѣ въ той путь ѣхати, нежели бы знатный и поважный кто особа сюда отъ Пресвѣтлѣйшаго лица Монархи ѣхалъ. Пре то я зъ его милости, Господиномъ Искрою, по числу, ниже написанномъ, ѣду за конвоємъ отъ вашей правящей вельможности, до



милостивомъ премилостивѣйшаго Монарха нашего, Указъ, присланнымъ; въ нашомъ прїѣздъ въ тѣ Смоленскіе мѣста, якоже самъ, ваша превисокая вельможность, благоволиши сподобити насъ видѣти милостивіи своимъ, тако да будетъ святоблिवой и премудрой волѣ вашей исполненіе. А что, предъ принесенемъ пречестнѣйшаго вашей ясности до насъ листа, у насъ сотворилось, тое его милость, Господинъ Полковникъ Ахтирской, до вашей вельможности написалъ, а я за присланого Офцера, яко для обладежена превисокой пресвѣтлѣйшою Монарха милостію, такъ и обережена въ пути моего ослабѣлаго здоровія, пренайблизжайше и пренайпокорственнѣе вашей вельможности челомъ быю, обрѣгаючися,

Вашой превисокой вельможности, Господина моего премилостивѣйшаго, желательнымъ и низжайшимъ слугою,

Василій Кочубей,

Судья Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго.

Зъ Богодухова.

Марта 23, 1708 року.

Р. С. Секретно вхати развѣ самъ. Господь Богъ управитъ насъ, а дѣло тое зѣло есть Малороссійскому краю благопотребное, якоже ваша ясная вельможность въ пречестнѣйшомъ писаніи своемъ премудримъ своимъ разумомъ изобразити изволилъ, о чомъ я я, худѣйшій рабъ, дасть ли Господь Богъ очи вашей ясности вельможности увидѣти, поелику можно, покорнѣе доносити буду. Тое покорственнѣе ясности вельмож-

ности вашей объявляемъ, же за учиненемъ намъ отъ добрыхъ людей перестороги, якъ скоро выѣхалисмо зъ домовъ нашихъ до Краснаго Кута въ рубежъ Слободскій, тогда жъ заразъ напали присланіи въ великой купе военные люде, чи то побратъ насъ, чили умертвити; и такъ хочай сами въ цѣлости здоровья нашего, всемогущаго Господа Бога помощію, оставаемъ, однакъ зъ жонами и дѣтьми нашими небезпеченство дѣется, и худоба безъ милости розшарпана, и на челяди показалоси мучительство.

—

**ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ ОСИПОВУ, КОНИМЪ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ ВЪХАТЬ ЕМУ СЪ ИЩУЕМЫМЪ И ИСКРОЮ ЧЕРЕЗЪ СМОЛЕНСКЪ ВЪ ВИТЕПСКЪ.**

Господинъ Полковникъ Оедоръ Осиповичъ!

Писалъ я напредъ сего къ милости вашей Указъ Его Величества, нашего Всемилоствивѣйшаго Царя и Государя, съ нарочно послапнымъ, Господиномъ Капитаномъ Дубенскимъ, дабы ваша милость, видѣвшись съ Господиномъ Искрою, обладежали его милостію великаго Государя за вѣрность ево, которую онъ изьявилъ чрезъ васъ, и что Его Царское Величество изволилъ то его доношеніе воспріять милостиво, и желаетъ яко о такомъ важномъ дѣлѣ самъ съ нимъ разговаривать, и для того повелѣлъ вашей милости купно съ нимъ быть къ себѣ суды

въ Витепскъ, вѣзть немедленно чрезъ Смоленскъ. И понеже мы нынѣ извѣстіе получили, что помянутой Господинъ Искра, купно съ Генеральнымъ Судьею, Господиномъ Кочубеємъ (которой съ такимъ же доношеніемъ, какъ и Искра, явился, и посланъ къ нему нарочной Офицеръ съ такимъ же Указомъ, чтобъ былъ къ Царскому Величеству), увѣдавъ о посылкѣ Гетманскихъ людей, для взятія ихъ, изъ своихъ маестностей ушли и обратяютца нынѣ оба подъ защищеніемъ вашимъ, въ мѣстечкѣ полку Ахтырскаго, именуемомъ Красномъ Кутѣ; и хотя я не сумнѣваюся, что уже вышеобъявленные посланные какъ до васъ, Капитанъ Дубенской, такъ и до Господина Кочубья, Офицеръ отъ Гвардіи Его Царскаго Величества, Озеровъ, съ Указы посланными прибыли: однако жъ подтверждаю симъ, Его Царскаго Величества, Указомъ, чтобъ вы изволили, по вѣрности своей къ Царскому Величеству, по тому Указу не токмо съ однимъ Искрою, но и съ Кочубеємъ вѣзть немедленно къ Смоленску и сюда, обнадеживая по прежнему Указу ихъ милостію Его Царскаго Величества, дабы совершенно купно съ вами побѣхала сюды безопаснѣйшимъ путемъ, а о прочемъ о всемъ наказано сему Господину Подполковнику словесно: извольте ему во всемъ вѣрить и по тому поступать.

Всякаго блага доброжелатель,  
Гаврило Головкинъ,  
Изъ Витепска.  
Апрѣля 4 дня, 1708.

**ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ КОЧУБЕЮ ПОДТВЕРДИТЕЛЬНОЕ О ВЫЕЗДѢ ЕГО КЪ СМОЛЕНСКУ.**

Господинъ Генеральный Судья войска Запорожскаго!

Понеже я не по малу удивляюся, что такъ долгое время отъ вашей милости ко мнѣ ни отъ посланнаго къ вамъ Офицера, такоже и отъ Господина Искры, къ которому въ такомъ же секретѣ посланъ Офицеръ по Указу, нижадной вѣдомости нѣтъ, и зѣло опасуюся, дабы вамъ какой опасности не приключилось, того ради, по вмянному Его Царскаго Величества Указу, сего Господина Подполковника къ вашей милости посылаю, для лучшаго и безопаснаго васъ въ пути препровожденія, и зѣло за благо разсуждаю, чтобъ ваша милость, согласясь съ Господиномъ Полковникомъ Ахтырскимъ, съ Федоромъ Осиповымъ, и съ Господиномъ Искрою, которые въ такой же вѣрности явились, изволили съ ними, обще купивъ съ симъ Господиномъ Подполковникомъ, по прежнему моему писъму, Указомъ Его Царскаго Величества къ вамъ писанному, вѣзть къ Смоленску, надѣясь на высокую милость Его Царскаго Величества, гдѣ и я въ скоромъ времени могу съ вами видѣтца.

Ко услуженію вамъ готовѣйшій,  
Гаврило Головкинъ

Изъ Витепска.  
Апрѣля 4 дня, 1708.

ПИСЬМО ГОЛОВКИНА КЪ КНЯЗЮ  
ГОЛИЦЫНУ.

Мой Государь, Князь Дми-  
трий Михайловичъ!

Писалъ къ намъ Господинъ Гет-  
манъ Мазепа, что Кочубей и Искра  
отъ его Гетманскихъ посланныхъ  
ушедъ, обрываютца нынѣ въ мѣ-  
стечкѣ полку Ахтырскаго, именье-  
момъ Красномъ Кутѣ, подъ опе-  
кою того Ахтырскаго Полковника,  
Федора Осипова. И понеже къ нему  
посланъ былъ напредъ сего Капи-  
танъ Дубенской съ Указомъ Его  
Великаго Государя; дабы онъ все-  
конечно съ оными былъ къ Его Цар-  
скому Величеству, того ради нынѣ  
паки нарочнаго отсюда, именнымъ  
Указомъ его Царскаго Величества,  
полку Фельтъ Маршала Подполков-  
ника, Левашева, послали, наказавъ  
ему, дабы онъ, прїѣхавъ туда къ  
нимъ, объявилъ имъ Указъ Вели-  
каго Государя, чтобъ они, Кочубей  
и Искра, купно съ Полковникомъ,  
Федоромъ Осиповымъ, вѣхали въ  
Смоленскъ немедленно. А какъ съ  
ними поѣдутъ, то бѣ онъ вѣхалъ съ  
ними чрезъ Бѣльгородъ, и какъ  
въ Бѣльгородъ прїѣдутъ, то велѣно  
того Кочубея и Искру, дабы съ пути  
не ушли, вѣсть за крепкимъ карау-  
ломъ въ Смоленскъ Великороссій-  
скими городами. И хотя для скоро-  
сти, и печая тамо вашей милости  
прїбытія, писалъ отсюда съ тѣмъ  
Подполковникомъ въ Бѣльгородъ къ  
тамо учрежденному отъ вашей ми-  
лости Команданту, дабы оному, сколь-  
ко требовать будетъ, давалъ Офи-

церовъ и служилыхъ людей, и чи-  
нѣлъ всякое вспоможеніе, чего онъ  
требовать будетъ, однако жъ вашей  
милости прошу, Указомъ Его Вели-  
чества: извольте, ваша милость, какъ  
найскорѣя послать чрезъ почту кого  
отъ себя изъ знатныхъ Офицеровъ  
умнаго челоѣка, дабы онъ, обще  
съ тѣмъ помянутымъ, посланнымъ  
отсюда Полуполковникомъ, трудил-  
ся, чтобъ оныхъ получить въ руки  
такимъ образомъ, какъ выше помя-  
нуто, и въ томъ бы былъ послу-  
шенъ нашему посланному, и изво-  
лишь со онымъ послать подлинный  
Указъ въ Бѣльгородъ къ Коман-  
данту, дабы, сколько челоѣкъ бу-  
дутъ требовать Офицеровъ и служ-  
лыхъ людей и прѣчего вспоможе-  
нія, то бѣ онымъ имъ давалъ; но  
изволишь сіе до времени содержать  
зѣло секретно.

Особливо изволишь ваша милость  
наставить его, Подполковника, и по-  
дать способъ, какимъ бы ему лучше  
образомъ помянутыхъ, Кочубея и  
Искру, взять, и самому о томъ-вся-  
кимъ образомъ приложить трудъ.

Слуга вашъ,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Витебска.

Апрѣля 4 дня, 1708 года.

РАСИЩОСТЬ АХТЫРСКАГО ПОЛ-  
КОВНИКА ОСИПОВА.

И Марта въ 3 день, по именно-  
му, Великаго Государя, Указу, по-  
сланы изъ Бѣшенковичъ, со обжаде-

живательными письмами, къ Кочубею Порутчикъ отъ Гвардіи, Василій Озеровъ, къ Ахтырскому Полковнику, Ѳеодору Осипову, для Искры, Капитанъ полку Господина Головкина, Дубенской, дабы они съ тѣмъ своимъ доношеніемъ къ Смоленску безопасно ѣхали.

И они, Кочубѣй и Искра, по тѣмъ письмамъ, съ тѣми Офицеры и съ Полковникомъ Ахтырскимъ пріѣхали къ Смоленску добровольно, и отгуды привезены къ Витепску добровольно Апрѣля въ 18 день, и поставлены, отъ Витепска въ мѣлѣ, на панскомъ пустомъ дворѣ; да при нихъ же пріѣхали же попъ Иванъ Святайло, съ нимъ Сотникъ Петръ Кованько, Петръ Яковлевъ, два чловека писарей, племянникъ Искринъ, да людей ихъ 8 человекъ. И Апрѣля въ 19 день, Господа Министры ѣздили въ тотъ Шляхетскій дворъ, и пріѣхавъ, съ начала разспрашивали Полковника Ахтырскаго, который въ роспросѣ своемъ сказалъ:

1708, Апрѣля въ 19 день, Полковникъ Ахтырской, Ѳеодоръ Осиповъ, сказалъ: Въ нынѣшнемъ, де, 1708 году, Февраля въ 8 день, пріѣхалъ къ нему изъ Полтавы священникъ, Иванъ Святайло, и требовалъ съ нимъ секретно говорить, и объявилъ ему, что присланъ онъ отъ Кочубя и отъ Искры, которые велѣли его просить, дабы онъ видѣлся съ Искрою, понеже имѣютъ ему открытъ нѣкоторой государственной секретъ, въ которомъ состоитъ Великое Государственное дѣло; и онъ, по желанію ихъ, подѣ

образомъ, будто земляныхъ ссоръ, выѣхалъ въ пасеку свою на Коломакъ, видѣтца съ Искрою, куда, по посылкѣ онаго, и Искра выѣхалъ. И видѣвся съ нимъ наединѣ, сказалъ ему онъ, Искра, что прислалъ ево, къ нему Генеральный Судья, Кочубѣй, со объявленіемъ и извѣтомъ на Гегмана Мазепу; и что онъ отъ него, Искры, слышалъ, и то записалъ, и ту записку, написавъ пунктами, послалъ, одну къ Великому Государю съ нарочнымъ посланнымъ своимъ писаремъ, Василемъ Кобеляцкимъ, къ Москвѣ; при томъ же письмѣ присовокупилъ такову жъ и къ Князю Александру Даниловичу Меньшикову, а такову жъ записку, за своею рукою, послалъ къ Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну въ Кіевъ. И когда они, Кочубей и Искра, увидали себѣ опасности отъ присылки Гетманской, то просили его, Полковника, чрезъ посланныхъ своихъ челядниковъ, дабы онъ ихъ уберегъ, и онъ имъ совѣтовалъ, чтобъ они пріѣхали къ нему въ полкъ, гдѣ онъ ихъ можетъ уберечь. И когда пріѣхалъ Капитанъ Дубенской, тогда онъ, Полковникъ, послалъ къ нимъ, Кочубю и Искрѣ, посланнаго своего, чтобъ они ѣхали въ Красной Куть, гдѣ онъ имѣетъ съ ними видѣтца, и они съ тѣмъ ево посланнымъ разѣѣхались, а съѣхавшись Кочубей съ Искрою, поѣхали къ нему сами въ Красной Куть, по письменной неоднократной престоюгѣ Миргородскаго Полковника, Апостоленка, куда и онъ, Полковникъ, въ Красной Куть пріѣхалъ, и ихъ милостию Великаго Государя

обнадеживалъ, и по Капитана Дубенскаго послалъ, чтобъ онъ былъ къ нимъ же. И въ то время прибѣжалъ къ нимъ съ вѣдомостью козакъ, что Гетманскіе посланные на дома ихъ напали и Искринъ разорили, а къ Кочубьеву караулъ приставили, и онъ съ ними изъ Краснаго Кута, собравши нѣсколько человекъ полку своего для осторожности, поѣхалъ въ Богодухово, гдѣ съѣхался съ ними и Порутчикъ Озеровъ, съ посланнымъ Петромъ Яковлевымъ, и повѣхали въ путь свой Великороссійскими городами до Смоленска. А прежде, де, сего случая у него, Полковника, съ Кочубьемъ нѣкогда знакомства не бывало, а съ Искрою въ военныхъ дѣлахъ знаемость была, а о семъ дѣлѣ отъ нихъ до сего случая, также и отъ иного нѣкого, не слышалъ; а сіе доношеніе чинилъ онъ съ вѣрности своей къ Его Царскому Величеству.

Федоръ Осиповъ.

И потомъ призваны изъ другихъ свѣтлицъ Кучубей и Искра, и обнадежены милостію Великаго Государя.

И оставя Кочубея, спрашивали съ чѣмъ онъ пріѣхалъ, чтобъ то явилъ; и онъ, Кочубей, рѣчь говорилъ, и подавалъ на письмѣ доносительныя статьи. А въ нихъ написано:

**РѢЧЬ, КОТОРУЮ ГОВОРИЛЪ КОЧУБЕЙ СЪ НАЧАЛА СЛОВЕСНО.**

Пресвѣтлѣйшій и державнѣйшій Царю и Государю Премилостивѣйшій!

За Богохранимыя державы и преславнаго Царствія отца Вашего, Великаго Государя, блаженнаго и святаго памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, была измѣна Гетмана Брюховецкаго, которому, для вѣрности, и жена честной фамиліи изъ Москвы была дана, и боярство приписано, въ которую измѣну въ многихъ Малороссійскихъ городахъ, будучихъ воеводъ, изъ ратными людьми побрано и зовѣмъ разорено и въ тѣсномъ заключеніи держано, а ипшихъ остерегшихся штурмами добывано изъ не малымъ кровопролитіемъ. По якомъ толь великомъ смятеніи и кровопролитіи и по многихъ вредительныхъ метежахъ когда знову Малороссійскій край подъ Высокодержавную Его Монаршую область подхлѣвънъ zostалъ, тогда Его Царское Пресвѣтлое Величество уличалъ и онально гонялъ Генеральныхъ особъ, Петра Забѣлу, судію и прочіихъ съ нимъ, за то, что они, будучи всегда при Гетманѣ своемъ и могучи прислухатися о злоключенномъ его намѣреніи, завчасу о томъ Его Царскому Пресвѣтлому Величеству ни чрезъ кого не ознакомили. Нынѣ убо мы, подлинъ, познаваючи въ поступкахъ Реймента нашего злое намѣреніе, въ армованью противъ Вашего Царскаго Величества Малороссійскаго краю, бо самъ говорилъ до ушей нашихъ своими устами, что «подъ Ляхами конечно будетъ», чинимъ то, подругъ вѣрности нашей должности присяжной подданской, же дерзновенно

о томъ объявляемъ, дабы было вѣдомо Вамъ, Великому Государю, прежде даже не пришло начатое зло въ шкодливое начинаніе и смятеніе Богохранимой Вашей, Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Державъ, крѣпкое въ Господу Богу и у Вашей Царскаго Пресвѣтлаго Величества премилосердной милости полагаючи наше упованіе, что за сію истинну и правду нашу въ гибель головами нашими и въ разореніе жонъ, дѣтокъ и домишковъ нашихъ подаемые будемъ; ибо не ищемъ себѣ въ томъ доношеніи жадного пожитку, тилко величаючи Ваше, Великаго Государя, превисокое достоинство, всесердечно желаемъ Богохранимой, Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Державъ, многочисленнымъ православно христіанскимъ народамъ, цѣлости и тишины, и благочестивымъ Божиимъ церквамъ непоколебимаго благосостоянія.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрныи раби и подиожіе,

Василій Кочубей, Судія, .

Иванъ Искра, Полковникъ.

#### ДОНОШЕНИЕ КОЧУБЕЯ ГОСУДАРЮ ПО СТАТЬЯМЪ.

До Пресвѣтлѣйшого и Премилосивѣйшого Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, секретное, крайне вѣрное, целожное подиожичное доношеніе:

1-е.

Року 1706 говорилъ Гетманъ мнѣ, Василю, въ Минску, на единъ мало-го часу, когда люде инніи не были, же обещала и упевнила его Книгиня Долская, мати Вышневецкихъ, учинити его Княземъ Чернѣговскимъ и войску Запорожскому справити вольности желаеми у Короля Станислава, у которого, яко у сродного близкого ей, промоція есть важна, яке упевнене дѣялося въ селѣ Бѣлой Криницѣ на Волинѣ, гдѣ былъ онъ, Панъ Гатманъ, прошенъ на крещеніе детини Князя Януша Вишневецкаго, которую детину и крестилъ зъ нею, више реченною Книгиною Дольскою, и беседовалъ зъ нею много, якъ въ дому того Князя Януша баваячися два дня, такъ и на однихъ санахъ ѣдучи отъ того села до города Бродовъ. О якомъ дѣлѣ тамъ въ Минску не могъ мовити много, занеже люди розніи почали въ избу приходити и въ томъ мовени перечковати; а потомъ до сего часу пѣчого того не говорилъ, тилко що хвалился передъ всѣми, у него бывающими, же тая Книгиня Долская прислала ему постель коштовную и хорошую, музыкантовъ своихъ колка челоуѣка зъ инструментами, которіи музыканти и теперь при немъ найдуютца.

2-е.

Въ пѣкоторій часъ хулно нарѣкалъ на Пана Окгинского, Гетмана Полного Литовского, мовачи, же уже всѣ Пацове отъ Великаго Государя

отстали, а онъ самъ, баламутъ, держится его еднѣности.

### 3-е.

Когда пришла вѣдомость къ нему, Пану Гетману, до Батурина, же Король, Его Милость, Августъ, оставивши Польскую землю, отъѣхалъ до своего Князства Саского, до Короля Шведскаго, на той часъ радовался много, нѣвѣявъ собѣ въ своей мысли означаючи въ томъ пожитокъ, и мовилъ въ жартъ: «Отъ чего боялся, того не убоялся.»

Року 1707.

### 4-е.

Былъ онъ у Великаго Государя въ Жолковѣ, во время пресвѣтлаго праздника Воскресенія Господня, а нѣмъ оттомъ возвратился, учинилося зло въ городахъ порубежныхъ Бѣлорусскихъ, у Пропойску и въ иныхъ, гдѣ Синицкаго Литовскіе люде, зъ Бихова набѣгши, ратныхъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества людей вырубали; тогда я, Василій, зъ Батурина послалъ къ нему, Пану Гетману, письмо свое, даючи знати о томъ злодѣйствѣ, якое письмо стрѣлило его въ дорозѣ за Хвостовомъ, и возвратившись, прѣѣхалъ онъ въ Батуринъ Маіа 10 дня; а не дожиджаючи еще самаго Батурина, сталъ на Бахмачѣ отпочивати, гдѣ и я съ прочими людьми стретивши его, найдовался, и при обозѣ онъ тихимъ гласомъ спросилъ мене: «Чи справдилася тая вѣдомость о побитѣ ратныхъ Великаго Государя людей у Пропойску и въ иныхъ?» и я го-

вору же: «Справдилася,» бо и другіа писма до мене зъ Стародуба и зъ Чернѣгова о томъ дошли, которую понову другою почтою къ нему послалъ въ стрѣчу, а онъ сказалъ, же не дошла тая почта; а по обѣдѣ заразъ ѣхалъ въ дворъ свой въ Батуринъ, на Гончаровку, и уже слова о томъ жадного того дня не было.

### 5-е.

Маіа 11, въ день недѣльный, рано зѣхалисьмо люде, звикле въ Пана Гетмана бывалин, въ дворъ Гетманскій, и мало помѣшкавши, уарилисьмо прѣѣхавшего Болярина, Его Милость, Господина Ивана Алексѣевича, Мусина-Пушкина, которой съ Москвы возвращаючися, прѣѣхалъ безвѣстно до Пана Гетмана, хотячи зъ нимъ видѣтися. Яко заразъ дано Пану Гетману о немъ знати, и былъ прошеній въ покоевую избу, гдѣ довольно на единѣ посидѣвши, когда до церкви божественной на святую литургію зазвонено, слушалъ Его Милость, Боляринъ, службы божественной пѣніа, а по набоженствѣ былъ прошеній на обѣдъ, и по сконченіи обѣда, не помѣшкавши, изволилъ отъѣхати въ путь свой. Тогда, по его Болярскомъ отъѣздѣ, роспустилъ Панъ Гетманъ всѣхъ людей, на обѣдъ будучихъ, а оставилъ при себѣ мене, Василя, да другого Пана Шкорупадскаго, и объявивши рѣчь Болярина, Его Милости, къ себѣ мовленую, же уже и у Великаго Государя есть тая вѣдомость, что Синицкаго люде ратныхъ Великаго Государя людей въ городахъ рубежа Литовскаго вистивали, учалъ

вельми зъ того смѣяться и вѣтрною радостію веселиться, зъ такою промовкою: «Але жъ судья плачетъ о томъ; але жъ у него слези текутъ,» и при той радости сталъ и самъ пити и намъ велѣвъ по повной выпивати за здоровье, припоминаячи свое, а при томъ и наше, здоровье, и, не много погодя, пилъ за здоровье Княгини Долской, такъ моваячи: «Випіймо за здоровье Ксенжнии, Ей Мосцъ, бо есть зацная и розумная пани, моя голубка!» а такъ выпилъ самъ повную; исполнили тежъ и мы; и потомъ держалъ насъ много, велючи выпивати, розніи рѣчи жартовніи говорячи. И хочай былъ отпустилъ насъ къ домовкамъ, однакъ знову отъ колясъ нашихъ велѣлъ насъ завернути, и далей пойти, и когда пани збытне оказалисмося, тогда отпустилъ насъ до домовъ. Разумѣлъ онъ и совершенно того чаялъ, же за враждебнымъ початкомъ Сяницкого, вся Литва озметоя за оружіе противъ Великого Государя, и заступитъ трактъ военною рукою поворочаючимся зъ Полски ку Смоленску Его Монаршимъ войскомъ.

На завтрее, въ понедѣлокъ, Господинъ Шкорупадскій отпущенъ во-сталъ до дому своего, въ Черныговъ.

6-е.

А я, Василій, зъ Господиномъ Василюмъ Чуйкевичомъ, пришедши передъ Пана Гетмана, объявилисмо ему наше домовое дѣло, же онъ, Панъ Чуйкевичъ, маючи сына, а я дочку, приреклисмо зъ собою слово, привести ихъ, дѣтей нашихъ, въ супружество, и просили есмо себя у

Его Милости на тое позволенія, абы Его Милость позволилъ намъ близко въ пришлоую недѣлю собраниемъ людей пріятельскихъ означити сватанье наше, что намъ позволить.

7-е.

Потомъ въ грядущиіи по себѣ тоей седмицѣ дніе бывалъ я у Его Милости, и объявлялъ мнѣ тое, же взялисмо я, мовить, отъ достоверныхъ людей, же Король Шведскій маеть рушити зъ Саксови въ Польскую землю, а съ Польской итти просто своими силами на Москву, такою импрезою, же хочай би Великій Государь уступуючи, ухилился гдѣ на сторону, то онъ однакъ до столицы итти намѣраеть, жебы тамъ учинити иного Царя, такъ якъ въ Польской учинилъ Короля Станѣслава, и поступовати далѣй такъ, якъ ему подобаеть.

А подѣ Кіевъ итти маеть Король Станѣславъ зо всеми войсками Польскими, при которомъ мають быти Шведы: Енераль Решелъ зъ своею дивизією. А коли, мовить, я просилъ у Великаго Государя войска въ помощь себѣ боронити Кіева и все Украинны, теди отказалъ, же довѣсть и васъ, войскъ Козацкихъ, зъ войсками Московскими, въ Кіевъ и при васъ будучими, а такъ въ наступство Короля Станѣслава зъ войсками прійдется намъ съ ними соединитися.

8-е.

Потомъ въ субботу, Мая 17, когда пришлоъ я по полуденномъ часу просити у Его Милости позволенія,



абы минѣ, зъ сватомъ моимъ, Васи-  
ліемъ Чуйкевичомъ, учинити въ не-  
дѣлю застрѣпшюю явственное дѣломъ  
нашимъ сватанье, и зобрать людей  
на хлѣбъ и на соль, тогда онъ, хо-  
чай зобрать людей не отговилъ, од-  
накъ зъ укрѣпленіемъ приказалъ, и  
настойвалъ, жебы я знатного сва-  
танья не чинивъ и людей немного  
збиравъ, и дочки своей зъ ей жени-  
хомъ не велѣлъ венчати, але на сло-  
вахъ держалъ одинъ, такъ мовячи:  
«Якъ будемъ зъ Ляхами въ едности,  
тогда знайдется твоей дочкѣ женихъ  
зъ тоей стороны Лядское знатній, якій  
Шляхтичъ, который твоей фортуны  
доброю будетъ подпорою; бо (мо-  
вить) хочай би мы Ляхомъ по доб-  
рой воли не поддалися, то оны насъ  
завоюють, и конечно будемо подъ  
ними.» Я, тѣмъ страшніи учувши сло-  
ва, обнятый zostалъ великимъ ужа-  
сомъ, и короткій часъ постоявши,  
отышолемъ до дому и объявлемъ  
тихо той ужасъ и скорбь мою женѣ  
моей.

На застрее, въ день недѣльный,  
Маія 18, я зъ сватомъ своимъ согла-  
савшися, собрали пріятелей и лю-  
дей сусѣдскихъ на учиненье сва-  
танья, и будучи въ церкви бже-  
ствающей на святой литургіи, обя-  
валъ той мой ужасъ и трепетъ вче-  
рашній, отъ Гетмана мовлений, сва-  
ту своему, пану Василю Чуйкевичю,  
тихимъ способомъ, що онъ почув-  
ши, же онъ дѣло наше зачатое  
совзвуть безъ утвержденья протѣга-  
ти до владѣи Лядской, желаніемъ того  
восхотѣвъ, абы дѣти наши были внѣ-  
шанны заразъ, безъ откладу, и такъ  
сталося.

9-е.

Потомъ Мая 28, въ среду, знае-  
мый мнѣ Епископъ Сербскій, Ру-  
вимъ, бывъ у Его Милости на Гон-  
чаровцѣ, и оттоль отыйшовши, былъ  
у мене въ дому и сказалъ, же Его  
Милость, Панъ Гетманъ, вельми при-  
немъ печалился и слезне плакалъ,  
что отъ Великаго Государя на-  
ложенемъ коней вельми есть об-  
тяжений и не знаетъ, что впередъ  
чинити.

10-е.

Въ Четвертокъ, Мая 29, прика-  
завъ Его Милость, абы дочка моя,  
девица посватанная и звѣнчанная,  
прибыла къ нему на Гончаровку у  
кумовство, для крещенья девчини  
Жидовки (нѣкоторые повѣдають, же  
была уже и крещена). Тамъ, мѣючи  
у себе дочку мою на обѣдъ, гово-  
рилъ ей же: «Москва маеть у крѣп-  
кую роботу взяти всю Малороссій-  
скую Украйну.»

11-е.

Сія цедула зъ Кіева отъ обозу,  
отъ певнаго Канцеляриста, писана  
20 Септеврія:

«Еще Панъ не прибывалъ зъ Кіева  
до Батурина; яко то передъ симъ  
на часъ туда зъѣздилъ, былъ у Пана  
въ Печерскомъ Ксіондзъ Залевскій,  
Езуита, Ректоръ Веницкій. Тстѣ пе-  
редъ знатными особами отозвался съ  
тими словами: «Вы (мовить) Панове  
Козаки, нѣчого не бойтеся взгля-  
домъ Шведа, который не на васъ го-  
туется, але на Москву.»

«Тотъ же Ксіондзъ говорилъ: «Нѣ-  
кто (мовить) не вѣдаеть, гдѣ огонь

кріется и тлѣетъ, але (мовать) якъ разомъ вибухнетъ, чого уже незабавомъ сподіватись, тогда хіба всякъ познаеть; лечь тотъ пожаръ не лаво угаситися зможеть.» Що Ея Милость, Мосць Добродѣйка, когда и въ столовой и въ мурованой избѣ слышала, тое теперъ власне помозляется и поновляется певне, тѣлко мѣлвнѣ.» Потн цедулногo писанія.

Въ столовой и мурованой избѣ певста певная отъ усть его, Гетманскиль, слышала до нее говоренія слова: парькаѣ онъ на Порту Турецкую, же возбранаеть Татаромъ послушливымъ бити на его желаніе, о чомъ на иншомъ мѣстцу ширей вспоминается.

А сее писано зъ Кіева Печерскаго Октовріа 14 дня, тожъ отъ певного Канцеляриста, отъ Якова Лицицъ:

12-е.

«Отъ двору Монаршаго Октовріа 8 дня такіе нужніе письма ординовани, яки не суть явни, же третого дня Октовріа зъ оними, при отозвъ Ею Милости, Бориса Пегровича Шеремета, выраженнымъ, драгунъ зъ Менска, посланный до Пана, припавъ осмого дня Октовріа, и на другій день, въ среду, вѣдилъ Панъ въ городъ Кіевъ до Князя, знать зъ тихъ, а не зъ чимъ иншимъ; тѣлко поверпувшись оттоль на обѣдъ, апо обѣдъ днохъ Пановъ Полковниковъ, Миргороцкаго и Прилуцкаго, удержавши съ Енеральними особами и зъ Паномъ реентомъ до позна, вельми весело гулялъ при капелѣхъ своей музичной и знатне поохочовалъ всѣхъ; а

на затрашний день, 9 Октовріа, Панъ реентъ далъ письма Панскіе чрезъ Билоцерковского Козака, до Ксіондза Заленского належніе, а цедулою велѣлъ писати до Бурала въ Бѣлую Церковь, жебы оіѣ добримъ, певниимъ и справнимъ Козаками посмѣлъ заразъ до рукъ того Ксіондза, гдѣ той особа зостаеть, приказавши имъ, послапнымъ, потоль не отъѣзжати отъ того, поколь не дадутъ имъ на мененіе письма отвѣту.» Потн цедулу.

Для якихъ бы причинъ и потребъ до того Ксіондза Заленскаго послати извѣщеніе о такихъ писаніяхъ, икіе зъ Менска ему принесены, естли бы не было намѣренія до злого дѣла?

13-е.

Говариль Писарь Полтавскій племяннику своему, же въ Кіевъ Печерскомъ, въ пятницу, Октовріа 10 дня, ку вечеру, замкнени были дѣри у избѣ Пана Гетмана, а онъ, Писарь, въ свѣехъ будучи, хотѣлъ быти, для своего дѣла, у Пана Гетмана, але не могъ достигнути, и когда зъ той избѣ выйшолъ покоевый Дмитро, въ свни, питалъ его Писарь, кто естъ у Пана, и что дѣтсѣ? Онъ сказалъ, же «естъ Панове Полковники, а дѣло у ихъ такое, же читають Пакта Комиссіи Гадяцкоє.» а тая Комиссія чинилася войску Запорожскому зъ Ляхами за Гетмана Виговскаго, въ измѣну его.

И естли жъ бы теперъ не было о измѣнѣ намѣренія, то для чего бы тую Комиссію, за Виговскаго учиненную, зисковати и читати въ блазство слушающимъ?

14-е.

Декавріа окомѣ 10 дня, року 1707, въ бытїи Пана Гетмана въ Батури-нѣ, былъ трвоженъ оны, Панъ Гетманъ, такую повзавши вѣдомость, же Его Милость, Господиъ Киякинъ, вѣдетъ передомъ до Батуриша, и Великій Государь въ тропы за нимъ простуетъ скоримъ и близкимъ мѣждомъ, зъ такимъ намѣреніемъ, щобъ ево, Гетмана, взяти къ Москвѣ. И оны зобралъ зъ станицѣмъ триста человекъ Сердюковъ и устроилъ ихъ при себѣ зъ Полковникомъ Чечелемъ и зо всюю челядью своею оружно: имѣлъ, конечно, боронитися и отстрѣливатися отъ Его Свѣта, Великого Государя, не почитаючи Его Монаршое превисокое персоны, а первѣе хотѣлъ ухватити до Гадача для обороны. И то рѣчь есть истинная, жадной лжи въ себѣ не маючая, бо и слуги его певнымъ на завтрешный Канцелярствѣ певному Судовому, Андрыю, сказывали, же оны въ тую прошлую ночь оружейно въ готовности найдовалися.

15-е.

Ксиондзъ Заленской, въ прежнихъ пунктахъ помевенный, прїѣзжалъ на прїѣздки Рождества Госводня ку Батурину, и Панъ Орликъ тайно, самъ одинъ, его стрѣтывши, запровадилъ оного тайнымъ способомъ до хутора Гетманскаго, подъ селомъ Бахмачемъ, и тамъ велѣлъ стоити въ тихости, отколь ночью порою прїѣзжалъ до Пана Гетмана на Гошчаровку, а на день возвращался опять до двора Бахмачскаго. Кто жъ не

познаетъ, же то дѣется факція, держа въ Великаго Государя нашего шкодливая?

16-е.

Тое говорилъ своими устами виразне: «Коли уже у него станеть совершенное подручнымъ объявленіе и приговоръ на измѣну порядку, на той частъ кто бы зъ Сгаршины и зъ Полковниковъ, или зъ якихъ ни будь особъ до того не присталъ, того изавши, давити крѣпкимъ вязепьемъ ажъ до смерти, безъ пощадѣнія.»

17-е.

А такъ певное зо всѣхъ мѣрь и непремѣнное есть намѣреніе отложитися отъ Великаго Государя и соединитися Станиславу, для чего ждалъ и ждетъ зъ желаніемъ упадку (отъ чого, Господи Боже, сохрани!) на сыли Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, а приближенныя къ Украйни Станислава, жебы могъ Мало-россійскій народъ изъ войскомъ лавъ зъ собою потягнути.

Подозрѣнія зъ давна зношенія си зъ Бесурманы:

18-е.

Есть въ Полтавѣ Козакъ, прозиваемый Кондаченко, которого оны посилалъ многократне до розныхъ Солтановъ и до самаго Хана зъ словесными, ему самому вѣдомыми, наказами. Мнитъ тое чинилъ ни для чого большъ, тлько для того, щобъ прити ему зъ опими въ знаемость и поучалость, жебы колнколевѣтъ

получивши себѣ часть способный, могли ихъ зажити до своею услуги, яко жъ много у него тое бывало, что Виговского въ его поступкахъ почитуешь.

19-е.

Есть и другій человекъ, прозванный Быевскій, который тако жъ до Криму и до Бѣлогородщины былъ отъ него посланный, тѣло невѣдомо о чомъ; тѣло коли сказалъ самъ мнѣ, знати зъ помилки, же «Казингерей Солтанъ превисокое имя хулилъ Великаго Государя Нашего.» Тое мнѣ принеслося устами того Быевского.

20-е.

По поворотѣ зъ службы Монаршій зъ Минска до Батурина, року 1706, былъ онъ зо всеми особами въ дому моемъ, Іюня остатнего числа, и мало подвеселивши, коли ставлемъ за его здоровье подносити, онъ, зодхнувши, мовилъ: «Благодарствую за тую пріязнь! Але що мнѣ за утѣха, коли я живу, никогда не маючи совершенной надѣи своею цѣлості, всегда небезпеченъ, ждучи якъ волю обуха!» А коли я, поотдавшись до конца другого стола, частуючи людей, тогды онъ рѣчь свою говорилъ до жены моею, предъ нимъ стоячой, и похваляючи Гетмановъ, въ измѣнѣ будучихъ, Виговскаго и Брюховецкаго, добръ мовилъ: «Почали были Виговскій и Брюховецкій, що хотѣли, и зачали были зъ тою неволею выбиватися, але злые люди имъ въ томъ перешкодили: противъ Виговскаго заразъ повсталъ Пушкарь, Полков-

никъ Полтавскій. Хоть же той поконтанъ и подъ Конотопомъ не утративъ своею цѣлості, однакъ, когда иншіе на томъ боку Днепра збуралися, не допустивши ему гетмановати, не скончили своей завзятости. А противъ Брюховецкаго, досѣ початки добриі маючого, же уже города многіи отъ Воеводъ поочинали были, учинилися въ томъ провинства отъ своихъ же и отъ розныхъ, и на томъ тою завзятіе скончилось. И мы хотѣли бы о своей дальшій цѣлості и вольности войсковою промыслити, да не маемо теперь еще способу, а зламца, же не вѣдѣши въ одномыслии найдутся. О то (мовить) къ твоему мужу а кѣмъ разъ накидавъ слова о такіхъ мысляхъ, якъ бы намъ безпечность въ цѣлості нашої въ потоніи чѣсы учинити, такъ для себе, яко и для тихъ, которіе по насъ будутъ, але онъ мовить, жаднимъ словомъ мнѣ не поможетъ, и ни зъ кого не маю помочи, и не могу нікому поува-ти!» А еше мовить: «То трудность, що Орлы намъ невольны. Отъ, сего дня (мовить), я Агу отъ себе отправуючи до Хана, запиталъ его: «Чому то мнѣ не чинить отвѣта на моя слова, которіи я черезъ тебе до Хана всказовалъ?» ажъ онъ отказалъ: «Я Хану тое доносилъ, але Ханъ отговорилъ, же Турскій Солтанъ ему, Хану, приказуетъ держати Орду крѣпко, и ни до кого въ помочь не посилати;» пре то на Орду теперь нѣтъ намъ надѣи. А войска (мовить), якъ тутъ въ Украинѣ есть Московскіе порадніе, такъ и въ Бѣлой Русѣ, хоть леда якіе, однакъ многіе.»

И нѣшніе многіе отъ вѣстка сердца свое гоговорамъ слова, вѣрно стѣпротивніе.

О той рѣчи вышеписанной зъ Києва отъ певного и зычливого Канцеляриста, до мене въ мѣсяци Септеврїю року прешлаго 1707, писано, же, що онъ жезъ мой въ дому моемъ говорилъ, тое и въ Києвѣ Пашомъ Полковникомъ твердалъ выразнымъ мнѣніемъ.

21-е.

Еще и тое писано, же онъ учивилъ Пашомъ Полковникомъ такую реверенцію. «Може (каже), Вашъ Мосць, разумѣте, же я, Гетманъ, на мѣраю Гетманство взити на Войнаровскаго, то не есть такъ; а того не желаю. Вольно Вашъ Мосцьемъ будетъ, кого хотѣти змежи себе обрати на той урядъ, а Войнаровскій и безъ того на своемъ отчизномъ кутку и на моемъ собраніи можетъ вытоватися; а того уряду я и теперь вамъ готовъ уступити.» А коли отказали: «Боже, того не дай, а бысмо оного мѣли пожадати!» повторилъ тое: «Колѣи хто есть межи вами, жебы въ сей часъ смогъ отчизну свою ратовати, то я тому уступлю; а естѣи на мене той тяжаръ еше, взвикли мнѣ будучи, полагаете, то извольте мене слухати и на мой поводъ смотрите!» А за тамъ говорилъ: «Уже я (мовить), пробовалъ признѣ Ханской, и былъ прихвѣленъ бывшій Ханъ Казингарей, але того отставлено, а теперешній Ханъ зъ початку прїятно до мене на мои листи отписовалъ, а теперь (мовить) посилалъ я до Иркину своего посламѣника, але далеко отъи-

вился а до Паши Селистрійскаго; Серискера якъ много посылаемъ, не получаю жадное надѣи; а такъ зъ иншое бочки треба намъ дѣло свое зачати (мнится тутъ бочка иншая владза Короля Станѣслава), а уговоривши (мовить) и постановивши намѣреніе свое, треба заразъ и за шаблѣ взятисл.»

А и теперь до Хана и до Паши посилати своихъ посыльщиковъ не переставаетъ.

22-е.

Держитъ при себѣ слугъ породы Лядской отъ розныхъ дворовъ Польскихъ, и тихъ всегда заживаетъ до всякихъ своихъ посылокъ, якіе послѣлки не годѣюбся отпраовати безъ Указу именнаго Великаго Государя, и нарядовъ приговоренныхъ и поставленныхъ, не разъ войску Запорожскому данныхъ, тое чинити Гетманомъ заповѣдано, и зъ Солтанами, и зъ Пашами зноситься и списоватися не велѣно.

23-е.

Выразный былъ Великаго Государя, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Указъ, абы онъ, Гетманъ, зъ сей стороны Днепра на той бокъ Днепра людей не велѣлъ пропускати, и онъ того, Великаго Государя, всемогнато Указу не исполнилъ, занеже совершенно не велѣлъ задержовати, и овсемъ Матка его, змерла Игуменія Печерская, людѣи сегобочными зъ умыслѣ отсѣла заживаючи, великіе слободы на той стеронѣ себѣ отадила, а опрочъ того по велѣхъ городати и селахъ зануставилъ тогобочныхъ людѣи рясно посѣдали и

тамошную сторону отсела переселеніемъ своимъ велики наполнили, уходячи изъ сей стороны Днѣпра, а сегобочніи города и села въ знатномъ ущербу людей остались, и для тыхъ мѣръ тѣмъ умаленіи людей зъ великимъ утяженемъ своимъ кормать охотническое войско комонныхъ и пѣхотныхъ полковъ.

Отъ якого тажару и послѣдніи хотять туди жъ на Заднепрскую сторону уходить

24-е.

На Коломацкой радѣ соглашено было, абы Малороссійскіе люди зъ Великороссійскими людьми между собою сватовствомъ пріятелилися и въ пріязнь свойства для стислайшой любви обязувалися; а теперъ Гетманъ черезъ увесь часъ Гетманства своего не тилко въ обовязательство свойства и пріязни стислой входити не допускаетъ, але съ прилучшейсѣ окказіи Малороссійскимъ людямъ зъ Великороссійскими свободно привѣтитися зазорствуетъ, а въ домъ на хлѣбъ и соль зазвати всецѣло не попуѣаетъ, кладучи о тое свой гнѣвъ и уразу гнѣвливаю, чрезъ що не тилко пріязн, але въ и въ знаемость Малороссійскимъ зъ Великороссійскими приходити невозможно, про то Малороссійскимъ зъ Великороссійскими не близкость до пріязни, по удаленіе и незнаемость умножается.

25-е.

Преждныхъ оныхъ лѣтъ горды Малороссійскіи добре были уредованы, взглядомъ какой крѣпости надежны были до обороны, и во вре-

мя пришествія Короля Казимира зъ войсками Польскими и Татарскими не было приближенія до Переяслава, Нѣжина, Чернѣгова, Батурина и иныхъ, а подѣ Глуховомъ тотъ Король стоячи и его добываючи, килко штурмовъ утративъ и зъ утратою своею отступивши, отышолъ въ Литву; а теперъ всѣ города Малороссійскіе застають неоправлованы, а особливѣ Батурины двадцать лѣтъ стоитъ безъ починки, и того ради валы около него всюда осунулися и обвалилися, взглядомъ чого и одного дня непріятельскаго наступства отсѣдѣтися невозможно. Якое о крѣпости нерадѣніе для чого дѣется, могутъ тое благоразумные особы разсудити и уважити; а подварокъ свой, Гончаровку (оставивши городъ), обнести велѣтъ знатнымъ валомъ для яко сѣ невѣдомой причпы.

26-е.

Повѣдають люди всякіе рѣчи, уважаючи, же городовъ для того не велью оправлати, жебы не были сильны боронитися отъ тыхъ, котринъ по призову до нихъ праходити.

27-е.

Запорозцовъ и погрожуеъ и перестерегаеъ, же Великій Государь повелѣтъ ихъ на Запорожю знести и всѣхъ винищити, и оны жебы тое мѣсто въ памяти своен и укрепляли себе.

28-е.

Въ прошлыхъ лѣтахъ прозышла была вѣдомость передъ примирень-

емъ, же Запорозцѣ, согласившимся съ Татарами, подъ города слободскіе для добычей своихъ придуть, на той часъ онъ мовилъ при бесѣдѣ: «Чей нецнотливѣи сини онѣи всѣ, коли що мають чинити, коли бѣ уже чинили, а то только оголошаются, аки дражнѣть!»

## 29-е.

И оно въ звычай Запорозскій, що въ собраніи приписныи отколько-векъ листы читають, взглядомъ чого не lze имъ написати рѣчи секретной, бо у нынѣ 40 куреней, то заразъ бы всѣ секретъ увѣдали, взглядомъ чого отнюдь секретъ не утаится, и для того имъ нѣчого потребного неможно объявляти.

## 30-е.

Близкій боку его теперь особа, мѣючи нѣкоторого недавняго часа у себе гостей знатныхъ, и при розмовахъ, въ бесѣдахъ бывающихъ, коли споменено Татаръ, якъ, съ оними въ прошлыхъ лѣтахъ воевалося, tedy тотъ особа сказалъ: «Дайте вы той рѣчи теперь покой! Тѣи люди будутъ намъ скорѣи потребніи.»

## 31-е.

Року 1707, Септеврѣ 7, Русьповичъ мѣщанчукъ Львовскій, въ Батуринѣ повѣдалъ, же «онъ отъ Сенявского, Тарла, Хоментовского и Потоцкого, Старости Рубешовского и иныхъ, листъ привезлъ до Его Милости, Пана Гетмана. Правда (мовить) на дорожъ къ Заславю ретѣдовали мене Москаль, але я штучне оніе листы схоронилъ и въ цѣлости до рукъ Его Милости довезлъ. Хотѣлъ же Его Милость,

Панъ Гетманъ, черезъ мене: (мовить), и отвѣти до помянутыхъ особъ послати, але я (мовить) отпросилъ, жебы кто иный тѣи респонси поотвозилъ, самъ обавляючись, чтобъ у мене онихъ листовъ не перенято, яко (мовить) сюда вдучого мене въ томъ настрашено въ помянутомъ Заславѣ.» Говорилъ и тое онъ, Русьповичъ, же и Сенявскій, Гетманъ Коронный, мовилъ ему: «Вивѣдайся, що на Украинѣ дѣється, а особливе, чи склонїи къ намъ, Полякомъ, Козаки, чили нї, и предложи (мовить) самому Его Милости, Пану Мазепѣ Гетману, нехай намъ будутъ зычливїи, естли хотять, жебы имъ же было добре, бо (мовить) мы певне вѣдаемъ, же Государь Шведовъ не видержать, то тежъ и Козаки, если при немъ zostавитимуть, погинутъ; съ нами бы засѣ будучи, въ цѣлости и при своихъ вольностехъ найдовалися.» Кгда tedy я (мовить) доносилъ тое Его Милости, Пану Гетману, отвѣтовалъ въ тѣи слова: «Богъ самъ свидѣтель, той нехай такъ подасть мнѣ силу и крѣпость въ здровіи моемъ, которое мнѣ слабое, же естемъ Паномъ Полякомъ зычливый; не былъ бымъ Шляхтичомъ, не былъ бымъ сыномъ Короннымъ, естли бымъ всего добра Коронъ Польской не зычилъ. Вижу я и самъ, якъ Государь оскорбилъ Полщѣ, але тежъ и Украинѣ натто обтяжилъ. Я и самъ не знаю, що съ собою чинити, если до чого приде; я не змогу удержати Козаковъ, якъ на которую сторону схотять удатись.»

О Кгордону, мѣщанину богатомъ, и хитромъ Львовскомъ, говорилъ, же

привзидилъ въ Кіевъ, будто для равнѣни сто тысячей денегъ копѣекъ на чехи, и былъ у Пана, которій барзо пріятно одного у себе трактовалъ, заразъ зъ скарбу войскового велѣлъ двадцеть тысячей замѣнити, безъ наддаци жадной; въ самой засъ рвчи не вѣдати, для чого онъ, Кгордонъ, привзидилъ, бо есть человекъ подеязровый и партизантъ Шведскій.

«Всѣ (мовить) Ляхи Его Милость, Пана Гетмана, барзо любятъ и аффектуютъ; досить то есть любви, же подѣ часъ прошлой ради въ Люблинѣ, о элекціи Короля отправауючойся, Сенявскій и иншіе Панове вота свои на Пана давали, снать маючи надѣю, же скарбами своими вспоможетъ Рвчѣ Посполитуую ку запласть войску, а якихъ разумьютъ быти немалыхъ.»

Еще нѣмъ Яблоновскій, Воевода Рускій, передавався до Шведа, тое бывало частокротѣи говорить: «Мамѣ добрую надѣю о Украинѣ, же въ нѣй найдуются Шляхта, брата нации.»

32-е.

#### О приходахъ донесеніе.

Скарбъ войсковый арендовый безъ надлежитого догляду (на то бывали Подскарбин) найдутся, больше тое, видно, же Гетманскій скарбъ, а не войсковый, якъ хочеть Панъ Гетманъ, такъ его заживаеть, и на ялмужну, кому що дати, и на всякую свою потребу, брати оный кажетъ, черезъ що грошей запасныхъ въ томъ скарбѣ вѣтъ, тлько що полкамъ охотницкимъ платять, да послѣ нѣхъ отбывають Посланниковъ прѣзжихъ,

Индукта, саречь, отбыранье лѣста, зъ первобытіа всегда индуктою войсковою, отъ бытіа Гетмана Богдана Хмельницкаго, именуется, а потому приречена была она въ казну Монаршую. Я тое добръ знаю, же оного времени, когда въ Кіевѣ былъ на воеводство Болринъ, Его Милость, Петръ Васильевичъ Шереметевъ, тогда у него тую индукту индуктори закупиали, и ему откупныи деньги на ратныхъ Государскихъ людей отдавали; а теперъ одинъ Гетманъ, пятьдесятъ тысячей золотыхъ на себѣ отбираючи на годъ, на свое обогащенье пріемлетъ, тлько що назверхъ пятидесять тысячей еще дають кылко тысячей золотыхъ, зъ чого Старшинъ покыла сотъ золотыхъ уделяетъ. И для чого жъ бы тымъ великимъ скарбомъ Гетману богатитися, а не отдати бъ его въ казну Монаршую для плату ратнымъ людямъ, въ Малороссіи застающимъ? Нехай бы хотѣи въ томъ оказалось владѣніе Великаго Государя надъ Малою Россією! И не зичется жаденъ духъ у войску и въ народъ, которій бы зъ того индукти въ казну Монаршую взятъи скорбѣти и тужити мвлъ, занеже отнюдь никому не было бъ зъ того кривды.

Довалдо бъ Гетману позитку 10 городовъ полку Гадяцкаго, зъ которыхъ, ако арендови сумми, такъ и всякіе приходы отбираеть, а къ тому и иншіе суть волости: Шептаковская, Роцкая, Быковская, Самборская, и села особіи знатніи и пожиточніи, зъ которыхъ доводчствоватися и пріобрѣтеніе мѣти можно.



Немаліи приходы суть Пану Гетману и съ порукавичныхъ, арендовыхъ, которіи зо всѣхъ полковъ и городовъ до рукъ его приходить, а еще теперъ и зъ умноженіемъ немалымъ, для якого умноженіи порукавичныхъ надъ зверхъ прежняго, стала быти аренда людямъ посполитымъ тяжка, завеже болшую грошей сумму за аренду давши, арендаръ дорожною цѣною продавають людямъ горькаку.

Суть нѣкоторіи приходы въ полкахъ, которіе приличайше потягати въ казну Великого Государя для ратныхъ людей, нежели заживати ихъ Гетману.

Преждныхъ лѣтъ коли въ якомъ полку зъ акой причини станеть перемѣна Полковникови, или умереть Полковникъ, то на его мѣсто, доложившиися Гетмана, вольными голосами любого себя особу на той урядъ избирають, о чомъ и на радахъ и въ статьяхъ докладано, абы Полковниковъ по любви вольными голосами избрано, а симоніи грамотной и ганебной имъ чувати было; а теперъ за Полковницкіе уряды великія беретъ взятки, хочъ бы не знати акъ которій заслужонный товаришъ былъ годенъ того уряду; а не будеть ли мѣти достатку денегъ, то оно го воспріяти не сподобится, а сподоблять тѣхъ, которіи зъ дябелей мають грошей и есть що дати въ руки его по достатку.

Былъ знатный въ Малороссіи особа, Константинъ Солонина, заслужонный товаришъ войсковыхъ, отъпочатку подданаея войска Запорожскаго подъ Высокодержавную Великаго Государя руку, служилъ вѣрне Вели-

кому Государю, и былъ Полковникомъ Киевскимъ зъ двадцать лѣтъ. Тотъ коли умеръ подъ его гнѣвомъ, а селъ зъ десять зъ милостивого Монаршого жалованья по немъ осталось, и zostалися тежъ внуки родныи и племянники родныи, до службы Монаршой добре способныи, те ды тымъ потомкамъ жадному жадного села не далъ, а отдалъ оныи всѣ матери своей, игуменіи Печерской, а тѣ позосталіе его, Солонины. внуки и племянники родныи и теперъ войсковую отправляютъ службу, не сподобившиися содержати наслѣдія по своимъ близкомъ сродномъ. Также коли умеръ другій знатный особа, Панъ Борковскій, Обозный Енеральный, а zostалося по немъ жена, и сыновъ его двое въ малыхъ лѣтѣхъ, онъ, Гетманъ, заразъ немалое числомъ людей село у ей, Борковской, отнялъ, которое село зтвержено было грамотою Монаршою здавна, и заживалъ небожчикъ оно го болше отъ тридцати лѣтъ; а другую маестность, мѣстечко, якое на урядъ обозництва належало, то не малъ того жъ дни, акъ умеръ небожчикъ, на Гетманскій дворъ одобрено.

33-е.

**ДУМА ПАНА ГЕТМАНА МАЗЕПЫ, ВЪ КОТОРОЙ ЗНАЧНОЕ ПРОТИВЪ ДЕРЖАВЫ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ ОКАЗУЕТСЯ ПРОТИВЛЕНІЕ.**

Всѣ покою щире прагнуть,  
А не въ еденъ гужъ тягнуть,

По списку руки черпеня самого Кочуба.

Той на право, той на лѣво,  
 А все братя, то то диво!  
 Не машь, любви не машь згоды  
 Отъ Жовтой взявши Воды;  
 Презъ незгоду всѣ пропали,  
 Сами себе звоевали.  
 Ей, братица, пора знати,  
 Що не всѣмъ намъ пановати,  
 Не всѣмъ дано всеє знати,  
 И рѣчами керовати!  
 На корабель поглядимо,  
 Много людей полѣчимо:<sup>1</sup>  
 Однакъ старникъ самъ керуетъ,<sup>2</sup>  
 Весь корабель управуетъ;<sup>3</sup>  
 Пчулка бѣдна матку маеть,  
 И оное послушаетъ.  
 Жаліся, Боже, Украины,  
 Що не купиъ маеть сыны!  
 Едепъ живеть ись поганы,  
 Кличетъ: «Сюда Атаманы!  
 Идѣмъ матки ратовати,  
 Не даймо ей погибати!»  
 Другій Ляхомъ за грошъ служить,  
 По Вкраинѣ и той тужить:  
 «Мати моя старенькая!  
 Чомъ ты вельми слабенькая?  
 Розно тебе розшарпали,  
 Кгды ажъ по Днѣпръ Туркамъ дали,<sup>4</sup>  
 Все то фортель щобъ слабѣла,<sup>5</sup>  
 И ажъ въ конецъ силъ не мѣла!»<sup>6</sup>  
 Третій Москвѣ южъ голодуеть,  
 И ей вѣрне услугуетъ;  
 Той на матку нарѣкаетъ,

И недолю проклинаеть:  
 «Лѣпше було не родити,  
 Нежля въ такихъ бѣдахъ жати!  
 Отъ всѣхъ сторонъ воругують,  
 Огнемъ, мечемъ руннують,  
 Отъ всѣхъ не машь зчливости.  
 А ни слушной учтивости:  
 Мужиками называютъ,  
 А подданствомъ дорѣкають.  
 Чомъ ты братовъ не учила,  
 Чомъ отъ себе ихъ пустила?  
 Лѣпше було пробувати,  
 Вкупъ лихо отбувати!  
 Я самъ бѣдный не здолаю,  
 Хиба тилко заволаю:  
 Ей, Панове Енералы,  
 Чому жъ есте такъ оспали?  
 И вы, Панство Полковники,  
 Безъ жадной полѣтики,  
 Озмѣтєся всѣ за руки,  
 Не допустѣть горкой муки  
 Матцѣ своей большъ теригати!  
 Нуте враговъ, нуте быти!  
 Самопалы набувайте,  
 Острыхъ шабелъ добувайте,  
 А за вѣру хочъ умрѣте,  
 И вольностей боронѣте!  
 Нехай вѣчна будетъ слава,  
 Же презъ шабли маємъ права!»

Сюю пѣсню читаючи и уважаючи, одинъ всечестный и розумный отецъ Архимандритъ, далъ мнѣ оную и радилъ въ спрату добромъ держати.

<sup>1</sup> Написано было: «И якъ много» вмѣсто «много.»

<sup>2</sup> «Людю однакъ» вм. «однакъ.»

<sup>3</sup> «Старникъ и самъ управуетъ» вм. этого стиха.

<sup>4</sup> «По самъ» вм. по «Днѣпръ.»

<sup>5</sup> «Не мѣла» вм. «слабѣла.»

<sup>6</sup> «Зслабѣла» вм. «не мѣла.»

#### В к р а т ц ь:

1. О Минской рѣчи.
2. О присланію постелѣ и музыкантовъ.
3. О Окгинскомъ, Гетману Литовскомъ.
4. О королю Августу радование.

5. 11 Маія веліе утѣшеніе зъ вырубленя ратныхъ людей въ Пропойску и въ иныхъ, чрезъ Синицкаго разумѣлъ же и вся Литва взялася за оружье противъ Великаго Государя.

6. О намѣреніи Шведа тягнуги просто до царственнаго града Москвы, и що тамъ конечно учинити маеть нового Царя такъ, якъ въ Польшѣ учинилъ Короля Станислава.

8. Мая 17 своими власными устами до ушей моихъ говорилъ, що быти маемъ подѣ Ляхами, бо если бысмо и не поддалися имъ по доброй нашей волѣ, то оны насъ завоюють.

9. 28 Маія скаржился отцу Рувиму на Великаго Государя.

10. Дочцѣ моей говорилъ, уболеваючи, же Москва маеть мощно взяти въ свои руки всю Украину.

11. О ксіондзу Заленскому, въ Кіевѣ будучомъ, якій говорилъ особамъ значнымъ: «Не бойтеси Шведа, который не на васъ идетъ, але на Москву.» Той же говорилъ: «Нихто не знаетъ, гдѣ огонь кріется и тлѣеть, але якъ разомъ выбухнетъ, чого уже незабаромъ сподѣватися, тогды хiba всякій познаеть, лечь той пожаръ не латво угаситися зможеть.»

12. Писано зъ Кіева, що письма певныи, зъ Мвинска Октовріа 3 выправленіи, а осьмага Октовріа въ Кіевѣ Печерскомъ ему подавши, отобравши, зъ одозву Боярина Бориса Петровича веселился много чрезъ весь день до полночи, и на завтра съ тоею вѣдомостію послалъ до Ксіондза Заленскаго.

13. Читанье Комиссіи Гадяцкой Октовріа 10 дня.

14. Оружно прибѣгался на отпоръ Великаго Государя.

15. На Рождество Господне выправленъ Орликъ на встрѣчу Ксіондза Заленскаго.

16. Певный и имовѣрный особа говорилъ, же Гетманъ заявлялъ ему свою тайну, что до Гадяча зѣхати маеть, а до Батурина не возвращатися, страха ради и небезпечества своего, якій страхъ совѣсть его ему передъ очи клала неправды ради. Полковникъ Полтавскій говорилъ, «що хочай бы было десять грамотъ прислано по Пана Гетмана, то онъ до Великаго Государя не поѣдетъ.»

17. Ближайшій говорилъ, же Татаре потребны будутъ.

18. Самъ онъ блажалъ Виговскаго и Бруховецкого, же добре были почали.

19. Татарина питалъ присланнаго объ отповѣди отъ Хана на его жаданье.

27. Запорожцевъ подучаетъ крѣпитися.

33. Дума его или пѣсня есть доводомъ непостоянства въ вѣрности.

#### ДОПРОСЫ КОЧУБЕЮ И ДОПОЛНЕНИЕ ЕГО КЪ ДОНОШЕНІЮ.

##### 1.

Противъ вышеписанныхъ поданныхъ статей онъ, Генеральной Судья Кочубѣй, спрашивавъ въ дополненію, и противъ того сказалъ:

На 1. О обыщаніи, де, Княгини Долской о исходатайствованіи Гет-

ману Княженія Черниговскаго и всей Украйнѣ вольности желаемой у Короля Станислава, говорилъ онъ съ такого случая, что когда въ Несвижу убить Полковникъ Стародубовской, Миклашевскій, а въ Ляховичахъ былъ во obleженъ Полковникъ Переяславской, и отъиде, Гетманъ съ нимъ, Кочубеемъ, говорилъ на одинъ, что та имъ война зѣло трудна, и припоминалъ при томъ выпепоманутое обшчаніе Книгини Долской.

На 7 пунктѣ пополнилъ, что говорилъ то ему Гетманъ секретно на одинъ, и никого притомъ иного не было.

На 8 сказалъ, что говорилъ ему Гетманъ то на одинъ.

На 10 что слышалъ, онъ то отъ дочери своей.

На 11. Тотъ Езуитъ прѣзживалъ къ Гетману многократно въ Замостье, въ Дубно и въ Кіевъ.

На 13. Были, де, при читаніи той Комисіи Полковники Миргородцкой, Прилуцкой и иные.

На 14. О семъ, де, сказывалъ ему Полковникъ Миргородцкой, что онъ слышалъ отъ самаго Гетмана и видѣлъ его потревоженного и готового ко отпору Великому Государю, и потомъ, де, когда онъ стоялъ съ нимъ, Полковникомъ, въ ночи, съѣхався по согласію въ полъ за городомъ на уреченномъ мѣстѣ, и о томъ дѣлъ говорили, и тогда видѣли Полковника Сердюцкаго, Чечеля, здущаго къ нему, Гетману, въ домъ во стѣ человекахъ, а Государевыхъ, де, ратныхъ людей онъ, Гетманъ, тогда къ себѣ не ваялъ, а о томъ же воору-

женіи, что слышалъ Канцеляристъ Андрей отъ людей его, Гетманскихъ, сказывалъ ему онъ же, Канцеляристъ.

На 15. О прѣздѣ Ксіонза дождался онъ такимъ образомъ: что бывъ у него въ дому у жены его въ гостяхъ, жена Орликова сказывала, что мужъ ее посланъ отъ Гетмана тайно на встрѣчу нѣкоторой особы, отъ Нѣжинна здучей, и потому, де, онъ доведывался о той особѣ, подослалъ своего двора прикащика на дворъ Гетманской Бахмуцкой къ прикащику жъ, которой оному своякъ, и тотъ прикащикъ ему сказалъ, что препроваженъ отъ него, Орлика, нѣкоторой Ксіондзъ, о которомъ онъ послѣ подлинно уведомился отъ Канцеляриста Лисицы, что вѣдалъ къ нему, Гетману, чрезъ Нѣжинъ выпепоманутой Ксіонзъ Дзалинской, а стоялъ въ Нѣжинѣ у Максимовича, и сказывалъ тому Канцеляристу про то слуга Войнаровскаго, которой его самъ видѣлъ, а какъ того слугу зовутъ, того онъ не сказалъ; а про то, что онъ, Ксіонзъ, ночью прѣзжалъ къ Гетману, сказывалъ ево прикащику выпепоманутой Гетманской прикащикъ, а имени того прикащика не намятуеть.

На 16. Те, де, слова говорилъ онъ, Гетманъ, съ такого случая, что былъ, де, у нихъ разговоръ, и между инымъ говорилъ, поминтца ему, зѣ Ломиковскимъ, что во время Брюховецкаго, когда онъ намѣрился противность учинить противъ Великаго Государя, и въ то, де, время былъ ему противникъ Черниговской Полковникъ, Многогрышый, что признавъ, ваялъ его за караулъ и дер-

жалъ долгое время; но онъ отъ него ушедъ въ Черниговъ, учинился по прежнему Полковникомъ и былъ ему противенъ, и учинецъ былъ потомъ самъ Гетманомъ; а къ тѣмъ, де, словамъ Гетманъ говорилъ: «Естьли бы такой случай при немъ явился, и кто бы былъ ему въ томъ противенъ, то бы, де, онъ учинилъ съ нимъ такъ, какъ объявлено въ той стать: «А при той, де, рѣчи были тогда, онъ, Кочубей, и Ломиковской, и третья особа, о которой онъ не упомянуть, и была та рѣчь въ Гончаровкѣ тому уже съ два года.

На 17. О семъ, де, онъ написалъ изъ вышеписанныхъ его дѣлъ и поступокъ, выразумилъ и признавалъ.

На 20. Тѣ, де, слова говорилъ онъ ему и жепъ ево не гораздо тихо, и естьли бъ кто хотѣлъ вслушатца, могъ бы слышать. Ломиковский, де, то слышалъ, и молвилъ жепъ ево, говоря о немъ: «Куды, де, Его Милость, Добродѣй, туда и намъ треба.» А былъ, де, въ то же время въ гостяхъ и Липѣнковъ, а можетъ быть того не вслушался, и что изъ Кіева писалъ къ нему вышеобъявленной же Чуйкевичъ цедулою, что онъ говорилъ въ Кіевъ тѣже слова Полковникамъ Малороссійскимъ, а кому пианы, о томъ онъ не писалъ; а тѣ, де, присланные цидулы для опасности онъ разорвалъ.

На 21. Написана та цидула отъ поминутаго жъ Чуйкевича, а что въ сей стать написано въ скобкахъ, и то въ цидулѣ не было означено; а написалъ онъ, Кочубей, свое мнѣніе.

*Часть II.*

На 27. Сіе, де, онъ слышалъ отъ Запорожцовъ, что имъ Гетманъ то внушаетъ и разглашаетъ.

На 28. Сіе, де, онъ говорилъ будучи у него въ дому, на бесѣдѣ при всѣхъ.

На 29. Сіе говорилъ въ тотъ же случай, бывъ у него въ дому, при всѣхъ явно.

На 30. О семъ, де, говорилъ Орликъ Полковнику Полтавскому, а сказывали ему о томъ тѣ люди, которые то слышали, а какъ ихъ зовутъ, того не упомянуть.

На 31. Сказывалъ, де, ему о томъ о всемъ тотъ мѣщанинъ, самъ будучи въ Батурипѣ.

На 33. Сію, де, пѣсню далъ ему Архимандритъ Никонъ, которой прежде бывалъ на Москвѣ въ Донскомъ Монастырѣ; отдалъ, де, ему ту пѣсню тому лѣтъ съ десять, и сказалъ ему, что ту пѣсню скомпоновалъ онъ, Гетманъ.

А болши того къ доношенію сказать онъ пылъ не упомянуть; а буде что впредь обмыслится напомнить, то объявить.

—

2.

1708, Апрѣля въ 21 день, въ добавку вышеписаннаго роспро-су, спрашиваѣ Кочубѣй и сказалъ, что Сѣвскаго Монастыря чернецъ явился на Москвѣ съ доносительными письмами, и тотъ чернецъ, вхавъ изъ Кіева, былъ у него въ дому, и онъ приказалъ ему, что когда онъ будетъ на Москвѣ, чтобъ донесъ Болрину Ивану Алексѣевичу

Мусину-Пушкину, что въ Украинѣ есть опасность отъ Гетмана въ не-  
вѣрности, и дабы на то было осмо-  
тряніе; а письма ему онъ не да-  
валъ и о Ксензѣ не приказывалъ,  
потому что о томъ еще вѣдомости  
не было; а разговаривалъ онъ съ  
нимъ, чернцомъ, о томъ, усмотря  
ево, что онъ человекъ вѣрный, и  
падежной, и богобоязной; а какъ  
ево, чернца, зовутъ, того онъ, Ко-  
чубѣй, не упомянуть. А о Петрѣ  
Яковлевѣ сказалъ, что почалъ о томъ  
онъ съ нимъ говорить съ такова  
случая: понеже Попъ Полтавской,  
Іоаннъ, его, Кочубеевъ, отецъ ду-  
ховной, слыша отъ него о томъ дѣ-  
лѣ, говорилъ сыну своему духов-  
ному, Петру Яковлеву, что имѣють  
они донести нѣкоторой секретъ Ве-  
ликому Государю, а чрезъ кого, не  
знають, и онъ, Петръ, о томъ бывъ у  
Протопопа Благовѣщенскаго, Тимо-  
фея, о томъ ему сказывалъ, и Прото-  
попъ велѣлъ ихъ обпадежить, чтобъ  
они тотъ секретъ объявили ему безъ  
опасенія, а онъ донесетъ о томъ Вели-  
кому Государю; и Петръ Яковлевъ об-  
надеживаніе объявилъ тому жъ Свя-  
щеннику Іоанну, а онъ, Священникъ,  
объявилъ ему, Кочубѣю, и онъ, Кочу-  
бѣй, съ нимъ, Петромъ, видѣвся,  
объявилъ ему о томъ дѣлѣ, чтобъ онъ  
о томъ донесъ Протопопу, а онъ бы  
донесъ Великому Государю, а на  
письмѣ ему, Петру, ничего не да-  
валъ. А про письмо, которое Петръ  
Яковлевъ подалъ прежде ево, Кочу-  
бѣва, прѣзду, писанное ево, Петро-  
вою, рукою, сказалъ Кочубѣй, что  
онъ ему приказывалъ словесно такъ,  
какъ въ его доносительныхъ пунк-

тахъ; а то онъ писалъ послѣ, буду-  
чи на Москвѣ, по долгомъ времени,  
и для того то письмо съ его доно-  
шеніемъ и не сходно. А Попъ, де,  
Иванъ о томъ его доношеніи былъ  
свѣдомъ, а съ Петромъ Яковле-  
вымъ у него прежде того знаком-  
ства и разговоровъ ни какихъ не бы-  
ло, а пришелъ, де, ему въ знаемость  
чрезъ того вхъ общаго отца духов-  
наго; а съ Искрою у него въ томъ  
же дѣлѣ стали быть разговоры,  
чрезъ того Попа, Іоанна, съ прошла-  
го году, 1707, съ Іюля, или съ Ав-  
густа; а онъ, де, Искра, внутрен-  
нихъ дѣлъ Гетманскихъ, какъ онъ,  
Кочубѣй, не знаетъ; однако же въ-  
далъ о томъ чрезъ того Попа Іоан-  
на, понеже онъ, Кочубѣй, съ нимъ  
къ нему приказывалъ.

## 3.

Да подалъ Кочубѣй съ 21-го  
Апрѣля 1708, еще въ доношеніе  
статьи, а въ нихъ написано: «Яко го-  
ворилъ Панъ Гетманъ своими уста-  
ми, мнѣ, Василью, же «быть намъ  
подъ Ляхами, бо если бы не хо-  
тѣлисмо имъ по доброй волѣ нашої  
поддаться, то оны насъ завоюють,  
и конечно будемъ подъ ними,» и яко  
Ксендзова Заленскаго мова тому  
согласуетъ (въ той тонѣ мовленая):  
«Никто того не вѣдаетъ, гдѣ огонь  
кріется и тлѣетъ, але когда разомъ  
выбухнетъ, чого уже незабаромъ  
сподѣватися, тогда хіба всякій по-  
знаеть, лечъ той пожаръ не латво  
угаситися зможеть.» Такъ мы того  
быти хотячого огня сердцама наши-  
ми устранившися, прѣбѣгаемъ подъ

крыла превеликаго милосердія Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, покорственными душами нашими просячи, дабы учиненъ былъ благо-сердный Монаршій промыслъ, о ежебы напѣтому на Малороссію злу не пріяти въ skutokъ. И то рѣчь разсужденія высокаго требующая, же въ листѣ певномъ написано, що Король Шведскій, переправивши рѣку Одру, намѣраетъ итти до Днѣпра и за Днѣпръ на Украину, которую одобравши и привернувши оную Королю Стапиславу, а скупивши до своей потуги войска Козацкіе, итти зъ ними просто на Москву, а того словз не доложено (отъ чого сохрани Господи Боже!): и чи тожъ войско Запорожское такъ осталось плохое и ничкемное, жебы въ маломъ часѣ страхомъ Шведскимъ было зголдвано, и безъ бою и безъ отпору гапѣбнымъ умомъ мѣло поддаватися Шведу и Стапиславу? Вшакъ тое войско Запорожское, по Его Монаршему, Великаго Государя, Указу, и въ граници Пполянскія посылаю биваючи, добре зъ Шведами биваючи, и въ ихъ власныхъ непріятельскихъ границахъ въ крови ихъ непріятельской бродило; а тутъ при своихъ домахъ, въ Украинѣ, чому бъ мѣло оплошати и не чинити непріателемъ належитого отпору, и не давати имъ обыклого рыцерскаго бою при добромъ приводѣ и вѣрно радѣтельномъ райментарѣ? А если (ухвай Боже!) не будетъ, вѣрнаго на тое радѣтеля, то повонтпвати о удержаніи и о цѣлости того Украинскаго края. Во всей Малороссіи будучи на-роды не знаютъ власти Лядской,

занеже старіи всѣ люди, которіи оную знали, смертію прекратилися, а по войнѣ Гетмана Богдана Хмельницкаго родившіися уже подъ тое иго не приходили, одну знаютъ высокую благочестную Великаго Государя державу, въ ней же родилися, поросли и уже состарѣлися; тѣмъ же не машъ у нихъ такого духа, абы мыслили подъ оную иновѣрную владзу Лядскую, которіи продки ихъ не зносили и не стерпѣли, похилилися, развѣ если имъ не будетъ обороны и заступу, противною намовою и неволею отторгнены будемъ. Про то, аки Господь Богъ, ими же вѣсть судьбами, вся добръ устрелетъ, токо Всемилосердѣйшій Великій Государь, премудро разсмотрѣтельными своими промыслами, крѣпкое тому Малороссійскому народу да сотворитъ заступленіе!

Тую рѣчь («Нихто того не вѣдаеть, гдѣ огонь кріється и тлѣеть, и коли вибухнетъ, чого уже незабавомъ сподѣватися, тогды хыба всякій обачитъ») говорилъ оный Ксіендзъ и въ куренѣ Полковника Полтавскаго, на обѣдъ будучи, при Сотникахъ, коли самъ Полковникъ былъ на обѣдѣ у Пана Гетмана, о чомъ есть тутъ певный свѣдѣтель.

О которомъ Кочубѣй сказалъ, что Сотникъ тотъ, которой съ нимъ, Петръ Кованько.

Да онъ же, де, Сотникъ ему сказывалъ:

«Чернецъ одинъ захожый въ Печерскомъ монастырѣ говорилъ казане, виставляючи память будто добрую Королей стариныхъ Польскихъ, которіи Печерскую обитель мѣли

во всякой скоронѣ, а потомъ осуждалъ владзу нынѣшняго милостивѣйшаго Нашего Великаго Государя, же монастырь Печерскій великими обидами и разореніемъ дворовъ, и садовъ, и лѣсовъ обложенъ и отягощенъ zostалъ? якого казанія Панъ Гетманъ слушалъ, и по набожествъ чисто оскорбился былъ на того чернца за тую смѣлость, а потомъ разъ похвалилъ его и, поцѣлювавши одного чернца у голову, учинилъ ему и уконтентованне. Якую рѣчь говорилъ Романъ, Писарь мѣйскій Полтавскій, въ Полтавѣ въ Ратушѣ передъ всѣми людьми, на тотъ часъ будучими, врядовими и неврядовыми.

Коли дошла вѣдомость, что Шведъ зъ Саксоніи рушилъ до Полци, а Великаго Государя войска стали зъ того боку Высли на сей бокъ перебираться, тогда онъ, Гетманъ, при Полковникахъ зъ посмѣяніемъ говорилъ наигравательно, что «заразъ (морти) уже наши и убоялися,» и тую зговорилъ примовку: «Москва поки Татаръ не обачила, зажурилася, а коли обачила, тогда изъ табору не выступила;» якую рѣчь Полковникъ Полтавской, пришовши отъ Гетмана въ курень свой, говорилъ передъ Сотниками и товариствомъ.

#### ДОПРОСЪ СОТНИКУ КОВАНЬКУ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.

И противъ сего онъ, Сотникъ, распрашиванъ и сказалъ, что онъ, Кочубей, написалъ, ему Кочубею, онъ сказывалъ съ такова случая: Былъ, де, онъ у него въ дому, въ Батурицѣ,

по знакомству, понеже у него живутъ дѣти его, два сына въ службѣ, и онъ ево, Сотника, спрашивалъ: «Все ль у нихъ въ войскѣ добро, и цѣтъ ли какого возмущенія? Понеже, де, онъ видитъ въ Гетманѣ невѣрность, и чтобъ онъ о томъ, въ войскѣ будучи, присматривалъ;» онъ, де, къ тѣмъ словамъ ему объявилъ вышеписанное. А какъ онъ увѣдалъ, что попали на домъ Кочубеевъ присланцы отъ Гетмана, то онъ поѣхалъ къ Кочубею видѣть дѣтей своихъ, которые у него, Кочубея, живутъ, и въ дому его не засталъ, и поѣхалъ въ слѣдъ его; и когда пріѣхалъ въ Красной Куть, просилъ ево Кочубей, чтобъ онъ ѣхалъ, и онъ съ нимъ поѣхалъ.

Петръ Кованько.

#### ДОПРОСЪ ПОЛКОВНИКУ ИСКРЬ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.

1708 года, Апрѣля въ 19 день, Иванъ Искра сказалъ: Которое письмо писалъ Полковникъ Ахтырской, Оедоръ Осиповъ, въ Кіевъ, къ Князь Дмитрею Михайловичу Голицыну, и то письмо онъ выслушавъ, объявилъ, что писалъ Оедоръ Осиповъ съ словъ его, и поѣхалъ онъ къ нему, Оедору Осипову, съ совѣту Кочубеева, и то доношеніе, общее, какъ Кочубеево, такъ и ево; и Оедору Осипову усовѣтовали они о семъ объявить для того, понеже онъ былъ ему, Искрѣ, знакомъ, и полкъ его отъ его жилища въ ближнемъ разстояніи, да и для того, чтобъ имъ имѣть отъ Гетмана безопасное убъ-



жище, потому что Гетманъ, подзирая за нимъ, что онъ несклоненъ, для того, что, какъ ему говорилъ Полтавскаго полку Судья, Иванъ Кравчоперичъ, и Обозной Дорошъ, дабы онъ былъ склоненъ къ сторонѣ Гетманской, а скоро, де, будетъ у нихъ добычь изъ слободъ Великороссійскихъ, какъ и при Брюховецкомъ, потому что, де, Гетманъ имѣетъ подпору добрую, кромѣ его, Великаго Государя. И онъ, де, имъ сказалъ, что какъ отецъ его служилъ, такъ и онъ намѣренъ служить ему, Великому Государю, вѣрно, и о томъ, де, они написали на него къ Гетману, и на четвертой, де, день послѣ того прислалъ къ нему Гетманъ листъ, призывая его ласкою къ себѣ въ войско, но онъ, опасшися отъ того, объявилъ то Кочубею, которой ему не присовѣтовалъ ѣхать, но отговорится велѣлъ скорбью. А потомъ, де, пріѣхалъ челядникъ Лось отъ Миргородскаго Полковника, пререгая его, Кочубея, что послана на нихъ отъ Гетмана посылка, и они, согласясь между собою, уѣхали въ Красный Кутъ, а безъ нихъ тѣ посланные напали на ихъ дома и его, Искришъ, разорили. И онъ отъ себя посылалъ изъ Краснаго Кута по сына своего, и одного вывезъ; а потомъ Полтавскаго полку Сотникъ Кованько, которой стоялъ съ Полковникомъ Полтавскимъ на Орелѣ, пріѣхалъ къ нимъ отъ Ахтырки въ 2 миляхъ съ ведомостью, что домъ его разоренъ. А о семъ двѣ онъ, Сотникъ, не свѣдомъ, а по письму на первое сказалъ, что о согласіи съ Лещинскимъ и Вышневецкимъ и о умы-

шленіи на Царскаго Величества здоровье, и что въ пріѣздѣ Александра Кикина, чая быть особѣ Великаго Государя, поставилъ Сердюковъ, велѣлъ стрѣлять, тако же и впредь о умыслѣ на Его, Великаго Государя, здоровье, и чтобъ его поймавъ отдать непріятелямъ, то онъ все слышалъ отъ Судьи Кочубея, а самъ онъ въ то время не былъ, и ни отъ кого отъ вѣныхъ о томъ секретѣ не слышалъ. А о походѣ его, Гетманскомъ, на Великороссійскіе города для разоренія, которое не збылось, за неукрѣпленіемъ Днѣпра, тако жъ и о походѣ за Днѣпръ къ Бѣлой Церкви, для сообщенія съ Лещинскимъ, или Вышневецкимъ, тако жъ и о протчѣй его, Гетманской, нечестности, противъ того письма признали они обще съ Судьею, Кочубеемъ, присматривалъ къ его поступкамъ, и что онъ пошелъ за Днѣпръ безъ Великороссійскихъ ратныхъ людей. А о зборѣ regimentу его, Гетманскаго, съ Козаковъ тяжкихъ поборовъ, противъ того письма сказалъ, что онъ извѣстенъ о томъ самъ, что Гетманъ тѣ Указы посылаетъ во всѣ полки за своею рукою, въ которыхъ изображено, что онъ то чинить по Указу Великаго Государя; про то, что будто Великій Государь повелитъ писать Козаковъ въ солдаты, то слышалъ онъ, Искра, самъ отъ самаго Гетмана въ Кіевѣ, и при томъ были Полковники: Миргородской, Прилуцкой, Черниговской. А что онъ въ томъ же доношеніи пишетъ, что голода въ тайности намѣреніе имѣютъ и ждутъ его повелѣнія, и то онъ признал

отъ помянутыхъ рѣчей Полтавско-го полку Судьи и Обозного. А о прельщеніи войска Запорожскаго, и о возмущеніи ихъ, какъ въ доношеніи написано, сказывали ему Запорожцы, которые часто у него бывають, а иногда и зѣмуютъ, что посылалъ Гетманъ съ тѣми рѣчьми трижды Хоронжего Кіевскаго, и велѣлъ имъ, будто для опасенія отъ Великаго Государя, крѣпить свой городъ, и никуда не разѣзжатца, и быть въ зборѣ до Указу его. А изъ старшины и изъ Полковниковъ, которые къ нему, Гетману, по вѣрности преклонны, а иные страха ради не доносятъ, о томъ онъ не можетъ донести, а лутче о томъ извѣстить Судью Кочубей; а ежелибъ былъ Чернышъ, то бѣ онъ пространнѣе о томъ донести могъ, ибо о томъ онъ съ нимъ часто говорилъ; и если бѣ онъ вѣдалъ о ихъ поѣздѣ, то бѣ и онъ былъ съ ними. А вѣдаетъ, де, у него, Гетмана, всѣ дѣла тайныя Орликъ. А что, де, въ доношеніи ево объявлено, что Гетманъ о всемъ вѣдаетъ, будто его увѣдомляютъ изъ Канцеляріи, и о томъ онъ слышалъ отъ Судьи Кочубей, и то онъ, Кочубей, самъ скажетъ.

А къ сему допросу руки онъ не приложилъ, а сказалъ, что писать не умѣетъ.

#### ОЧНАЯ СТАВКА КОЧУБЕЮ СЪ ИСКРЮ.

И 21 числа Апрѣля дана Кочубею и Искрѣ очная ставка.

И Кочубей сказалъ, что онъ Искрѣ о убійствѣ Великаго Государя

въ приѣздѣ Александра Кикина, чая быть особѣ Великаго Государя, тако жъ и впредь о умыслѣ на его, Великаго Государя, здравіе, и чтобъ его поймавъ отдать непріателемъ, и о походѣ Гетманскомъ на Великороссійскіе города для разоренія, не говорилъ, а говорилъ такъ, какъ въ доношеніи его, Кочубеевомъ, написано.

А Искра сказалъ, что тѣ слова онъ слышалъ отъ Кочубей, гдѣ была и жена его, и притомъ, де, говорилъ еще Кочубей, что если бѣ зима крѣпка была, то бѣ онъ и въ Филиповъ постъ разореніе на Великороссійскіе города учинилъ. А какъ ево, Искру, Кочубей посылалъ съ объявленіемъ къ Ѳеодору Осипову, и онъ, Искра, ему, Кочубею, говорилъ, чтобъ обождать, пока явится воровство, и онъ сказалъ, что не надлежитъ, де, ожидать, по прежде о томъ вѣдомость учинить; а Кочубей сказалъ, что Искра ему, чтобъ еще пообождать объявленіемъ, не говорилъ.

И потомъ розведены они и люди ихъ по разнымъ избамъ и отданы за караулъ, и письма у нихъ и прочее все отобрано и переписано, а что явилось при нихъ пожитковъ ихъ, и тому свидѣтельствуеть ниже подъ роспросами ихъ.

#### ДОПРОСЪ ПОПУ ИВАНУ СВЯТАЙ- ЛУ И ПОКАЗАНІЕ ЕГО.

1708, Апрѣля въ 21 день, Попъ Иванъ Святайло сказалъ, что знакомство у него съ Кочубеемъ еще

при бывшемъ Гетманѣ по Искрѣ, потому что онъ, Искра, ему свой, и живутъ въ одномъ городѣ. Въ прошломъ, де, 1707 году, въ педѣлю всѣхъ Святыхъ, писалъ къ нему Кочубей, чтобъ онъ былъ къ нему въ деревню Ретикъ, въ 4 миляхъ отъ Путивля; и какъ онъ къ нему прѣхалъ, то просилъ онъ его, дабы онъ молебствовалъ, потому что дочь ево была больна; и послѣ того онъ, Кочубей, зѣло плакалъ, и говорилъ ему при женѣ своей, которая также плакала, что онъ плачетъ не о чемъ о немъ, но о томъ, что чаеъ, по измѣнѣ Гетманской, Украинъ быть подъ Ляхами: «и вамъ, де, быть всѣмъ въ Уніи, и церквамъ на костелы быть обращенымъ; и не будете ль вы о семъ плакать, и лутче ль, де, вамъ будетъ за Королемъ жить, нежели за Государемъ?» И онъ, де, на то отвѣтствовалъ, чтобъ не далъ то Богъ, чтобъ быть за Королемъ и въ Уніи. И при томъ говорилъ Кочубей: «Объщался, де, онъ Великому Государю и присягалъ вѣрно служить, и ежели о томъ ему не возвѣститъ, то боится Божіаго гнѣва, а возвѣститъ не знаетъ чрезъ какой способъ,» и просилъ у него совѣту, и онъ ему сказалъ, что болше того способу не знаетъ, что донести чрезъ духовника Государева, и сказалъ, что можетъ то учинится чрезъ свояка ево, Петра Яковлева, которой живетъ въ Полтавѣ, и онъ, Кочубей, о томъ ево просилъ. И при томъ просилъ же, чтобъ онъ съѣздили въ Кіевъ къ Искрѣ, и говорилъ ему, дабы онъ присматривалъ за Гетманомъ, и что

дѣлатца будетъ въ войскѣ, потому что онъ конечно признаеътъ въ Гетманѣ измѣну и склонность къ Полякомъ. И онъ у Искры въ Кіевѣ былъ и ему говорилъ о томъ, и Искра ему отвѣчалъ, что онъ того видѣть не можетъ, и развѣ, де, что тайно дѣлаютъ; и оттуды повратился въ Полтаву въ домъ свой, и потомъ съ нимъ не видѣлся, пока онъ въ маестность свою, Диканьци, близъ Полтавы прѣхалъ нынѣшней замы. И когда онъ былъ на весельѣ у Кочубей, и оттуда отъ него отъѣзжалъ въ Полтаву, то Кочубей просилъ ево, чтобъ онъ привезъ къ нему Петра Яковлева, и онъ съ нимъ до него послѣ прѣхалъ, и оного Петра куда онъ, Кочубей, послалъ и съ чѣмъ, того онъ не вѣдаеътъ; и потомъ онъ, Попъ, пакн отъѣхалъ въ Полтаву. А послѣ той свадьбы Искра ѣздилъ къ нему, Кочубею, и возвратясь въ Полтаву, говорилъ ему, чтобъ онъ съѣздили къ Ахтырскому Полковнику, Ѳеодору Осипову, и просилъ его, чтобъ онъ видѣлся съ нимъ, Искрою; и онъ, де, Ѳеодоръ Осиповъ съ нимъ, Искрою, видѣлся, потомъ онъ отъѣхалъ въ домъ своей. А когда компанія Гетманская на Кочубей и на Искринъ домъ пришли, то онъ, получа вѣдомость чрезъ хлопца отъ Искры, чтобъ онъ укрылся и прибѣжалъ къ нимъ, и онъ когда въ Красной Кутѣ прѣхалъ, то они просили ево, чтобъ ѣхалъ съ ними въ Смоленскъ, и онъ съ ними поѣхалъ.

Попъ Иванъ Святайло.

**ДОПРОСЪ ПЕТРУ ЯКОВЛЕВУ ИЛИ  
ЯЦЕНКУ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.**

1708 года, Апрѣля въ 21 день, перекрестъ, Петръ Яковлевъ, спрашиваеъ, и въ допросъ сказалъ, что онъ съ Кочубьемъ прежде знакомства не имѣлъ; только, де, говорилъ ему Священникъ Іоаннъ, что желаетъ съ нимъ видѣтца Кочубѣй о нѣкоторыхъ дѣлахъ, и приказывалъ о томъ Священникомъ онъ, Кочубѣй, изъ Батурина. Но когда онъ, Кочубѣй, прѣѣхалъ въ маетность свою Полтавскаго полку, именуемую Дыкапци, тогда ему, Петру, тотъ же Священникъ говорилъ, чтобъ онъ съ нимъ, Кочубьемъ, видѣлся, и онъ у него въ той его маетности былъ, и приказывалъ ему на одинъ, гдѣ была одна жена его, Кочубѣева, при немъ, чтобъ онъ извѣтъ на Гетмана, которой онъ подалъ въ Витепскъ, ево рукою писаной, донесъ Протопопу Благовѣщенскому, и просилъ о томъ, чтобъ донести Великому Государю, а письма ему не давалъ, а говорилъ словесно. И онъ то въ памяти у себя держалъ, и прѣѣхавъ къ Москвѣ, Протопопу о томъ сказалъ, а Протопопъ, де, ево представилъ предъ Государя Царевича, и предъ нимъ, Государемъ Царевичемъ, написалъ онъ такое жъ доношеніе своею рукою, какое въ Витепскъ подалъ. А съ Москвы онъ повѣхалъ на Луки Великіе съ Протопопомъ, по приказу ево, Протопопову; а отъ иныхъ, де, онъ ни отъ кого о томъ дѣлѣ не слыхалъ; только въ нѣкоторомъ случаѣ, когда былъ у него въ домъ

въ Сентябрь Герциковъ сынъ, Григорей, прѣѣхавъ изъ войска изъ Кіева, спрашивалъ онъ у него о вѣдомостяхъ, что чинится въ войскѣ, и какіе вѣдомости имѣють, и онъ, де, ему сказалъ, что все, де, добро, только будемъ всѣ скоро Ляхами; большаго его, онъ, Петръ, и не спрашивалъ. Да онъ же, Петръ Яковлевъ, сказалъ, что въ Декабрѣ мѣсяцъ въ послѣднихъ числахъ прѣѣзжалъ отъ Черныша къ Протопопу Тимофею человекъ съ письмомъ, въ ксторомъ и цидула была вложена, и онъ ту цидулу читалъ, въ которой написано, что послаеъ къ нему ево человекъ, и о чемъ будетъ объявлять, тому бѣ вѣру лъ, и кому надѣжитъ донесъ; да при томъ же написано, что Великаго Государя Указу было великое поруганіе, плеваніе и смѣяніе, а сказывалъ Протопопъ, что онъ сіе письмо писалъ о Гетманѣ.

Петръ Яковлевъ.

**ДОПРОСЪ ПИСАРЮ КОЛЧИЦКОМУ  
И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.**

1708 годъ, Апрѣля въ 21 день, писарь Колчицкой роспрашиваеъ, а въ распоръ сказалъ, что онъ родомъ съ Подолья, и былъ для наукъ въ Малороссійскихъ городехъ и на Москвѣ, а потомъ съ годъ времени присталъ къ нему, Кочубѣю, и былъ у него во дворѣ за слугу, и вездѣ сго онъ съ собою и другаго Писаря, Григорья, въ Красной Кутѣ, и въ Красномъ Кутѣ приводилъ онъ,

Кочубый, его, Петра, и другога къ присягъ, чтобъ они были вѣрны, что будутъ писать, и давалъ ему въ дорогъ писать, съ своей и съ иныхъ рукъ, и тѣ письма у нихъ паки принималъ, а къ иному никому о томъ онъ отъ него писемъ не писывалъ, и ни отъ кого къ нему не выдавалъ. А что въ седмомъ пунктѣ написано на концѣ въ полутреть строки иными чернилами, и то, де, заставлялъ ево онъ, Кочубый, приписывать, послѣ спустя три дни; тако жъ и иные листы онъ, Кочубый, послѣ переправилъ, и его переписывать заставлялъ; а цидулу, де, поманутую въ доношеніи, списывалъ онъ съ цидулы, а съ чьей руки, не знаетъ.»

Петро Колчицкій.

#### ДОПРОСЪ ПИСАРЮ ГРИГОРІЮ ГЛУХОВЦУ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.

Того жъ Апрѣля въ 21 день, Писарь, Григорій Глуховецъ, роспрашиванъ, а въ роспросъ сказалъ, что «онъ родомъ Глуховецъ, а присталъ къ нему, Кочубью, изъ малыхъ лѣтъ, и жилъ сначала у него въ деревнѣ, а потомъ у него при дворѣ. И какъ повхалъ онъ въ Красной Кутъ, то и его онъ взялъ съ собою, и въ дорогъ, де, заставлялъ его писать съ своей руки письма въ доношеніе, приказывалъ ему, чтобъ у нихъ было то тайно, и ни кому бъ не сказывали. А въ домъ, де, у него будучи, напредъ сего о томъ ни къ кому отъ него писемъ не писывалъ,

и ни отъ кого къ нему, Кочубью, въ томъ дѣлѣ писемъ не выдавалъ.»

Григорій Глуховецъ.

#### ДОПРОСЪ И ПЫТКА ИСКРА И КОЧУБЬЮ, А СЪ НЕЙ И ПОКАЗАНИЕ ИХЪ.

Того жъ 21 числа приведенъ къ пыткамъ Искра и роспришиванъ: на Гетмана онъ доносить по чьему наущенію, и не по факціямъ ли, и не по подсылкѣ ль о томъ какой отъ непріятеля, на изверженіе его, Гетманское, такое зло 'взвели'? И онъ говорилъ, что никакой подсылки къ нему отъ непріятеля не было, и ни за кѣмъ того не знаетъ, а подуцалъ его въ томъ Кочубый, тому уже съ два года, наговоря ево, что то онъ чинить съ вѣрности своей къ Царскому Величеству; а онъ, де, Искра, за Гетманомъ никакой взмѣны не выдавалъ и ни отъ кого не слыхалъ, и говорилъ Кочубью, чтобъ отъ того престалъ, но онъ, Кочубый, ему сказалъ, что желаетъ онъ въ томъ и умереть, а его обличить.»

И потомъ онъ, Искра, пытанъ, а съ пытки сказалъ: «Слышалъ, де, онъ отъ Кочубья, что совѣтовалъ онъ о томъ съ Миргородскимъ Полковникомъ, со Апостоленкомъ, и съ Чуйкевичемъ, съ другимъ Судьею, и что по изверженію Гетмана Мазепы, Миргородскаго Полковника желали они учинить Гетманомъ. И въ цидулѣ, де, писанной къ нему, Кочубью, какъ онъ ему сказывалъ, что она отъ Чуйкевича прислана, и опую онъ читалъ въ такой силѣ, что у нихъ за

Днепромъ огонь загорается , а сохрани, Боже, чтобъ и у васъ не загорылся!»

Дано ему, Искрѣ, 10 ударовъ.

И послѣ того приведенъ къ пыткамъ Кочубѣй, и предъ пыткой спрашиванъ онъ противъ Искринныхъ словъ , и призналъ онъ , Кочубѣй, говоря : «Правда , де , то , что онъ, Искра, напредъ, по его наговору къ тому не приставаъ , но уже , де , потомъ поѣхалъ къ Ахтырскому Полковнику по его велѣнію, охотою; а Миргородской, де, Полковникъ, и Чуйкевичъ, Судья другой, писывали къ нему только о вѣдомостяхъ , а о никакихъ о иныхъ дѣлахъ не писывалъ; а престерегъ, де, ево отъ Гетманской посылки Миргородской Полковникъ, а Чуйкевичъ, де, старъ, только писалъ къ зятю ево , а къ своему сыну , что посланъ Скоропадской къ Великому Государю съ некоторыми предложеніи , а чають что съ такими же , какъ и о Соломонкѣ; а цыдулы, де, онъ, Чуйкевичъ, такой , что огонь тамо загораетца, не писывалъ , и то де, онъ, Искра , знатно не выразумѣвъ, говорилъ; и которые, де, цыдулы къ нему отъ Чуйкевича и Миргородского Полковника писаны , и тѣ выняты у него при досмотрѣ изъ кармановъ. А что, де, за два года онъ на Гетмана говорилъ про измѣну, и то, де, чинилъ на него, Гетмана, за домовую свою злобу, о которой, де, часть, извѣстно многимъ.»

И Искра при немъ еще пытанъ въ другой рядъ и спрашиванъ: что въ умыслъ на Государево здоровье и о прочемъ онъ, Искра , Федору

Осипову говорилъ , и то Кочубѣй ли ему сказывалъ , потому что во многомъ Кочубѣй запирается?

И Искра съ другой пытки говорилъ, что «онъ говорилъ Федору Осипову, и велѣлъ писать и то все, что слышалъ отъ него, Кочубея, и объявлялъ, де, ему онъ, Кочубѣй, что онъ то все на Гетмана взвелъ по собственной своей злобѣ , а не видя измѣны , и онъ, Искра ему говорилъ о той де, злобѣ подлежить тебѣ бить чоломъ и просить милости у Великаго Государя, а въ томъ бы дать покой, и просилъ ево многократно, чтобъ въ томъ не погнунуть , для того , что онъ за Гетманомъ ничего , кромѣ вѣрности, не видитъ; однако жъ онъ, по свойству и по дружбѣ, привелъ его на то , что онъ съ извѣтомъ поѣхалъ. А про цыдулу, что съ первой пытки говорилъ , что Чуйкевичъ писалъ, и сказалъ, что помнитца ему, что такая цыдула ему читана, и отъ Кочубѣя сказывано, что писана отъ Чуйкевича.»

Дано ему 8 ударовъ.

И потомъ Кочубей предъ пыткой сказалъ, что «онъ на Гетмана написалъ и подалъ статьи и словесно доносилъ въ измѣнѣ , то все затѣялъ ложъ по злобѣ на него, Гетмана. А что Миргородской Полковникъ ему, какъ онъ о немъ сказывалъ, что будто онъ говорилъ о оружіи козаковъ въ прѣздѣ Александра Кикина на Государево здоровье, и того ему Миргородской Полковникъ не сказывалъ, а съвзжались и говорили о сватанью.»

И послѣ того Кочубей пытанъ и роспрашиванъ, не по подсылкѣ ль

отъ непріятеля и по факціямъ оного онъ то на Гетмана затѣвалъ, дабы его извергнуть и выбрать оного Гетмана, къ тому ихъ злому начинанію склоннаго, и кто въ томъ съ нимъ были единомысленники, и нѣтъ ли присланныхъ отъ непріятеля къ нему или къ инымъ для такого возмущенія на Украину? И онъ съ пыткою говорилъ, что «онъ то все чинилъ и на Гетмана затѣвалъ по прежде объявленной злобѣ своей на него, Гетмана, а не съ непріятельской факціи, и никакихъ къ нему подсылокъ отъ непріятеля не было, также и къ инымъ ни къ кому о такихъ присланныхъ не выдаетъ, и за Гетманомъ не видалъ и не выдаетъ никакой неувѣрности, и ни съ кѣмъ, де, онъ о томъ, кромѣ Искры, не говаривалъ и не совѣтовалъ, и все то затѣялъ на Гетмана ложно, чая, что ему въ томъ повѣрять безъ дальняго розыску. А о Полковникѣ Миргородцкомъ то жъ говорилъ, что и предъ пыткою сказалъ, что Миргородцкой, де, Полковникъ только его престоерегъ, увѣдавъ о носыакѣ Гетманской по него, да зять, де, его, Чюйкевичъ къ нему того, что онъ напредъ въ доношеніи объявлялъ, тако жъ и отецъ его, Судья, не писывали ни о чемъ о иномъ, кромѣ того, что по пріятству къ нему давалъ знать о вѣдомостяхъ постороннихъ, и на прочіе всѣ особы, о которыхъ онъ упоминалъ въ доношеніи своемъ, доносили ложно, хотя тѣмъ свое доношеніе утвердить.»

Дано ему 5 ударовъ.

## ДРУГОЙ ДОПРОСЪ СОТНИКУ КОВАНЬКУ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.

1708, Апрѣля въ 24 день, Сотникъ Петръ Кованько роспрашиванъ въ другорядѣ съ пристрастіемъ, а въ роспросѣ сказалъ: «Когда, де, онъ вхалъ изъ войска изъ Кіева, и тогда захалъ въ Батуринъ, въ домъ къ Кочубею, видѣть дѣтей своихъ, и онъ, де, Кочубей, его спрашивалъ: «Не слышалъ ли онъ чего въ войскѣ, и какъ, де, разсуждаютъ, лучше ль за Ляхами быть, или за Великимъ Государемъ?» и онъ, де, ему отвѣтствовалъ, что ничего о томъ не слышалъ; и потомъ выпрашивалъ его, Сотника: «Не слышалъ ли онъ о пріѣзжихъ отъ Лиховъ до Гетмана и о Ксензѣ Заленскомъ?» и сказывалъ ему тѣ рѣчи, о которыхъ написано въ Кочубеевомъ доношеніи, что къ нему, Кочубею, о томъ писано изъ войска. И онъ, де, объявилъ ему, что видѣлъ онъ въ куренѣ у своего Полковника нѣкоторого Ксенза, а какъ его зовутъ, и къ кому пріѣхалъ, не выдаетъ, а тотъ де, Ксензъ обѣдалъ съ ними за столомъ безъ Полковника, а Полковникъ въ то время былъ у Гетмана, и говорили, де, съ тѣмъ Ксензомъ, которые съ нимъ обѣдали Козаки, и спрашивали его о Шведѣ, «гдѣ оной обрѣтаецца?» И онъ, де, говорилъ, что «нынѣ онъ незнамо, гдѣ притаился, а какъ, де, вдругъ выбухнетъ, и тогда, де, того огня не вскорѣ возможно потушить.» И Козаки, де, его спрашивали, «Куда де, онъ, Шведъ поведетъ, на нихъ ли?» И онъ имъ отвѣтствовалъ, что «не

на васъ»; а больша, де, тѣхъ словъ не было. А что о томъ со иными околичности написано при доношеніи Кочубеевомъ, и то, де, писалъ, онъ, Кочубей, и научалъ ево, чтобъ онъ о томъ сказалъ при Министрахъ, обнадеживая его, что за то будетъ милость Великаго Государя. А сказанное чернцовъ слышалъ онъ отъ Писаря меского Полтавскаго, Романа, что говорилъ тотъ чернецъ сперва о разореньи около Печерскаго монастыря во время дыманія крѣпости, къ сторонѣ Великаго Государя, отъ части съ поношеніемъ, но потомъ прикрылъ хвалою великою о поступкахъ Его Величества, и за то, де, Гетманъ сперва ему выговаривалъ съ сердцемъ, что онъ такъ неосторожно говорилъ, а потомъ и благодарилъ его за то казанье. А что у Кочубея написано при доношеніи, и то онъ писалъ отъ себя. А что подъ его жъ именемъ написано, что онъ, Гетманъ, говорилъ съ посмѣханіемъ о отступленіи войскъ Царскаго Величества, отвѣчалъ, будто о томъ сказывалъ Полтавской Полковникъ въ куренѣ своемъ предъ Сотники и товарыщствомъ, и того, де, онъ ни отъ кого не слыжалъ, кромѣ его самого, Кочубея, а научалъ, де, его онъ, Кочубей, чтобъ онъ то говорилъ, уже задучи къ Витепску въ дорогъ. Да онъ же, де, Кочубей, въ бытность его въ Батуринѣ, ему говорилъ, чтобы они, увидя Гетманскую измѣну, къ Дихамъ не приставали, и о томъ бы онъ говорилъ съ надежными своими пріятеля, дабы отъ того остерегались; но онъ,

де, опасался себя въ томъ бѣды, ни съ кѣмъ о томъ не говорилъ. А о Гетманѣ, де, онъ ни отъ кого о невѣрности не слыжалъ, и самъ не знаетъ.»

Петро Кованько.

#### ОТЪ КОЧУБЕЯ КЪ ГОСУДАРЮ ДОНОШЕНІЕ.

Пресвѣтлѣйшій, Великій, Державнѣйшій, Всемилоствѣйшій!

Слушая словесъ премудрыхъ Еклизіаста, въ книгахъ его положенныхъ, тщаясь зѣло исполнить заповѣдь его, написанную сими словесы: «Не подщися усты твоими, и сердце да не ускорить изнести слово,» и премолчахъ время довольное: «Время бо молчати, и время есть глаголати.» Нынѣ же, яко рабъ Вашего Царскаго Величества, не молча и болѣя сердцемъ, быю челомъ, падъ главою своею въ подножіе Вашего Царскаго Величества, со плачемъ моля Вашего Царскаго Величества и извѣстую, каковыя обиды претерпѣваю отъ самаго Гетмана Мазепы, отъ лѣта 1691 даже и до днесь. Скоро по одобранію себя знаку войскового и по возвращеніи зъ Крымскаго походу зъ Голицыными, вся въ сердце его сатана озлобити мя и истребити отъ живыхъ: «воздающи ми злая за благая и ненависть за возлюбленіе мое,» себѣ же дружество возгради съ не-



нависшими враги, Бисурмани, дабы, по своему злохитрому помышленію, когда, видя время удобное, отразити возможесть отъ высокодержавныя Вашего Царскаго Величества десницы Малую Россію и воздвигнуть брань со онымъ Христоненавистнымъ воинствомъ на Православіе, ему же нача бѣ способствовать таковымъ злоковарнымъ ухищреніемъ, исполнившимъ мзды десницу Петрика, и злаго совѣту своего тайну ему откры, научи же его, како бѣгство сотворити, вручи ему Вашего Царскаго Величества довольное жалованье, иже и Малоросійскимъ Полководцамъ розда. Онъ же, славшатель злобы его, слова исполняя дѣломъ, въ маломъ времени преходу, яко татовницы, убь же съ Малоросійскихъ городовъ къ войску Запорожскому, а вскорѣ отутуду въ Крымское Панство, и по совѣту злому своему абіе воздвигнуть брань на православный Россійской край со Христоненавистнымъ бусурманскимъ воинствомъ, многи кровопролитія сотвори, монастыри и церкви святыя сожже, народъ христіанскій въ многіе бѣды и скорби воверже, все же свое злоковарное ухищреніе соблюдая, главу свою отъ належашія казни отъ Вашего Царскаго Величества на мя опроверже и глаголомъ племянника своего исходника сотвори. Что же мнѣ тогда бысть, «егда врази мои рѣша мнѣ злая, когда умру? Быша слезы моя хлѣбъ день и ночь.» Онъ же чуждею главою Царицискаго Сотника соблюлъ отъ смерти главу свою, яко змія, мене же, видя неповиннаго и уже изнемогшаго: «улавень бѣхъ, яко

трава, и нше сердце мое, яко забыхъ снѣсти хлѣбъ мой,» прилагаяся притворною ко мнѣ любовію лесною, хотя якобы печаль мою обрадовать, дщерь мою за своего сестренца во супружество сочета, не ради добраго дружества и свойства, но дабы мя возмогъ лъстивне уловити; обаче Богъ избавилъ душу мою отъ устенъ неправедныхъ и отъ языка лъстива, пресъче бо Богъ животъ Обидовскому, зятю моему, на службѣ Вашего Царскаго Величества. Тогда свѣтъ его сокрушися.

Егда же предасть гробу жену свою, тогда новую изобрѣтаетъ на мя вражду, прельщая мя, устрашая, моля и смертію прещаше, дабы вторую дщерь мою, дѣвицу, ему же воспріемлемую отъ святаго крещенія духовную дщерь, взяти могъ въ супружество. Какую дьявольскимъ дѣйствомъ возбудити мнѣ печаль, дабы азъ явленъ быхъ всея вселенныя законопреступный отецъ и маловѣрный христіанинъ, како бы желаніе свое исполнити, зѣло о томъ мнѣ изильствуя и много шатався, явѣ не возмогъ. Нощи же единыя, яко волкъ овцу огради, тако онъ дщерь мою похити тайно. Оле безчеловѣчія, о неизглаголанныя печали! Азъ же, немогій что творити, въ колоколь ударяя, да всякъ видить бѣдство мое. Лутче было бы ему смерти мя предати, нежели славу мою въ студъ несказанъ претворити! Кто таковъ во время Вашего Величества царствованія обрѣтется, да таковіи преходятъ бѣды?

\* Племянника по сестрѣ.

Нѣсть никто же въ благочестіи, токмо азъ окаяннѣть. Таковія неудобостерпимыя бѣды проходя, со плачущимъ пророкомъ рыдалъ: «зѣлнѣ оскудѣша очи мои слезами, смутися сердца мое, разсипася на земли слава моя» о похищеніи и сокрушеніи дщере моея. Увѣдавъ же, каковѣ въ дому моемъ содѣяся плачь, и рыданіе, и вопль многъ, не могый терпѣти соболѣзнующихъ мною его словъ, возврати мнѣ дщерь, посылаемую Григоріемъ Анненкомъ, при заприщеніи мнѣ глаголя: «Не токмо дщерь вашу силенъ есть Гетманъ взяти, но и жену твою отъяти отъ тебе можетъ.» Отъ кого такову власть имать? Всѣхъ Творецъ глаголетъ: «ниже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ!» А онъ, ще не сотвори, яже хочетъ, земли Малороссійской, но Польскимъ нравомъ себя наклоняетъ. Но не у кончина бѣды моей! Прельщая своими рукокопированными грамотками дщерь мою непрестанно ко своему зломыслию, посылая ей дары различныя, яко единой отъ наложницъ, да бихъ азъ отъ печали животь погубилъ; но егда не возмогъ лестію, преклонися ко обаянію и чародѣянію, и сотвори дѣйствомъ и обаяніемъ, еже дщери моей возбѣситися и бѣгати, на отца и матеръ плевати. Вѣрный слуга, Вашихъ Козацкихъ войскъ Запорожскихъ Судія Генеральный, повергаю всего себя подъ ноги Вашего Царскаго Величества, со слезами моля Вашія Царскія державы со всѣмъ домомъ своимъ о малосердствованіи и о крѣпкомъ огражденіи, о избавленіи же отъ напастей, обидъ и смертныхъ бѣдъ, ратуемыхъ на мя дѣйствомъ самаго

Гетмана, Ивана Степановича Мазепы, которому не довѣляла нишкодшая злоба въ прошлыя годы, яже по злему ухищренію, нашедши врази креста Господня, по его хотѣнію, многія грады поплѣниша, невѣрніа проліяша кровь, яко воду, положиша трупіемъ рабъ твоихъ, дабы возмогъ мене истребити отъ земли, но и до днесь туюжде вражду на мя избыльно дѣять, изливалъ.

—

#### ДОПРОСЪ КОЧУБЕЮ О ПОЖИТКАХЪ ЕГО.

1708, Апрѣля въ 27 день, спрашиванъ Кочубей о пожиткахъ, сколько онъ ихъ имѣеть, и гдѣ онъ лежатъ?

И онъ противъ того сказалъ, что «пожитковъ у него малое число, только съ полторы тысячи червонныхъ золотыхъ, да съ двѣ тысячи сѣнковъ въ шкатулкѣ, платья нѣсколько, и тѣ, де, ево пожитки лежатъ въ домѣ его, въ Батуринѣ, и въ маестности, де, его, Дякивцѣ, которая близъ Полтавы; а гдѣ и по сколку порознь, сказалъ, не упомнить, а вѣдаеть про то жена ево; а лошадей, де, у него тамъ есть триста, тако же быковъ и овецъ довольное число, и лутчей, де, ихъ пожитокъ въ томъ. А были, де, у него и довольное пожитки, только оныя за дочерми своими въ приданые далъ, да сыну своему удѣлилъ. А въ Ахтырку, де, онъ никакихъ пожитковъ не вывозилъ, такоже и во Смоленской денегъ ничего нѣтъ; а инде, де, у него, какъ въ Кіевѣ, такъ и иныхъ мѣстахъ

пожитковъ не спрятано, и больше, де, у него выше объявленнаго числа, кромѣ домашняго заводу, пожитковъ нѣтъ. А сыну, де, своему женатому въ удѣлъ далъ полторы тысячи червонныхъ золотыхъ; а за дочерью, которую вывъ выдалъ за Чюйкевича, далъ тысячу сѣмиковъ и пять сотъ червонныхъ.»

По повелѣнію Василій Кочубей.

#### ДОПРОСЪ ИСКРА О ПОЖИТКАХЪ.

1708, Апрѣля въ 28 день, спрашивая Искра о пожиткахъ, сколько онъ ихъ имѣетъ, и гдѣ они лежать?

И онъ противъ того сказалъ, что «пожитковъ у него три тысячи золотыхъ Украинскихъ, и тѣ, де, деньги сво лежатъ въ дому ево, въ Полтавѣ; да въ маестностяхъ, де, ево есть лошадей, и воловъ, и овецъ съ шесть сотъ; а иного, де, у него пожитку, кромѣ домашняго заводу, нѣтъ ничего; а въ Ахтырку, де, никакихъ онъ пожитковъ не вывезъ; а въ Смоленску, де, у него осталось пятьдесятъ рублей у людей ево.

очищъ твоихъ и личка быленкого вѣдѣти; черезъ сее писмечко кланяюся и всѣ члоники <sup>2</sup> цѣлую любезно.

#### 2.

Мое серденко!

Зажурился, почувши отъ дѣвки такое слово, же В. М. за зле на мене маешь, иже В. М. при собѣ не задержалемъ, але одослалъ до дому. Уважъ сама, щобъ с того выросло.

Першая: щобъ твои родичи по всѣмъ свѣтѣ розголосили, же взявъ у насъ дочку у ночь квалтомъ и держитъ у себе мѣсто подложницъ.

Другая причина, же державши В. М. у себе, я бымъ не могъ жадною мѣрою витримати, <sup>3</sup> да и В. М. такъ же: мусилибисмо <sup>4</sup> изъ собою жити такъ, якъ малженство кажетъ, а потомъ пришло бы неблагословеніе од Церкви и клятва, жебы намъ съ собою не жити. Гдѣ жъ бы я на тотъ часъ подвѣлъ. И мнѣ бъ же чрезъ тое В. М. жаль, щобъ есь на потомъ на мене не плакала.

#### 3.

Мое сердечне коханье!<sup>5</sup>

Прошу, и велце прошу, рачъ зомною обачитися для устной розмови. Коли мене любишъ, не забувай же; коли не любишъ, не споминай же! Спомни свои слова, же любить обцѣла, на що жъ мнѣ и рученку быленку дала.

#### ПИСЬМА ГЕТМАНА МАЗЕПЫ КЪ КОЧУБЕЕВОЙ ДОЧЕРИ, МАТРОНѢ.

##### 1.

«Мое серденко, мой кѣте рожаной!

Сердчене на тое болью, що надал-ко подъ мене вѣдешъ, а я немогу

<sup>1</sup> Мой розовой цѣтокъ.

<sup>2</sup> Щечка.

<sup>3</sup> Никакимъ способомъ удержаться.

<sup>4</sup> Принуждены бы были мы.

<sup>5</sup> Моя сердечная любовь.

И повторе и постокротне прошу, назначи хочь на одну минуту, коли маемо з собою видѣтися для общаго добра нашего, на которое сама жь прежде сего соизволила есь была; а нѣмъ тое будеть, пришли намисто <sup>6</sup> з ший своей, прошу.

4.

Мое сердечко!

Уже ты мене изсушила краснымъ своимъ личкомъ и своими обѣтницами.

Посылаю теперь до В. М. Мелашку, щобъ о всѣмъ розмывалася з В. М. Не стережися ея нѣ въ чемъ, бо есть вѣрная В. М. и минѣ во всѣмъ.

Прошу и велце, за нужки В. М. мое сердечко, обласивши, прошу, не odkладай свои обѣтници!

5.

Мое сердце коханое!

Сама знаешъ, якъ я сердечне шалене <sup>7</sup> люблю В. М.; еще нѣкого на свѣтѣ не любивъ такъ. Мое бѣ тое щастье и радость, щобъ нехай вѣхала, да жила у мене; тѣло жь я уваживъ, якій конецъ с того можетъ бути, а звлаща <sup>8</sup> при такой злости и заедлости твоихъ родичовъ. Прошу, моя любенко, не одмѣняйся нѣ въ чомъ, яко южъ не поеднокротъ слово свое и рученку дала есь, а я взаємне, поки живъ буду, тебе не забуду.

<sup>6</sup> Красный коралл, что носить на шей.

<sup>7</sup> До безумія.

<sup>8</sup> Особенно.

6.

Мое сердечко!

Не маючи вѣдомости о повоженнѣ <sup>9</sup> В. М., чи вже перестали В. М. мучити и катовати, теперъ тѣды одъѣжаючи на тыждень <sup>10</sup> на певнѣ <sup>11</sup> мѣста, посылаю В. М. одъѣздного <sup>12</sup> черезъ Карла, которое прошу за-вдачне <sup>13</sup> приняти, а мене въ неотмвнной любви своей ховати!

7.

Мое сердечко!

Тяжко болѣю на тое, що самъ не могу з В. М. обшарне погово-рити, що за отраду В. М. въ тепе-решнемъ фрасунку <sup>14</sup> учинити. Чого В. М. по мнѣ потребуешъ, скажи все сій дѣвцѣ. В остатку, коли они, про-клятинъ твою, тебе цураются <sup>15</sup>, иди въ монастырь, а я знатиму, що на той часъ з В. М. чинити. Чого потре-ба, и повторе пишу, ознайми минѣ В. М!

8.

Моя сердечне коханая!

Тяжко зафрасовалемся <sup>16</sup>, почувши, же тая катувка не перестаетъ В. М. мучити, яко и вчора тое учинила. Я самъ не знаю, що з нею, гадиною. чинити. То моя бѣда, що з В. М.

<sup>9</sup> О состояннѣ.

<sup>10</sup> Недѣлю.

<sup>11</sup> Въ нѣкоторые.

<sup>12</sup> Подарокъ по случаю отъѣзда.

<sup>13</sup> За благо.

<sup>14</sup> Печали.

<sup>15</sup> Отрекаются.

<sup>16</sup> Опечалился.

глушного<sup>17</sup> не мамъ часу о всѣмъ переговорити. Бо ишь од жалю не могу писати, тилко тое якожъ колвекъ станеться, я, поки живъ буду, тебе сердечне любити и зичиги<sup>18</sup> всего добра не перестану, и повторе пишу, не перестану, на злость моимъ и твоимъ врагамъ.

## 9.

Моя сердечне кохана!я!

Вижу, же В. М. во всемъ одмѣнилася своею любовію прежнію куминь. Якъ собъ знаешь; воля твоя, чини що хочешь! Будешь на потумъ того жаловати. Привомни тилко слова свои, под клятвою мнѣ даніе на тотъ часъ, коли выходила есь з покою мурованого<sup>19</sup> од мене, коли далемъ тобѣ перстень діамантовій, над которію найльпшого, пайдорогшого у себе не маю, же «хочъ «сякъ, хочъ такъ будетъ, а любовь «межи нами не одмѣнится.»

## 10.

Мое серденко!

Бодай того Богъ з душено розлучивъ, хто насъ розлучасть!

Знавъ бы я, якъ надъ врагами помститися, тилко ти минѣ руки звязала. И з великою сердечною тескнлицею жду отъ В. М. вѣдомости, а в якомъ дѣлѣ, сама добре знаешь; прошу тебѣ велце<sup>20</sup> учини мнѣ ско-

рїй отвѣтъ на сее мое писанье, мое серденко!

## 11.

Моя сердечне кохана!я, паймилъ-шая, пайлюбезнѣйшая Мотроненько!

Впередъ смерти на себе сподѣ-вався,<sup>21</sup> нѣжъ такой въ сердцу вашомъ одмѣни. Спомни тилко на свои слова, спомни на свою присягу, спомни на свои ручки, которіе минѣ не поединокротъ<sup>22</sup> давала, же мене, хочъ будешь за мною, хочъ не будешь, до смерти любити обѣчала.

Спомни на остатокъ любезную нашу бесѣду, коли есь бывала у мене на покою: «Нехай<sup>23</sup> Богъ не-«правдиваго караетъ, а я, хочъ лю-«бишь, хочъ не любишь мене, до «смерти тебе, подлугъ<sup>24</sup> слова своего, «любити и сердечне кохати не перестану, на злость моимъ врагамъ.» Прошу, и велце, мое серденко, якимъ колвекъ<sup>25</sup> способомъ обачься<sup>26</sup> зо мною, що маю съ В. М. далей чинити; бо южъ болшъ не буду врагамъ своимъ терпѣти, копечне одомщеніе учиню, а якое, сама обачишь.<sup>27</sup>

Щаслившии мои писма, що въ рученкахъ твоихъ бувають, нежели мои бѣдніе очи, що тебе не оглядають.

<sup>21</sup> Ожидалъ.

<sup>22</sup> Не одинъ разъ.

<sup>23</sup> Пускай, пусть.

<sup>24</sup> По, въ силу.

<sup>25</sup> Какимъ я есмь.

<sup>26</sup> Новидѣйся.

<sup>27</sup> Увидишь.

<sup>17</sup> Удобнаго.

<sup>18</sup> Желать.

<sup>19</sup> Каменнаго.

<sup>20</sup> А потому очень прошу.

## 12.

Моя сердечне коханая Мотренько!

Поклонъ мой отдаю В. М., мое сердечко, а при поклонѣ посылаю В. М. гостинца, книжечку и обручикъ діамантовій прошу тое за вдѣчаніе прияти, а мене в любовь своей неотъѣбно ховати, нѣмъ <sup>28</sup> дастъ Богъ зъ лѣпшимъ привитаю <sup>29</sup>. За тимъ цѣлую уста коралевіи, ручки бѣленкіе и всѣ члонки тѣлца твоего бѣленкого, моя любенко коханая!» \*

## ПОСТУПОКЪ.

Року 1704, Декаврія, в день святаго Савы, прислалъ Его М. з Бахмача рыбъ свѣжихъ чрезъ Демянка, а за тоею оказією тотъ Демянко говорилъ Мотрону на самотѣ, же усилено Панъ жадаеть, абы для узрѣнся къ ему прибыла, а обѣцуетъ 3,000 червонныхъ золотыхъ. А потомъ того жъ дня, повороचाючися зъ Бахмача, прислалъ того жъ Демянка, приказавши наговоровати Мотрону, же Панъ 10,000 червонныхъ золотыхъ обѣцуетъ дати, абы тилко такъ учинила; а коли въ томъ она отговоровалася, тогда просилъ тотъ хлопецъ словомъ Пана своего,

<sup>28</sup> Пока.

<sup>29</sup> Привѣтствую, поздравляю, лучшее поднесу.

\* Сіи письма хранятся въ копіи въ Коллежскомъ Архивѣ, а поминныя, какъ видно изъ дѣлъ, возвращены Мазепѣ Графомъ Головкинымъ.

щобъ часть волосѣвъ своихъ уризила и послала Пану на жаданье его.

## ПОСТУПОКЪ ХРИСТИАНСКОЙ СОВѢСТИ.

На день Святаго Николая, року 1704, присылалъ Демянка, приказуючи, жебы зъ нимъ видѣлася дочка моя, а объявилъ тое, же дѣрка в огородѣ межи частоколомъ, противъ двора Полковническаго, есть проломана, до которой дѣрки абы конечно вечеромъ пришла для якогось розговору.

Якая присылка частокротне бываетъ, якимъ способомъ крайнимъ учинилися обелга и поруганіе и смертельное безчестье.

Присилаючи, бравъ сорочку ея зъ тѣла зъ потомъ килко разъ до себе.

Бравъ и наместо зъ шіи килко разъ, а для чого, тое его праведная совѣсть знаеть.

## ПИСЬМО КОЧУБЕЯ КЪ МАЗЕПѢ.

Ясневельможный, Милостивый Пане Гетмане, мой велде Милостивый Пане и Великій Добродѣю!

Знаючи тое мудрецово слово, же лепше есть смерть, нижели горкій животъ, раднѣйшій бытъ былъ передъ симъ умерти, нежели, въ живыхъ будучи, такое, якое мя обняло, поносити желеzene; зѣло естемъ подлій и ваги такой, якой есть песь здохлій. Но горко стужаетъ и болитъ мое сердце быти въ такихъ реестрѣхъ, которіи для якого своего пожитку

дочка свои вдаючи ку волю людской, безецними и вигнанья и горлового кареня годними, правомъ твердимъ суть осужены. О! горе жъ мнѣ несчастливому! Чи сподѣвался я, при моихъ немалыхъ въ войсковыхъ дѣлахъ працахъ, въ святомъ благочестіи, подѣ славнымъ рейментомъ Вашей Вельможности, такое поносить укореніе? Чи заслуговался я на такую, азвами болѣзнями окривающую мя, ганебность? Чи дѣлался коли кому тое зъ тяхъ, которія передо мною чинювне и нечинювне при рейментарахъ жывали и служили? О! горе мнѣ мизярному и отъ всѣхъ оплеваному, по такімъ злій пришовшому концу! Премѣнилася мнѣ въ смутокъ въ надѣи о дочкѣ моей будучая утѣха моя, обернулася въ плачь моя радость, а веселость въ сѣтованіе. Естемъ одинъ зъ тихъ, которіи сладко пріймуютъ память смерти; хотѣлъ бымъ скитатися въ гробѣхъ будучихъ, которіи въ животь своемъ были несчастливѣи, если были болѣ ихъ такіи, яко моя есть сердце проражающая болѣзнь. Омырачился очей моихъ свѣтъ, обышомъ ми мерзевый студъ, не могу право зрѣти на лица людскіе и передѣ власными ближними и домовниками моими, окриваееть мя горкій срамъ и поношеніе. Въ томъ толь тяжкомъ смутку моемъ всегда зъ бѣдною супругою моею плачущи и значное здоровья моего относячи сокрушеніе, не могу бывати у Вашей Вельможности, въ чомъ, до стопи ногъ Вашей Вельможности рабско кланяючися, пренайпокорнѣ прошу собѣ милостиваго разсмотрительнаго пробаченья.

## ПИСЬМО МАЗЕПЫ КЪ КОЧУБЕЮ.

Пане Кочубей!

Доносишь памѣ якійсь свой сердечный жалъ. Рачій бы цалелало скаржитися на свою гордую, велерѣчивую жену, которую, якъ вижу, не вмѣешь, чи не можешь, повстѣгнути и предложити тое, же ровній муштукъ якъ на конѣ, такъ и на кобили кладуть. Она-то, а не хто иншій, печали твоей причиною, ежели якая на сей часъ въ дому твоємъ обрѣтается. Утекала Святая Великомученица Варвара предѣ огнемъ своимъ, Діоскоромъ, не въ домъ Гетманскій, але въ подлѣйшее мѣстце, межи овчарѣ, въ розсѣлини каменній, страха ради смертнаго. Не можешь, правду рекши, пѣкогда свободешъ быти отъ печали, а барзѣв своего здоровья певень, поки зъ сердца своего бунтовничого духу не выблюнешъ, которій, такъ разумѣю, не такъ зъ улоmnости натуральной, яко зъ подусти женской, въ себѣ имѣешь, и если жъ, зъ Божкого презрѣнія, тогда и всему дому твоему зготовалася якая пагуба, то не на кого иншого нарѣкати и плакати, тилко на свою и женскую проклятую пиху, гордость и високоуміе имѣешь. Чрезъ лѣтъ шестнадцать прощалося и пробачалося великимъ и многимъ вашимъ, смерти годнимъ, проступкамъ, однакъ пѣчого добраго, якъ вижу, ни терпливостъ, ни добротливость моя не могла справити. А що взменкуешъ въ томъ же своемъ пашквильномъ писмѣ о якомъ блудѣ, того я не знаю и не разумѣю, хибѣ,

самъ блудишь, коли жонки слушаешъ, бо посполите мовать: *Gdzie ogon gładzi, tam pewne głowa bładzi.*

#### ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОПРОСА КОЧУБЕЮ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.

1708, Апрѣля въ 29 день, Кочубей спрашиванъ противъ взятыхъ у него писемъ и сказалъ: «О письмѣ, которое ево рукою написано о Петрикѣ, что онъ то писалъ еще лѣтъ назадъ съ семнадцать, записывая себя для памяти, потому что зазвалъ ево челядникъ, писарь Гетмана Брюховецкаго, Захарей Шійкевичъ, которой былъ въ ссылкѣ въ Сибири, предъ бунтомъ Гетмана Брюховецкаго, а потомъ прибылъ въ Батуринъ и жилъ за товарища значнаго, и спрашивалъ оного: «Что-то, не онъ ли, Кочубей, выправилъ того Петрика на Запорожье и въ Крымъ, и о протчемъ противъ письма ево руки, Кочубеевой?» А когда, де, челядникъ его въ домъ къ нему пришелъ, тогда онъ спрашивалъ: «Для чего зазывалъ его вышепомянутый Шійкевичъ?» и онъ ему сказалъ, что «выспрашивалъ о немъ Кочубей,» какъ выше сего написано, и онъ, Кочубей, для того записалъ на память себя, для того что онъ, Шійкевичъ, былъ ему непріятель, а послѣ ему онъ, Кочубей, спустя года съ два, для улики, и читалъ ту записку, что челядникъ ему сказалъ, и потомъ съ нимъ въ ссорѣ простились, который умре, тому нынѣ года съ чегыре. А о письмѣ, которое написано, что изъ Кіева изъ

обозу изъ канцеляріи Гетмана, и то писано отъ зятя ево къ нему, канцеляриста Чуйкевича, все про тѣ черненья; а то письмо, которое у него, Кочубей, взято, не ево и не зятиня рука, но хлопца ево, Кочубеева, Лецка, которой и нынѣ остался, съ той ево руки, переписывать въ мастности ево, Диканцѣ. А что онъ, Кочубей, тѣ письма вычеркивалъ, и то для того, чтобъ лучше свою злость сплестъ. А что попъ Иванъ Святайло писалъ челобитныя начерно отъ его, Кочубей, къ Его Царскому Величеству о домашней своей обидѣ, и тѣ онъ челобитныя писалъ по его прошенію еще въ дому своемъ, въ Полтавѣ, а можетъ, де, быть, что въ дорогъ правляивалъ, и хотѣли, де, было то набѣло переписывать, токмо не успѣли; и что, де, онъ тѣ челобитныя составлявалъ по его, Кочубееву, прошенію, а не отъ себя, и ему, де, писать, какъ о Гетманской невѣрности, такъ и домашней ево обидѣ, приказывалъ ему онъ, Кочубей, и что, де, онъ, Кочубей, на Гетмана злость сплелъ, будто въ невѣрности и въ измѣнѣ къ Царскому Величеству, и о томъ, де, онъ бывало ему, якъ духовному своему отцу, сказывалъ.»

Василій Кочубей.

#### НОВОЙ ДОПРОСЪ ПОПУ СВЯТАЙЛУ И ПОКАЗАНИЕ ЕГО.

1708, Апрѣля въ 29 день, попъ Иванъ Святайло о письмахъ, которые у него взяты, роспрашиванъ, а въ



роспросъ сказалъ, что «доношеніе къ Великому Государю писалъ онъ отъ Искры по его, Искрину, вельню, въ дорогѣ, а записку о давномъ подозрѣ на Гетмана и о пересылкахъ съ Ханомъ Крымскимъ и къ Запорожцамъ, и что Гетманъ у себя держитъ слугъ знатныхъ Польскихъ особъ, и посылаетъ ихъ съ письмами, а болѣе зъ устнымъ извѣщеніемъ, тако же и о посылкѣ въ Турецкую землю отъ Гетмана, писалъ онъ все по ево жъ, Искрину, вельню, и два письма къ Полковнику Полтавскому, Ивану Левенцу, писалъ онъ изъ Краснаго Кута по ево жъ вельню, и тѣ письма до него, Полковника, оттуды посланы. А о Петрикѣ, которые письма есть, то писалъ онъ же, попъ, по Искрину жъ вельню, что онъ ему сказывалъ, а самъ онъ, попъ, того ничего, какъ въ тѣхъ письмахъ написано, за Гетманомъ не зналъ и не знаетъ. А челобитныя, на Гетмана явившіяся, приказывалъ ему [Кочубей розно складывать въ дорогѣ, и писалъ онъ на черно ихъ, вѣдуци отъ Краснаго Кута, понеже просилъ его онъ, Кочубей, чтобъ онъ, яко духовная особа, сложилъ ему лутчее, вынимая изъ Божественнаго Писанія; по когда, де, ему написавъ, онъ показывалъ, и тогда, де, ему, Кочубею, тѣ челобитныя не поправились, и для того хотѣлъ самъ писать, а силу, де, въ тѣхъ челобитныхъ, какъ и о чемъ писать, сказывалъ ему онъ, Кочубей, а писалъ все то по ево вельню, а не изъ себя. А о разодранномъ письмѣ сказалъ, что писалъ онъ то по ево, Кочубееву,

вельню, чтобъ выѣстить гдѣ въ тѣ челобитныя, и всѣ, де, вышеписанные письма ево, поповой, руки.

Попъ Иванъ Святайло.

—

#### ДОПРОСЪ ИСКРѢ ПРОТИВЪ СКАЗКИ ПОПА СВЯТАЙЛА.

1708, Апрѣля въ 29 день, спрашиванъ Искра противъ скаски попа Ивана Святайла, и читаны ему тѣ письма, о которыхъ сказалъ упомянутый попъ, что писалъ онъ по ево вельню; и онъ, Искра, выслушавъ тѣхъ писемъ, сказалъ, что «оной попъ тѣ всѣ письма писалъ по ево, Искрину, приказу, а не отъ себя, а писать, де, онъ то велѣлъ на Гетмана напрасно, не вѣдая за нимъ того, кромѣ всякой ево вѣрности, и привелъ, де, ево къ тому злу и сплеткамъ, какъ и напередъ сего онъ сказывалъ, Кочубей.» Руки онъ къ сему не приложилъ для того, что писать не умѣетъ.

—

#### ДОПРОСЪ КОЧУБЕЮ ПРОТИВЪ СКАЗКИ ПОПА СВЯТАЙЛА.

И сего Апрѣля 30 числа онъ же, Кочубей, въ дополнку допросу 29 числа, спрашиванъ, что попу Ивану Святайлу онъ, Кочубей, яко отцу своему духовному, во всемъ ли объявлялъ, что онъ на Гетмана въ измѣнѣ заставлявъ, ложъ доносить? И на то онъ, Кочубей, сказалъ, что «онъ ему, попу, на исповѣди въ Великой постѣ, на первой недѣли, сказывалъ, что онъ того жалѣетъ, что на такой своей

старости въ такое трудное дѣло вступилъ и на Гетмана то затѣялъ, и онъ ему противъ того сказалъ, что, де, дѣлать, надобно о томъ Бога просить, а больша, де, того онъ, попъ, ево, Кочубей, не увѣщевалъ, а онъ, Кочубей, ему болѣе не скзывалъ же.»

Василей Кочубей.

#### ДОПРОСЪ ПОПУ СВЯТАЙЛО ПРОТИВУ СКАЗКИ КОЧУБЕЯ.

И того жъ числа противъ распросу Василя Кочубей, попъ Иванъ Святыйло распрашиванъ, а въ распросъ сказалъ, что «онъ о Кочубеевомъ затѣяннѣ ложномъ на Гетмана, педлинно отъ него, Кочубей, не слыхалъ; только говорилъ ему онъ, Кочубей, на исповѣди, въ Великой постѣ, на первой недѣли, что онъ того жалѣетъ, что на такой своей старости, въ такое трудное дѣло вступилъ, и на Гетмана то затѣялъ; а та, де, рѣчь, что написана, «затѣяли,» у нихъ Бѣлорусскимъ языкомъ именуетца «зачалъ»; и онъ, де, попъ, далъй его, Кочубей, о томъ не спрашивалъ, правдою ль онъ зачалъ, или нѣтъ? и говорилъ ему онъ, попъ: «Богъ, де, васъ въдастъ, что вы будете дѣлать;» а больша, де, того ему, Кочубею, онъ, попъ, не говорилъ; только, де, молвилъ ему онъ, Кочубей, что въ томъ зачинаннѣ или потрафлю, или помылюсь.»

Попъ Иванъ Святыйло.

#### ПРИКАЗАНИЕ КАПИТАНУ ИВАНУ ЛОВЗЫНУ.

Лѣта 1708, Апрѣля въ 30 день, по Указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Капитану Ивану Ловзыну.

Вести ему въ Порѣчье посланныхъ изъ Витебска водою въ судахъ: Василя Кочубей, Ивана Искру, и при нихъ Попа, Ивана Святыйла, Сотника Петра Кованька, Петра Яковлева, двухъ человекъ писарей и людей ихъ за крѣпкимъ карауломъ, для котораго караулу посланы съ нимъ ево роты Офицеры и два капральства солдатъ; а на кормъ имъ въ дорогу дано ему денегъ десять рублей. И будучи ему въ дорогѣ, надъ посланными, Кочубеемъ и Искрою, и вышеписанными всеми смотрѣть самому неотлучно съ прилежаніемъ, и на берегъ ихъ съ того судна не выпускать; тако же смотрѣть, чтобъ не кинулся кто въ воду и не ушелъ бы зъ дороги; ни какова бъ между собою оныя не учинили сходства; а буде что учинитца, и то на немъ взыщется.

А прѣхавъ ему, Капитану, въ Порѣчье, тѣхъ посланныхъ, Кочубей и Искру, и вышеписанныхъ всѣхъ и людей ихъ по росписи на лицо, такъ же и остаточные деньги, буде что останутца отъ корму за расходомъ у него въ остаткѣ, отдать Смоленскихъ полковъ Подполковнику, Ивану Брылкину, которой для того пріему изъ Смоленска посланъ въ Порѣчье нарочно, и въ припадѣніи

ихъ посланныхъ и денегахъ взявъ у него, Подполковника, росписку, вхаты въ Витебскъ.

За приписаніемъ Верховнѣйшаго Комнатнаго Графа и Кавалера, Гаврила Ивановича Головкина.

—

**ПИСЬМО ГРАФА ГОЛОВКИНА КЪ  
СМОЛЕНСКОМУ ВОЕВОДѢ.**

Мой Государь Петръ Самойловичъ!

По Указу Великаго Государя, посланы изъ Витебска, Василей Кочубей и Иванъ Искра, которые явились въ ложномъ доношеніи на Гетмана, Господина Мазепу, и здѣсь ими розыскивано, и по розыску явилось самое ихъ воровство, и какъ они предъ пыткой, такъ и съ пытки явились въ томъ, что затѣяли на него зъ злобы своей напрасно. Да при нихъ же посланы: Попъ Иванъ Святало, Сотникъ Петръ Кованько, да присланной отъ нихъ напередъ сего, Петръ Яковлевъ, два человѣка писарей, и люди ихъ, и повезены оныя отсюда до Порвчѣ за крѣпкимъ карауломъ водою, а за ними посланъ въ провожатыхъ Капитанъ Иванъ Ловзынъ съ протчими его роты Офицеры и зъ двумя капральства солдаты; а въ Порвчѣ велѣно ихъ принять у него, Ловзына, Смоленскихъ полковъ Подполковнику, Ивану Брылкину, съ роспискою, о чемъ напередъ сего къ Милости Вашей мы писали, дабы Ваша Милость, его, Брылкина, съ Офицеры и зъ двумя капральства солдаты для принятія ихъ и препровожденія въ

Смоленскъ выслать въ Порвчѣ не мѣшкая, и изволили приказать ему, чтобъ онъ въ дорогѣ имѣлъ надъ ними присмотръ неотлучно, и вестъ ихъ въ Смоленскъ съ великимъ береженьемъ, за крѣпкимъ карауломъ, сковапныхъ, и чтобъ они, Кочубей и Искра, и другіе никакова между собою сходства не имѣли, и надѣемся мы, что онъ уже изъ Смоленска посланъ въ Порвчѣ. А какъ онъ, Брылкинъ, привезетъ ихъ въ Смоленскъ, то изволите, Ваша Милость, приказать поставить ихъ, Кочубея и Искру, на дворѣхъ, гдѣ пристойно, по разнымъ избамъ, тако жъ Попа, и Сотника, и Петра Яковлева, и дву писарей разсадить порознь же, а людей ихъ посадить особливо гдѣ въ одной избѣ, и велѣть быть, при Кочубей и Искрѣ по два человѣка Офицеровъ, выбравъ добрыхъ изъ Маіоровъ, или Капитановъ, которыхъ Брылкинъ пожелаетъ, чтобъ когда одинъ отойдетъ, то бъ безъ человека не было. И держать ихъ изволь приказать скованныхъ, за самымъ крѣпкимъ карауломъ, и никого къ нимъ отнюдь не пропускать, и чтобъ и Брылкинъ смотрѣлъ надъ ними неотлучно; ибо если что учинится, то на немъ взыщется; тако жъ изволите приказать надсматривать надъ ними по времени и тоvaryщу Вашему. А на кормъ имъ, Кочубею и Искрѣ, изволивъ, Ваша Милость, отдать Брылкину пятьдесятъ рублей, которые есть въ Смоленску у людей его, какъ о нихъ здѣсь въ распросѣ своемъ сказалъ. А которые остальные, Кочубеевы и Искринны, лошади въ Смоленску,

такъ жѣ когда пришлютца изъ Брянска, изволяте приказать отдать ихъ подъячему, Лукъ Мазолевскому, о чемъ я и напередъ сего къ Милости Вашей писалъ. А котораго числа оныя, Кочубей и Искра, съ товарищи въ Смоленскъ привезены будутъ, о томъ изволь насъ уведомить.

Изъ Витебска.

Мая въ 1 день, 1708 року.

—

**ПИСЬМО ГРАФА ГОЛОВКИНА КЪ ПОДПОЛКОВНИКУ ИВАНУ БРЫЛКИНУ.**

Господинъ Подполковникъ!

Посланы отсюда Василій Кочубей, Иванъ Искра, да при нихъ Попъ Иванъ Святайло, Сотникъ Петръ Кованько, да Петръ Яковлевъ, два человека писарей и люди ихъ, за крѣпкимъ карауломъ, до Поръчья водою, съ Капитаномъ Ловзинымъ и съ прочими его роты Офицеры и съ провожатыми, съ двумя капральства солдатъ, и дано ему въ дорогу на кормъ ихъ денегъ десять рублей, а въ Поръчье велѣно ихъ всѣхъ по росписи, а что останеца денегъ отдать тебѣ съ роспискою. И когда оныя въ Поръчье прѣдутъ, то ты ихъ, тако жѣ и деньги оставшныя, прими у него по росписи ямьно, и въ принятіи всего того дай ему росписку за своею рукою, и вези ихъ въ дорогъ за самымъ крѣпкимъ карауломъ въ Смоленскъ съ великимъ береженіемъ, и смотри надъ ними самъ неотлучно, дабы не ушли съ дороги, и чтобъ они, Кочубей и Искра, и другіе никакова

между собою сходства не имѣли; ибо если что учинится, то на тебѣ взыщется; а на тѣ остаточныя деньги, которые примешь у Капитана, корми ихъ въ дорогъ. А какъ они привезены будутъ въ Смоленскъ, ты ихъ, объявля Петру Самойловичу, поставь, Кочубей и Искру, на дворъ, гдѣ пристойно, по разнымъ избамъ. тако жѣ Попа, Сотника, Петра Яковлева и дву писарей, разсади порознь, а людей ихъ посади отъ нихъ особливо гдѣ въ одной избѣ; и къ Кочубею и Искрѣ приставь по два человека Офицеровъ, изъ Маіоровъ, или Капитановъ, выбравъ добрыхъ, кто тебѣ потребенъ, чтобъ когда одинъ отойдетъ, то бѣ безъ другою человека не было, и держи ихъ скованныхъ подъ самымъ крѣпкимъ карауломъ, и никого къ нимъ отнюдь припускать не вели, и самъ смотри неотлучно, о чемъ и къ Петру Самойловичу писано, и чтобъ онъ далъ тебѣ на кормъ ихъ пятьдесятъ рублей, которые есть Искрыны, у людей его въ Смоленску, и ты тѣ деньги взявъ, корми ихъ.

Изъ Витебска.

Мая въ 1 день, 1708 году.

—

**ПИСЬМО ТОГО ЖЕ И КЪ ТОМУ ЖЕ.**

Господинъ Подполковникъ!

По полученіи сего, Василья Кочубей и Ивана Искру, тако жѣ при нихъ Попа, Ивана Святайла, Сотника, Петра Кованька, и Петра Яковлева, и дву писарей и людей ихъ всѣхъ, повези изъ Поръчья въ Смоленскъ съ всякимъ береженіемъ, и смотри надъ

ними самъ всегда неотлучно, чтобъ какимъ способомъ съ дороги не ушли, и дабы они, Кочубей и Искра, и другіе никакова между собою сходства отнюдь не имѣли, по всегда порознь обрѣтались; ибо если что учинится, взыщется все на тебѣ. А какъ прїѣдешь ты съ ними въ Смоленскъ, то ихъ, противъ прежняго моего письма, объявляя Петру Самойловичу, поставь, Кочубей и Искру, на дворъ, гдѣ пристойно, по разнымъ избамъ, тако жъ Попа, и Сотника и Петра Яковлева, и дву писарей розсади порознь же, а людей ихъ посади отъ нихъ особливо гдѣ въ одной избѣ; и къ Кочубею и Искрѣ приставь по два человѣка Офицеровъ изъ Маіоровъ, или Капитановъ, выбравъ добрыхъ, кто тебѣ потребенъ, чтобъ когда одинъ отойдетъ, то бѣ безъ другога человѣка тамо при нихъ не было, и держи ихъ, Кочубей и Искру, и Попа и Сотника, и прочихъ, какъ выше помянуто, всегда порознь скованныхъ, за самымъ крѣпкимъ и строгимъ карауломъ, и видѣтца другъ съ другомъ не спускай, тако жъ и постороннихъ никакого къ нимъ отнюдь припускать не вели, и самъ смотри надъ ними неотлучно, и корми ихъ всѣхъ изъ данныхъ тебѣ въ Порѣчьи и присланныхъ изъ Смоленска ихъ денегъ, о чемъ всемъ я напередъ сего и къ Петру Самойловичу тако жъ обстоятельно писалъ.

Изъ Витебска.

Маія въ 22 день, 1708 году.

Съ Смоленскимъ солдатомъ Аршеневскаго полку съ Охлупомъ Гушнянымъ.

—

### ПИСЬМО ВЕЛЬЯМИНОВА-ЗЕРНОВА КЪ ГРАФУ ГОЛОВКИНУ.

Высоконадежный мой Милостивый Государь, Гаврила Ивановичъ!

При посланіи письма моего до Превосходительства Вашего о прибытіи моемъ до Кіева, которое послано съ Кіевскимъ рейтаромъ, съ Алексѣемъ Курбатовымъ, Іюня 29 дня, что письма отъ васъ, моего Государя: первое изъ Бѣлицъ, отъ 18 дня Іюня, второе изъ Орши, отъ 21 дня, того жъ мѣсяца, при которыхъ, Великаго Государя грамоту къ Господину Гетману и Кавалеру, и наказъ себѣ, прибывъ въ Кіевъ, принялъ у Господина Воеводы Кіевскаго, Князя Дмитрія Михайловича Голицына, Іюня вышепомянутого жъ 29 дня, въ которыхъ письмахъ изволишь, мой Милостивый Государь, писать, дабы мнѣ чинить по тому наказу, какъ въ ономъ изображено, и ѣхать изъ Кіева съ ложными клеветниками, Кочубѣемъ и Искрою, къ Господину Гетману, немедленно, получа отъ него, Господина Гетмана, провожатыхъ, и что оныхъ, Кочубья и Искру, привезъ я въ цѣлости и ставъ въ Новопечерской крѣпости, и со объявленіемъ прїѣзду своего и о присылкѣ провожатыхъ къ нему, Господину Гетману, писалъ съ нарочно посланнымъ отъ себя Офицеромъ того жъ числа, и дождався отъ него Гетмана отповѣди и провожатыхъ, изъ Кіева немедленно пойду. И сего Іюлія 1 дня писалъ ко мнѣ Господинъ Гетманъ и прислалъ провожатыхъ, Бунчужнаго своего, Господина Максимовича, да

съ нимъ Ясаула и сто человекъ кумпаніи, да драгунскаго строю Порутчика, Господина Олымова, да при немъ сто человекъ драгунъ, всего въ двустахъ человекъ; и того жъ числа я изъ Кіева съ вышепомянутыми проважатыми, взявъ у Кіевского Воеводы нѣсколько солдатъ въ прибавку, для большаго опасенія, прибылъ до обозу Господина Гетмана, и получилъ, за Бѣлою Церковью, въ восьми миляхъ, въ мѣстечкѣ Борщаговкѣ, и оныхъ Кочубей и Искру, привезъ 11 Іюлія. А Великаго Государя грамоту Господину Гетману, при собраніи Генеральной особы и при всѣмъ его Гетманскомъ regimentу, подаль 12 дня, и при подаіи Его Царскаго Величества грамоты ему, Господину Гетману, противъ наказу о всѣмъ говорилъ, и при подаіи та Его Великаго Государя грамота, за повелѣніемъ его, Гетмана и Кавалера, чтена всенародно, при которомъ прочтеніи онъ, Гетманъ, и Генеральныя особы, и все ево Гетманской regimentъ, Его Великаго Государя Превысочайшею Милостію зѣло были удовольны. И Іюлія 14 дня оныя, Кочубей и Искра, при всей Посполитой Рѣчи Генеральной и при многомъ собраніи всего Малороссійскаго народа, въ обозѣ, сказавъ имъ, Кочубею, и Искрѣ, вину, смертію казнены, и потомъ былъ я у Господина Гетмана и Кавалера, и взявъ у него, Гетмана отвѣтной листъ и къ Вашему Превосходительству письмо, противъ присланной къ нему, Гетману, Государевой грамоты, тако жъ и о казни помученныхъ Кочубей и Искры

учиня записку, за своею рукою послалъ изъ обозу къ тебѣ, моему Милостивому Государю, въ армію чрезъ почту, а въ Смоленскъ по посыланіи сего письма побѣду тотчасъ.

Многоуниженный слуга и раба Милости Вашей,

Иванъ Вельяминовъ - Зерновъ.

Изъ обозу Его Милости, Гетмана и Кавалера Мазепы, отъ мѣстечка Борщаговки, 17 Іюлія, 1708.

—

**ЗАПИСКА СТОЛЬНИКА ВЕЛЬЯМИНОВА-ЗЕРНОВА О КАЗНИ КОЧУБЕЯ И ИСКРЫ, ИЗЪ ОВОЗУ ВЪ АРМІЮ ВЪ ПОХОДНУЮ КАНЦЕЛЯРІЮ ЧРЕЗЪ ПОЧТУ ПОСЛАННАЯ ІЮЛЯ 17 ДНЯ, 1708 Г.**

Въ нынѣшнемъ 708 году, Іюня въ 7 день, въ Указѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, изъ арміи въ Смоленскъ, къ Стольнику, Ивану Ивановичу Вельяминову Зернову, написано: Велѣно ему, Стольнику, вхаты изъ Смоленска, взявъ тамо съ собою авившихся въ ложномъ доношеніи на Гетмана и Кавалера, Ивана Степановича Мазепу, Василя Кочубья и Ивана Искру, къ нему Гетману, въ войско, рѣкою Днѣпромъ на судахъ, чрезъ Кіевъ; а для безопаснаго въ пути проѣзду и для караулу тѣхъ колодниковъ, велѣно ему взять изъ Смоленска роту солдатъ съ Капитаномъ и прочими Офицеры, и велѣно вести ему того Кочубья и Искру скованнымъ, съ прилѣжнымъ надзираніемъ

и крѣпкимъ карауломъ, дабы они какимъ способомъ въ пути не ушли или въ воду не бросились, а прѣхавъ въ Кіевъ, вѣлно стать ему съ помянутыми Кочубьемъ и Искрою въ Новопечерской крѣпости и ожидать къ себѣ наказу.

И Іюня въ 13 день по вышешпсанному Его Великаго Государя Указу, онъ Стольникъ, Иванъ Ивановичъ, изъ Смоленска взявъ съ собою помянутыхъ, Кочубья и Искру, къ Гетману въ войске шелъ рвкою Днѣпромъ на судахъ до Кіева.

И для безопаснаго пути провзду и для караулу тѣхъ колодниковъ взято изъ Смоленска рота солдатъ съ Капитаномъ и прочими Офицерами.

А въ Кіевъ пришелъ онъ, Стольникъ, Іюня 29 числа и стоялъ съ помянутыми Кочубьемъ и Искрою въ Новопечерской крѣпости.

И того Іюня 29 числа изъ арміи присланнныя письма отъ Господина Графа Гаерла Ивановича Головкина, первое изъ Бѣлицъ, писанное 18 дня Іюня, второе изъ Орши 21 дня, того жъ мѣсяца, при которыхъ Великаго Государя Грамоту къ Господину Гетману и Кавалеру и Наказъ себѣ онъ, Стольникъ, прибывъ въ Кіевъ, принялъ у Господина Воеводы Кіевскаго, Князя Дмитрія Михайловича Голицына, въ которыхъ письмахъ его, Господина Графа, писано, дабы онъ, Стольникъ, чинилъ по тому Наказу, какъ въ ономъ изображено.

А въ помянутомъ присланномъ Наказѣ написано:

«Когда онъ, Стольникъ, тотъ Наказъ получитъ, то послать ему изъ

Кіева отъ себя къ Гетману и Кавалеру кого пристойно, и вѣлѣть ему объявить, что, по Указу Его Царскаго Величества, онъ, Стольникъ, прибылъ въ Кіевъ, и привезъ съ собою Кочубья и Искру скованныхъ за крѣпкимъ карауломъ, и имѣеть Указъ Великаго Государя вхать и ихъ вести къ нему, Гетману, въ войско, для казни ихъ.

«И дабы онъ, Гетманъ и Кавалеръ, ради провожанія ихъ отъ Кіева до войска, прислалъ отъ себя изъ обозу къ нему, Стольнику, въ Кіевъ, вѣрныхъ своихъ людей, тако же и солдатъ изъ тѣхъ полковъ, которые къ нему, Гетману, изъ арміи посланы, пристойное число съ добрыми Офицерами, чтобъ могъ онъ, Стольникъ, ихъ, Кочубья и Искру, довести до него, Гетмана, безопасно.

«И когда онъ, Гетманъ и Кавалеръ, провожатыхъ отъ себя къ нему въ Кіевъ пришлетъ, то ему съ ними вѣлно вести Кочубья и Искру скованныхъ немедленно къ нему, Гетману, въ войско, гдѣ онъ тогда обрѣтатися будетъ.

«А будетъ тѣхъ провожатыхъ, которыхъ къ нему, Стольнику, Гетманъ и Кавалеръ, въ обозу пришлетъ, недовольно будетъ, то ему вѣлно взять въ прибавку еще изъ Кіева Офицеровъ и солдатъ, сколько потребно.

«А какъ онъ, Стольникъ, съ Кочубьемъ и Искрою, прѣдетъ къ Гетману и Кавалеру, то ему, Стольнику, при подаііи Его Царскаго Величества Грамоты, съ нимъ посланной Гетману и Кавалеру, вѣлно говорить.»

И того жъ Іюня 29 числа онъ, Стольникъ, со объявленіемъ пріѣзду своего и о присылкѣ провожатыхъ къ нему, Господину Гетману и Кавалеру, писалъ съ нарочно посланнымъ отъ себя Офицеромъ.

И Іюля въ 7 день писалъ къ нему, Столнику, онъ, Гетманъ и Кавалеръ, и прислалъ провожатыхъ бунцужнаго своего, Господина Максимовича, да съ нимъ Ясаула и сто человекъ кумпаніи, да драгунскаго строю Порутчика, Господина Олымова, да при немъ сто человекъ драгунъ.

И того жъ числа онъ, Стольникъ, изъ Кіева съ вышепомянутыми провожатыми, взявъ у Кіевского Воеводы нѣсколько солдатъ въ прибавку, для большаго опасенія, и прибывъ до обозу Господина Гетмана, получилъ за Бѣлою Церковью, въ восьми миляхъ, въ мѣстечкѣ Борщаговкѣ, Кочубья и Искру, и оныхъ, привезъ Іюля 11 дня въ цѣлости.

И того жъ числа напередъ онъ, Стольникъ, съ нимъ, Гетманомъ, видѣлся и о томъ предложилъ.

А Іюля въ 12 день Великаго Государя Грамоту ему, Господину Гетману, при собраніи Генеральной особы и при всемъ его Гетманскомъ regimentу онъ, Стольникъ, подалъ, и при подаіи Его Царскаго Величества Грамоты ему, Господину Гетману и Кавалеру, противъ Наказу о всемъ говорилъ.

И при подаіи та Его, Великаго Государя, Грамота, за повелѣніемъ его, Гетмана и Кавалера, чтена всенародно.

При которомъ прочтеніи онъ, Гетманъ и Кавалеръ, и Генеральныя особы, и весь его Гетманскій regimentъ, Его, Великаго Государя, преисочайшею милостію зѣло удовольны были.

И Іюля въ 14 день, оныя, Кочубья и Искра, при всей Посполитой Рѣчи Генеральной и при многомъ собраніи всего Малороссійскаго народа въ обозѣ, сказавъ имъ, Кочубью и Искрѣ, вину, смертію казнены.

А при той казни было Велико-россійскій пѣхоты три роты съ избитымъ ружьемъ.

И потомъ былъ онъ, Стольникъ, у Гетмана и Кавалера, и взявъ у него Гетмана отвѣтной на присланную Его Царскаго Величества Грамоту листъ, тако жъ и о казни помянутыхъ Кочубья и Искры, учинивъ сію Записку, за своею рукою, послалъ изъ обозу въ армію въ Польскую Походную Канцелярію чрезъ почту Іюля въ 17 день.

А онъ, Стольникъ, по посланіи того Листа и сей Записки, поѣдетъ къ обозу по прежнему въ Смоленскъ тотъ часъ.

#### ПОКАЗАНИЕ КОЧУБЕЯ ВЪ ВИТЕПСКѢ О СВОЕМЪ ИМУЩЕСТВѢ.

Въ моемъ имѣніи такъ объявляю, какъ мнѣ стати передъ страшнымъ и величественнымъ Творца Господа своего Бога судомъ.

Есть въ одной скринетцѣ, чи того было осталось по моемъ проклѣтомъ отъѣздѣ, четыре тысячи безъ



чегось червонныхъ золотыхъ, тамъ же и лихтариковъ малыхъ сребныхъ два; зъ тыхъ червонныхъ наименовалъ былъ я полторы тысячи сынови моему, старшему, другому тако же, а дочцѣ малой тысячу червонныхъ золотыхъ.

Въ другомъ мѣстцу пять сотъ золотыхъ червонныхъ.

Талерей битыхъ двѣ тысячи осталось на особномъ мѣстцу, въ особой скринцѣ.

За селитру у П. Холодовича маеть забратися исъ шесть тысячъ зол. чеховой монеты.

Въ того жъ П. Холодовича двѣ тысячи зол. по облику на долгу чеховой монеты.

Въ П. Сотника Воронизкого три тысячи зол. на долгу по облику чеховой монеты.

Въ П. Стерія три тысячи золотыхъ было долгу по облику, тылко за его порукою взяти на веселье сына моего, матери на тысячу золотыхъ у певного Грецица, якую онъ повинень былъ заплатить.

Полторы тысячи золотыхъ чеховой монеты долгу у П. Якова Роменскаго по облику.

Три тысячи золотыхъ чеховой монеты одослаемъ до рукъ П. отца еще того року на заплаченье церковнымъ монастыря Полтавскаго майстромъ муроваго двла.

100 червонныхъ зол. П. Искрв, позычилиемъ на туюжъ церковь на цеглу, сколько лѣтъ робленую, якон больше пошло въ потерю, нежели въ дѣло, такоже на вапну, на железо и на работниковъ всякихъ може вышло до десяти тысячей золо-

тыхъ, чили по меньше, чили побольше, тое не раховано, а маеть бытъ побольше 10,000.

Особно по дочцѣ моей осталось, по Забѣлиной въ моемъ домѣ тысяча червонныхъ золотыхъ, которую небожка лекговала на выставленье каменое трапезы въ монастырю дѣвичомъ Батуриномъ.

А що расходныхъ было грошей, на Киривчѣ осталось двѣ тысячи золотыхъ копѣекъ, зъ тыхъ полторы тысячи взялиемъ былъ съ собою въ сюю несчастливую дорогу, такъ же талерей битыхъ полтораста безъ чегось, и червонныхъ тридцать шесть Венецкихъ, ти всѣ зъ скринкою остались въ Витебску, тамъ же и спротиныхъ девяностъ золотыхъ копѣичаной монеты.

Тое написаемъ по правдѣ и по истиннѣ, такъ мене Господи Боже спаси и помилуй! А естли не по правдѣ написалъ, нехай Господь Богъ отдасть мене на вѣчную пекельную муку за утайку, акая бы мѣла чрезъ мене чинитися!

А що многіе особы розумѣють быти у мене великіе скарби, то тое кладуть рѣчь мнѣ тѣсную, не розсуждаючи, же мнѣ не дали того способу, абымъ умѣлъ зъ скарбу богатитися, воловъ гона до Гданска не отправляемъ и горѣлокъ такъ достативъ не робилемъ, абы разомъ тридцать, або пятьдесятъ куфъ продати, и десятка никому не продаемъ и пяти гуртовою продажою; а що въ селахъ бывало горѣлка вышенкуется, тое все оборочалосъ въ дворовые расходы; треба было, опрочъ харчей, и напнтковъ себѣ, и

на дѣтки суконки, и чоботки и нивіе охевдоженья купити, и челядь одѣвать, и плату давати, а и духовнымъ особамъ, якъ чюжеземскимъ, такъ и тутешнымъ, по прошенію и зможности, подлугъ моей мѣлкой особы, въ милостиню давалоса, больше твердо, нижли мелкою, монегою. Бывало тежъ тое по многу, же когда бывало челоувѣкъ якій знакомый талеремъ и другимъ покловится, то я не принимаемъ, назадъ отдавалемъ.

А що убогимъ бѣднымъ чеховоу давалоса, нехай тое не будетъ въ лицемѣріе, и на будованье килкихъ церквей деревянныхъ що выложилося, того грѣхъ споминати, але по приказу докладаю, для вѣдома, же мѣлемъ деньгамъ расходъ.

И салѣтру за гроши почитаю, которой въ Диканцѣ дватцать пять куфовъ осталоса, чили побольше одною, або другою куфою, якую салѣтру на будованье церкви мурованой въ Полтавскомъ монастырѣ наменовалемъ, да и гроши тые, що въ Пана Холодовича, на тую жъ церковь наменовалемъ былъ моимъ намѣреніемъ.

Тамъ же въ Диканцѣ за вовну въ певныхъ людей за сто копъ, и за волики молодые на боргъ людямъ, донося, побольше ста золотыхъ зберетса.

Въ Дубовичахъ за копъ за сто золотыхъ и въ Быстрику столько же може зберетса долгу, съ того на доконченье церкви въ Тяницѣ было наменовалоса.

Сребра много у меня не было; по выдѣлу Пану зятю осталоса

роструханцовъ за пугарцами з двадцать з лишкомъ, а якъ много власне, не упомню, какое сребро осталоса по моемъ отѣздѣ, въ скрынцѣ зложено, въ Диканцѣ; тымъ намѣренъ былъ сыновъ моихъ и дочку малую подѣлити. Пуздѣрочку з сребрыми флешечками малому сыночку наменовалъ былъ.

Въ другой скрынцѣ то коновочки, то кубочки, то ложки, найдовалися, а тыхъ коновочекъ всѣхъ... скрынцѣ... чи шесть числомъ, не упомню.

Передъ самой жовки моей Урліянскихъ три шкура.

А що дочцѣ малой передъ крупныхъ простыхъ цѣною по большу тысячи золотыхъ, а Урліянскихъ еще и недоплаченныхъ цѣною на тысячу, чили больше, золотыхъ персневъ, згола не знаю, чи есть всякихъ, опрочъ деоментового одного.

Кылько тысячъ пошло на двои веселья, перше дочцѣ, а потомъ сыну, недавно отправленныхъ, купуючи вина, и меду, и материн и нивные рѣчи на подарки.

Тое записую по правдѣ и по истиннѣ, окаанный проступца и згубца дому и дѣтей своихъ,

В. Кочубей.

#### ДОПОЛНЕНИЕ КОЧУБЕЕМЪ КЪ ПОКАВАНІЮ ЕГО ОБЪ ИМУЩЕСТВѢ.

Окромъ того далъ есмь Пану зятю тысячу талерей битыхъ и пять сотъ червоновыхъ золотыхъ, а сребра зъ сорокъ гривень въ розныхъ охевдосахъ.

А з Судѣйскаго уряду, на якомъ былемъ девять лѣтъ, не мѣлъ я приходу жадного, чили що коли накладу правого, которымъ пополамъ з писаремъ дѣлилися, тое заразъ пускалемъ въ роздачу, за чимъ и одного талера въ шкатулку не приспособилъ.

А и первымъ двумъ дочкамъ, одну за Рабеленка, а другую за покойаго Пана Обидовскаго, выдаючи, не мало выложили суммы, справуючи достатниі веселья и даючи имъ, дочкамъ, слушніи одежи, пошенья и охевдозства и грошей по зможности. А що въ Витепску бытаючомуся у мене Пану Секретару не такъ много гршей объявляемъ, то сталося за тымъ, же Его Милость, хваткимъ часомъ поступовалъ, же я, сказавши сыну большому легкацію, полторы тысячи червонныхъ, меншого сына и дочкы зпоменути не успѣлемъ, а Его Милость до Искры ходити изволилъ, и тамъ замѣшкалъ, и сталъ заразъ вечеръ, а я по пытцъ недавной вѣлми былъ боленъ, лкъ и безъ того семь на здоровью слабый.

**НОВОЕ ПОКАЗАНИЕ КОЧУБЕЯ ОБЪ ИМУЩЕСТВѢ ПЕРЕДЪ КАЗНЮ ВЪ ВОРЩАГОВКѢ.**

Кочубей передъ казню объявилъ на письмѣ своею рукою о остальныхъ пожиткахъ своихъ и вещахъ, что въ домѣ его и въ долгахъ:

1,500 или мало меншии золотыхъ червонныхъ и 200 ефимковъ.

Обыцалъ дѣтемъ роздать,

Да у него жъ умершей дочери ево золотыхъ червонныхъ 1,000.

Обыцалъ при смерти на строеніе Батуринской трапезы.

**Серебряной посуды:**

20 или больши ростуханцовъ съ пугарцами.

Отдать зятю.

2 подсвѣшничка малыхъ.

Назначилъ отдать дѣтемъ.

Пуздерко съ серебряными четвертинки.

6 или 7 кружекъ и кубочковъ, да ложекъ нѣсколько, 100 рублей денегъ.

Назначилъ роздать дѣтемъ.

**Низанья женщины:**

3 шнура перлъ Урліанскихъ.

**Дочери меньшей:**

На 1,000 золотыхъ, или больши перлъ крупныхъ простыхъ.

На 1000 или больши Урліанскихъ, за которые еще не доплачено и денегъ.

Перстень алмазной, а болѣе есть ли, не знаетъ.

Да зятю далъ 1,000 ефимковъ, 1,500 червонныхъ, серебра съ 40 гривенъ въ разныхъ вещахъ.

У него жъ, Кочубей, въ Диканцѣ осталось:

25 куфъ или болѣе селитры.

Обыцалъ отдать на строеніе церковное въ Полтавской монастырь.

**Въ долгахъ:**

100 золотыхъ червонныхъ на Искрь.

Да Черкаскаго счету злотыхъ которые считаютца по 6, по 4, де злотой.

3,000 злотыхъ чехами на Сотникъ Воронежскомъ.

2,000 злотыхъ чехами на Стеріи.

2,000 злотыхъ чехами на Яковъ Роменскомъ.

2,000 злотыхъ на Холодовичъ.

600 или большіи злотыхъ въ Дикапцъ за вовну и волю.

Обіцаѣтъ на строеніе церковное въ Полтавской монастырь.

200 злотыхъ въ Дубовичахъ и въ Быстрику.

И того въ долгахъ: 100 золотыхъ червонныхъ, да на 3,060 рублевъ злотыхъ Черкасского счету.

#### ДОПРОСЪ И ПЫТКА КОЧУБЕЮ, ИСКРА, СВЯТАЙЛО И КОВАНЬКУ ВЪ ДРУГОРЯДЪ ВЪ ВИТЕВСКЪ.

И сего жъ Мая въ. . . день, по Указу Великаго Государя, вельно ихъ, Кочубей и Искру, Попа Святайла и Сотника Кованьку съ товарищи, и людей ихъ есѣхъ, изъ Порвчѣя вести въ Смоленскъ за крепкимъ карауломъ, и тамо держать ихъ до Его, Великаго Государя, Указу, за карауломъ же.

А Маія въ. . . день, по присланному Его, Великаго Государя, иманному Указу, вельно ими, Кочубеемъ и Искрою, Попомъ и Сотникомъ, въ томъ же Гетманскомъ дѣлѣ и другихъ неприятельскихъ факціяхъ, въ другорядъ розыскивать и пытатъ.

И для того розыску вельно ихъ съ дороги возвратить по прежнему въ Порвчѣе, а изъ Порвчѣя привести водою въ Витепскъ.

И Маія въ 28 день: Кочубей и Искра, Попъ Святайло, Сотникъ Кованько, привезены въ Витепскъ, и противъ присланнаго Великаго Государя иманнаго Указу, въ другорядъ спрашиваны, не было ль чрезъ кого отъ Шведовъ, или отъ Поляповъ, или отъ Запорожцовъ и изъ Крыму, или отъ иныхъ какихъ народовъ подсылки въ томъ Гетманскомъ или въ иномъ какомъ дѣлѣ мимо Гетмана къ нимъ, или другой Старшинѣ, или къ инымъ какимъ чинамъ Малороссійскаго народа, къ какому возмущенію?

И Кочубей приведенъ къ пыткѣ, и передъ пыткою сказалъ, что «отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ, и изъ Крыму, и отъ иныхъ никакихъ народовъ въ томъ Гетманскомъ дѣлѣ, или къ возмущенію, ни отъ кого къ нему подсылки не было, также и къ другимъ Старшинамъ, или къ инымъ какого чина Малороссійскаго народа какая подсылка отъ кого въ томъ была ль, или нѣтъ, того онъ не вѣдаетъ, и въ согласіи съ нимъ, Кочубеемъ, никто не былъ.»

И потомъ пытанъ и спрашиванъ о томъ, и съ пытки говорилъ тѣ же рѣчи, что и предъ пыткою выше сего; такъ же спрашиванъ, что къ Миргородскому Полковнику подсылки въ томъ Гетманскомъ дѣлѣ, или къ другому какому возмущенію не было ль, и онъ ему про то не сказывалъ ли? И онъ, Кочубей, сказалъ, что «о подсылкѣ Миргородскому Полковнику въ Гетманскомъ дѣлѣ, для возмущенія, самъ онъ, Кочубей, не вѣдаетъ и ни отъ кого о томъ не

слыхалъ, и совету у него съ нимъ, Маргородскимъ Полковникомъ, и съ иными о томъ ни съ кѣмъ не было, только то все затѣялъ на Гетмана по собственной своей злобѣ.»

Дано ему три удара.

Потомъ Искра приведенъ къ пыткамъ и спрашиванъ о вышеписанномъ же противъ Кочубея и сказалъ, что «о факціяхъ отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ, и Крымцовъ, и отъ иныхъ никакихъ народовъ въ Гетманскомъ дѣлѣ и въ другихъ возмущеніяхъ, ни самъ онъ, ни за иными ни за кѣмъ не вѣдаетъ, и присылки къ нему ни отъ кого для того не бывало, и къ инымъ ни къ кому не знаетъ, а на Гетмана все силелъ по наученію Кочубееву.» И въ томъ пытанъ, а съ пытки говорилъ тоже, что «подсылка въ Гетманскомъ дѣлѣ, тако же и въ другихъ возмущеніяхъ отъ Шведовъ, и Поляковъ, и Крымцовъ, и Запорожцовъ, и другихъ какихъ народовъ къ Кочубею и къ другой Старшинѣ, или къ инымъ чинамъ Малороссійскаго народа была ль, или нѣтъ, того онъ не вѣдаетъ, и отъ Кочубея и ни отъ кого о томъ не слыхалъ, и къ нему не было.»

Дано ему шесть ударовъ.

И потомъ приведенъ къ пыткамъ Пойъ Святaylor и спрашиваеъ: отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ и Крымцовъ и отъ другихъ какихъ народовъ, посылки какой въ Гетманскомъ дѣлѣ, или въ другихъ возмущеніяхъ къ Кочубею и къ другой Старшинѣ, или инымъ чинамъ Малороссійскаго народа, не было ль, и про то онъ, Попъ, вѣдаетъ

ли, и отъ Кочубея и Искры, или отъ другихъ кого, о томъ слыхалъ ли? И онъ Попъ сказалъ, что «про подсылки отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и отъ Запорожцовъ, и Крымцовъ и ни отъ какихъ иныхъ народовъ, въ Гетманскомъ дѣлѣ и въ иномъ возмущеніи онъ не вѣдаетъ, и отъ Кочубея и Искры и ни отъ кого о томъ не слыхалъ, только какъ въ прежнемъ роспросѣ его сказано, что вздѣлъ онъ отъ Кочубея спрашивать къ Искрѣ, о присматриваніи Гетманскихъ поступковъ въ Кіевѣ, и по Кочубееву велѣнію провѣдывалъ о вѣрности Гетманской, и Искра ему сказалъ, что за Гетманомъ онъ ничего невѣрности не видитъ и ничего въ томъ не присмотрѣлъ, и подущенъ онъ, Попъ, былъ на сплетенную ложь о Гетманѣ отъ Кочубея.»

И потомъ пытанъ, и съ пытки говорилъ тѣжъ рѣчи, что и выше сего, что «подсылки отъ Шведовъ и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ, и Крымцовъ, и другихъ народовъ въ Гетманскомъ дѣлѣ и въ другихъ возмущеніяхъ онъ, Попъ, не вѣдаетъ и ни отъ кого не слыхалъ, а за помянутую, де, ево Кіевскую посылку далъ ему Кочубей пять червонныхъ золотыхъ да лошадей.»

Дано ему двадцать ударовъ.

Приведенъ къ пыткамъ Сотникъ Кованько и спрашиваеъ про подсылки отъ Шведовъ, и отъ Поляковъ, и Запорожцовъ, и Крымцовъ, и другихъ народовъ въ Гетманскомъ дѣлѣ и въ другихъ возмущеніяхъ, къ Кочубею и къ другой Старшинѣ, или

къ другимъ чипамъ Малороссійска-  
народа, онъ, Кованько, вѣдаетъ ли,  
или отъ кого слышалъ? И онъ ска-  
залъ, что «самъ о томъ не вѣдаетъ и  
ни отъ кого не слышалъ,» и въ томъ  
пытанъ, и съ пытки говорилъ, что  
«онъ про такое не вѣдаетъ, и отъ Ко-  
чубея и Искры и ни отъ кого о  
томъ не слышалъ.

Дано ему четырнадцать уда-  
ровъ.

#### ОСЫЛКА ПОПА СВЯТАЙЛА ВЪ СОЛОВЕЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

1708 Іюня въ . . . . день въ Монас-  
тырской Приказъ, по Его, Великаго  
Государя, Указу и по письму изъ  
военнаго походу, за подписаніемъ ру-  
ки Верховнаго Комнатаго и Кавалера,  
Гаврила Ивановича Головкина,  
вельно Попа, Ивана Святайла, за  
ложное доношеніе на Гетмана и Ка-  
валера, Ивана Степановича Мазепу,  
сослать въ Соловецкій монастырь,  
и быть ему въ томъ монастырѣ  
въ братствѣ, и изъ монастыря его  
никуда не отпускать; а когда восхо-  
щетъ воспріять монашеской чинъ,  
и на то ему велѣлъ позволить Ве-  
ликій Государь. По Указамъ о при-  
нятіи онаго Попа въ Соловецкой мо-  
настырь и о посылкѣ въ тотъ мо-  
настырь, по слушанію Его Вели-  
чества грамоты ко Архимандриту  
съ братією, свой, Великаго Госуда-  
ря, Указъ учинить въ Монастыр-  
скомъ Приказѣ тебѣ, Боярину Ива-  
ну Алексѣвичу, съ товарищи.

1708, Февр.

#### Записка Кочубея на Орлика.

Сія статейки ниже положеніе спра-  
вились для того, же Панъ Орликъ,  
фундуючися на повазъ и на заслу-  
гахъ въ войскъ Запорожскомъ небо-  
щика тестя своего, Пана Павла Гер-  
цика, легче насъ важить, во всемъ  
понижаетъ, безчестить и допчетъ.

Герцикъ Жидъ з Умана, зашолъ  
въ часть блискій войны до Полтавы,  
и тамъ окуповалъ лисиць, тхоръ, во-  
щани и иншіе подліе рвчи, яко убо-  
гій, и застало его тамъ дѣло войны  
Хмельницкой, гдѣ, яко всюда, Жи-  
довъ быто, такъ и ему тая жъ смерть  
мѣла быти, но онъ, еще никому до-  
сады не учинивши, зложился креще-  
ніемъ; воспріимникомъ былъ Тимо-  
фей Жученко, братъ родный Его  
Милости, Пана отца моего, и названъ  
въ святомъ крещеніи Семеномъ.

Панъ Петро Забѣла, Судья Гене-  
ральный за Брюховецкаго, вдовцемъ  
будучи, уже по смерти Семенової  
Герциковой, пріѣхалъ до Полтавы,  
хотячи Искрину за себе взяти, и сталъ  
господою въ Герцички. А кгда Ис-  
криха замужъ пойти не захотѣла,  
постановивши себѣ до смерти вдо-  
вою быти, тогда Забѣла взялъ за  
себе Герцичку. Павелъ Герцикъ Се-  
меновичъ сидѣлъ въ рынку Полтав-  
скомъ з крамкомъ подлымъ, з голка-  
ми, шпилками и банками; а же при-  
роды былъ цекзвой, а matka его спо-  
добилася быти женою Пана Петра  
Забѣлы, за Брюховецкаго Судіи

Генеральнаго и за Самойловича Обознаго Генеральнаго, тогда отъѣтое матки вспоможенъ будучи насу...а подолстившися и подмогоричившися Козакамъ Полтавскимъ, не з заслуги лкое военное, але з лукавое омамы, зосталъ Полковникомъ Полтавскимъ, и побувши на томъ урядъ нѣкоторый часъ, вскорѣ скинennyй з оного зосталъ. Его Милость, Панъ Жученко, якъ предъ войною Хмельницкаго, будучи въ молодости своей, бывалъ з родичемъ своимъ, Паномъ Иваномъ Жукомъ, въ хвалебныхъ военныхъ противъ Татаръ оказіяхъ, такъ, отъ початку войны не оставляючи жадной службы, многіе подымовалъ працы и понеслъ на тѣлѣ своемъ рапы, былъ Полковникомъ за Хмельницкаго много и написанъ есть Полковникомъ въ Статьяхъ Переяславскихъ при Бояринѣ Князѣ Трубецкомъ, коли подтвержено на Гетманствѣ Юрія Хмельницкаго; былъ Полковникомъ за Гетмана Демьяна Многогрышнаго; былъ Полковникомъ за Ивана Самойловича, былъ Полковникомъ за нынѣ счастливе ж пануючого, Его Милости, Пана Іоанна Мазепы, въ которыхъ своихъ начальствахъ добръ и вѣрнѣ, якъ цютливому годится, справовался. А що остатнего его Полковничества Герцикъ, лукавымъ своимъ намѣреніемъ боручи на него и подбивши нѣкоторыхъ товарищивъ, ложно наводилъ на его напасти, о коняхъ и о иншихъ рѣчахъ тое съ доводовъ слушныхъ лжею оказалось и на верхъ его зшла неправда.

А и напередъ Полковничества своего, Его Милость, Панъ Жученко,

бывалъ на войнахъ съ Гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ, якъ въ Польши, такъ и въ нашихъ мѣстахъ, знаетъ Черкескую землю, знаетъ и Крымъ, маєтъ на тѣлѣ своемъ знаки рапы и близны, отъ стрѣлъ Бусурманскихъ понесеніе.

А тую его, Пана Жученка, дѣльность хiba зависникъ легче поставилъ, же онъ, по взятію Многогрышнаго, коли Сврко зъ Запорожцами, для запалу внутрного въ Малой Росіи огня, вышолъ было з Низу въ города полку Полтавскаго, тогда онъ Сврка въ Санджарови з межи народа отважною взялъ рукою и чрезъ всѣ города припроводилъ до Битурина передъ П. П. Старшину Енеральную, а з Батурина посланъ онъ, Сврко, къ Москвѣ, и то кеды мѣли вѣдатися чрезъ него, Сврка, смятенія и расколы межи народомъ Украиннымъ, то онъ, Панъ Жученко, своею справностию з одномыслнымъ своимъ товариствомъ, тому позабгль, же въ тихоможномъ поведеніи рада подъ Козацкою Дубровою отпавилася и обранъ зосталъ Гетманомъ Иванъ Самойловичъ безъ препятія Низовыхъ людей.

Его Милость, Панъ отецъ, булучи въ третій разъ Полковникомъ, оправилъ значную услугу военную на Липлянкахъ, опрочъ иншихъ же: было тамъ большіи 7000 орды Нагайское з Азовскою, а з нимъ тилко 130 человека, и тако, при помочи Божіей, съ коней сѣвши и теми жъ кони ополчившися, отбилъ отъ нихъ, множество многое Татаръ побилъ и самъ былъ стрѣлою въ погу ранный,

и всѣ товарищи не безъ ранъ находились,

Тотъ Панъ Герцикъ по Черняку въ другій разъ многою мздою, бывшему Гетману самому и сыномъ его приношенную, а помощю Гадицкаго Полковника, зоставши Полковникомъ, великіе чинилъ Пану отцеви досады и уничиженія, а тутъ же и Пану Искрѣ, пенавидячи его, задавалъ озлобленія, до Гетмана всякими обидами описывалъ и всякою искалъ часу безчестія и самое смерти.

А Панъ Иванъ Ивановичъ Искра незакрито съ продковъ своихъ есть человекъ знатный и заслуженный въ войску Запорожскомъ. Читалемъ въ Кроницъ Лидской у небощика Пана Борковского (бо той Остриини), же дѣдъ его, въ Голтвѣ отъ Ляховъ осаженный будучи, выигралъ надъ ними звитязство, оттолъ Ляхи съ шкодою своею утѣкали до Лубень, а онъ чинилъ за ними погоню, и тамъ, подѣ Лубнями, Лихомъ прикрость чинилъ немалую и въ цѣлости своей увойшолъ зъ людьми своими до Полтавы; а якъ цютивъ, Царю и Царству Россійскому вѣрность свою сохраниючи, доконалъ живота своего, о томъ люди скажутъ добрые.

А отецъ сего Пана Ивана, Панъ Искра, не въ подлой то былъ знатности, коли Гетманъ Богданъ Хмельницкій взялъ у него дочку, Евдокію, за своего сына, по женѣ Аннѣ, Данила. Якую тежъ Великому Государю, Царю, Алексію Михайловичу, въ часть Гетманства Выговскаго, чинилъ вѣрность, и якое былъ сподобился Монаршое великой ласки, и якимъ способомъ отъ стороны Выговскаго сидю

Бусурманскою подѣ Лохвицею, на селѣ Пескахъ, зосталъ обступленный, и якою смертию, съ пролитіемъ крови своей, зъ людьми, при немъ будущими, пострадалъ живота своего, власне за Православнаго Государя Царя достоинство, о томъ весь край Украинскій вѣдаетъ, а и самъ онъ, Панъ Иванъ Ивановичъ Искра, по дѣду и отцѣ своемъ работалъ и служилъ, и еще служить Великому Государю, вѣрно, многіе Татарскіе зотваги своей въ работахъ подвижачися, отважно за сего, Его Милости, Пана Рейментаря, привозилъ языки, а в Инфлянтахъ якъ передъ приходомъ Пана Обидовскаго, при лицѣ Монаршомъ, подѣ Ругодевомъ будучи, такъ работавшая была его служба и за прибитіемъ Его Милости, Пана Обидовскаго, до Пскова и до Печеръ, чи не оказалась его отвага, же онъ, при своей справности, съ товариствомъ впереду будучи, а встрѣтившися зъ Шведами, зъ своихъ власныхъ рукъ, изъ своего власнаго мушкета, пулею забилъ начальника Шведскаго, чимъ зразившися Шведы, назадъ утекали, свѣдомы о томъ многіе, а найпаче Полтавцы? И когда въ другомъ походѣ онъ, Панъ Иванъ Искра, въ Инфляндской землѣ съ полкомъ находился, чи не оказалъ своей отваги противъ Шведовъ, ломаячи ихъ гуны подѣ Ересферомъ, гдѣ небощикъ, Панъ Пашковский, при своей отважѣ, принялъ житія своего кончану; а и зимуючи тамъ, чи не приводилъ часто Шведскихъ языковъ, якіе по Указу монаршомъ отсланы до бо..?

И мнѣ, Судіи, на писарствѣ будучомъ Генеральномъ, безъ жадно



отъ мене причины, чинилъ Панъ Павелъ Герцикъ много зла, подѣ часть Петрика, первѣ на Запороже отселъ забѣглою, а потомъ з Запорожа до Крыму удавшись, прелестно зоставши онъ Полковникомъ Полтавскимъ по Пану отцу моему, чигавъ на паубу мою головную, на-тагаючи измѣны пореченіе, же буд-то и того Петрика въ той побѣгъ выправилъ. Есть и теперъ въ жи-выхъ человекъ певный, который былъ Сотникомъ, якій, з оного по-ученія, писалъ до него листъ о мнѣ губительный, а онъ прислалъ той листъ до Пана Гетмана, допосажи, же будто той Сотникъ самъ собою о моемъ измѣнничемъ дѣлѣ извѣ-стившись, тимъ письмомъ своимъ чинить ему увѣдомленіе, которій то бывший Сотникъ, и теперъ лукавое его Герциково поученіе скажетъ, и многіе иншіе отъ него, Герцика, по-ходили шкодливо лукавіе злости, отъ которыхъ насъ избавилъ Господь Богъ.

Панъ Орликъ, зоставши зтемъ Пану Герцику, вступилъ въ его стре-мя тестевское, всяко намъ ишучи зла, заслуги Пана Жученка старинніи ле-гитъ важитъ и подѣ ноги топчетъ; Пана Искру, совокупляючися съ Па-помъ Григоріемъ Герцикомъ, лаєтъ, безчеститъ и в мовѣ передражняєтъ всегда на всякомъ мѣстцѣ, а особно заѣхавши въ Полтаву, за Полков-ництва Пана Искры, будто въ гостину, до Пани тещи, чили ко-ли былъ въ Пана Искры на хлѣбъ и на соль прошений, тогда при очахъ его, съ Папомъ Григоріемъ Гер-цикомъ, швагромъ своимъ, доброй

пріязни, а то лестно, испуцали мовы. А коли были на бепкетѣ у Пана Ле-венца, то тогды всяко его, Пана Искру, и мене, Судію, осужали, ого-варивали, лаляли въ матеръ и всяко хулили и унижовали, о чемъ пев-ными истинными суть доводы.

Говорилъ легкомыслиъ Панъ Ор-ликъ о мнѣ, Судіи, хулячи мою въ войску заслугу и давность, же будто больши мовилъ, що будучи писаремъ 12 лѣтъ Генералнымъ, не умѣлъ пи-сывать, а хоча и писывалъ, то з информации Панской, а письмъ его, до дурныхъ Москалей писовашихъ, Москалѣ дурными не постерегали; а онъ тоє ввдалъ въ Польской сторо-нѣ, що з письмъ моихъ нѣкоторые Ляхи смѣялися, и для того у Пана мои оны писарскіе праці будто за годніи заслуги не почитаются, въ чомъ миятся Панъ Орликъ, бо я, Судія, на писарствѣ будучи, николи до дурныхъ Москалей ничего не пи-совалъ, а писовалъ до Пресвѣтлаго Престола Монаршого и до Синкли-ту о дѣлахъ войсковыхъ въ тые часы пастоящихъ, и нѣколи за мои пись-ма жадное оттоль Папове не было примовки, и Его Милость моимъ пи-сарствомъ контептовался.

А не тилко писаремъ будучи годитъ, подлугъ силы моеи, въ письмахъ пра-цовалемъ, але и передъ писарствомъ, за бывшего Пана Гетмана, вручены мнѣ были поважніи експедиція, же якъ до Москвы посланный былъ, безъ мене, если я гдѣ бѣ былъ въ отъѣз-дѣ, помногу не отпраивлявши, такъ и до Цариграда посланникъ Москов-скій и небощикъ Панъ Лисица къ Святѣйшему Патріарху, и до иншихъ

высокихъ особъ, ждучи повороту моего в Москву, жебы въ той вы-  
правѣ приложилъ праці, чрезъ пев-  
ный часть не были отправлены.

А и напередъ бывшаго Гетмана,  
еще за Брюховецкаго, не отъ всѣхъ  
меньшихъ въ канцеляріи найдовале-  
мся, а за Дорошенка и овшемъ не  
подлій, коли то Дорошенко на Моск-  
вѣ самъ своимъ словами, подпилай,  
любовнѣ штрафовалъ мене такимъ  
словомъ: «Чому то я дочки его не  
взялъ?» а я такой воли его по той часть  
не вѣдалъ. Бываемъ тежъ и во оказі-  
яхъ военныхъ, и Чюдновской, и иныхъ  
послѣдуючи, трафилося и кровю по-  
мазатися; видѣли очи мои ламанъ  
Днѣпровый, Очаковъ, Дунай и Анд-  
ринополе; перемѣрили Волоскую  
землю и обозы Тр ецкихъ войскъ;  
а нѣчого того не вспоминалъ бымъ,  
кеды бы не укорялъ насъ Панъ Ор-  
ликъ з своей родиной.

## 1708 года.

Записка о Кочубевъ и Искрѣ, сочи-  
ненная села Диканьки Священникомъ  
и хранящаяся въ приходской церкви  
означеннаго села.

Року 1708, мѣсяца Марта 19  
дня, на святыхъ мученикъ Хрисанфа  
и Дарія, благороднаго Василя Ко-  
чубея и благороднаго Іоанпа Искры  
початковый отъѣздъ зъ Диканьки  
села на той бокъ Ворскла, забира-  
ючи трактъ Слободскими городами

къ Смоленску, уходячи отъ бого-  
отступнаго и Царскому Величеству  
измѣнника Мазепы.

18 Марта, зъ четверга на пят-  
ницу, посланный отъ Мазепы, по  
Его Милость, Пана Кочубея, име-  
немъ Стефанъ Трошинскій, Полков-  
никъ Гадацкій, зъ войскомъ Козаковъ  
его полку сотъ пять, было Волохъ  
полку Танскаго человекъ сто вы-  
борныхъ, Полковникъ охочой ком-  
паніи, Юрій Кожуховскій съ пол-  
комъ своимъ, почовали въ Великихъ  
Будищахъ, не далеко отъ Диканьки.  
Того жъ часу, въ познюю вечеру,  
пріѣхалъ зъ Хвостова, отъ Его Ми-  
лости, Пана Полковника Миргород-  
скаго, посланный, старшій слуга, въ  
Диканьку съ письмомъ, съ котора-  
го увѣдомившись благородный, Его  
Милость, Панъ Кочубей, заразъ, и ма-  
ленько не медлячи, послалъ до Пол-  
тавы слугу своего, именемъ Ивана  
Заводовскаго, по Его Милость, Пана  
Ивана Искру, швагра своего, во всю  
ночь; за прибытіемъ жъ его, Пана  
Искры, зъ Полтавы, того жъ часу  
передъ свѣтомъ годиною, въ Ди-  
каньку, пожегнавшись зо всѣми сво-  
ими, отъѣхали зъ Диканьки чрезъ  
мостъ, на Ворсклѣ рѣцѣ будучій, въ  
село Гавронци, и проѣхали до Кра-  
снаго Кута въ городокъ. И тамъ прі-  
ѣхалъ Ахтырскій Полковникъ Н. Н.  
а напотомъ отъ Царскаго Величе-  
ства пріѣхалъ Порутчикъ съ Ука-  
зомъ до Краснаго Кута, жебы Иск-  
ра ѣхалъ до Царскаго Величества,  
а Кочубей тутъ въ слободахъ зоста-  
лся. Изъ Краснаго Кута съ Ах-  
тырскимъ Полковникомъ срвокупне  
ѣхали до Богодухова, и въ Бого-

духовъ другій Офицеръ отъ Царскаго Величества прїѣхалъ съ Указомъ, жебы Его Милость, Панъ Кочубей и Искра, обадва къ Царскому Величеству ѣхали. А Трошинскій тогожь часу и дня, якъ благородные, Кочубей и Искра, зъ Диканьки выѣхали, зо всѣмъ войскомъ своимъ прїѣхалъ въ Диканьку по Его Милости, Пана Кочубея, жебы его взяти до Хвостова, до Мазепы, и обшукавши всюды, что не машь въ дому, возвратился Трошинскій изнову до Великихъ Будищъ, и тамъ були чрезъ пятницу, субботу, недѣлю, а въ понедѣлокъ рано прїѣхалъ Трошинскій зо всѣмъ войскомъ своимъ до Диканьки, и сталъ на Ковалювцѣ, въ дворѣ новомъ; а тутъ прислалъ Волохъ до стараго двора, где zostавала благородная, Ея Милость, Пани Кочубеева; и не застали Ея Милости въ дворѣ; на той часъ въ церквѣ была: Марта 22 числа Священномученика Василя, пресвитера Анкирскихъ церквей, молебень служилася. Прибѣгнувши Волохи, округъ церкви карауломъ стали; потомъ старшій Волошинъ, Ротмистръ, именемъ Константій Великій, самочвартъ увойшовъ въ церковь и сталъ, того ради, что велѣно было Ея Милость просити до новаго двора, до Трошинскаго. Отговѣдала Ея Милость тамъ же въ церквѣ: «Не пойду зъ церкви; нехай постражду межъ олтаремъ, якъ Захарїя!» и чрезъ силу рвчей мусила съ церкви выйти; и якъ скоро на порогъ ступила, той часъ Волохи вхопивши, на коляску посадили, зъ сыновою Его Милости, Пана Василя, того часу и Ея Милость

въ церквѣ була, и попроводили до Трошинскаго до Ковалювки; и прїѣхавши передъ дворъ, надъ зигаровую годину стояла, покы доложено Трошинскому. А потомъ видачи, что долгій часъ не машь докладчика, не дожидаячись большъ, сама пошла узкимъ путемъ, тиснячись промежи коньми войсковыми, якихъ не малое число було. Пришедши передъ ганокъ — ажъ и Трошинскій выйшовъ и сталъ въ ганку, въ кафтанѣ бѣломъ, безъ пояса, только въ мештахъ жолтыхъ, великопьянымъ будучи. И стала благородная, Ея Милость, Пани Кочубеева, говорити: «За тое то Мазепа приславъ васъ зъ такимъ войскомъ по Пана моего, что зичливе и вѣрно войску Запорожскому Писарствомъ и Судействомъ Енеральнымъ служилъ?» А Трошинскій, жадной рвчи не отвѣтуючи, безъ всякого разсужденія приказалъ жестоко Волохамъ на Ея Милость стрѣляти, жебы забити. А Кожуховскій, Полковникъ Компанейскій, совѣтникъ Трошинскаго, при памяти будучій, крикнетъ на Волохъ, которые вже були и курки въ пистолетовъ позводили стрѣляти, жебы не стрѣляли, и Волохи смирились. А Ея Милость, возвратившись оттуду, послѣ тоей страсти, повѣзала въ дворъ старый. И сторожа въ слѣдъ округъ двора стала, и другая округъ будинку, а особная стражъ и въ хатахъ, гдѣ ночовала.

А Ея Милость, Пани Василюва, молодого Пана, забравши свое внесенье, повѣзала до Сорочинецъ (приказъ былъ Мазепинъ отпустить) до Ихъ Милостей, родителей своихъ.

где Его Милость, Панъ Василій, наймилый Панъ еъ zostаваль.

24-го Марта, рано, прїѣхавши Трошинскій зъ своими совѣтниками и присланнымъ того часу и почти отъ Мазепы Валмусомъ до стараго двора, стали все имѣніе, скрини и иные рѣчи въ палубы брати, и Еъ Милость, Паню, въ карету взявши зъ дѣтми и служебку одну, за сторожею попроводили до Батуряна, имѣніе на Гончаровцѣ поставили, а Еъ Милость въ дворъ отвезли, где и прежде, на подварку Батуринскѡмъ, мешкала. Потомъ въ тиждень или больше, до стараго двора, въ мѣсто, отправадили, назначивши едну хату, жебы въ едной мешкала, въ горшее и тяжчайшее заключеніе, карауль еденъ жолдацкій, другій Московскій, жебы никого иного не допустить до Еъ Милости, не только жебы въ дворъ, але и до паркану жебы никто не приходилъ.

А Его Милость, Панъ Судія, якъ захалъ до Смоленска, а зъ Смоленска до Витепска, послѣ Воскресенія Господня, запровадивши Болре до Порьча: Гаврило Ивановичъ Головкинъ Графъ, Князь Долгорукий, Петръ Павловичъ Шафировъ, Тайный Секретарь Государевъ, и тамъ Ихъ Милостей, Пана Кочубея и Пана Искру, допрошували совѣту ихъ, и Его Милость, Пана Кочубея, кнотомъ разій чотыри ударено; Его же Милость, Пана Искру, ударено кнотомъ разій сѣмъ, и напотомъ въ тиждень поновляли раны, по только жъ ударовъ кнотомъ. А переждавши мѣсяцъ Май и Іюнь, припро-

вадили до Чернигова водою, а зъ Чернигова Воевода Вельяминъ припрвадивъ до Кіева, а зъ Кіева зъ Бѣлую Церковь, миль восемь, до Мазепы, лагаремъ столцаго подъ Борцаговкою.

Мѣсяца Іюля 15 числа, року 1708, въ четвертокъ рано, на Святого Равноапостольнаго Великаго Кнзя Россійскаго, Владимира, предъ службою Божією, топоромъ головы, къ единой пластвъ, Его Милости, Пану Кочубею, и Его Милости, Пану Искрѣ, отрублены, а по стратю тѣла ихъ лежали въ позоръ людемъ чрезъ литургію, а по литургіи въ домовины тѣла ихъ положили, и въ палубы забравши, до Кіева въ Печерское припрвадивши, похоронили, въ монастырѣ великомъ, отъ церкви съ правой стороны, подъ трапезою, близько. А напотомъ Мазепу неповиная кровь сихъ страдалцовъ путала, и самъ ходячи то сюды, то туды, войскомъ Малороссійскимъ плуталъ, по разныхъ мѣсцахъ бенкетуючи, и четвертойнацать педѣля послѣ Ихъ Милостей, Пана Кочубея и Пана Искры, по смертной ихъ казни, Октовріа 17 дня, на Святого Пророка Осіа и Преподобнаго Мученика Андрея Критскаго, что стало всѣмъ явно, Пресвѣтѣйшему Монархъ и всему Малороссійскому войску, змѣнилъ и убѣжалъ къ Королю Шведскому. А Батуринъ, отъ его позосталого змѣническаго войска, заперся отъ всѣхъ сторонъ и трошь воротъ; тилько одни четвертые ворота береговые, что отъ Сейму, не заперты були. И того жъ часу, тихъ днемъ предъ вышляемъ Батуринъ.

пришолъ былъ зъ войскомъ Свѣтлѣйшій Князь Меншиковъ, але до города, не впустили, только до Его Свѣтлости начальствующій въ городѣ надъ войскомъ, Чечель, Полковникъ Сердюцкій, Фридрихъ, Асаулъ Арматскій, Сотникъ Батуринскій, Филиппъ Ресентъ, вышедши на валь, договорували, и Князь отступилъ.

Того жъ часу прїѣхала черница зъ монастыря дѣвчого Новомлинскаго возкомъ, и на возку будка простая, и въ черничину одежду, Ея Милость, Пани Кочубеева и Пани Искрина, убравшись, а Панну Параскевію убравши въ простую одежду, выйшла пѣшкомъ зъ дѣвками зъ города; а Панича Оедора, зъ собою посадивши у возку черничномъ, черница, вмѣсто черницъ, зъ города вывезла. И простовали на Митченки, на Куреню, на Ичню, на Црилуку, на Журавку, на Свѣтличную, на Черняховъ, мимо Городище, что на Канцеляристовъ, селце Крутой Берегъ, рѣку Сулу въ Свѣтинъ, прїѣхали до села Шишаки, а маетность Пана Петра Кулябки, зятя Его Милости, Пана Полковника Миргородскаго, а швагра Его Милости, Пана Кочубея. Изъ того села вѣдомость взявши, что Ея Милость, Пани Полковникова Миргородская, зъ Его Милостію, Паномъ Кочубеемъ въ Сорочинцахъ, прїѣхали до Сорочинецъ, гдѣ дній килька позабавивши въ дому Его Милости, Полковника Миргородскаго, прїѣхала и Ея Милость, Пани Обидовская. А на тотъ часъ родился у Пана Кочубея сынъ, Павелъ. И забавивши дній килька, выѣхали сово-

купне всѣ зъ Сорочинецъ; и не дозжаючи Барановки, розѣхалися. Ея Милость, Пани Полковникова Миргородская, и Ея Милость Пани, Обидовская, и Его Милость, Панъ Кочубей, и Панъ Домиковскій поѣхали до Крылова, а Ея Милость, Пани Кочубеева, Судина Генеральная, и Ея Милость, Пани Искрина, и Его Милость, Панъ Иванъ Захаревскій, въ слободы Московскіе, на Барановку, на Опошню, на Старыи Млины, рѣку Ворскло перѣхавши, на Рублювку, до Коломака, а зъ Коломака Его Милость, Панъ Иванъ Захаревскій, поѣхалъ до Водолагъ, а Ея Милость, Пани Кочубеева и Пани Искрина, въ Ровни, до пасѣки Искриной.

Того жъ часу, на томъ мѣсцу, привезъ Панъ Иванъ Жученко письмо отъ Свѣтлѣйшаго Князя Меншикова, зъ Конотопа писанное, по вилатью Батурина, который Октовріа 23, на Святыхъ мученикъ Маркіяна и Мартирія, вынать, а въ томъ Княжескомъ письмѣ выражено такъ: „Господинъ Кочубей! Кой часъ сіе письмо получишь, той часъ поѣжай до Царскаго Величества, въ Глуховъ, и возьми матку свою, и жену Искрину, и дѣтей, понеже великая милость Государева на васъ обращается.“ И съ того жъ мѣсца зъ Ровенской пасѣки, Ея Милость, Пани Кочубеева, послала слугу своего и тое письмо по наймилшого сына своего, до Кременчука, а зъ тоей пасѣки до слободки Искриной, тамъ же въ лѣсъ будучой, а зъ слободки вѣхали назадъ на Свѣньковку до хутора Кованьчиного, гдѣ и Кованьчига

мешкала. А зъ Свинокви на Семеновку, перевхавши Ворсклю, до Жуковъ, до Его Милости, Пана Жученка, стараго родича Ихъ Милостей, Пани Кочубеевой и Пани Искриной. И въ Жукахъ проживши дній килька, въ недѣлю, на запусъ Филиповъ, пріѣхалъ позно ввечоръ Яковъ Рогуля до Жуковъ, освѣдаючи похвалки Левенця, Полковника Полтавскаго, же маєт Ихъ Милостей, зловивши, до Мазепы отослати. И того жъ часу, по сродку ночи, Ихъ Милости выѣхали зъ Жуковъ и переправлялись на Ворсклѣ въ селѣ Петровцѣ. И мужики Петровскіе, учувши ночный повѣздъ, пьяными будучи, збунтовавшись, прибѣгли на греблю, безъ жаднаго роспытку хотѣли позабавати; а якъ спознала Ея Милость, Пани Искрина, атамана Петровскаго, прозиваемаго Григу, стала его напominати, и оный, велико звонпивши, смирилъ усвѣхъ людей, и Ихъ Милостей о прощеніе просилъ, и далъ проводниковъ своихъ ажъ до Коломака. А зъ Коломака ѣхали на Перекопъ, на Валки, на Люботинъ до Харкова, до Его Милости, Господина Бригадира, Федора Володимировича Шидловскаго. И тамъ недели двѣ, въ Харьковъ, помѣшкавши, зъ Харкова до Водолаги Новой пріѣхали, а зъ Водолагъ, забираючи трактъ на Валки, на Красный Кутъ, на Ахтырку, до Лебедина, до Пресвѣтлѣйшаго Монарха, того часу будучого въ Лебединѣ. И получивши Милость у Пресвѣтлѣйшаго Монарха, ѣхали изъ Лебедина до Тростянця, въ Тростянцѣ Свята Рождественскіе пересвятковавши, Генваря 1 числа,

1709 году, зъ Тростянця ѣхали до Водолаги Новой, до Его Милости, Пана Ивана Захаревскаго, гдѣ и Ея Милость, Пани Полковникова Миргородская, со всѣми дѣтьми своими зоставала. Якъ пріѣшовъ Шведъ Коломакъ разорити, въ той часъ тревожившиися Ихъ Милости, совсѣмъ поднявшиися, ѣхали на Харьковъ, Бѣлогородъ и Сумы. Ея Милость, Пани Кочубеева и Пани Искрина, осли на маестностяхъ своихъ въ Ярославцѣ, а Ея Милость, Пани Полковникова Миргородская, на метности своей осли съ Паномъ Иваномъ Водолажскимъ, въ Авдѣевцѣ.

Того жъ року, по лѣту, Іюня 27, баталѣя зъ Шведомъ стала между Петровкою и Жуками, въ мѣлю отъ Полтавы, и Пресвѣтлѣйшій Монарха, въ той часъ Шведа побѣдивши, Енералы всѣ Шведскіе и Полковники и всѣ Офицеры пображъ.

#### Тропаръ гласъ 6.

Страданіемъ обліяшася, неповинною кровію, благотрудами навожденій многихъ житіе свое на земли милостиво украсивши, истины ради, отсюду хитростію Малороссійской власти, измѣною будучи изгнаны, въ страхъ міру, Василій и Іоаннъ, мученическій вѣнецъ славою пріѣша, къ единому деревеси главы ихъ усечены быша; молитвами, Христе Боже, новопострадавшихъ сохраняющихи, соблюди мя отъ вражды, видимо и невидимо находящей.

**РОДЪ КОЧУБЕЕВЪ.\***

Родъ Кочубеевъ происходитъ изъ полуострова Крымскаго и почитался въ числѣ знатнѣйшихъ и благородныхъ въ Татарскомъ народѣ, какъ то доказывается самымъ названіемъ Бея, которое въ области Крымской есть первое послѣ владѣвшей тамъ Чингиской фамиліи, присвоенное только поколѣніями, отъ Ширина и Мансура происходящими; прочія же благородныя поколѣнія именуются Мурзами. Одинъ изъ сихъ Беевъ, вышедъ въ 16 столѣтіи въ Украину Малороссійскую, воспріялъ православную Грекороссійскую Восточную вѣру и поселился подъ именемъ Андрей Кочубей, служилъ въ чинахъ войска тамошняго. Сынъ его, Леонтій Андреевичъ Кочубей, находился такъ же въ чинѣ зятнаго то-варища войскаго, а по немъ и сынъ его, Василій Леонтьевичъ Кочубей, служилъ въ разныхъ чинахъ. Въ 1687 году блаженный памяти отъ царствовавшихъ въ то время Государей Царей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Царицы Софьи Алексѣевны, пожалованъ Малороссійскимъ Генеральнымъ Писаремъ и, сверхъ утвержденія родовыхъ его вотчинъ, за службу подъ Азовымъ и въ другихъ походахъ, такъ жъ за труды при слѣдствіи о Гетманѣ Самойловичѣ, награжденъ отъ Ихъ Величествъ деревнями, а въ 1694 году Генеральнымъ Судею; въ 1708,

году узнавъ о злоумышленіи Гетмана Мазепы на измѣну Россійскому государству и о сношеніяхъ его съ непріятелями Россіи, Королемъ Шведскимъ, Карломъ XII, и Польскимъ, Станиславомъ Лещинскимъ, по вѣрности своей къ Государю, не смотря на крайнія опасности для жизни своей, рѣшился открыть такую измѣну, и наконецъ отъ Мазепы пострадалъ смертію. По явномъ вскорѣ обнаруженіи измѣны Мазепы, вдова его, Кочубей, съ сыновьями удостоилась Монаршаго благоволенія и признанія къ вѣрности и заслугамъ умершаго, не только подтвержденіемъ грамотою Государскою прежнихъ имѣній, но и пожалованіемъ деревни вновь и другими милостями. Потомки сего Леонтя Андреевича Кочубей равнымъ образомъ служили Россійскому престолу въ знатнѣйшихъ чинахъ и отъ Государей жалованы были помѣстьями разными, почестями и знаками Монаршихъ милостей. Все сіе доказывается жалованными на помѣстья грамотами и другими справками.

Подъ щитомъ герба Кочубеевъ имѣется слѣдующій девизъ: «Elevoг, ubi consumitur.»

\* Изъ Гербовника 3 части, 1-го отдѣла, стр. 49.

**1704 года, Июля 14.**

**Списокъ съ грамоты къ Мазенѣ о  
посылкѣ жалованья изъ Сибирскаго  
Приказу за разбитіе Булавина.**

Сего настоящаго 1708 года, Апрѣля въ 20 день, къ Намѣ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ ты, подданной Нашъ, что по Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Указу, посылаешь ты въ Сѣчу къ Кошевому Атаману и ко всему поспольству, Атамана Городоваго Баришевскаго, дабы вора и измѣнника, Булавина, въ Сѣчи поймавъ, хотя къ Москвѣ, или къ тебѣ, подданному Нашему, прислали. И Кошевой Атаманъ и все Низовое войско къ тебѣ, подданному Нашему, писали, что уже того бунтовщика въ Сѣчѣ нѣтъ, а общались, когда явится вновь въ Сѣчѣ, поймавъ, прислать къ тебѣ. И ты, подданной Нашъ, надвѣяся на то ихъ, Кошевого и всего войска, общаніе, понеже онъ, измѣнникъ и главный бунтовщикъ, за Новобогородицкимъ на урочищѣ Вороной, укрѣпился было окопомъ и прибиралъ къ себѣ гуляйство такое жъ, какъ и самъ, послалъ ты, подданной Нашъ, полкъ Полтавской и полкъ конной, для учиненія надъ нимъ и ево единомысленники поимку и поимки онаго и для разгромленія того бунтовничаго соборища, которые полки, не обрѣвши того измѣнника и бунтовщика на помянутомъ урочищѣ, возвратились

въ дома свои. Однако жъ, по вѣдомости отъ того Полтавскаго Полковника, что тотъ бунтовщикъ, забѣгши межъ Донъ и Донецъ, отъ границы Нагайской Орды, приказалъ ты вѣдругіе тому Полковнику Полтавскому, чтобъ совокупаясь съ тѣмъ же коннымъ полкомъ, шель туда, гдѣ оный измѣнникъ и бунтовщикъ обрѣтается, для поимки и поимки его. А нынѣ Намѣ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, извѣстно, что тѣ посланные твои два полка, Полтавской да Компанѣйской, сошедшись со воровъ Булавинымъ, съ восьмью сотъ человекъ, гдѣ, помощію Божіею, учинили надъ нами, ворами Булавины, поимку, тѣхъ воровъ разбили и языковъ многихъ побрали. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, тебя, подданнаго Нашего и Кавалера, Ивана Степановича, за посылку тѣхъ regimentу твоего дву полковъ ратныхъ людей, жалуемъ милостиво и премилостиво, похваляемъ, и за ту службу указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, послать тѣмъ двумъ Полковникомъ: Полтавскому, Ивану Левенцу и Полковнику жъ Кожуховскому, по парѣ соболей, по двадцати рублевъ пара, да по кафтану обьяринному на лисьихъ бурыхъ мѣхахъ; Сотникомъ, двадцати одному человекъ, по поставу камокъ, да по парѣ соболей, по пяти рублевъ пара человекъ. И то Наше, Царскаго Величества, жалованье послано къ тебѣ, Нашего Царскаго Величества подданному, съ дворяниномъ, съ Семеномъ Бредихинымъ; и тебѣ



бъ, Нашего Царскаго Величества вѣрному подданному, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, то Наше, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованье, соболи, и кафтаны и камки у вышепомянутого дворянина принять и роздать Полковникомъ и Сотникомъ, которые были въ томъ вышепомянутомъ воинскомъ походѣ, по своему разсмотрѣнію, и о томъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, вѣрности твоей писать. Писанъ государствію Нашего во Дворъ, въ царствующимъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1708, мѣсяца Іюля 14 дня, государствованія Нашего 27 году.

**ВЫПИСАНО ИЗЪ ПИСЬМА ЕГО  
ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.**

«Нынѣ писалъ къ Намъ Господинъ Гетманъ Мазепа, что Полковника два, отъ него посланные, Полтавской и Компанѣйской, съ полками изрядную победу надъ бунтовщиками получили, которыхъ воровъ 800 человекъ слишкомъ разбили, и въ томъ числѣ многихъ трупомъ положили, съ котораго Гетманскаго письма посылаю къ вамъ копію.

Того для тѣмъ Полковникомъ пошли съ Москвы по паре соболей цѣною по 20 рублевъ, да по кафтану лисью, на ихъ манеръ, полные, открыты сукнами, или чемъ лучше, и

мѣхъ нарочитые, цѣною по 30 рублевъ и большіе.

А прочимъ, которые при томъ бою были, Сотникомъ, всѣмъ по косяку камокъ и по паре соболей, цѣною по 5 рублевъ пара.

И послать къ нимъ грамоту съ похвалою, какъ обычай, за ихъ службу, что изъ Посольскаго Приказу посылается.»

Внизу подписано рукою Князя Матвея Петровича тако:

«Се видѣніе далъ Князь Матвей Гагаринъ.»

1708, Іюня 28 дня.

**ВЫПИСАНО ИЗЪ ПИСЬМА ГЕТМАНА  
МАЗЕПЫ КЪ ГОСУДАРЮ  
О БУЛАВИНѢ.**

«О бунтовщикѣ Булавинѣ, какіе пишутъ до мене листы Полковники Полтавскій и Компанѣйскій, посланные отъ меня къ Дону на того жъ бунтовщика, которые посылаю для вѣдома до Господъ Министровъ Вашего Царскаго Величества, а здѣ въ кратцѣ токмо извѣствую Вашему Царскому Величеству, что помянутые Полковники, переправясь съ полками своими рѣку Осколь, напали на чату бунтовничью, въ которой было 800 человекъ, и, при помощи Вышняго, чату тую разгромили, многихъ трупомъ положили, живьемъ взяли не мало, не безъ урону, однако, и своихъ, понеже въ томъ бою съ 10 человекъ съ нашей стороны убито, а Мая въ 2-й день фортеція Черкаска безъ всякаго отпору и бою,

проклятому бунтовщику Булавину, здалась, и все войско Донское, горе Донцомъ и на низъ Дону, бунтовщицымъ согласіемъ, къ нему, врагу Булавину, о чемъ пишутъ до меня тѣхъ же полковъ Полковники, Полтавской и Компанѣйской.»

Въ низу подписано рукою Князя Матвея Петровича тако:

«Се виденіе далъ Князь Матвей Гагаринъ.»

1708, Іюня 28.



## Письма отъ Великаго Государя къ Гетману Мазень.

Господинъ Гетманъ!

Понеже непріятель Днепръ перешелъ и идетъ къ Пропойску, того ради вамъ надлежитъ изъ Кіева итти въ Украину свою, и смотрѣть того, о чемъ уже ты извѣстенъ. Кіевскому Полковнику, какъ напередъ сего писали, такъ и нынѣ подтверждаемъ, чтобъ шелъ для надежды Полякомъ къ нимъ; тако жъ четыре, или три тысячи (о которыхъ предъ симъ писано къ вамъ) или туда жъ, не мѣшкая, или (буде уразумѣешь лучше) къ Полонному (сіе дается на ваше разсужденіе); однако жъ зело сіе нужно, дабы добродетельныхъ Поляковъ содержать. Тако же тому Командиру съ вашимъ коннымъ войскомъ (о чемъ посланъ нашъ Капитанъ-Порутчикъ Соловой

къ вамъ) велите итти не мѣшкая въ назначенное мѣсто, чтобъ непріятеля могъ предварить (ибо въ томъ много состоитъ), и все это непріятель, можетъ быть, къ пожитку разорить, къ которому вашему войску, для лучшаго отпору непріятелю, посылаемъ Генерала-Маіора Инфанта и Бригадира Полонскаго съ дивизією конныхъ войскъ (въ которыхъ будетъ полныхъ четыре полка); также, чтобъ въ Процахъ во всякой были опасности ко отпору непріятелю, и коротко объявляю все, что надлежитъ къ пользѣ Нашей земли, скоро надлежитъ двинуться, понеже непріятель уже у нашихъ рубежей.

Изъ Горокъ, при походѣ къ Мстиславу, въ 8 день Августа, 1708.

Сіе письмо послано съ курьеромъ Григорьемъ Пашковымъ.

—

2.

Господинъ Гетманъ!

Писалъ я къ вамъ, при походѣ своемъ изъ Горокъ, въ 8 день Августа, что понеже непріятель Днепръ перешелъ и идетъ къ Пропойску, того ради вамъ надлежитъ итти изъ Кіева въ Украину свою и смотрѣть того, о чемъ вы уже извѣстны; а нынѣ объявляю вамъ о непріятелѣ, что оной, отшедъ отъ Могилева, остановился въ шести миляхъ, и о походѣ ево, куды намѣряетъ итти, подлинно неизвѣстно. Того ради надлежитъ вамъ стоять между Кіевомъ и Черниговымъ, не отдаляясь отъ тѣхъ мѣстъ, и естли непріятель

пойдетъ на Украину, то вамъ надлежитъ чинить по прежнимъ Нашимъ Указомъ и по своему разсужденію. Буде же непріятель не пойдетъ на Украину, а пойдетъ къ Смоленску, и тогда пришетца къ вамъ Указъ, дабы Вы съ войскомъ своимъ шли за Кіевъ, къ Бѣлой Церкви, для удержанія нашихъ интересовъ; ибо доброжелательные Поляки о томъ Нашъ злыо просили, и того ради придастца вамъ нѣсколько драгунскихъ полковъ и пѣхоты.

Послано изъ Мстиславля съ курьеромъ Гетманскимъ, Кирию Зувичомъ, 16 дня Августа, 1708 году.

—  
3.

Господинъ Гетманъ!

Понеже Мы по оборотамъ непріятельскимъ видимъ, что оный намъреннѣйшій свой путь на Украину отъишалъ, ибо нынѣ маршъ свой отправляетъ ко границамъ здѣшнимъ, того ради изволите вы, по прежнему Нашему Указу, походъ свой предуготовлять къ Бѣлой Церкви, и для того послать кого нынѣ туда отъ себя для учрежденія квартиры и приготовленія фуражу, и самъ къ тому походу съ войскомъ своимъ быть въ готовности, чтобъ когда Нашъ другой Указъ получите, немедленно въ оной походъ итти.

Изъ Улановичъ.

6 Сентября, 1708.

Послано съ гонцомъ Гетманскимъ, Саловскимъ.

4.

По полученіи сего извольте, по прежнему Нашему Указу, итти съ войскомъ regimentу своего къ Бѣлой Церкви, для надежды Поляковъ, и ставъ тамо, разглашать, что и далѣе итти Указъ имѣете.

Петръ.

Изъ Латра.

Сентября 14 дня, 1708.

Послано съ слугою Гетманскимъ, Степаномъ Бовецкимъ.



Грамота Государя къ Гетьману Мазепѣ о выводѣ войскъ изъ Малороссіи предъ прибытіемъ въ нее Шведовъ.

Понеже Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, донесено чрезъ присланнаго отъ тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, войскъ нашихъ Запорожскихъ Генеральнаго Ясаула, Дмитрія Максимовича, что Малороссійскій народъ имѣетъ нѣкоторое опасеніе о томъ, что знатная часть войскъ Малороссійскихъ взята изъ Украины къ симъ мѣстамъ, въ совокупленіе съ нашими Великороссійскими войсками, тако жъ и Великороссійскіе всѣ наши войска въ дальнемъ разстояніи обрѣтаются отъ Украины, и егда непріятель на Украину обратится, то оному противно стати и оборонити Украины будетъ нѣкому, и дабы въ приходъ непріятельской они не были оставлены, и того ради указали Мы, Великій Государь, Наше Царское

Величество, тебѣ вѣрному подданному Нашему, Гетману и Кавалеру, и всему войску Запорожскому и народу Малороссійскому, сею Нашею, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, грамотою объявить, что вышепомянутые войска Малороссійскіе по Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Указу, взяти отъ Украинны въ совокупленіе къ Нашимъ войскамъ, не ради иного чего, но ради лучшаго поиску надъ непріятелемъ и отвращенія непріятеля отъ Нашихъ, Великаго Государя, Великороссійскихъ границъ. Но естли бы оный непріятель намерилъ подливно итти съ войскомъ своимъ на Украину, то Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, не токмо тѣ, взятые сюда, войска Малороссійскіе паки на Украину возвратить, но и всему Нашему войску главному Великороссійскому, какъ конному, такъ и пѣхотному, укажемъ итти на Украину, для охраненія отъ непріятельскихъ силъ, какъ и нынѣ, когда получили Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, вѣдомость о непріятелѣ, что оный паки маршъ свой обратилъ къ рѣкѣ Сожѣ и близъ Кричева обрѣтаецца, указали Мы, Великій Государь, всемъ Великороссійскимъ войскамъ, съ Фельдмаршаломъ и Кавалеромъ, Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ, и прочими Генералами, итти на оборону Украинны съ поспѣшеніемъ, и обнадеживаемъ тебя, вѣрнаго подданнаго Нашего, и все войско Запорожское и народъ Малороссійской, милостію Нашею,

что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, никогда онаго, во всякихъ непріятельскихъ наступленіяхъ, не оставимъ; и тебѣ бѣ, Нашего Царскаго Величества вѣрному подданному, Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, сію Нашу, Царскаго Величества, къ тебѣ милость вѣдать, и объявить о томъ всему Нашему войску Запорожскому и народу Малороссійскому, а съ сей Нашей, Царскаго Величества, грамоты посланъ Нашъ, Государственный Посольства Приказу старой подъячей, Иванъ Юрьевъ. Писанъ въ Нашемъ воинскомъ походѣ, въ обозѣ при Могутовѣ, Сентября 20, 1708 года, государствованія Нашего 27 лѣтъ.

Копія съ письма, каково послано отъ насъ изъ Почепы къ Гетьману и Кавалеру, Ивану Степановичу Мазепѣ, сего настоящаго Октября въ 10 день.

Вашего Сіятельства писаніе изъ обозу отъ рѣки Десны, отъ 6 дня сего мѣсяца писанное, мы здѣсь получили, изъ котораго выразумѣвъ представленіе во ономъ опасности ради начинающагося возмущенія въ Малороссійскомъ краю, для которыхъ причинъ Ваше Сіятельство не запотребно разсуждаете походу своего быти въ слученіе къ Великороссійскимъ Его Царскаго Величества главнымъ войскамъ, изъ среды Украинны удалатись, а Его

Царскаго Величества имянной Указъ повелѣваетъ, то слученіе Вашего Сіятельства съ Главною Арміею какъ найскорѣе учинить. И понеже мы отъ Его Царскаго Величества, Всемилостивѣшаго Нашего Государя, Указъ имѣемъ не въ присутствіе Его Величества при войскахъ всѣхъ приключаются важныя дѣла со общаго согласія съ Господиномъ Фельдмаршаломъ управлять, того ради имѣли мы о томъ съ нимъ, Господиномъ Фельдмаршаломъ, консилиумъ, на которомъ, съ общаго совѣту, избравши, для безопасности Малороссійскаго краю и для слученія Вашего Сіятельства съ главнымъ войскомъ, послѣдующіе способы, а именно: усовѣтовали послать Великаго Государя Указъ въ Кіевъ къ Ближнему Стольнику и Воеводѣ, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, чтобъ онъ, взявъ съ собою изъ Кіева изъ пѣхотныхъ полковъ, сколько возможно по своему разсмотрѣнію (оставя доброй гварнизонъ въ Кіевопечерской крѣпости съ добрымъ и надежнымъ командиромъ), тако же присовокупя къ себѣ и тѣ полки, которые при Думномъ дворянинѣ, Господинѣ Неплюевѣ, изъ Бѣлогородскаго и Севскаго Розрядовъ, ратныхъ людей знатное число, по своему разсмотрѣнію, и пристойное число Артиллеріи, шель немедленно въ Малороссійскій край и сталъ по совѣту Вашего Сіятельства, въ которомъ мѣстѣ прилично, въ срединахъ Украйны. А Ваше Сіятельство изволишь определить немедленно знатную и вѣрную особу въ Наказные Гетманы и нарядить съ нимъ

нѣсколько regimentу своего полковъ, и послать его со оными немедленно въ слученіе съ нимъ, Воеводою Кіевскимъ, Господиномъ Княземъ Голицынымъ, и велѣть ему, Наказному, быть въ послушаніи у него, Господина Воеводы Кіевскаго, и дабы они въ тѣхъ мѣстахъ стояли для надежды Малороссійскому народу, и смотрѣть, чтобъ въ ономъ не произошли какія шатости и отъ непріятеля какія факціи, и ежели что явитца, то, соглашаясь съ Наказнымъ Гетманомъ, велѣно ему, Кіевскому Воеводѣ, оными пристойнымъ образомъ усмирять, и о всякихъ вѣдомостяхъ давать знать въ главную армію, и съ Вашимъ Сіятельствомъ корреспондовать. А Вашему Сіятельству разсудили мы за потребно быти, во исполненіе Его Царскаго Величества имяннаго Указу, со всеми прочими regimentу своего войска, которыхъ надлежитъ, сколько мочно высылать и собирать, итти немедленно къ Новгородку Сѣверскому и тамо стоять надъ Десною, а особливо своею, для дутчихъ совѣтовъ съ Господиномъ Фельдмаршаломъ и съ нами, и дабы изволилъ прибыть на время къ главной арміи. И по тому Его Царскаго Величества имянному Указу изволите исполнять, Ваше Сіятельство, и какъ самъ итти, такъ и Наказному Гетману въ слученіе къ Господину Князю поспѣшать, собрався съ войска немедленно, ибо нужда нынѣшнихъ острыхъ случаевъ и сближенія непріятельскаго того всеконечно требуетъ. Тако же и ему, Господину Воеводѣ Кіевскому, изволите чрезъ писма подать свой

совѣтъ, въ которыхъ мѣстѣхъ прилично ему, для помянутыхъ предосторожностей и надежды Малороссійскому народу, стать съ войскомъ, чего ради изволите дать и Господину Неплюеву Указъ, чтобы онъ съ войскомъ, при немъ сущимъ, былъ подъ командою помянутаго Господина Воеводы Кіевского. И когда, Ваше Сіятельство къ назначенному указному мѣсту съ войски сблизаться будешь, изволь намъ въѣдомость о томъ дать, и вруча кому ты войски regimentу своего на время подъ команду, изволите Ваше Сіятельство быть къ намъ къ главной арміи; ради лутчихъ совѣтовъ, на время жъ, понеже намъ зѣло нужда съ Вашимъ Сіятельствомъ видѣтца; и когда и которымъ путемъ Ваше Сіятельство къ намъ походъ свой воспріять намѣрите, о томъ извольте намъ дать звать зарань чрезъ нарочно посланныхъ. А непріятель отсюды стоитъ въ четырехъ миляхъ, но куда оный обратитца намѣренъ, о томъ еще не можемъ получить подлинной въѣдомости; а сего числа получили мы въѣдомость, что непріятельская партія въ 2000 человекъ у Почепа Старого была, и поворотясь, пошли къ Стародубу. Того ради изволите Ваше Сіятельство смотрѣть и провѣдывать оборотовъ непріятельскихъ, и естли бѣ непріятельское обращеніе учинилось незапно къ Деснѣ, то извольте оного переходу чрезъ ту рѣку трудиться возбранять, и по всякой возможности удерживать въ пристойныхъ мѣстахъ, гдѣ тогда чаять его будетъ переходу, пока и мы съ войски

главными въ слученіе пребудемъ. А сіе расположеніе какъ Вашего сюда похода, такъ и Князь Дмитрія Михайловича вступленіе съ войски Великороссійскими, обще съ Малороссійскими въ Украйну, разсудили мы быть ко общимъ интересамъ необходимо нужно, послѣдующихъ ради причинъ: 1) что Ваше прибытіе надлежитъ быть для исполненія Его Величества иманнаго и къ вамъ собственноручно опредѣленнаго Указу. 2) Нужно оное для общихъ интересовъ и для обнадеживанія Малороссійскаго здѣшняго краю и народу: зѣло сумнѣвается, что съ Вашего Сіятельства весьма оставленъ въ наступленіе непріятельское. 3) Ради лутчихъ совѣтовъ о поступкахъ противъ непріятеля съ здѣшняго краю жителями, которыхъ нравы и обычности Ваше Сіятельство зная, насъ наставляти и ни до какого отчаянія и къ склонности къ непріятелю оныхъ не допустишь, тако жъ оныя имѣя къ вамъ конфиденцію, могли вамъ подавать въѣдомости и провѣдывать о непріятелѣ, и сыскивать знающихъ пути и проходы, чрезъ которые непріятелю можно всякій вредъ чинить. 4) Когда съ Вашимъ Сіятельствомъ и съ Наказнымъ Гетманомъ войска Малороссійскія въ собраніи будутъ въ совокупленіи съ Великороссійскими, то не могутъ своевольники въ Малороссійскихъ городѣхъ ни какихъ смущеній дерзать начинать, ибо опасаѣтца будутъ на себя посылка, и мощно обще съ Великороссійскими войски оныхъ легко усмирить, и злочинцовъ наказати, и некому будетъ

къ нимъ приставать, когда Казаки поголовно въ войско высланы будутъ. 5) Будеть непріятелю, услыша о зближеніи Вашего Сіятельства въ слученіе къ Войскамъ Велико-россійскимъ, ваяей страхъ, ибо всь почаяють великихъ съ Вами силъ, съ которымъ, однако жъ, Вашему Сіятельству наступательно въ баталіи вступать не надлежитъ, но гдѣ случай позоветъ, на оного партіями бить и на переправахъ и въ лѣсахъ держать, отъ чего будетъ силъ своихъ имѣть дистракцію и великую диверзію. 6) Когда бъ получена была вѣдомость о приближеніи Лещинскаго, и тогда тотъ корпусъ съ Господиномъ Княземъ Голицынымъ, къ которому можешь и тогда изъ главнаго войска придать регулярныхъ региментовъ сколько пристойно, корпусу оному будеть въ готовности, хотя сего вскорѣ не чаять, ибо по послѣднимъ вѣдомостямъ оной еще въ Магбуркѣ, а Салъга въ Брестѣ обрѣтается, и хотѣлъ итти онъ, Лещинской, въ послѣднихъ числахъ Октября изъ Прусь. И ради сихъ всѣхъ причинъ, изволишь Ваше Сіятельство и самъ разсудить, что сей Нашъ совѣтъ будеть благъ, и потщитися изволите, по непремьной своей къ Царскому Величеству вѣрности, на оборону Малороссійскаго народу, въ особливое ваше управленіе отъ Бога и отъ Его Царскаго Величества врученнаго, поспѣшить безотложно, и Наказнаго къ Господину Князю Голицыну съ полками регименту своего нарядить и выслать наскоро.

1708 года, Октября 6.

Въ письмѣ Гетмана Мазепы къ Графу Головкину, изъ обозу отъ рѣки Десны, между прочимъ, написано:

1. Еще по первомъ Его Царскаго Величества Указу, въ вашемъ листѣ изображенномъ, отправи воспріятый походъ къ Бѣлой Церкви, возвратилъ войско регименту своего отъ берега Днѣпровскаго, гдѣ перодовые стали было уже Днѣпръ переправлятца, и пребываю нынѣ въ маршъ, спѣвши идуци, сколько силы стаеть, на назначенное мѣсто къ Стародубу. А понеже въ томъ помянутомъ вашемъ листѣ писано, чтобъ я шолъ отъ Чернигова къ Стародубу, того ради воспріалъ было путь трактомъ на Черниговъ до рѣки Десны, которую хотѣлъ было переправлять подъ селомъ Колчевкою; а по полученіи отъ Полковника Стародубовскаго и отъ языковъ, близъ Стародуба взятыхъ и до меня присланныхъ, вѣдомостей, что непріятель со всею потенціею вступилъ уже въ полкъ Стародубской, оставя тотъ трактъ на Черниговъ, иду теперь понадъ Десною къ Стародубу, ожидая къ себѣ прибытія изъ Печерской фортецыи двухъ Велико-россійскихъ, Салдатскаго и Стрѣleckаго, полковъ, которые велѣлъ я перемѣнить Господину Неплюеву двумя командами его полками, а съ тѣми, что были въ Печерскомъ, поспѣшать къ себѣ. Токмо многія трудность, здѣ послѣдующія, передаю благоразумному Вашему разсужденію.

о которыхъ изволь Его Царскому Величеству донести: 1) Что при мнѣ малое число войска, которымъ безсиленъ есть такъ великой потенціи непріятельской резистенцію чинити и въ пути удерживати, и есть ли то мое доношеніе будетъ невѣрно, то изволь кого выбудь отъ себя въ обозъ ко мнѣ прислать, и присмотритъ, какое при мнѣ и въ какомъ числѣ войско, съ которымъ хотя бѣ къ двумъ Инфлянтамъ въ совокупленіе пришолъ, то въ полѣ такому сильному непріятелю препатія чинить и оного удерживать не возмоглъ бы, развѣ бѣ самъ съ тѣмъ же войскомъ въ осаду до Стародуба пошолъ. А на пѣхоту Великороссійскую, при мнѣ обрѣтающуюся, малая надежда, понеже во всѣхъ 4-хъ полкахъ на двѣ тысячи больше не зберетца, а и тѣ (кромѣ единаго полку Господина Вѣстова) всѣ босые и голые, что и межъ Сердюками чинитца, которые отъ мѣсяца Генваря въ походахъ обрѣтаея, ободрались, и въ нынѣшнихъ настоящихъ холодахъ не безъ нужды пребываютъ; да изъ тѣхъ четырехъ Великороссійскихъ пѣхотныхъ полковъ два токмо при мнѣ пребываютъ, Господина Анненкова и Господина Нечаева, а прочіе два изъ Печерской фортецы Богъ вѣсть какъ скоро меня постигнуть; Сердючкой, тако жѣ надежной полкъ, въ фортеціи Бѣлоцерковской оставленъ, понеже тамъ жаднаго не было гарнизону. 2) Трудность наибольшая и въ здѣшнемъ народѣ весьма опасная, что подъ нынѣшнее непріятельское наступленіе во всѣхъ городахъ и селахъ внутренне начинаетъ раз-

ширяться между народомъ непостояннымъ отъ гулятевъ и пьяницъ сматеніе, которые великими компаніями по корчамъ и съ ружьями ходячи, вино насильно берутъ, бочки рубятъ и людей побиваютъ, о чемъ и нынѣ пишутъ ко мнѣ изъ Лубенъ, что тамъ гуляганъ напившихся насильно взятымъ виномъ, арендатора и ктитора да смерти убили, и Старшину немного не позабавали, ежели бы бѣгствомъ не спаслся. Таковой же матажъ умножается и во всѣхъ полкахъ, а найпаче въ Полтавскомъ, Гадяцкомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ, Прилуцкомъ и Переяславскомъ, и нынѣ уже и въ смирнѣйшихъ полкахъ начинаетца тожъ зло внутреннее вкореняться, которое въ Черниговскомъ и Стародубскомъ, также и въ Нѣжинскомъ, понеже писалъ ко мнѣ Полковникъ Стародубскій, что шевцы и кравцы и все посольство въ Стародубѣ, въ домѣ войта тамошняго, учинивши съ дубіемъ нападеніе, склепъ отбили, вины ренскіе и сѣкты, въ земли закопанные, повыбирали, а въ иныхъ дворахъ бочки съ виномъ побрали жѣ, и упившися Жидовъ 50 до смерти побили; а въ Мглинѣ еще предъ пришествіемъ непріятельскимъ Сотника тамошняго смертнымъ боемъ били, въ тюрьмѣ три дни держали, и естли бы товариство той сотни не свободили его, то могъ бы и смертію пострадать; тамъ же и арендаревъ хотѣли убить, естли бѣ въ лѣсы не уходили. А въ Черниговскомъ полку изъ Сосницъ сынъ обознаго Генеральнаго Ясауда отъ гулятевъ съ худою своею въ ночи



ушолъ; и въ иныхъ городѣхъ тожь чинятца, изъ которыхъ по всякъ день пашутъ до меня городовая Старшина, прося помощи и заступленія отъ тѣхъ бунтовщиковъ и мятежниковъ, которыхъ возбудили до тѣхъ бунтовъ и своевольничества Козаки тѣ, которые будучи расположены во время партикулярной баталии съ Шведами при Генералахъ Боуръ и Инелянтъ, въ рознь разбѣглись, и прибывши въ города, разгласили вездѣ, будто непріятель не токмо ихъ, но и войска всѣ Велікороссійскіе разгромилъ. И хотя посылаю я указы, чтобъ такихъ непостоянныхъ бѣглецовъ ловили, и вязали и въ арестъ отдавали, обаче еще ни единого не поймали, понеже они, укрываясь отъ должнаго казанія, иные изъ тѣхъ побѣгли до Сѣчи, а иные на ту сторону Днѣпра и въ рѣчки полевые; да и самаго Заруднаго, Судію Миргородскаго, который отъ меня посланъ былъ съ Господиномъ Соловьемъ для провозанія пяти тысячнаго числа выборнаго войска, подъ команду Скоропадскаго, Полковника Стародубскаго, не могутъ изслѣдовать, гдѣ нынѣ обрѣтается, ибо и въ домъ своемъ еще не бывалъ. Придали также надежды и смѣлости до такого сматенія непостоянному народу люди полковъ Стародубскаго, Черниговскаго и Сотенъ Засеймскихъ, которые многочисленными купами и таборами отъ наступленія непріятельскаго уходя, въ дальшіе полевые полки идутъ, и овшествіи въ Украинѣ непріятельскомъ разглашаютъ многими неистовыми словами. Да и

то разсужденія и опасности великой требуетъ, что два гультяи, одинъ Перейбійнось, а другой Молодецъ, собравши къ себѣ также единомышленныхъ гультяевъ, изъ которыхъ первый на 800 по поламъ съ Донскими и Рускими людьми, а другой на 1000, также по большей части Донскихъ, имѣючи при себѣ своевольниковъ, надъ берегомъ Днѣпровымъ плутаются и людей разбиваютъ, до которыхъ и теперь, какъ вода, гультяйство плыветъ отсюда, и естли я съ войскомъ отдалюся отъ Украйны въ полкъ Стародубской, то опасатца надобно, чтобъ тѣхъ гультяи не учинили и на города печальнаго (отъ чего, Боже, сохрани!) нападенія, гдѣ найдутъ непостоянной поспомитой народъ единомысленный себѣ и злomu своему намѣренію спомоществующій; да и отъ Сѣчи пѣчего быть безопаснымъ. И того ради какъ Полковники, такъ и Старшина полковая съ Сотниками, вельми негодуютъ и не благоволятъ въ томъ къ Стародубу походы, которые, хотя всякую мнѣ въ очи будто влепятъ къ тому походу склонность и не противатца Указу Монаршескому, обаче и то говорятъ, а пайпаче заочно переговариваютъ и ропшутъ, что я ихъ съ войскомъ въ Стародубовщину веду на крайнюю погибель жонъ и дѣтей и худобъ ихъ, понеже нынѣ гультяйство и поспольство, слыша меня еще внутри Украйны съ войскомъ, начинаютъ бунты и внутренній возмущаютъ забойствомъ, грабежами и пьянствомъ огнь, но пайпаче тогда похотѣть злое свое намѣреніе въ совер-

шенство приводить, людей честныхъ и богатыхъ забивать и пожитки ихъ разграблять, когда я съ войскомъ отдалюся. И не знаю, есть ли то полезно интересамъ Его Величества будетъ, естли я въ Стародубовщину зайду, и тутъ въ Украинѣ начнутся бунты убивства и внутреннее смятеніе, до котораго уже злые прейдуть начала вышепоминутые, и предварить мнѣ оныхъ печѣмъ для малолѣдства, и хотя бы желалъ послать въ тѣ помянутые три полка, Полтавской, Гадичкой и Лубенской, для поскромленія начинающейся тамъ своеволи гультайской, людей или Великороссійскихъ, или компаней (понеже городовыхъ опасно посылать), обаче, ради малолѣдствія, трудно то учинить, а найпаче, что компанію одну токмо при себѣ имѣю, и для того въ тѣ полки потребенъ бы былъ Господинъ Неплюевъ, который съ весны чрезъ цѣлое лѣто даже до сего времени по ординансу моему межъ полками Полтавскимъ, Гадичкимъ и Лубенскимъ, ради обереженія того краю, стоялъ, только же нельзя было и тѣхъ пѣхотныхъ двухъ полковъ въ Печерской фортеціи оставлять, которые онъ, Господинъ Неплюевъ, мусилъ своей команды двумя полками перемѣнять;

3) Трудность, что Станиславъ (что Ваша Вельможность въ листѣ своемъ пишетъ) идетъ къ Києву, о чемъ и я имѣю отъ резидента моего, при Господинѣ Сянявскомъ пребывающаго, перестрогу, и по видимому имѣетъ быть правда, понеже войска противные Литовскіе и дивизія Шмигельскаго съ иными непріятельскими

партизанами, не все на Волынѣ пришли, и отъ пѣсколькихъ педѣль около Володымера, Сокаля и Луцка стоять. и естли (чего не дай, Боже!) къ Днѣпру тѣ враждебныя войска съ Станиславомъ придутъ, то кто тутъ будетъ имъ переправы и проходъ на сію сторону Днѣпра возбранити, когда я съ войскомъ въ полкъ Стародубской удалюся, а найпаче во время пыткой пастолшей суши на многихъ мѣстахъ такъ Днѣпръ повысыхалъ, что вбродъ коньми чрезъ оной переѣзжаютъ, а межъ Перелеславлемъ и Трехтемировымъ два броды такъ мелкіе вновь на Днѣпръ явились, что чрезъ опые люди возами ѣздить, для чего и безъ мостовъ и поромовъ былъ бы непріятелю свободный проходъ, естли его никто не станеть удерживать и въ переправѣ препятія чинить! А когда уже, сохрани Боже, невозможно намъ той стороны и людей бѣдныхъ тамошнихъ отъ непріятелей оборонить, которую вручилъ бы на его жъ Божественное защищеніе, то хотя сію сторону старатца надобно, при помощи Вышняго, такъ отъ наступленія напрательскаго, какъ и отъ внутренняго смятенія, охоронить. И какаѣ жъ будетъ оборона, когда я къ Стародубскому полку отъ сего краю отдаленъ буду обрѣтатися, чаю, ради малолѣдствія, бездѣлью (понеже что выше помянулось), отпору непріятелю чинить и удерживать его не имѣю съ кѣмъ, развѣ или явившися тамъ съ неславою уступать, или въ осаду до Стародуба вйти, а тутъ съ другой стороны чрезъ Днѣпръ отъ Волыни

свободной войскамъ непріятельскимъ отворенъ будетъ путь и входъ, и тутъ въ крайней своеволи гултайской и начинающемуся смятенію бунтовщиковъ умножится надежда и дерзновение? Все изволь Ваша Вельможность благоразсудить, потому доложу Царскаго Величества, ко мнѣ прислать резолюцію не медленно.

Р. С. Пришла вѣдомость отъ Господаря моего, въ замку Гадичкомъ пребывающаго, которой тамъ въ цѣломъ полку Гадичкомъ вѣсто Губернатора отъ меня пребываетъ, понеже тотъ полкъ издревле, булавою Гетманскою пожалованъ, что въ Гадачѣ, собравшія гуляв и пѣвицы многолюдно, учинили было нападеніе бунтовное на замокъ и хотѣли господа моего убить, и пожитки, какіе тамъ мои есть, разграбить, какое свое намѣреніе злое конечно бы исполнили, естли бы мѣщанъ Гадичкіе тѣхъ гуляевъ не отгромили и Господарь мой изъ замку не отстрѣлялся.

Списокъ съ конзиліа, на которомъ что въ Почепѣ Генераль-Фельд-маршалъ и министры постановили.

1708, Октября въ 9 день, писъма Гетмана Господина Мазепы Октября отъ 6 дня слушаны въ Конзиліумѣ, въ которыхъ онъ пишетъ опасности ради начинающагося воз-

мущенія въ Малороссійскомъ краю, и для того отговаривается итти по Указу въ слученіе къ Велико-россійскимъ войскамъ, и потому въ конзиліи приговорено: «Послать Указъ Великаго Государя въ Кіевъ къ Воеводѣ Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, чтобъ, взявъ съ собою изъ Кіева, изъ пѣхотныхъ полковъ сколько возможно, по своему разсмотрѣнію, оставя доброй гарнизонъ въ Кіевской крѣпости, и тѣ полки, которые при Думномъ дворнягѣ, Господинѣ Неплюевѣ, также взявъ изъ Бѣлгородскаго и Сѣвскаго Разрядовъ ратныхъ людей знатное число, по своему разсмотрѣнію, шель немедленно въ Малороссійской край и сталъ въ Нѣжинѣ, или въ которомъ городѣ прилично, въ срединѣ Украйны, съ совѣту Гетманскаго, взявъ съ собою пристойное число артиллеріи; да къ нему же вѣлно Гетману и Кавалеру, Господину Мазепѣ, послать Наказнаго Гетмана съ Малороссійскими войсками, и быть имъ въ тѣхъ мѣстахъ для надежды Малороссійскому народу, и смотрѣть дабы въ опомъ не произошли какіе шалости и отъ непріятеля какіе факціи; и ежели что явится, то, соглашался съ Наказнымъ Гетманомъ, оныя пристойнымъ образомъ усмирить, и о всякихъ вѣдомостяхъ давать знать въ главную армию. А къ Гетману, Господину Мазепѣ, о семъ писать, дабы онъ опредѣлилъ знатную и вѣрную особу въ Наказные, и парядилъ съ нимъ въ сколько regimentу своею полковъ, и велѣлъ быть въ слученіи и послушаніи у него, Господина Воеводы

Кіевскаго, и самъ бы Господишъ Гетманъ со всѣми regimentу своего прочими полками шелъ немедленно къ Новгородку Сѣверскому, и особую, свою для лутчихъ совѣтовъ прибылъ къ главной арміи на время съ Господиномъ Фельдмаршаломъ и Министры, и о семъ о всемъ къ Великому Государю для извѣстія писать.»



**1708 года, Октября 16.**

**Письмо Графа Головкина и цидула къ Гетману Мазепѣ.**

Сіятельнѣйшій и Превосходительнѣйшій Господине, мой истинный благодѣтелю!

Вашего Сіятельства писаніе изъ Салтыковой Дѣвицы Октября, отъ 13 дня, чрезъ Господина Протасьева, я здѣсь получилъ, отъ котораго увидѣлся паки о скорби Вашего Сіятельства, зѣло о томъ соболѣзнуя, однако уповаю, Всевышній милостію своею, за ваши вѣрныя службы къ Его Царскаго Величества, Всемилоостивѣйшему Нашему Царю и Государю, и для нынѣшнихъ, зѣло потребныхъ, случаевъ, подасть Вамъ отъ ней скорѣе облегченіе, чего всеусердно желаемъ, и для исцѣленія той болѣзни Вашей и лучшаго покою, изволите Ваше Сіятельство, по посланному моему письму третьяго дня, остатися съ тяжелымъ войскомъ и обозомъ за Десною, оставя при себѣ

изъ своихъ елико потребно, а легкому войску, какъ я, въ вышензображенномъ моемъ письмѣ къ Вашему Сіятельству обстоятельно писалъ, изволите приказать итти въ стать между Стародуба и Чернигова, отъ непріятеля милахъ во шти, или какъ прилично, и онаго подъездами обезпокоивать и тѣмъ ему ущербъ приключить, и что будетъ чинитца, до насъ о томъ Наказному писать.

Таково письмо послано съ Гетманскимъ слугою, Кириллою, изъ Хотара, Октября 16 дня, 1708 года.

Цидула къ тому жъ письму.

«Что Ваше Сіятельство изволитъ приказывать изустно съ Господиномъ Протасевымъ, и тотъ Вашъ совѣтъ приняли мы зѣло за благо, изволите по тому Вашему намѣренію исполнять, а мы во всемъ такъ чинить будемъ, какъ Ваше Сіятельство чрезъ него намъ изволилъ объявить.»

Р. S. При семъ же Вашему Сіятельству извѣстную, что Его Царскаго Величества ожидаемъ мы сюда немедленно, и подводы отъ Смоленска до сѣхъ мѣстъ подъ Его В. поставлены, а Его Свѣтлость Князь Меншиковъ со всею кавалеріею уже .....нашего идетъ къ Стародубу.



1708 года, Мая 17.

Отписка къ Запорожскому Атаману, Гордѣвенку, отъ Донскаго Атамана, Булавина, коюю, увѣдомляя о убіеніи Князя Юрія Долгорукаго, просить вспоможенія отъ Запорожцевъ.

Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Большия Россіи Самодержца, Его же Царскаго Пресвѣтлаго Величества въ Запороги Войсковому Атаману, Констентину Гордѣвичу, и всему войску Запорожскому, Атаманомъ молодцамъ, Донскія Атаманы и Козаки, Войсковою Атаманъ, Кондратій Булавинъ, и все войско Донское, челомъ бьютъ. Въ нынѣшнемъ 1708 году, Маія въ 17 день, вѣдомо взмъ, Атаманомъ молодцамъ, всему Запорожскому войску, мы войскомъ Донскимъ чрезъ сія писаніе чинимъ. Въ прошломъ 1707 году совокупились мы войскомъ Донскимъ и иными рѣками постоять за домъ Пресвятыя Богородицы, и за Православную Христіанскую вѣру, и за святыя Апостольскія цѣркви, и о томъ у насъ, войскомъ Донскимъ, былъ сборъ на рѣкѣ Хопрѣ, чтобъ въ Нашемъ войску Донскомъ..... и по инымъ рѣкамъ утвердить по прежнему, какъ..... Козачья обыкновенія у дѣдовъ и у отцовъ нашихъ и у насъ, а то собраніе было для того, что присланъ былъ къ намъ, войску; Полковникъ, Князь Юрій Долгоруковъ, для розыску и высылки

изъ нашихъ Козачьихъ городковъ вопришлыхъ съ Руси всякихъ чиновъ людей, а съ нимъ были въ томъ розыскъ изъ Черкаскаго наши Старшины, Ефремъ Петровъ съ товарищи, и чинили по нашимъ Козачьимъ городкамъ не противъ Ево, Великаго Государя, Указу, не такъ какъ повелѣно, и городки наши многіе разорили и пожгли, а нашу братію, Козаковъ, многихъ пытали, и кнутомъ били, и носы, и губы рѣзали напрасно, и жопъ и дѣтей брали на постели насильно, и чинили надъ ними всякое ругательство, а дѣтей нашихъ, младенцовъ, по деревьямъ вѣшали за ноги. И такое видя ихъ къ себѣ напрасное разореніе ево, Князя Долгорукова, и при немъ будущихъ побили до смерти; а убиты они не однимъ нашимъ нынѣшнимъ Атаманомъ, Кондратіемъ Булавинымъ, а по совѣту всего нашего войска Донскаго, за ихъ неправду и за напрасное разореніе; потому что они чинили не противъ Ево, Великаго Государя, Указу. И въ нынѣшнемъ 1708 году, нынѣшній пашъ войсковой Атаманъ, Кондратій Булавинъ, всемъ войскомъ Донскимъ собрався, пришліи подъ Черкаской, чтобъ прежнихъ нашихъ бывшихъ Старшинъ и войскаго Атамана, Лукьяна Максимова, и при немъ будущихъ, которыя съ ними чинили неправду, отъ дѣлъ ихъ отставить и выбрать иныхъ Старшинъ; и о такомъ совѣтѣ мы войскомъ Донскимъ къ вамъ, Атаманомъ молодцамъ, отъ себя напередъ сего писали, чтобъ вы намъ дали отъ себя руку помощи и быть бы вамъ съ нами вкупѣ единодушно

А какъ Атаманъ нашъ войсковой, Кондратій Афанасьевичъ Булавинъ, былъ у васъ, Атамановъ молодцовъ, въ Запорогахъ, объ сырной недѣли, у тебя, Константина Гордѣевича, и у Писаря, и у многихъ Атаманьевъ, и межъ себя совѣтовали и души позадавали, чтобъ всѣмъ вамъ съ нами, войскомъ Донскимъ, быть въ соединеніи и другъ за друга радѣть единодушно, и отъ васъ къ намъ помощи къ Черкасскому для совѣту никто не пришло. А какъ мы войскомъ Донскимъ стояли подъ Черкаскимъ на Василевъ, и они, Лукьянъ съ товарищи, отъ насъ съли въ осады и били по насъ изъ пушекъ; а которыхъ съ ними, ворами, сидѣли въ осады Козаки по неволѣ, и они Лукьяна и Старшинъ, которыхъ были къ воровству приличны, ихъ намъ выдали, и мы, приговоря ихъ, воровъ, смотря по винѣ, казнили смертью, и выбрали для управленія Великаго Государя и нашихъ войсковыхъ дѣлъ, войсковаго Атамана, Кондратія Афанасьевича Булавина, и Старшинъ многихъ. И нынѣ вамъ, войску Донскому, слышно чинитца, что, де, собраніемъ Государевы полки пришли разорять наши Козачьи городки, и стоять на Донцѣ, близъ Святогорскаго монастыря и въ иныхъ мѣстахъ, и хотятъ, де, итти подъ Черкасской, а мы всѣмъ войскомъ Донскимъ, войсковой нашъ Атаманъ, Кондратій Булавинъ, просимъ у васъ, Атамановъ молодцовъ, у тебя, войсковаго Атамана, Константина Гордѣевича, и у всего войска Запорожскаго, милости: естьли вамъ слышно будетъ

про приходъ Государевыхъ полковъ на наше разореніе, и вы намъ дайте помощи, чтобъ намъ стать екупъ обще, а въ разореніе намъ себя бы напрасно не отдать. А у насъ, войско Донское, въ походъ посланы тысячъ съ пятнадцать и больша, для того: естьли Государевы полки станутъ насъ разорять, и мы имъ будемъ противитца, чтобъ они насъ вконецъ не разорили напрасно, такъ же и Вашему войску Запорожскому зла не учинили. А естьли будетъ вамъ слышно про приходъ Государевыхъ полковъ, гдѣ они стоять будутъ, и вамъ бы въ томъ писать къ намъ, войску, въ домыскъ вскорѣ. А о чемъ у насъ съ вами, Атаманы молодцы, межъ себя былъ совѣтъ обще на вашихъ господарей и на мановъ, и которымъ путемъ обращались вы съ нами, такъ и творите, чтобъ нашъ совѣтъ благой былъ къ намъ непремѣненъ, и того бы не оставлять. А во всемъ вы, Атаманы молодцы, Запорожское войско, противъ супостатъ падѣйтесь на милость Божию, и мы войскомъ Донскимъ вамъ всѣ помощники, и о томъ къ намъ въ Печерской прислать бы вамъ отъ себя человекъ двадцать, или тридцать, своихъ Козаковъ, лутчихъ людей. А мы у васъ, Атаманы молодцы, о всемъ вышесписанномъ просимъ милости всѣмъ войскомъ Донскимъ любезно, чтобъ намъ жить вкупъ и во всякомъ добромъ совѣтъ, и другъ за друга постоять въ правдѣ, и свое здоровье намъ межъ собою оберегать кущно. А съ сею отпискою къ вамъ, Атаманомъ молодцамъ, посланы отъ

часть, изъ войска, нарочно, пашъ Козакъ, Федоръ Шеферець, Игнатъ Филатьевъ; а они, Игнатъ, прежде сего жили у насъ, и пынъ пришли по прежнему, и мы ихъ послали нарочно, чтобъ они знали къ вамъ путь, какъ бы мочно пройтить. Писано изъ войска Донскаго, 1708 году, Маія въ 17 день.

## 1708 гола, Іюня 24.

**Увѣдомленіе на Запорожье отъ Наказнаго Донскаго Атамана, Ильи Григорьева, чтобы Запорожцы не имѣли вѣры измѣннику козаку, Кондрашкѣ Булавицу.**

Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго войска Кошевому Атаману и всему войску Запорожскому, Его же Царскаго Пресвѣтлаго Величества Донскіе Атаманы и Козаки, Наказной Войсковой Атаманъ, Ілья Григорьевъ, и все войско Донское, челомъ бьютъ. Въ нынѣшнемъ 708 году вѣдомо намъ, войску Донскому, учинилось, что въ прошломъ 707 году, въ Филиповъ постъ, прѣхалъ къ намъ, въ Свѣчу, воръ измѣнникъ, Донской Козакъ, Кондрашка Булавинъ, съ единомышленники своими, и привезъ прелестные воровскіе письма, и

сказывалъ вамъ, будто мы, войскомъ Донскимъ, отъ Великаго Государя, отложились, и для того будто ево вора, къ вамъ прислали, чтобъ вы войскомъ къ намъ, войску Донскому, на помощь шли; и тѣмъ ево словамъ прелестнымъ и письмамъ вы, войскомъ, не повѣрили и изъ Свѣчи ево выслали вонъ. И тотъ воръ, Кондрашка Булавинъ, пынъ явился на Хопрѣ, въ верховыхъ нашихъ Козачьихъ городкахъ, и для искорененія того вора и его единомышленниковъ войсковою пашъ Атаманъ, Лукьянъ Максимовичъ, съ войскомъ Донскимъ пошелъ въ походъ. И нынѣ мы, войскомъ Донскимъ, въ своемъ войсковомъ кругу, приговорили, послать отъ себя къ вамъ, въ Свѣчу, свое войсковое письмо, для подлиннаго увѣренія, что мы Великому Государю, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцу, служили вѣрно и за Православную Христіанскую вѣру, и за Него, Великаго Государя, готовы головы свои положить; и для того послапы отъ насъ изъ войска къ вамъ, въ Свѣчу, съ симъ письмомъ Донскіе козаки: Степанъ Ивановъ сынъ Мамыка, да Понкрать Куряновъ. И вамъ, Кошевому Атаману, и всему войску, впредь такимъ ворами, и никакимъ возмутительнымъ письмамъ, и ево Булавинымъ товарищамъ, не вѣрить. А буде такіе воры явятся, и ихъ присылать къ намъ, войску, или въ Троицкой, на Таганрогъ, оковавъ, за крѣпкимъ карауломъ. А у сего нашего войсковаго письма войска Донскаго прежняя

печать приложена, а новоприсланная отъ Великаго Государя войска Донскаго печать нынѣ съ войсковымъ нашимъ Атаманомъ въ вышеписанномъ походѣ.

1708 г., Октяб. 27.

**Манифестъ Государя къ Малороссійскимъ чинамъ объ уходѣ Мазепы и о немедленномъ Генеральной Старшины къ Деснѣ въ Государевъ обозъ съѣздить, для избранія новаго Гетмана.**

Божіею поспѣшествующею милостию, Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и проч., и проч.

Объявляемъ вѣрнымъ нашимъ поданнымъ Малороссійскаго народа, духовнымъ и мірскимъ, а особливо войска Запорожскаго Генеральной Старшинѣ, Полковникомъ, Сотникомъ, Атаманомъ Куреннымъ и всему войску Малороссійскому, стоящему по Деснѣ и во иныхъ мѣстѣхъ противъ непріятеля. Извѣстно Намъ, Великому Государю, учинилось, что Гетманъ Мазепа безвѣстно пропасть, и сомнѣваемся Мы того для, не по факціямъ ли какимъ непріятельскимъ; того ради повелеваемъ Мы всей Генеральной Старшинѣ, и Полковникомъ, и прочимъ,

дабы немедленно къ Намъ, въ обозъ Нашъ, къ Деснѣ, для совѣтовъ, а буде онъ Гетманъ конечную неувѣрность явилъ, то и для избранія новаго Гетмана, пріѣзжали, въ чемъ общая польза всей Малой Россіи состоитъ. Данъ сей, Нашъ Царскаго Величества, Указъ въ обозъ при Деснѣ, за приписаніемъ власнымъ Нашей руки и припечатаніемъ печати, Октября въ 27 день, 1708 года.

Петръ.

1708 года, Октября 28.

**Манифестъ Государя Петра I-го объ измѣнѣ Мазепы.**

Извѣстно Намъ, Великому Государю, учинилось, что Гетманъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и свое крестное къ Намъ, Великому Государю, цѣлованіе, измѣнилъ и перешагнулъ къ непріятелю Нашему, Королю Шведскому, по договору съ нимъ и Лещинскимъ, отъ Шведа выбраннымъ на Королевство Польское, дабы, съ общаго согласія съ ними, Малороссійскую землю поработить по прежнему подъ владѣніе Польское, и церкви Божіи и славныя монастыри отдать въ Унію. И понеже Намъ, яко Государю и Обoronителю Малороссійскаго края, принадлежитъ отеческое попеченіе о васъ имѣти, дабы въ то поработеніе и разореніе Малой Россіи, тако жъ и церковей Божіихъ во оскверненіе, не отдать, того ради повелеваемъ всей Генеральной Старшинѣ, Полковни-



комъ и црѣтчимъ вышеобъявлен-  
нымъ чинамъ войска Запорожскаго,  
дабы на предѣстѣ и взмѣну сего  
измѣнника, бывшаго Гетмана, не смо-  
трѣли, но при оборонѣ Нашихъ Ве-  
ликороссійскихъ войскъ противъ тѣхъ  
непріятелей стояли; и для лучшаго  
упрежденія всякаго зла и возмуще-  
нія въ Малороссійскомъ народѣ отъ  
сего, бывшаго Гетмана, вся Стар-  
шина Генеральная и полковая, пре-  
бывающая при войскѣ, съѣзжалась  
немедленно въ городъ Глуховъ, для  
обращенія, по правамъ и вольностямъ  
своимъ, вольными голосами, новаго  
Гетмана, въ чемъ крайняя нужда и  
спасеніе всей Малой Россіи состоитъ.  
При семъ же объявляемъ, что из-  
вѣстно Намъ, Великому Государю,  
учинялось, что бывшій Гетманъ, хи-  
тростию своею, безъ Нашего Указа,  
аренды и многіе мысе поборы на-  
ложилъ на Малороссійской народъ,  
будто на плату войску, а въ самомъ  
дѣлѣ ради обогащенія своего, и тѣ  
тягости повелеваемъ мы мынѣ съ Ма-  
лороссійскаго народа отставить. Данъ  
сей Нашъ, Царскаго Величества, Указъ  
въ обозъ, при Деснѣ, за приписа-  
ніемъ власными Нашей руки и при-  
печатаніемъ печати, Октября въ 28  
день, 1708 года.

1708 года, Октября 30.

Письмо Гетмана Мазепы къ Старо-  
дубскому Полковнику, Скоропадскому,  
въ коемъ извѣщаетъ о причинахъ,  
побудившихъ его поддаться Шведско-  
му Королю, и советуется соединиться  
съ нимъ, Гетманомъ.

Мой ласковый пріятелю, Пане  
Полковнику Стародубовскій!

Нехай тое будетъ Вашей Мило-  
сти вѣдомо, ижъ мы, Гетманъ, ви-  
дячи отчизну нашу Малороссійскую  
до крайней уже приходячую згубы,  
когда враждебная намъ адавна по-  
тенція Московская, тое что отъ  
многихъ лѣтъ въ всезлобномъ своемъ  
намврѣніи положила, теперь, зъ  
упадкомъ послѣднимъ нравъ и воль-  
ностей нашихъ, почала приходити  
въ скутокъ, кгда, безъ жадного о  
томъ зъ нами согласія, зачала го-  
роди Малороссійскіе въ свою область  
отбирати, людей нашихъ, зъ нихъ  
повигонявши, порабованыхъ и до  
конца знищенихъ, своими войсками  
осажувати. И нехай бы то чинили въ  
полку Стародубскомъ, Черниговскомъ  
и Нѣжинскомъ, мѣючи и знищяю-  
чи, зъ вроженой своей хитрости,  
лживые причины, будто для оборо-  
ны отъ наступленія войскъ Швед-  
скихъ тое чинять, дечъ и околѣ дал-  
нихъ городовъ, куда войска Швед-  
скіе никогда не мыслятъ наступити,  
заходились быти, кгда до Полтавы  
дваполки зъ Бѣлгородѣ ординировано.

А и надъ иншими городами тое жъ бы власне выполнилось, если бы мы, зъ обыклой нашой ку отчизнѣ Малороссійской горливости, тому ихъ злому намѣренію не запобыли, а до того не тилко отъ зычливыхъ пріятелей мѣючи тайные перестороги, лечь и сами тое явными доводами видячи и совершенно вѣдаючи, же насъ, Гетмана, Енералную Старшину, Полковниковъ и увесь войска Запорожскаго началъ, врожонными своими прелестми, хотять къ рукамъ прибрати и въ тиранскую свою неволю запроводити, ния войска Запорожскаго згладити, а Козаковъ въ драконію и солдати перевернути, народъ зась Малороссійскій вчине себѣ поработати. И если бы не Господъ помогъ намъ отъ тиранскихъ ихъ рукъ избѣгти, то певне бы тое ихъ намѣреніе непріязненный свой одобрато скутовъ, кгда жъ не для чого иншого Александръ Меншиковъ и Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ зъ войсками своими къ намъ поспѣшали, не для чого иншого прелестми своими, першъ зъ войскомъ, а потомъ само зъ Старшиною, до обозовъ своихъ Московскихъ вабили, тилко же бы насъ всѣхъ могли забрати въ тяжкую неволю, а, не дай Боже! и на тиранскіе муки. Надъ то выдачи и тое, же потенція Московская безсилая и невоенная, бѣгствомъ всегда отъ непреоборимыхъ войскъ Шведскихъ спасаючися, не боронити насъ сюда отъ наступленія тыхъ же войскъ Шведскихъ убзгла, лечь огнемъ, рабунками и немилосерднымъ мордествомъ руйновати и города въ

свою область отбырати пришла, удальсмося, за согласіемъ и общинъ зъ Панами Енеральными особами, Полковниками и всего войска Запорожскаго Старшиною, постановленьемъ, въ непреборимую найяснѣйшого Короля, Его Милости, Шведскаго, протекцію, мѣючи въ Бозѣ всемогущомъ, единомъ обидимихъ заступнику, любящомъ правду и ненавидящомъ лжу, непостыдную надежду, же отчизну нашу Малороссійскую и войско Запорожское, Его Королевское Величество всегда щастливымъ оружіемъ отъ того Московского тиранскаго ига оборонитъ, уволнитъ и отнятые намъ права и волности не тилко привернетъ, лечь, зъ общою ползою и зъ несмертельною въ потомній вѣкъ войска Запорожскаго славою, умножитъ и разширитъ, вчомъ насъ и Королевскимъ своимъ, никогда не отминяющимся, словомъ и дапною па писмѣ ассекурацією упевнял и утвердилъ. За чимъ и Ваша Милость, яко естесъ правдивый отчизны своей сынъ, не значачи оной крайней погибели, знищенія и руйны, берись до единого зъ нами всіми согласія и до сполной тоей жъ отчизны своей обороны, а старайся всіми способами, по данномъ себѣ отъ Бога разуму и искуству, Московское войско зъ Стародуба искоренити, согласившихся въ томъ зъ Панами Полковниками, Переяславскимъ и Нѣжинскимъ, певны того будучи, же потенція Московская ничего не можетъ тамъ Вашей Милости и городу Стародубу зашкодити, которая вскорѣ будетъ оружіемъ Королевскаго Величества Шведскаго въ

свои загнана границы. А если бы Ваша Милость до искорененія того кгарнизону Московского, въ Стародубъ застаючого, только силы и способу не мѣлъ, tedy радимъ Вашей Милости оттуль уходить и до боку нашего въ Батуринъ зъ товариствомъ поспѣшати, жебы не попалъ зъ непосоветованнымъ жалемъ нашимъ въ Московскіе руки. О тое Вашей Милости и повторе пилю жадаючи, горливостію и любовію ку отизнѣ обязавуючи и приказуючи, ему жъ живимъ доброго отъ Господа Бога здоровья,

Вашей милости зичливый пріятель, Иванъ Мазепа, Гетманъ и Казалеръ.

Зъ Дягтирувки, Октовріа 30, року 1708.

1708 года, Ноября 4.

Манифестъ Государя Петра 1-го всей Малороссійской Старшинѣ и войску, съѣхавшимся въ Глуховѣ для избранія вольными голосами новаго Гетмана, при Министрѣ Князѣ Григорѣ Долгоруковѣ, и о защищеніи и содержаніи Малороссіи на прежнихъ правахъ и вольностяхъ.

Божіею поспѣшествующею милостию Мы, Пресвятѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя

Россіи Самодержецъ, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ Государь, и Великій Князь Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Кіимзей и иныхъ многихъ государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчичъ, и Дѣдичъ, и Наслѣдникъ, и Государь, и Обладатель, Наше Царское Величество, объявляемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, войска Запорожскаго Полковникамъ, Ясауламъ, Сотникамъ, Атаманамъ и всей полковой Старшинѣ, и всему войску, на Раду и избраніе новаго Гетмана, по Указамъ Нашего Царскаго Величества съѣхавшимся, что, понеже бывшій Гетманъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и свою къ Намъ, Великому Государю, при крестномъ цѣлованіи присягу, измѣнилъ Намъ, Великому Государю, безъ всякой данной ему въ томъ причины, и переехалъ къ Королю Шведскому, въ такомъ намѣреніи проклятомъ, дабы Малороссійской край отдать въ порабощеніе еретикамъ Шведамъ и подъяго Поляковъ, о чемъ, какъ Мы, Великій Государь, извѣстились, учинемъ у него съ Королемъ Шведскимъ и, отъ него выбраннымъ на

Королевство Польское, Лещинскимъ, договоръ: того ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, яко Государь и Оборонитель всея Малыя Россіи и народа сего, милосердуя о васъ, вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ, намѣрены высокою особою своею всѣми силами васъ и весь Малороссійскій край оборонять войсками своими Великороссійскими. И дабы упредить сіе злое намѣреніе того богоотступнаго измѣнника, Мазепы, и ко исполненію онаго и Малороссійскаго краю до разоренія, церкви же святѣя до оскверненія и превращенія въ Римскую вѣру и Угрю не допустить, того ради посланы отъ Насъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, во всѣ полки Наши Указы, за подписаніемъ собственныя руки и печати Нашей, дабы съѣзжались на избраніе новаго Гетмана вольными голосами, по правдамъ и вольностямъ вашимъ, и уповаемъ, что вы, вѣрные Наши подданные, разсуждая цѣлостно отчизны своей и показуя Намъ, Великому Государю, вѣрность, по тѣмъ Указамъ немедленно ко избранію новаго Гетмана приступите, и единого изъ вѣрныхъ, знатныхъ и искусныхъ особъ вольными гласы, по правамъ своимъ, на Гетманство немедленно изберете, понеже нынѣшній случай уснореніе того дѣла требуетъ, дабы единодушно противъ общаго непріятеля, Короля Шведскаго, стать, и оного войска, которые уже отъ нашихъ, Великороссійскихъ и Малороссійскихъ, войскъ большею частію побито и гнѣдомъ и хладомъ померло,

и до конечнаго разоренія правестъ, и того измѣнника, Мазепы, прелести и замыслы пресѣчь и упредить, и тако свою отчизну отъ всякихъ опасностей и разоренія избавить и освободить. А Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, общаемъ вамъ, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, тому вольными гласы повоеобращному Гетману. таю жъ и Гевееральной Старшинѣ, Полковникамъ, Ясауламъ, Сотникамъ, и всей полковой Старшинѣ и всему войску Запорожскому, Нашимъ, Царскаго Величества, словомъ все вольности, права и привилегіи, которыя вы отъ времени принятіи блаженный и достохвалныя памяти отца Нашего, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, подъ свою высокодержавную руку, Гетмана Богдана Хмельницкаго, съ войскомъ Запорожскимъ и со всемъ Малороссійскимъ народомъ, и потомъ при Нашемъ, Царскаго Величества, государствованіи, Гетманы и все войско имѣли, свято, нецѣпарушимо и цѣло содержать, и васъ, вѣрныхъ своихъ подданныхъ, отъ нападенія всѣхъ непріятелей оборонять, и всея Малороссійской народъ въ непремѣнной своей милости содержать, въ чемъ бы вамъ, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, на Нашу, Царскаго Величества милость, быть благонадежнымъ. А на сіе избраніе новаго Гетмана посланъ къ вамъ, вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, отъ Насъ, Великаго Государя, Министръ Нашъ, Князь

Григорій Ѳеодоровичъ Долгорукой.  
Данъ въ обѣзъ при Деснѣ, Ноября  
въ 1 день, 1708 году.

Петръ.



**1708 года, Ноября 6.**

**Избрание въ Гетманы Полковника  
Стародубскаго, Ивана Скоропадскаго,  
тутъ же и присяга его.**

Понеже Великому Государю извѣство учинилось, что бывший Гетманъ, Мазепа, забивъ страхъ Божій и къ Его Царскому Величеству, при крестномъ цѣлованіи, присягу свою, измѣнилъ и перѣхалъ къ Королю Шведскому, и Ноября во 1-й день, по Указу Великаго Государя, посланъ, для избранія новаго Гетмана, въ Глуховъ, Ближній Бояринъ и Намѣстникъ Ростовскій, Князь Григорій Ѳеодоровичъ Долгоруковъ, изъ воинскаго походу въ село Собичъ, да при немъ, Ближнемъ Стольникъ, посланы Посольскаго Приказу Дьякъ Михаилъ Родостамовъ, да для письма два челоуѣка Подьячихъ.

А Малороссійскихъ городовъ къ Полковникомъ и Старшинѣ и всему войску Запорожскому и народу Малороссійскому о избраніи новаго Гетмана, по прежнимъ ихъ правамъ, вольными голосами, послана съ нимъ, Ближнимъ Стольникомъ, Его, Великаго Государя, грамота, за собственною Его, Царскаго Величества, рукою и за печатью.

*Часть II.*

Изъ поминутаго села вхали на избраніе новаго Гетмана съ нимъ, Стольникомъ, обще, Малороссійскаго народа городовая Старшина, которые, послѣ измѣны вора Мазепы, пріѣхали къ Его Царскому Величеству Ноября 1 дня, въ село Богдановку, а именно:

**Полковники.**

Стародубовской, Иванъ Скоропадскій (который избранъ въ Гетманы).  
Черниговской, Павелъ Полуботокъ.  
Переяславской, Степанъ Томара.  
Нѣжинской, Наказной Журавовскій.

Да полковъ ихъ Сотники, и знатное товариство, и радовыя Козаки.

А ради безопасности въ пути, тако жъ и при избраніи новаго Гетмана, чтобъ кто изъ советниковъ и единомышленниковъ вора и измѣнника Мазепы не учинилъ ни какого препинанія, или возмущенія между народомъ Малороссійскимъ, на избраніе Гетманское съѣхавшимся, посланъ при немъ, Ближнемъ Стольникъ, драгунской полкъ, что именуется Бѣлозерской.

Въ 3 день онъ, ближній Стольникъ, съ помянутыми Полковники и съ Старшиною пріѣхали въ Глуховъ. А какъ къ городу пріѣзжали, такъ же и въ городъ, полкъ Оренбургской шель напередъ строемъ, шлою вхалъ онъ, Стольникъ, съ Полковники, а на встрѣчу изъ города выезжалъ того города Сотникъ, Алексѣй Туранской, съ Козаками.

Того жъ числа ставъ на подворъ, посылалъ онъ, Ближній Стольникъ, отъ себя къ помянутымъ Полковникомъ Подьячего, дабы они

Полковники, были къ нему того жъ вечера, ради нѣкоторыхъ потребныхъ къ Его Царскаго Величества интересомъ и цѣлости Малороссійскаго краю совѣтовъ, по которому призыву они, Полковники, у него, Близняго Стольника, того вечера были.

А какъ они, Полковники, къ нему пришли, тогда имѣлъ онъ, Близній Стольникъ, съ тѣми Полковники конференцію на единѣ, и предлагалъ имъ, противъ номанпуготы грамоты Царскаго Величества, посланной съ нимъ, о милости Великаго Государя къ народу Малороссійскому и о измѣнѣ вора Мазепы, и чтобъ они разсудили о семъ зломъ случаѣ и о цѣлости отчизны Малороссійской, по непремѣнной вѣрности своей къ Царскому Величеству, посовѣтовавъ съ Старшиною городовою, съѣхавшеюся по Указу Его Царскаго Величества на избраніе новаго Гетмана въ Глуховъ, по прежнимъ своимъ правамъ, вольными голосами, избрали новаго Гетмана, не отлагая въ дальнее время, и о томъ приложили радѣніе свое, о чемъ къ нимъ и грамота Его Царскаго Величества, за собственною Его Монаршею рукою, съ нимъ прислана; а кто съ ними есть, какаа Старшина и сколько человекъ Козаковъ, и которыхъ полковъ, отдавали ему ведомости на письмѣ.

При томъ же былъ и Глуховской Сотникъ; и объявлялъ имъ Его, Великаго Государя, грамоту о томъ избраніи новаго Гетмана, съ нимъ присланную.

И они, Полковники, прочесть ту, Его Царскаго Величества, грамоту;

за такую милость Его Царскаго Величества и за попеченіе о цѣлости Малороссійскаго краю благодарствовали, и въ отвѣтъ сказали, что они, по вѣрной своей къ Царскому Величеству службѣ, о избраніи новаго Гетмана въ скоромъ времени трудитца по крайней мѣрѣ и совѣтовать о томъ избраніи полковъ своихъ съ Старшиною будутъ немедленно, а что усовѣтуемъ, о томъ ему, Близнему Столинику, объявлять, и роспись, о которой онъ. Близній Стольникъ, имъ предлагалъ, дадутъ.

Въ 5 день въ вечеру тѣ Полковники Малороссійскіе, по призыву были у него Близняго, Стольника порознь, по одному человекъ, съ которыми по тому жъ раговаривалъ о избраніи новаго Гетмана, на что ему всѣ отвѣтствовали, что, по произволенію Царскаго Величества, новаго Гетмана изберутъ они немедленно, и постановили, чтобъ ему, Близнему Столинику, и имъ быть на другой день въ соборную церковь.

И по тому постановленію въ 6 день въ соборной церкви Живоначальной Троицы, по совершеніи литургии, было молебное пѣніе, котораго молебна слушали многіе люди, тако жъ приказано было отъ Полковниковъ притить къ тому молебну всѣхъ полковъ, которые на избраніе новаго Гетмана съѣхались, Старшины и Козакомъ.

А какъ тотъ молебенъ окончился, тогда Близній Стольникъ, тако жъ и Полковники съ Старшиною и съ другими людьми, вышедши изъ той церкви и стали между войскомъ

Козацкимъ и народомъ посполытымъ Малороссійскимъ въ кругу, которые стояли около той церкви, и говорилъ онъ, Ближній Стольникъ, имъ, Полковникомъ, и Старшиною, и всему будущему народу рѣчь противъ вышесказаннаго жъ.

А изговоря рѣчь, объявлялъ имъ всѣмъ, бывшимъ при томъ избраніи, Великаго Государя грамоту.

И ту Его, Царскаго Величества, грамоту читалъ во весь народъ, ставъ на столъ, Государственнаго Посольскаго Приказу Дьякъ, Михайло Родостановъ, которую Полковники, и Старшина, и все войско, и посполство, слушали съ прилежаніемъ, и по выслушаніи той Его, Великаго Государя, грамоты, вся Старшина и войсковой народъ Царскому Величеству благодарствовали и кланялись всѣ.

Потомъ онъ, Ближній Стольникъ, говорилъ всѣмъ, собраннымъ въ радъ, дабы все войско Малороссійское и народъ, на избраніе новаго Гетмана съѣхавшейся, по древнему своему обыкновению, издали голоса свои, кому быть Гетманомъ.

И помолчавъ всѣ мало, Полковники и другая Старшина, совѣтуя межъ собою, говорили: «Стародубовскому Полковнику, Ивану Скоропадскому, дабы онъ урядъ Гетманства принялъ, понеже человекъ есть Царскому Величеству вѣрный, и въ войску Малороссійскомъ заслуженный, и въ дѣлахъ искусной;» а онъ, отрицаясь, говорилъ, что «онъ старъ и такого тяжестнаго уряду спастись не можетъ, а достоинъ, де, обрану быть

въ Гетманы молодому и заслуженному человеку,» а именно, указывал на Черниговскаго Полковника, Господина Полуботка; а Старшина вся и войско говорили, чтобъ «быть Гетманомъ Господину Скоропадскому»; при томъ же нѣкоторые немногіе Козаки говорили, чтобъ «быть Гетманомъ Черниговскому Полковнику Полуботку;» и не по многимъ спорамъ, согласясь всѣ, какъ Старшина, такъ и рядовые Козаки и посполитый народъ, единогласно обрали Гетманомъ Господина Скоропадскаго, и взявъ его Старшина подъ руки, постановили на тожъ мѣсто, на которомъ стоя Дьякъ читалъ Великаго Государя грамоту, для объявленія всему народу, при томъ избраніи его Гетманомъ будущему; и, онъ, новообранной Гетманъ, ставъ, кланялся всему народу, и говорилъ, что онъ уряду Гетманскаго недостойнъ, а Полковники, Старшина вся, также и народъ, говорили всѣ единогласно, что достоинъ старой и вѣрной Царскаго Величества слуга въ войску Запорожскомъ, и всѣ ему кланялись, и тѣмъ чинили Гетманства его поздравленіе.

И какъ Полковники и Старшина новообраннаго Гетмана поздравили, тогда, по Указу Царскаго Величества, Ближней Стольникъ, объявля предъ всѣми, вручилъ ему, Гетману, Царскаго Величества выше помянутую грамоту, да войсковые клейноты, а именно: бунчукъ, знамя, булаву, да печать Малороссійскаго краю, которая сдѣлана такимъ же образомъ какъ была печать у прежнихъ Гетмановъ.

Потомъ пакъ вошли въ церковь Живоначальныя Троицы, и по екте-  
ріи и по молитвѣ благодарствениой,  
новообразный Гетманъ въ вѣрности  
своей къ Царскому Величеству чи-  
нилъ присягу, которая была напи-  
сана и дана изъ Посольской Канце-  
ларіи, при чемъ цѣловалъ крестъ, а  
по цѣлованіи святаго креста, подъ  
присягою подписалъ своею рукою:

«Иванъ Скоропадской, Гет-  
манъ войска Его Царскаго Пре-  
свѣтлаго Величества Запорож-  
скаго, рукою власною.»

А при томъ какъ онъ, новообран-  
ный Гетманъ, присягалъ, были въ  
той церкви: Ближней Стольникъ Его  
Царскаго Величества, да Полковни-  
ки, Черниговской, Переяславской, На-  
казной Нѣжинской, и техъ полковъ  
Старшины; и тѣ Полковники и Стар-  
шина при немъ, Гетманъ, того дня,  
какъ онъ обранъ и чинилъ къ Цар-  
скому Величеству присягу свою въ  
помянутой церкви, не присягали.

А изъ духовныхъ особъ были у  
привода ево, новообразнаго Гетмана,  
къ вѣрѣ: Глуховской Протопопъ, про-  
званіемъ Борзакоскій, да діаконъ  
въ облаченіи.

По отправленіи той присяги, изъ  
церкви вышелъ, онъ, Гетманъ, съ  
Ближнимъ Стольникомъ вмѣстѣ, былъ  
у Великаго Государя на личной ау-  
диенціи и съ Поможники и съ Стар-  
шиною, при немъ, Гетманъ, обръ-  
тающеюся, въ домъ, въ которомъ  
стоялъ Святѣйшій Римскаго и Рос-  
сійскаго Государствъ, Нижегородскій  
Князь, Генеральный Губернаторъ  
надъ провинціями Интріею и Ест-  
ландіею и проч., Кавалеръ Ордена

Святаго Андрея, Благо Оріа и Ве-  
ликодушія, главный Генераль надъ  
кавалерією и прочая, и прочая,  
Александръ Даниловичъ Меншиковъ,  
и при томъ были: Господице Гене-  
раль Фельдмаршалъ и Кавалеръ  
Малтійской свѣдѣтельствующій, Бо-  
рисъ Петровичъ Шереметевъ, По-  
стельничей и Кавалеръ Графъ Гав-  
рила Ивановичъ Головкинъ, потомъ  
и другіе Господа Генералы, и ево,  
Гетмана, самъ Царское Величество  
и помянутые особы всѣ поздрав-  
ляли.

А послѣ аудіенціи отпущенъ онъ,  
Гетманъ, отъ Великаго Государя на  
подворье, на которомъ онъ стоялъ  
въ каретѣ ошты возникахъ; прово-  
жалъ ево до подворья Ближней Столь-  
никъ, Князь Григорій Ѳеодоровичъ.

Въ каретѣ сидѣли Гетманъ по  
правую руку, а Ближней Стольникъ  
по лѣвую, и проводя ево, Гетмана,  
до подворья, Ближней Стольникъ объ-  
далъ у него, Гетмана, а при томъ  
же были помянутые Полковники, да  
немногіе изъ Старшины, и была  
стрѣльба изъ пушекъ у двора ево  
во весь день.

Послано къ нему, Гетману, столъ,  
да питья бочка ренскаго, пять бо-  
чекъ меду варенаго, десять бочекъ  
пива.

Тотъ столъ, кушанье и помяну-  
тое питье приважно съ двора Ближ-  
наго Стольника.

Того жъ дня бросана въ народъ, вер-  
тѣвъ въ бумаги, денсга, отъ семна-  
тихъ до гривны, на дворъ а передъ  
дворомъ Святѣйшаго Римскаго и  
Россійскаго Государствъ и Нижегородскаго  
Князя Александра Даниловича



Меншикова, въ знакъ народу новообраннаго Гетмана.

Того жъ числа, послѣ отпуску отъ Царскаго Величества новообраннаго Гетмана, прѣхалъ, по Указу, на избраніе Гетманское въ Глуховъ, Черниговской Архіепископъ, Іоаннъ Максимовичъ, съ духовными особы, и былъ предъ Великимъ Государемъ въ домъ Святѣйшаго Князя, Александра Даниловича, съ подносомъ.

А въ поднось Великому Государю:

Образъ Пресвятыя Богородицы Черниговской, писавъ на деревянной доскѣ.

Да фруктовъ на четырехъ блюдахъ.

А какъ тотъ поднось у него Великій Государь указалъ приять, и послѣ того изволилъ Царское Величество ево, Архіепископа, и духовныхъ особъ, при немъ будущихъ, жаловать къ своей Царской рукѣ, и потомъ отпущенъ немедленно на подворье.

Въ 9 день Ноября, бывъ въ соборной церкви Живоначальныя Троицы Полковники: Черниговской, Переславской, и Наказной Пажинской, да Наказной же Лубенской, которой прѣхалъ на избраніе Гетманское съ Старшиною городовою и съ войскомъ, тогда при нихъ будущихъ, чинили присягу и цѣловали въ вѣрности своей къ Царскому Величеству святой крестъ, и подъ присягою подписались руками своими.

Въ 11 день, по Указу Великаго Государя, прѣхали въ Глуховъ на избраніе Гетманское, Кіевской Митрополитъ, Іосифъ Кроновской, Переславской Епископъ, Захарій Кореньковичъ, съ духовными особы.

И въ 12 день въ соборной церкви Живоначальныя Троицы, по окончаніи литургіи, былъ соборной молебенъ; того молебна изволилъ Великій Государь съ ближними людьми слушать, а послѣ молебнаго пѣнія Митрополитъ, и Архіепископъ, и Епископъ съ духовными особы вора и измѣнника Мазепу предали соборно въ вѣчному проклятію.

Потомъ Новгородка Протопопъ, Афанасій Зарудкой, сказывалъ казанье, напоминая о прежде бывшихъ измѣнникахъ пространно, и о проклятіи вора Мазепы.

А кто иманы Полковники, и Старшина, и знатное товариство изъ войска Малороссійскаго, и сколько человекъ рядовыхъ Козаковъ, и которыхъ полковъ, при избраніи ево, Гетманскомъ, были, тако жъ и послѣ избранія чинили Царскому Величеству въ вѣрности своей присягу и цѣловавъ святой крестъ, подписались руками своими подъ присягою, и кто изъ нихъ, во свидѣтельство волевой елекціи и избраніи ево Гетманскаго, подписали, и то писано ниже сего.

А выше помянутая подлинная присяга, по которой присягали новообранной Гетманъ, за подписью руки ево, отдана въ Глуховъ Постельничему и Кавалеру, Графу Гаврилу Ивановичу Головкину, Ноября въ 15 числа.

Роспись, кто подписались подъ присягою съхавшіеся на избраніе Гетманское и послѣ избранія ево духовные особы, и которыхъ полковъ рядовыхъ Козаковъ:

Іоаннъ Архіепископъ Черниговскій.

Захарій Епископъ Переяславскій.  
Исакій Архимандритъ Елецкій Черниговскій.

Варлаамъ Архимандритъ Свято-трицкий Черниговскій

Германъ Архимандритъ Кіевскій и Черниговскій.

Іеромонахъ Іларіонъ, Намѣстникъ Печерскій

Іеромонахъ Валеріанъ, Старецъ Соборной Печерской.

Рафаилъ Архидіаконъ Митрополита Кіевского.

Іеродіаконъ Іппокентій, Нотарій Митрополитанской.

Іванъ Сулима, Хорунжій Генеральной.

#### Полковники:

Черниговской Павелъ Полуботокъ.

Переяславской Степанъ Тома.

Нѣжинской Лукьянъ Жураковской.

Миргородской Данило Апостолъ.

Полтавской Иванъ Левенецъ.

Лубенской Наказной Василій Савичъ.

Конной охотной Игнатъ Галаганъ.

#### Зпатные товарищи войсковые:

Юрій Князь Четвертенской.

Литъ Князь Четвертенской.

Василій Жураковской.

Тимофей Радичъ.

Андрей Лузогубъ.

Яковъ Лязогубъ.

Федоръ Туманской.

Василій Кочубей.

Іванъ Чернякъ.

Максимъ Борузовичъ.

Іванъ Мануйловичъ.

#### ПРИСЯГА ГЕТМАНА СКОРОПАДСКАГО.

Азъ, Гетманъ Его Царскаго Величества войска Запорожскаго, обещаю и клещуся, по избраніи своемъ на сей урядъ Гетманскій, въ Троицъ славимымъ Богомъ, предъ святымъ Евангелиемъ, Пресвѣтѣйшему, и Державѣйшему, Великому Государю, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцу, Государю моему милостивѣйшему. и сыну Его, Благовѣрному Государю, Царевичу и Великому Князю, Алексію Петровичу, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи, и наследникомъ Ихъ Государскимъ, вѣрно и со всякимъ усердіемъ служить и въ подданствѣ быть со всемъ войскомъ Запорожскимъ, и народомъ и краемъ Малороссійскимъ, и противъ всехъ Его Величества и Россійскаго Государства непріятелей, которые нынѣ есть, или впредь будутъ, по Указамъ Его Царскаго Величества, воевать съ войсками Малороссійскими усердно, тако жъ и противъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ. Его Царскаго Величества стоять вѣрно, и съ непріятелями Его Царскаго Величества и измѣнниками, а особливо съ бывшимъ Гетманомъ Мазепою, и ни съ кѣмъ, ко злоу Его Царскаго Величества, или Государствамъ, склоняющейся пересылки и сообщенія и согласія не имѣть, и ни къ какимъ шатостямъ, и измѣнѣ, и прелестямъ отнюдь не склоняться, но во всемъ

Его Царскому, Величеству и Государствамъ, и войскамъ Его, радѣть и доброхотствовать, непріятелемъ же и измѣнникомъ Его всякой ущербъ и вредъ приключать и оныхъ искоренять тщитися, и ежели уиѣдаю изъ комъ народа Малороссійскаго, подѣ управленіе мое врученнаго, какое либо зло, или склонность и шатости, или злые умыслы противъ Его Царскаго Величества и противъ Государствъ Его, или какую пересылку съ непріятели и измѣнники, или съ янымъ кѣмъ, вредительную Его Царскому Величеству, и о томъ Его Царскому Величеству доносить, и весь Малороссійской пародъ отъ того и отъ всякихъ шатостей удерживать, и быть во всякомъ вѣрномъ подданствѣ у Его Царскаго Величества и Наслѣдниковъ Его со всемъ Малороссійскимъ изродомъ, по поставленнымъ статьямъ, каковы состоялись у перваго Гетмана войска Его Царскаго Величества Запорожскаго, Богдана Хмельницкаго, на которыхъ онъ со всемъ войскомъ и съ пародомъ Малороссійскимъ поддался подѣ высокoderжавнѣйшую руку блаженныя и достохвальныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца. И сіе все азъ, Гетманъ, обвѣщаю Его Царскому Величеству, предъ лицомъ Божиимъ толь истинно, како желаю, по Православной Христіанской вѣрѣ, спастися, и предъ страшнымъ судомъ Господнимъ, въ день страшный, непостыдно отвѣтъ дать, въ чемъ

мнѣ Богъ да поможетъ, и въ томъ цѣлую святыи крестъ.

Иванъ Скоропадскій, Гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго, рукою власною.

1708 г, Ноября 12.

Грамота Епископа Переяславскаго, Захарія Корниловича, объ избраніи Гетманскомъ Ивана Скоропадскаго.

Божіею Милостію Православный Епископъ Переяславскій, Коадюторъ Митрополіи Кіевскія, Захарій Корниловичъ.

Всѣмъ, кому сіе писаніе явлено будетъ, всякаго духовнаго и мірскаго чина людемъ, благопослушливымъ намъ въ Духъ Святыи сыномъ благословеніе Архіерейское, извѣстно творимъ. Благочестивѣйшему Монарху Нашему, Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, бывшій Гетманъ, Іоанъ Мазепа, измѣнилъ и присталъ ко еретическому Королю Шведскому, Малороссійскія отчины отчуждилъ, хотя оную подѣ него рабыты Лядской поддати, и храмы Божія на проклятую обратити Унѣю. Сего ради Духу Святому и намъ, Малороссійскимъ Архіереомъ, тако изволившимъ, чуждъ сталъ Церкви Святыя Православнокаѳолическія и общенія Православныхъ, и всѣ его одномышленники, съ нимъ самоизволъ отъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества до противныя

части Шведскія удалившіеся, отъ матери нашей Церкви, Святыя Восточныя, суть отвержены и прокляты. Къ сему же ись позосталыхъ домовъ ихъ аще кто либо соизволяя измѣнѣ той и предаваясь до ихъ части будетъ, таковой всякъ не токмо отъ Церкви Святыя Восточныя, отъ общенія Таинъ Святыхъ, но и отъ сопребыванія Православныхъ изпержется и всѣмъ чуждъ будетъ, Архіерейско повелѣваемъ. Божіею же поспѣшествующею помощію, повелѣніемъ Пресвѣтлѣйшаго Монарха нашего, Его Царскаго Величества, и наст., Малороссійскихъ Архіереовъ, соизволеніемъ, волными всего воинства Малороссійскаго голосами, вмѣсто бывшаго Гетмана, избранъ есть мужъ благоразумный, его же разумъ и знатная заслуга всей отчизнѣ извѣстна есть добръ, могущій реиментарскою радѣти властею, благородный Господинъ, Іоанъ Скоропадскій, бывшій Полковникъ Стародубовскій. О томъ, при всякомъ безстрашіи и благонадежномъ пребываніи вседариованнаго Бога молити, пастырско повелѣваемъ, да подасть Имъ, Православному Монарху Нашему, побѣдныя надъ врагомъ почести совершенно восприяти, намъ же въ тишинѣ Ихъ тихое и безмятежное житіе пожити сихъ; мы отъ усердія Архіерейскаго желающе, любви нашей навсегда себе вручземъ. Сей бы Указъ Нашъ народно въ церкви прочитати.

Данъ въ Глуховѣ 1708,

Новбѣра 12 дня.

## Такая же грамота Іоанна Максимовича, Архієпископа Черниговскаго и проч.

Божіею Милостію, Преосвященный Іоаннъ Максимовичъ Православный Архієпископъ Черниговскій, Новгородскій и всего Сѣвера.

Всѣмъ, кому сіе писаніе явлено будетъ, всякаго духовнаго и мірскаго чина людемъ, благопослушнымъ намъ въ Дусъ Святъ сыномъ благословеніе Архіерейское, извѣстно творимъ. Благочестивѣйшему Монарху Нашему, Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, бывший Гетманъ, Іоанъ Мазепа, взмѣнилъ, и присталъ къ еретическому Королю Шведскому, Малороссійскія отчизны отчуждался, хотя оную подъ нѣ работы Ладской поддати, и храмы Божія на проклятую обратити Упѣю. Сего ради Духу Святому и намъ, Малороссійскимъ Архіереомъ, тако назовишши, чуждъ стался Церкви Святыя Православнаго-аполлическія и общенія Правовѣрныхъ, и всѣ его единомышленники съ нимъ, самозволивъ отъ его Царскаго Пресвѣтлаго Величества до противныя части Шведскія удалившіиса, отъ Матери нашей Церкви, Святыя Восточныя, суть отвержены и прокляты. Къ сему же ись позосталыхъ домовъ ихъ, аще кто либо, соизволяя измѣнѣ той и предаваясь до ихъ части, будетъ таковой всякъ не токмо отъ Церкви Святыя Восточныя, отъ общенія Таинъ Святыхъ, но и отъ сопребыванія

ванія Православныхъ извержется, и всеми чуждъ будетъ, Архіерейско повелѣваемъ. Божіею же поспѣшествующею помощію, повелѣніемъ Пресвѣтлѣйшаго Монарха Нашего, Его Царскаго Величества, и насъ, Малороссійскихъ Архіереовъ, соизволеніемъ, воными всего воинства Малороссійскаго голосами, вмѣсто бывшаго Гетмана, избранъ есть мужъ благоразумный, его же разумъ и значная заслуга всей отчизнѣ известна есть добрь, могущій реиментарскою радѣти властію, *блжгородный* Господинъ, Іоаннъ Скоропадскій, бывшій Полковникъ Стародубовскій. О томъ при всякомъ безстрашіи и благонадежномъ пребываніи вседаровитаго Бога, молиши пастырско повелѣваемъ, да подасть Имъ, Православному Монархъ нашему, побѣдныя надъ врагомъ почести совершенно воспріяти. Намъ же въ тишинѣ Ихъ тихое и безмятежное житіе пожити. Сихъ мы, отъ усердія Архіерейскаго желающе, любви вашей навсегда себе вручаемъ. Сей бы Указъ Нашъ народно въ церкви прочитати.

Данъ въ Глуховѣ 1708,

Ноября 12 дня.

1708 года, Ноября 7.

Грамота Петра I-го къ Гетману Скоропадскому, въ коей объщаетъ простить и возвратитъ имѣніе бѣжавшихъ съ Мазепомъ, если они оставятъ Шведовъ.

Божіею поспѣшествующею Милостію, отъ Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, и прочая, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обихъ сторонъ Двѣпра Гетману, Ивану Ильичу Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше, Царскаго Величества, милостивое слово.

Извѣстно Намъ, Великому Государю, такожде и вамъ, вѣрному Нашему подданному, и прочимъ войска Запорожскаго, како бывшій Гетманъ, воръ и измѣнникъ, Мазепа, забывъ страхъ Божій и присягу свою при крестномъ цѣлованіи, Намъ, Великому Государю, измѣнилъ и перѣхалъ къ Королю Шведскому, забравъ съ собою Генеральную Старшину и трехъ Полковниковъ, а именно: Миргородскаго, Прилуцкаго и Лубенскаго, такожде нѣсколько полковой Старшины и полковыхъ и компанейскихъ Козаковъ, изъ которыхъ всѣхъ, чѣмъ, большая часть отъ него намѣнника обманомъ заведены и о его намѣнничьемъ намѣреніи были несведомы, Того ради Мы, Великій Государь, имѣя о подданныхъ

своихъ всего Малороссійскаго народа милостивое попеченіе, дабы отъ его измѣны не приключилось въ Малороссійскомъ краю возмущенія и разоренія, выдавъ Указы Свои ко всѣмъ народу Малороссійскаго подданнымъ, созывая ихъ на съездъ въ Глуховъ, для избранія новаго Гетмана волными гласы, что, съ помощію Вышняго, сего Ноября 6 дня и учинилось, и единогласно всѣ Полковники и Старшина полковая и посполство васъ, по правамъ своимъ, волными гласы на Гетманство обрали. И Мы, Великій Государь, милосердую и о тѣхъ подданныхъ своихъ, которые измѣною вора Мазепы заведены въ непріятельскіе руки, объявляемъ сею Нашею, Царскаго Величества, грамотою, дабы оныя, надвясъ на Нашу, Великаго Государя, милость, отъ непріятеля, Короля Шведскаго, и отъ него, вора, измѣнника, отлучились и приходили безъ всякаго опасенія паки подъ Высокодержавную Нашего Царскаго Величества руку, къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетману, и служили Намъ, Великому Государю, по прежнему вѣрно, въ прежнихъ своихъ чинахъ при войскахъ Запорожскомъ. А хотя бѣ въ которые изъ нихъ о его, Мазепинѣ, зломъ намѣреніи и измѣнѣ и вѣдали, во, опасаясь его власти, на него не доносили и были съ нимъ въ согласіи, и тѣмъ Мы милостивое отпущеніе явилъ имъ при семъ объявляемъ, и въ прежнихъ чинахъ ихъ быть дозволяемъ, ежели возвратятся они паки въ войско Наше

Запорожское къ вамъ, подданному Нашему. И дабы они видали милость Нашу, того ради даемъ всѣмъ онымъ, при ворахъ Мазепѣ обретающимся, къ возвращенію на мѣсяцъ время, считая съ сего нижеписаннаго числа, объявая имъ Нашимъ, Царскаго Величества, словомъ, что ежели въ тѣ числа возвратятся, содержаніе чиновъ и маестностей ихъ безъ всякаго умашенія, и впродъ Нашу, Царскаго Величества, милость. Но буде они, презрѣвъ сію Нашу, Царскаго Величества, милость, и отъ непріятеля Нашего, Короля Шведскаго, и отъ него измѣнника, Мазепы, въ то опредѣленное время отлучась, къ тебѣ, вѣрному подданному Нашему, не возвратятся, то объявляемъ ихъ сею Нашего Царскаго Величества грамотою, за измѣнниковъ Нашихъ, и повелываемъ ихъ лишитъ всѣхъ чиновъ и урядовъ при войскахъ Нашемъ Запорожскомъ, тако жѣ и маестности ихъ и имѣніе, яко измѣнничье, опредѣляемъ отдавать за службы явнымъ вѣрнымъ въ войскахъ Нашемъ Запорожскомъ, а женъ ихъ и дѣтей брать за караулъ и присылать къ Намъ, Великому Государю, которые сосланы будутъ въ ссылку; а ежели кто изъ нихъ самихъ пойманъ будетъ, тотъ восприметъ, яко измѣнникъ, достойную смертную казнь. И тебѣ бѣ, вѣрному подданному Нашему, Гетману Ивану Ильичю, о томъ имѣ сей Нашъ, Великаго Государя, Указъ, чрезъ Универсалы свои, объявити. Данъ въ Глуховѣ, Ноября въ 7 день, 1708 года.

Петръ.

Съ подлинною грамотою свидѣтельстввалъ Секретарь Петръ Шукинъ, которая положена къ другимъ собственноручнымъ Его Императорскаго Величества грамотамъ тома 14 подъ № 6.

1708 года, Ноября 9.

Манифестъ Государя Петра I-го всему Малороссійскому народу, въ Глуховѣ изданный, о непріятельскомъ въ Малороссію вступленіи Шведскаго Короля, склонившаго къ себѣ Гетмана Мазепу, прельстивши обѣщаніями.

Божіею поспѣшествующею милостию, Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ чрезъ сіе всѣмъ Нашимъ подданнымъ: войска Запорожскаго Генеральной Старшинъ, Полковниковъ, Асауловъ, Сотниковъ, и Куреннымъ Атаманомъ и Козакомъ, и прочимъ всякаго чина гражданскаго и купеческаго людямъ и поселяномъ и всему Малороссійскому народу, симъ Нашимъ, Великаго Гсударя, Указомъ: что понеже Намъ извѣстно учинилось, како непріятель Нашъ, Король Шведской, видя изнеможение силъ своихъ и не имѣя надежды оружіемъ противочисленныхъ

Нашихъ храбрыхъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ войскъ стояти и побѣду, по гордому своему предвоспріятію надъ оными, также и надъ землями Нашими, получить, когда, по протерпѣнномъ многому уронѣ войскъ своихъ у Смоленскаго рубежа, принужденъ былъ воротиться, не вступя во оныя, и скорымъ и коварнымъ своимъ походомъ, хотя упредить войско Наше, въ Малороссійской край, по призыву и присылкѣ измѣнника Мазепы вошедши оной завоевать, и города знатнѣйшіе взять, во оныя засѣсть, и потомъ сію землю тяжкими податями, налогами и пльвнѣніемъ людей, даже до конечнаго разоренія привести, какъ онъ то и въ Коронѣ Польской и въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ и въ Саксоніи, въ которые, подъ образомъ защитителя вошелъ, также учинилъ, и дабы потомъ сію Малороссійскую землю, по истощеніи оной, отдать подъ иго Польское и въ порабожденіе Лещинскому, незаконно отъ него выбранному Королю, которому онъ то обѣщалъ въ учиненномъ съ нимъ союзѣ, дабы, вмѣсто Курляндіи, Жмудіи и Ливондіи Польскихъ, которые Лещинской Шведу уступить обѣщалъ, оному сей Малороссійской край, завоевавъ, отдать, а измѣнника Мазепу въ Украйнѣ самовласнымъ Княземъ надъ вами учинить, въ чемъ онъ отъ него измѣнника, богоотступнаго бывшаго Гетмана Мазепы, былъ обманенъ, что онъ ему въ томъ его намѣреніи допомогеть, какъ то послѣдніи измѣны его явилось; которой, забывъ страхъ Божій и присягу

свою при крестномъ целованіи , Намъ , Великому Государю , учиненную , и превысокую къ себѣ Нашу милость , безъ всякой данной къ тому причины , измѣнилъ и перешелъ къ Королю Шведскому , объявляя напередъ о себѣ Геверальной Старшинѣ и Полковникомъ , при немъ будучимъ , будто имѣеть Нашъ , Царскаго Величества , Указъ итти противъ непріятеля для воинскаго промыслу съ нѣсколькими компанейскими полками . И когда перешелъ рѣку Десну , то , приближась къ войску Шведскому , поставилъ войско , при немъ будучее , въ строй къ баталіи , и потомъ объявилъ Старшинѣ злое свое намѣреніе , что пришелъ не биться со оными , но подѣ протекцію Его Королевскую , когда уже то войско , по его соглашенію , отъ Шведа окружено было . Такожъ онъ , измѣнникъ Мазепа , пошедь къ Шведу , оставилъ въ городѣ Батуринѣ Сердючкаго Полковника , Чечеля , да Нѣмчина , Фридриха Кениксека , и съ ними нѣсколько Сердючкихъ , да изъ городовыхъ полковъ не малое число Козаковъ , въ гварнизонѣ , и подкупя ихъ деньгами , приказалъ имъ Нашихъ , Царскаго Величества , ратныхъ людей не впускать , въ томъ намѣреніи , дабы тотъ городъ и въ немъ обрѣтающійся войска Запорожскаго пушечной великой снарядъ , Королю Шведскому , со многими числомъ пороху и свинцу и иныхъ припасовъ , отдать , дабы онъ тѣмъ противъ Насъ воевать и Малороссійскій край поработорить могъ : что Мы , увидавъ , отъ правили къ тому городу Генерала

Нашего отъ Кавалеріи , Князя Меншикова , съ частію войска , которой , пришедъ къ оному , посылалъ неоднократно отъ себя Нашимъ , Великаго Государя , Указомъ къ помянутому Полковнику Чечелю и Фридриху Кениксеку и ко всему гварнизону говорить , чтобъ они войска Наши въ тотъ городъ впустили добровольно , безъ всякаго супротивленія , объявляя имъ измѣну Мазепину ; но они , по наущенію помянутаго измѣнника , Мазепы , слушать того не похотѣли , и по Нашихъ Царскаго Величества войскахъ стрѣляли : того ради , вышедшей Генералъ Нашъ , Князь Меншиковъ , по Нашему Указу , учинилъ къ тому городу приступъ и оной , милостию Божіею , приступомъ взялъ , и тѣ , единомышленники Мазепы , за учиненную Намъ , Великому Государю , противность и измѣну , воспримуть достойную казнь . И тако , видя онъ , Король Шведской , то свое намѣреніе храбрыми оружія нашего поступками пресѣкаемо и знатное войско свое съ Генераломъ Левенгауптомъ , Нашимъ , Царскаго Величества , собственнымъ приводомъ , съ помощію Вышняго , на голову побито , что отъ 16,000 оного и 3000 человекъ не ушло , гдѣ всѣ пушки и знамена , и прочіе войсковые клейноты и обозъ свой , во осьми тысячахъ возахъ состоящей , со многими имѣніи , въ Польшѣ , и Литвѣ , в Курляндіи награбленными , въ добычу Нашимъ оной исполторы тысячи знатныхъ полонянныхъ оставилъ . Такожъ сверхъ того въ Ингріи войско его Шведское , подѣ коман-



дою Генераль Маіора Либекера, въ двадцати тысящахъ состоящее, прошедшаго мѣсяца Октября въ 12 день побито, а именно: когда тотъ Либекеръ, переправясь рѣку Неву, сталъ между Санктпетербургомъ и Нарвою, хотя тамо вредъ учинить нашимъ войскомъ и уздомъ, то наши войска, подъ командою Адмирала нашего Апраксина, ему тотъ путь къ возвращенію паче чрезъ Неву заступили и пресѣкли; для чего тотъ Генераль Либекеръ, видя себѣ опасность, приближился къ берегу морскому, здѣлавъ транжаментъ, во ономъ сталъ и послалъ къ Адмиралу Шведскому, близости съ флотомъ корабельнымъ обретающемуся, прося, чтобы его съ людьми на флотъ перевезъ, и тако отъ конечной погибели спасъ; и потому видя Либекеръ войска наши мужественно на себя наступающія, не видя много спасенія, велѣлъ всей конницѣ своей, которой было при немъ шесть тысящъ, лошадей свои пострѣлять, и все войско въ мѣлкихъ судахъ, съ флоту Шведскаго присланныхъ, на корабли вывозить, что увѣдавъ наши войска, мужественно на транжаментъ непріятельской наступя, оной взяли и войска Шведскаго съ двѣ тысячи человекъ, во ономъ найденнаго, труномъ положили; многіе же, которые въ тѣ суды свѣсть и увхаты не могли, въ моръ потонули, а иные по лѣсамъ разбѣжались и тамо побиты, и многое число ихъ наши въ колонъ взяли, и весь обозъ ихъ получили, и тако все то войско разрушено. Тако жъ, усмотря онъ, Король Шведской,

непрестанной здѣсь свой ущербъ въ войскахъ своихъ, и когда Стародубъ, Почепъ, Погаръ и Новгородъ Сѣверской, по введеніи въ оныя гарнизоновъ, не дерзалъ добывать, принужденъ въ цѣлости и не зацѣпляя оставить, потерявъ при Стародубѣ и прочихъ мѣстахъ въ Украинѣ нѣсколько тысячъ человекъ, которыхъ какъ Великороссійскіе наши войска, такъ и вѣрные Наши подданные, Малороссійскаго народу жители, побили и въ колонъ побрали, отъ чего былъ онъ въ такомъ состояніи приведенъ, что намѣренъ былъ бѣжать для спасенія своего паки назадъ въ Польшу на Волинь, какъ всѣ Полковники и перебѣжчики изъ войска его сказывали, ежели бъ отъ проклятаго измѣнника Мазеи отъ того бѣгу не удержанъ и въ Украинѣ, обнадеживая его, не оставленъ. И въ такомъ безсиліи себя усмотря Король Шведской, и потерявъ надежду, гордо въ мысляхъ своихъ напредъ сего крѣпко положенной уже победы, воспріимлетъ прибѣжище къ слабымъ способомъ, именно: издавая къ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Малороссійскаго народу прелестные свои письма во образъ пашквильевъ, въ которыхъ не устыжается Нашу высокую Особу и славу безчестными клеветы и фальшивесты ругати. И въ первыхъ парькати, будто Мы, Великій Государь, сію войну на него безъ причинъ нраведныхъ начали, и немилосердо подданныхъ его мучить указали, которое все на Насъ явственная ложь есть; ибо, какъ Мы сію войну, ради оборонѣ Государствъ,

неправедно многихъ вѣковѣчныхъ наслѣдныхъ земель, а именно Ижерской и Корельской, и подъ игомъ его стенищихъ Православныхъ церквей и подданныхъ нашихъ благочестивыхъ, изъ которыхъ многіе насильно въ Лютерскую вѣру превращены, такожъ и особливо за учиненныя собственной Особѣ Нашей и Посломъ Нашимъ безчестія въ Ригѣ отъ Губернатора Далберга, на котораго онъ, Король Шведской, Намъ, по прошенію Нашему, никакой обороны и управы не далъ, во всемъ томъ его къ намъ безчестный учинокъ оправдалъ. И Мы тако ту войну, по обычаю всѣхъ иныхъ Христіанскихъ потентатовъ, по предшествующихъ многихъ добродѣтельныхъ способахъ и учиненныхъ протестаціяхъ на него, Короля Шведскаго, начали, и никогда подданнымъ его мученія никакова чинити не повелѣли, но наипаче пльвинныя ихъ у насъ во всякой ослабъ и безъ утѣсенія пребываютъ, и по Христіанскому обычаю содержатся, хотя онъ, Король Шведской, пльвиниковъ Великороссійскаго и Малороссійскаго народа, изъ которыхъ большая часть за паромемъ неправедно задержаны, у себя мучительно держитъ и голодомъ томить и помирять допускаетъ, и ни на какую размыну, ни на откупъ, не позволяетъ, хотя ему оное отъ Насъ, по Христіанскому обычаю, сожалѣя о вѣрныхъ своихъ подданныхъ, многократно предложено есть; но что злѣе того, по Фраустатскомъ бою, взятыхъ нашихъ въ полонъ Великороссійскаго народу ратныхъ людей

Генералы его на третій день послѣ взятія, ниже у бусурманъ слышаннымъ тиранскимъ образомъ, ругательско посѣчь и поколотъ повелѣли, а инымъ нашимъ людямъ, взявъ оныхъ онъ, Король Шведской, имъ пальцы у рукъ отрубить, и тако ихъ отпустить повелѣлъ, тако жъ, когда на часть одну Малороссійскихъ войскъ, въ Великой Польшѣ бывшихъ, напалъ и оную разбилъ, которые, видя изнеможеніе свое, оружіе положи, пощады отъ него просили, но онъ, въ ругательство Малороссійскому народу, оныхъ обошедъ и оружіе у нихъ отобралъ, немилосердо палками, а не оружіемъ, до смерти побить ихъ повелѣлъ; какъ и нынѣ въ нѣсколькихъ деревняхъ многихъ поселянъ, не супротивляющихся ему, съ женами и съ дѣтьми порубить повелѣлъ, а въ церкви благочестивыя войска Шведскіе, въ поруганіе Православію, лошадей своихъ ставить. Изъ сего довольно'его, Короля Шведскаго, злыую злобу и желательство къ кровопролитію Православныхъ Христіанъ Великороссійскаго и Малороссійскаго народа, и ненависть къ благочестію всѣмъ усмотрѣть возможно. Второе: объявляетъ онъ, Король Шведской, прельстительно всѣмъ Малороссійскаго народа жителямъ, дабы они спокойно со всеми своими пожитки въ домахъ своихъ жили и отправляли торговлю и прочее, но подъ сею ласкою прикрытъ есть адъ смертоносный его злоковарнаго намѣренія, ибо таимъ образомъ, примана оныхъ, хочетъ онъ ихъ потомъ, ограбл и отъ всего имѣнія лишивъ, употребить то

на пропитаніе голодомъ тающему своему войску, дабы тако удобнѣе могъ собственными имѣніи нашихъ подданныхъ выше объявленнымъ образомъ поработить ихъ Левчинскому и измѣннику Мазепѣ, и отъ вѣры Православной и церквей Христіанскихъ отлучить, обращая оныя въ кѣрки свои Лютерскіе и Уніятскіе, какъ онъ то въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ чинилъ, и церкви Православныя грабить и осквернять допущалъ, а именно: въ Минскѣ, въ Борисовѣ, а особливо въ Могилевѣ, какъ отгуду въ войско Наше Могилевскіе благочестивые монахи и священники заподлинно со слезами писали, послѣдующія мерзости запустѣнія, которыя Шведы тамо чинили, что изъ всѣхъ церквей потиры и оклады святыхъ иконъ серебряные обобрали и пограбили, а которые и сохранены были, о тѣхъ мученіемъ духовныхъ доводяся, побрали; по церквамъ, во время службы Божіей, съ собаками ходили, и что найважнѣе всего и ужаснѣе, въ церкви Соборной Могилевской святѣйшей сакраментъ, тѣло Христово, на землю выброся, и оный потиръ похитя, вино изъ онаго пили. Тако жъ и народы Шленской, Саксонской, Польской и Литовской такимъ же прельщеніемъ обманувъ и назвавъ ихъ оборонителямъ вольностей ихъ, потомъ же, ограба ихъ до основанія, ихъ же награбленнымъ имѣніемъ войско свое учредя, оныхъ самихъ воевалъ и до основанія разорилъ, и права и вольности ихъ переломалъ, и въ Шлезіи большіи семьдесятъ

Римскихъ костеловъ Лютерскими въ неволю учинилъ. Того ради повелѣваемъ, напоминаемъ и предостерегаемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, всѣхъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ Малороссійскаго народа милостиво, дабы сихъ прелестей непріятельскихъ, такожъ и богоотступнаго измѣнника Мазепы, прелестныхъ писемъ не слушали, и отъ непріятельскихъ набѣговъ, въ которыхъ мѣстахъ войскъ нашихъ не прилучится, въ ихъ наступленіе укрывались съ имѣніемъ своимъ въ безопасныя мѣста, и того смотрѣли, чтобъ къ поживленію непріятелю ничего не оставалось, дабы отъ того непріятель явнѣе истощенъ быти могъ, и изъ Малороссійскаго краю какъ найскорѣе выступить принужденъ былъ, какъ и отъ Смоленскихъ границъ онъ принужденъ отступить съ великимъ урономъ. Сей же коварственный непріятель нашъ хочетъ въ тѣхъ же своихъ прельстительныхъ письмахъ внушить народу Малороссійскому, будто бы онаго прежніе права и вольности отъ Насъ, Великаго Государя, уцѣрблены и городы ихъ отъ Воеводъ и войскъ нашихъ завладѣны, напоминая имъ, дабы мыслили о своихъ прежнихъ и старыхъ вольностяхъ, и то можетъ каждой разумной изъ Малороссійскаго народа признать, что то самая явная ложь и токмо, ради возмущенія, военныя непріятельскія пленелы; ибо какъ съ начала Отецъ Нашъ, блаженный памяти, Великій Государь, Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, Самодержецъ Всероссійскій,

съ принятія подъ Высокодержавную свою Царскаго Величества руку Малороссійскаго народу, по постановленнымъ пактамъ, оному привилегіи и вольности позволилъ и утвердилъ, тако оныя и донынь отъ Насъ, Великаго Государя, имъ безо всякаго нарушенія и ущербу свято содержаны бывають, и ни одво мѣсто, сверхъ онаго постановленія, войски нашими Великороссійскими до сего военного случая не осажево; а которые нынѣ для обороны отъ непріятеля осажены, и изъ тѣхъ, по изгнаніи непріятельскомъ и отдаленіи онаго, пакы люди Великороссійскіе выведены будутъ, какъ то изъ Почепа и Погара уже учинено; а въ которыхъ нынѣ и есть, и изъ тѣхъ тако жъ, по отдаленіи отъ оныхъ непріятельскомъ, Великороссійскій гарнизонъ выведенъ будетъ. И можемъ непостыдно рещи, что ни которой народъ подъ солнцемъ такими свободами, и привиліями и легкостію похвалиться не можетъ, какъ, по Нашей, Царскаго Величества, милости Малороссійскій, ибо ни единого пеньязъ въ казну нашу во всемъ Малороссійскомъ краю съ нихъ брать мы не повелѣваемъ, но милостиво ихъ призываемъ, съ Своими войсками и издѣвненіи Малороссійской край, святыя Православныя церкви и монастыри, и города и жилища ихъ отъ бусурманскаго и еретическаго наступленія обороняемъ. А что непріятель напоминаетъ народу Малороссійскому думать о прежнихъ и старыхъ своихъ вольностяхъ, и то все старымъ жителемъ сего народу, чаю, самимъ; а

младымъ отъ отцовъ ихъ, извѣство, какіе они, до приступленія подъ высодержавнѣйшую отъца Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государя, Его Царскаго Величества, руку, вольности и привиліи, какъ во свѣтскихъ дѣлахъ и житіи своемъ, такъ найпаче во отправленіи благочестивой вѣры, имѣли, и колы тяжко утѣсняемы подъ Польскимъ игомъ были, и какими несносными обидами и ругательствами сей народъ отъ нихъ мученъ, и какъ церкви свѣтыя въ костелы Римскіе и Уніатскіе превращены были. И тако онъ, Король Шведской, напоминовеніемъ тѣхъ старыхъ вольностей и самъ явно народу Малороссійскому свое коварное намѣреніе явилъ, что онъ ихъ пакы въ Польскіе и Лещинского, тако жъ и измѣнника Мазепы, порабощенія привести намѣренъ. Что же принадлежитъ о той фальшивой укоризнѣ непріятельской, будто по Указу Нашему, Малороссійскаго народа дома и пожитки попалины и разорены, и то все подлоги непріятельскіе, къ возмущенію народа Малороссійскаго отъ него вымышленные; ибо Мы войскамъ Своимъ Великороссійскимъ, подъ смертною казнію, запретили Малороссійскому народу никакого разоренія и обидъ отнюдь не чинить, за что уже нѣкоторые самовольные преступники при Почепѣ и смертію казнены; а ежели что мало отъ жилищъ ихъ, или хлѣба пожесть принуждены были, по крайней нуждѣ, дабы непріятелю къ пропитанію то не досталось, и дабы онъ тѣмъ принужденъ былъ, не явля жилищъ и пищи, погубать, что уже

и учинилось при Стародубѣ, ежели бь тотъ измѣнникъ Мазепа далѣе его не потянулъ, о чемъ выше пространнѣе изъяснено. И то все Мы, Великій Государь, тѣмъ, кто такой убытокъ претерпѣлъ, обѣщаемъ, по изгнаніи непріятельскомъ изъ земель Нашихъ, милостию Своею наградить, и чтобъ тѣмъ претерпѣннымъ своимъ убыткамъ писали они и подавали росписи, и тако бь видя, вѣрные Наши подданные Малороссійскаго народу, сіи жи непріятельскіе, а Нашу къ себѣ Государскую милость и оборону отчизны своей, отъ всѣхъ прелестей непріятельскихъ уши затыкали и не внимали. Тако жь ежели какіе прелестные Универсалы, или подсылки отъ бывшаго Гетмана, богоотступнаго измѣнника, Мазепы, гдѣ явятся, и тѣхъ бы отнюдь, яко измѣнничьихъ, не слушали, и по нихъ не исполняли, но присылали бь ихъ къ Намъ, Великому Государю, и трудились бы оному непріятелю и сообщнику его, измѣннику Мазепѣ, хотящему церкви святыя и весь сей Малороссійской край благочестія лишити и поработити, всякую шкоду приключать, и загонами и по лѣсамъ и переправамъ людей ихъ побивать, и за вѣру Православную, за святыя церкви и за отчизну свою, мужественно противъ оныхъ стоять, и отъ нападенія онаго изъ городковъ некрѣпкихъ, селъ и деревень въ наступленіе непріятельское жители бь сами особами своими, съ женами и съ дѣтьми и съ пожитки скрывались, и непріятелю отнюдь никакихъ живностей и хлѣба и ни-

какого харчу не оставляли, а особливо ни по какимъ Универсаламъ Короля Шведскаго и вора измѣнника Мазепы на продажу, никакъ не привозили, подѣ опасеніемъ за то смертныя казни, но чинили бь надъ ними, непріатели, всякой военной промыслъ, дабы его, при храбрыхъ войскахъ Нашихъ Велико-россійскихъ, съ помощію Божіею, какъ найскорѣе побѣдить и Малороссійской край, отчизну свою, отъ нападенія и отъ намѣреннаго разоренія освободить и изъ онаго изгнать. Чего ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, и Сами Высокою Особою на оборону Малороссійскому народу сюда въ войско Наше прибыли. При семъ же объявляемъ, что кто изъ Малороссійскаго народу изъ непріятельскаго войска возметъ въ полонъ Генерала, тому за одного дать двѣ тысячи рублей, за Полковника тысячу рублей, а за иныхъ Офицеровъ, за cadaго по росчету, противъ чина ихъ, а за рядовыхъ рейтаръ, солдатъ и драгунъ по пяти рублей, а убіеніе cadaго непріятеля, по свѣдѣтельству явному, по три рубли изъ казны нашей давать укажемъ. И сіи Указы, за Нашею Государскою печатью, выдать, и оныя по городамъ при Ратушахъ, а по селамъ по церквамъ, прибить, и всему Малороссійскому народу прочитать повѣляемъ.

Данъ въ Глуховѣ, Ноября въ 6 день, 1708 году.

**1709 года, Генваря 21.**

**Манифестъ Государя Петра 1-го, съ  
приложеніемъ письма Мазепы къ  
Польскому Королю.**

Божіею поспѣшествующею Милостию, Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и проч. Объявляемъ Малороссійскаго народу духовнаго и мирскаго чину людѣмъ, а особливо войска Нашего Запорожскаго Старшинъ Генеральной, Полковникомъ, Сотникомъ, Ясaulомъ, Атаманомъ Городовымъ и Куреннымъ и всѣмъ Козакомъ, такожь и посполству, вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ. Чаемъ, что уже всѣмъ то вѣдомо, како Мы въ нѣсколькихъ грамотахъ Нашихъ, такожь и Гетманъ Нашъ, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра, Іоаннъ Ильичъ Скоропадскій, въ Універсальхъ своихъ отвѣтныхъ о измѣнѣ богоотступнаго вора измѣнника, бывшаго Гетмана Мазепы, вамъ ясными доводами доказывали, что оный богоотступникъ оную для собственной своей тщетной славы и властолюбія учинилъ, и Шведа для того въ Украину призывалъ, дабы поработить сей Малороссійскій народъ паки подъ древнее ярмо Польское, и церкви Божіи лишить благочестія и привести въ Унѣю. Хотя оный въ пашквильхъ своихъ, во

образъ Універсальхъ, за рукою и печатью своею, для возмущенія народу Малороссійскаго выданныхъ зъ богоотступною совѣстію клевется, будто для общей пользы народа Малороссійскаго и содержанія вѣрностей ихъ, а чтобъ оному не быть ни подъ Нашею, ни подъ Польскою властію, но содержатися особливо свободному, въ чемъ будто ему отъ Короля Шведскаго обѣщаніе дано, но нынѣ та его богомерская ложь объявилась явна, что онъ какъ все въ томъ пашквилѣ своемъ фальшиво, такъ и сіе ложно, прельщая народъ Малороссійской, писалъ, а именно: сего Генваря мѣсяца пойманъ въ мѣстечкѣ Лисенкѣ и привезенъ въ Кіевъ, отъ него, измѣнника, посланной къ Лещинскому шпегъ, Роменской житель, Феско Хлюсъ, у котораго, между иными, найденъ его, измѣнника, Мазепы листъ за рукою его и печатью, къ развратнику отчизны своей, отъ Шведскаго Короля вверженному на Королевство Польское, Станиславу Лещинскому, по Польски писанной, которой подлинной Мы, для лучшаго извѣстія и увѣренія, къ Гетману войска Нашего Запорожскаго Іоанну Ильичу Скоропадскому, послали и повѣляли оный объявить въ войскѣ Нашемъ Запорожскомъ и во всѣмъ полкамъ. А при семъ, переписавъ оный, для лучшаго выражѣнія на Россійской языкъ, списокъ со онаго переложить повѣляли, въ которомъ онъ пишетъ, призывая того Лещинскаго на отобраніе Малороссійскаго краю, будто по общему желанію всел Украины, назы-

валъ его себя Государемъ, а себя его вѣрнымъ подданнымъ, а Украйну наслѣдіемъ его, Лещинскаго, и потому явно, съ какою совѣстію оный богомерскій измѣнникъ предастъ себя Всевышняго суду, будто оный измѣну свою учинилъ для пользы Малороссійскаго краю и содержанія волностей, и чтобъ имъ будто ни подъ Нашею, ни подъ Польскою властію не быть, но особливо свободнымъ останиса; а нынѣ по тѣмъ его, богоотступнаго измѣнника, писмамъ являлася явная ложь и предательство подъ Польское иго Малороссійскаго народу. А и сверхъ сего Намъ отъ вѣрныхъ особъ извѣстно, что оный, желая себя подъ Польскую область поддаты, получилъ уже отъ Лещинскаго за то себя гоноръ Воеводства въ Польшѣ и титулъ Княженія Сѣверскаго. Какою же безбожною злобою оный измѣнникъ Мазепа къ Малороссійскому народу духовнаго и мирскаго чина дышетъ, то явно изъ послѣдующаго объявленія, что въ сихъ же числахъ пойманъ близъ Глухова, въ селѣ Коренцѣ, шпегъ, отъ него жъ измѣнника Мазепы посланной, Менской сотни Козакъ, Григорій Пархомовъ, и привезенъ въ Нашъ главной кварталъ въ Сумы, гдѣ, по роспросу и розыску, сказалъ, будто посланъ онъ отъ Мазепы съ писмами къ Преосвященному Архіепискому Черніговскому, къ Глуховскому Сотнику Туранскому, къ Князю Четвертенскому и къ Атаману Глуховскому Карпечъ, которые писма будто ввѣчерѣ Рождества Христова отдалъ Архіерею чрезъ служебника его,

а прочимъ самимъ. И какъ упомянутые, Князь Четвертенской, и Атаманъ, и служебникъ Архіерейской оному представлены, то имъ шпегъ и въ очи то говорилъ. Но Мы, Великій Государь, милосердуя объ оныхъ подданныхъ Своихъ, не повѣря тѣмъ доношеніямъ, велѣли того шпега въ томъ пытать, съ которой пытки объявилъ оный шпегъ, что посланъ онъ нарочно отъ Мазепы въ Глуховъ, а писемъ съ нимъ ко онымъ особамъ не было послано, а обещаны ему отъ него, Мазепы, деньги, дабы, когда пойманъ будетъ, сказалъ нарочно, будто онъ отъ него съ писмами къ вышеписаннымъ особамъ посланъ, и оны писма имъ будто отдалъ, дабы ихъ тѣмъ привести въ Нашу, Великаго Государя, немилость, которой шпегъ для подлиннаго увѣдомленія той злости измѣнника Мазепы посланъ къ подданному Нашему Гетману Іоанну Ильичу Скоропадскому и ко всему войску Запорожскому, и велѣно оного, по объявленіи всемъ, казнить смертію. И тако надлежитъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Малороссійскаго народа, видя сію явную измѣну богоотступника Мазепы, къ предательству отчизны вѣрнейшей въ Польское неспосное ярмо намѣряемое, тако жъ и желательство къ погубленію знатныхъ особъ, духовныхъ и мирскихъ, Малороссійскаго народу, отъ его, Мазепиныхъ, прелестей остерегаться и оныхъ отнюдь не слушать, но гдѣ могутъ непріятелю Шведу и измѣннику Мазепѣ и единомышленникамъ его приключати всякой вредъ, и при вой-

скахъ Нашихъ Великороссійскихъ стояти противъ непріятеля мужественно, и гдѣ отъ него Мазепы и отъ Шведовъ какіе подсылки или шпіегіи явятся съ писмами, или и безъ писемъ, тако жъ и къ нимъ посланные, тѣхъ ловить и къ Намъ, Великому Государю, присылать, за которую свою вѣрность воспримуть отъ Насъ, Великаго Государя, милость и награжденіе и крѣпкую оборону.

Данъ въ Сумахъ, Генваря въ 21 день, 1709 года.

— — —

**СПИСОКЪ СЪ ЛИСТА ИЗМАННИКА  
МАЗЕПЫ, ПИСАННАГО КЪ ЛЕЩИН-  
СКОМУ.**

Наяснѣйшій, Милостивый Король, Государь мой милостивый!

Уже то второй листъ изображеніемъ подданской моей униженности къ Вашей Королевской Милости посылаю, сумнѣваясь, ежели могъ прежній въ такомъ замѣшанномъ состояніи дѣлать въ своемъ пути дѣйствіе. А какъ я въ прежнемъ желаемымъ усердіемъ и публичныхъ всей Украйны ожиданіемъ покорно просилъ Вашей Королевской милости, дабы ко освобожденію наслѣдія своего непобѣдимую изволилъ подать десницу, такъ и нынѣ паки тожъ самое повторяю. И ожидая, ожидаю счастливаго и скорого Вашей Королевской милости прибытія, чтобъ мы

могли соединеннымъ оружіемъ и умыслами непріятельскаго Московскаго намѣренія, въ началѣ усмирить дракона, а найпаче нынѣ, когда начала Москва грамотами своими простой бунтовати народъ и гражданскую сочинять войну. И хотя оной еще никакого не имѣетъ виду, однако жъ тѣ искры, утаенныя въ пепелъ, надобно бѣ временно гасить, что бѣ изъ оныхъ къ публичному вреду какой не произошелъ огонь, для чего, яко овцы, въ Лимбѣ (сиречь въ притворѣ адскомъ или чистцѣ) ожидаемъ пришествія Вашей Королевской Милости, аки избавителя нашего, и прося о томъ покорно, лобзаю тысячекратно непобѣдиму Вашу десницу.

Вашей Королевской Милости, моего милостиваго Государя, вѣрный подданный и слуга нижайшій,

Янъ Мазепа, Гетманъ.

Изъ Ромна,  
Декабря въ 5 день,  
1708 году.



**1708 году, Декабря 8.**

Универсалъ, изданный въ Лебединѣ отъ Гетмана Ивана Скоропадскаго, конимъ онъ разсѣваемые въ Малороссіи измѣнникомъ Мазепомъ отъ 10-го Ноября Универсалы опровергая, доказываетъ, что измѣна сія единственно для одной корысти, а не для общей пользы, была учинена, также увѣщаетъ, чтобы всѣ Малороссійскіе жители пребывали въ вѣрности и вѣчномъ Государю подданствѣ, и не преклонялись ни къ Шведской, ни къ Польской, ниже къ Мазепиной сторонѣ,

Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Его Царскаго Величества, войскъ Запорожскихъ Гетманъ, Іоаннъ Скоропадскій.

Его жъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго Паномъ Полковникомъ, Обознымъ, Судіамъ, Писаромъ, Асауломъ, Полковымъ Сотникомъ, Атаманъ Городовой и Куръинной, зо всѣмъ старшинъ и меншимъ товариствомъ, тудежъ Войтамъ, Бурмистромъ зо всеми посполитыми людьми, и всѣмъ обще, якъ Духовнаго, такъ Рыцарскаго стану, по обѣхъ сторонахъ Днѣпра обрѣтающимся жителямъ, и

кому о томъ вѣдати теперъ и въ потомны часи належати будегъ, симъ нашимъ Универсаломъ ознаймуемъ. Достаточне вашимъ милостемъ объявлено въ прошлыхъ поважныхъ Его Царскаго Величества, Всемилоствившаго Государя нашего, Грамотахъ, и въ нашихъ Универсалахъ о измѣнѣ богоотступной бывшаго Гетмана Мазепы, зъ яснымъ выводомъ, яковымъ намѣреніемъ и гордымъ умысломъ онъ, измѣнникъ, Его Царскаго Величества и отчизни нашей тую измѣну и прихилене свое до Короля Шведскаго учинилъ, а власне для того, жебы былъ самовластцемъ надъ народомъ нашимъ Малороссійскимъ, отдавши оный подъ несносное намъ ярмо Польское; якожъ тое намѣреніе злосливое въ власныхъ его Универсалахъ прелестныхъ, датою 10 числа Ноеврія писаныхъ, и во всѣ полки разосланныхъ, оказалось, которые Универсалы зъ тыхъ же полковъ, по должной своей и неизмѣнной вѣрности, Старшина до рукъ нашихъ поприсылали, и въ тыхъ Универсалахъ, забывши онъ страху Божого, и погордивши милостию Монаршою, о якой и самъ признаваетъ, не встыдился тую жъ измѣну и злость свою предъ всѣмъ свѣтомъ, а особливѣ передъ народомъ нашимъ, тымъ барзѣй вымышлати помовисками невѣдчаными и лживыми клеветами, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Превысочайшей достойности и Великороссійскаго пароду славы, сить дотыкати. А могу мовити и ясными показати доводами, же въ тыхъ его Универсалахъ, albo рачей смот-

ныхъ пашквѣляхъ жадно о правдивого не маешь слова (окромѣ того где онъ, Мазепа, о милости Царскаго Пресвѣтлаго Величества ку собѣ воспоминаеть), албовѣмъ на початку въ пашквѣля своемъ первый положилъ, удаючи лживе, якобы Москва, то есть, народъ Великороссійскій, нашему народови Малороссійскому, завше несправедлива, издавна въ замыслахъ своихъ постановила злосливыхъ, народъ нашъ до згубы приводить; а то самая всему народови нашему явная неправда его измѣничая. поневажъ мы повинны зо всею отчизною нашою, славнодостойной памяти Пресвѣтлѣйшого и Державнѣйшого Великаго Государя, Царя и Великаго Кнзя, Алексѣя Михайловича, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, милость благодарити, же насъ, принявши подъ свою оборону з подпесносной тыранской неволѣ Лядской освободилъ, а по немъ и наслѣдниковъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Великихъ Государей нашихъ, Православныхъ Монарховъ, милости. Украина, отчизна наша, пришовши по першихъ войнахъ въ спокойное квітучое и щастливое повожене, помножилася зданіемъ церквей Божіихъ и святыхъ обителей и распространилася въ города, мѣста и села, и урожаями земными, купецкими гандлями, во всякій изобиловали достатокъ. И не тылко жадной вражды отъ народа Великороссійскаго противно насъ не дѣется, але всякую приязнь, яко отъ единовѣрныхъ, узнаемъ. Повторе: будто Москва (яко онъ измѣнникъ удаеть), города

зничивши, почала въ свою область приводить и обирати, и поработавши, зъ мѣсть выганати и въ Московщину заганяти, и то также явная всѣмъ неправда. Гды жъ, яко Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Великороссійскіе, не для рабования и отбирания городовъ нашихъ, але на оборону нашу подъ правленіемъ Его Царскаго Величества Превысочайшой Особы, отъ наступленія на насъ непріятельскаго пришли; такъ за помощію Вышняго, отъ всякаго разоренія и непріятельскаго наступства, которое, по измѣнничому его Мазепы терпѣти бѣ мѣли умыслу, zostали оборонены, а именно: Стародубъ, Почепъ, Погаръ и Новгородокъ, и жители, зъ тыхъ городовъ не выганяны, лечъ зо всѣми добрами въ цѣлости zostали, которые зась добровольне не военные люди выждали, тые знову за отходомъ непріятельскимъ въ свои дома повернули, а войска Великороссійскіе, якъ отдалились непріятель, зъ тыхъ же городовъ выпроважены. Въ Полтаву тежъ, якъ самому Пану Полковнику тамошнему, Старшинѣ и всѣмъ вѣдомо, ижъ жадного Великороссійскаго войска до сего часу, поколь непріятель не зближился, не впроважено. А пишеть онъ змѣнникъ тое въ своемъ пашквѣлю зъ того фундаменту, разумючи, же тое южъ учинено; бо онъ въ писмахъ своихъ до Двору Царскаго Пресвѣтлаго Величества самъ совѣтоваль, удаючи, будто той полкъ до замѣшана и бунтовъ склонный, и для того жебы было войско тамъ впроважено, яко тое явно зъ листовъ его власныхъ.

въ Канцеляріи Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества найдующихся, отъ Его Царскаго Величества и намъ показавшихъ, вѣдомо; однакъ же той его совѣтъ не принять. Такъ же и тые его ложныя потвари явы, будто хотѣли подъ сей военной часть, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Указомъ, Воеводѣ и кабаки въ наши Малороссійскіе города впровадити, чего, по милости Великаго Государя Нашего, свободного, и спокойнаго часу въ нашихъ городахъ не чинено, овшемъ, при своихъ волностяхъ и свободахъ, безъ всякихъ тяжаровъ и податковъ заховани, если бы не его ненасычнымъ Мазепинымъ лакомствомъ збирани грошей, черезъ нѣгды передъ симъ небывалые тяжкіе поборы, народъ нашъ не былъ обтяженъ, безъ воли и вѣдома Его Царскаго Величества, для приватнаго его убогаченія. Потрете: явная его Мазепина неправда, для покрыта безбожной измѣны вымышленная, будто бы онъ мѣлъ отъ Двору Царскаго Пресвѣтлаго Величества перестороги, же хотѣть его всю Старшину Еверальную и Полковниковъ въ руки прибрать и въ неволю запровадити, а Козаковъ въ драгуны и солдаты устроить, народъ зась посполитый поработити, albo за Волгу загнати, а нашъ край Великороссійскими людьми осадити. Кто жъ бы, разумъ имѣющій, не могъ того признати, же то явная вымышленная неправда и клеветы вражіе суть, албовѣмъ якъ тое можетъ статися, чтобъ Царскому Пресвѣтлому Величеству, яко Монарху Правовѣрно-Христіанскому,

вѣрныхъ своихъ подданныхъ, которые по Его и предковъ Его Величества милости отъ часу до часу въ такъ доброе постановленіе естесмы приведены, и такъ многіе лѣта вѣрне Ему, Великому Государю, служили. А для чего жъ бы такіе невинный гнѣвъ на насъ завзяти и права наши ломати, а особливѣ вѣдаючи тое, же нашъ народъ Малороссійскій до драгунской и солдатской службы неспособный, окромъ своего обычнаго порядку Козацкаго, и для чего жъ такого прикладу не показано, не тылко надъ нашимъ народомъ, але и надъ Слободскими, въ Великороссійскихъ городахъ живущими Козаками, где непремѣнно оныя удержуются при старожитнихъ своихъ обычкостяхъ и отправляютъ Козацкую, а не драгунскую, службу? Также, якъ тое статится можетъ, жебы Царское Величество Великороссійскихъ своихъ подданныхъ румючи з мешканія ихъ, въ нашъ край, а насъ оскорбивши за Волгу пересылати похотѣлъ, безъ жадной побужающей до того причины и пожитку, а особливѣ подъ сей часть военной тое чинити, чого и въ покою зостаючи, а не мыслено нѣгды чинити? А такъ явно есть, же то самая неправда и душевредная клевета, которой Мазепа уживаетъ для покрыта своей Богомерзкой измѣны; албовѣмъ онъ тую измѣну не для запобѣгана будто яковому укнованному отчизнѣ нашей злу (которой онъ, якъ нѣгды правдивымъ не былъ сыномъ, такъ барзей теперь явнымъ супостатомъ и згубцею стался) учинилъ, але для приватной

треклятой своей чести умышленной, хотячи отчизну нашу въ такой лавирить и спустошене привести, затянуль Короля Шведского условие, который любо и ввойшолъ былъ, лечь мужествомъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ войскъ около Стародуба, до такого приведеиъ былъ повоженя, ижъ назадъ уходить на Волынъ хотѣлъ (якъ тое всѣ языки повѣдали), если бы онъ, Мазепа, чрезъ измѣну свою, его знову не удержалъ и не повернулъ. Почетверто: что о послалкахъ войскъ нашихъ на службу Монаршую намъняеть, тлумачачи прохирно, будто для згубы и уменьшеня народу нашего тое двется, и то есть такая жъ прохирная его ложъ, поневажъ мы подъ его Высокодержавною рукою Монаршою живемо, теда наша должность за благочестивую вѣру, за достоинство Монаршое и за общее добро противъ общихъ непріятелей ставати, и якъ Великороссійскіе войска насъ подъ часть потребы, по Указу Монаршомъ, обороняють, такъ и намъ, по его жъ Указу Монаршомъ, въ военныхъ оказіяхъ и потребахъ помогати имъ належить, гды жъ за тое маемъ Царского Пресвѣтлого Величества милостивую протекцію и живемо при правахъ и волностяхъ нашихъ войсковыхъ. Пятое: якобы Свѣтлѣйшій Генералъ, Римского и Россійского Государствъ Князь, его милость Александръ Даниловичъ Меншиковъ (которого онъ наругаючися укоряеть, чого бы каждому цотливому не належало чинити), такъ же его милость Кіевскій Воевода Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ з

полками, будто для якогось промыслу надъ ничъ змѣнникомъ, походъ свой з войскомъ отправовали, и то все фалшивые его такъ же вымыслы; гды жъ если бы хто зналъ его измѣну, albo хто хотѣлъ его, по Указу Монаршомъ, взяти, то и безъ полковъ латво было учинити, лечь яко Князь, его милость, Александръ Даниловичъ, дорогою простою обходилъ непріятеля отъ Гомля на Черниговъ, для безпечивѣшого совдкупленяся з головнымъ войскомъ послѣ битвы и звѣязтва надъ Шведскимъ Генераломъ, Левенгоомъ, а не для яког иншого замыслу ишолъ. Такъ и его милость, Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, по власной порадѣ его змѣнника, увойшолъ былъ въ Нѣжинъ з килкома полками, бо онъ Мазепа удалъ былъ ко Двору Царского Величества ложно, будто во встѣхъ полкахъ Малороссійскихъ бунты повстають, и для постерегана того и для обороны Малороссійскаго краю. оному Воеводѣ тотъ походъ назначенъ, до которого превратный измѣнникъ обіцовалъ послати Наказного отъ себе зъ части своего войска и для чого жъ тамъ многократне войска Наши Малороссійскіе зъ Великороссійскими совокупне бывали, безъ всякой шкоды и подозрѣнія. По шесто: аргументъ его измѣнничій борзвѣ смѣху годный, а нѣжели правдивый, будто для того онъ измѣнилъ, же войска Московскіе не военные и отъ Шведа утыкаючіе. Мы зась сами тому свѣдками зъ многими значными Полковниками, зъ Старшиною и товари-

ствою войска Запорожского, ижъ Великороссійскіе войска, при помощи Божеской, не бѣгаютъ отъ Шведа, але отважне его бьютъ и гонять; яко то и сего лѣта дѣялося подъ Добрымъ, где великая ихъ Шведская сила подъ Генераломъ Розевомъ была, а потомъ подъ Мигновичами, на самого Короля Шведского и его передвѣйшую кавалерію збройную часть драгунъ Великороссійской, при лицу всего войска Шведского, зъ немалою ихъ шкодою, досить отважне била и прогоняла, въ какой оказіи я и самъ былемъ. Потомъ еще приводомъ самого Его Царского Пресвѣтлаго Величества, Шведскій Генералъ Левенгофъ зъ войскомъ, въ шестнадцати тысячахъ будущій, отъ десяти тысячей Великороссійскихъ войскъ на голову збитый, ижъ мало что зъ нимъ осталось. Въ Ингріи зась Генералъ Лебекеръ зъ дванадцатьма тысячами, отъ Пана Адмирала Апраксина збитый на голову. А и самого Короля Шведского войско головное въ рзныхъ отважныхъ оказіяхъ ажъ до половини умалено и уставичне отъ нападающихъ Царского Величества, войскъ умалется, а надѣя, же, за помощію Вышняго, и до остатка знесено и зъ отчизны Нашой выгнано будетъ; а такъ отчизна наша, край Малороссійскій, отъ того згубци, неприятеля и срегина, когораго измѣнникъ Мазена за протектора и оборонцу Церкви нашей Православной, отъ безуміа, а барзій мовати отъ беззаконія, обралъ, свободженца зоставить, гды жъ войска Великороссійскіе не выступаютъ зъ Украины,

лечь заступають оную отъ непріятельского наступленія. Въ чомъ самъ собъ онъ измѣнникъ прекословачи, двояко въ единомъ Универсалѣ пишетъ: въ початку написалъ, будто онъ, его протекторъ, Король Шведскій, не въ Украину, але въ Москву, идетъ, а потомъ освѣдчаєтъ, же ввутьр Украины вступаєтъ, а за нимъ, будто и Лещинскій послѣдуетъ; изъ чого явна его неправда, ижъ не для цѣлости милой отчизни нашої, але для разоренія оной, по его злости, призваны и затыгнены тые неприятели наступають, и ежели бы не Господь и Его Царского Пресвѣтлаго Величества высокомошная десница и воинство намъ помогло, то бы отчизна наша запевие черезъ его, проклятого, по давньому въ работу Лядскую пришла, а церкви Божіе въ Листеранскіе костели и въ Римскую Увѣю отъ тыхъ его мнимыхъ протекторовъ обернени были. И якъ то уста его богоотступные отворяются, же тыхъ Церквъ Православной Каволической противниковъ и вороговъ и нарушителевъ правъ и волностей Польской и Литовской Речи Посполитой, Короля Шведского и Лещинского, называетъ оборонцами церквей Православныхъ и волностей нашихъ? А заправды, кто тилко подъ Шведского Короля протекцію поддался, жаденъ безъ порабованя и разоренія не остался, яко то Полца и Литва, такъ же и и Саксонья и почасті Шліонская земля, которые его за протектора приняли и крайнюю на себѣ руину понесли. Любо Саксонья и Шліонско зъ нимъ и единовѣрные суть, одна-

ково жъ цѣлкомъ отъ него порабовани и вольности ихъ нарушены; костелы зась Римскіе въ Шліонску на Лютерскіе обернены, и всякіе имъ утиски и неволя учинена. Чего жъ мы, Православные Христіане, отъ него, яко иновѣрнаго и иноязычнаго, зъ которымъ и нѣ народъ нашъ, и нѣ границы наши и малой близкости и<sup>2</sup>сполности не маеть, ожидать себѣ можемъ? И любо бы онъ и хотѣлъ оборонити насъ, якаа оборона намъ не есть потребна, лечъ, якъ то можетъ изъ за Балтицкаго моря, и въ такой далной отлеглости живучи, тое чинити, и церквей нашихъ, которыхъ онъ противникомъ, оборонцею быти? И если бысмо похотѣли (чого, Боже, не дай!) отторгнутися отъ протекціи найпевнѣйшой Всемиловивѣйшого Монархи нашего Православного, то бысмо мугъли въ порабоженіе Ляховъ, а потомъ въ розерване встѣмъ, якъ и прошлыхъ лѣтъ бывало, знову прійти, гды поводомъ Выговского и Тетери, такихъ змѣнниковъ, якъ и Мазепа, отъ Высокодержавнѣйшой руки Ихъ Царского Пресвѣтлаго Величества отлучились, але узнавши по тымъ свой упадокъ, знову знаходилисмо прибѣжище и спасеніе подъ крылами высокопарнаго Орла Всероссійского, а такъ по сей часъ, за помощію Вышняго, въ благополучномъ мирѣ и повоженію пребывалисмо. Пре то зъ того очевидно всякъ видѣти можетъ, зъ якою совѣстію змѣнникъ Мазепа во свидѣтельство небо и землю и на судъ Бога Всемогущаго призываетъ, будто онъ для добра отчизны нашей, а не для своихъ приватъ,

тую измѣну учинилъ и до Шведа удался, оставивши благочестивого и памъ единовѣрнаго Монарху, котораго милость онъ, врагъ и отступникъ, выхваляетъ, признаючи, же и Книжою чести Римскаго Панства его почтилъ и милостію своею исходатайствовалъ, однакъ и тую милость проклятимъ своимъ неблагодарствіемъ поносить, будто тое все чинено для того, жебы онъ соизволилъ на порабоженіе Украины; лечъ якъ такимъ вымысламъ вѣрити? Повелеважъ жадный знакъ нѣгды до того зъ стороны Царского Пресвѣтлаго Величества не оказался, и ежели бъ тое было въ памѣреніи, то бы и безъ его, Мазепана, соизволенія чинено; а колижъ бы колектъ могли якіе знаки и початки того лаятися, чего нѣгды не бывало и нѣхто зъ насъ, опрочъ милости Царского Пресвѣтлаго Величества ко всему Малороссійскому народу не узналъ, яко и теперъ при обраніи моемъ на Гетманство, и изъ устъ милостивимъ словомъ, и въ Грамотѣ суюей Монаршой, зъ подписомъ властной руки, содержатъ волности и права наши всемиловивне обѣщати и ассекуровати рачилъ, которые нѣкогда отъ Его Величества не нарушены; овшемъ маеть отчизна наша, Малая Россія, остерѣгатися отъ того жъ пазывающагося сыномъ, а рачей мовити, выродка, злочестивого Мазепы, ижъ онъ, по змовѣ зъ Королемъ Шведскимъ и поставленнымъ отъ его въ Польша на Королевство Лещинскимъ, хочеть запродади оную, для своего не насытнанаго вастолобія, въ давнее горкое

ярко Лядское. Албовѣмъ кому можеть Король Шведскій (чого, Боже, не дай!), ежели бы взялъ силу, по выходѣ своемъ зъ сихъ краевъ до своей Шведской области, отчину нашу отдать, окромѣ своего единомышленника, Станѣслава Лепчинского, отъ котораго, яко запевне доходить насъ вѣдати, Мазепѣ и сестренцу его, Войнаровскому, уже даны титулы нѣкоторыхъ въ Польщи Воеводствъ? А такъ очевидно его клятвопреступленіе и въ томъ, ижъ онъ клевется, будто для общаго и лѣпшого добра тую измѣну учинилъ. Що тежъ причаляжить о нашквилномъ его, Мазепиномъ, дорѣканю, будто намъ отъ Нхъ Царского Пресвѣтлаго Величества нѣгды данная обѣтъница не додержана, и то самая всякая есть неправда, гдыжъ онъ жадного документу въ томъ показати не можеть, ижъ бы що противного правамъ нашимъ, по Указу Его Царского Пресвѣтлаго Величества, мѣло дватися, и о чомъ бы мы упоминалися мѣли у Его Величества и тое знову не исправлено было. А що онъ причитаеть до нарушенія правъ, будто Его Царское Пресвѣтлое Величество ему, Мазепѣ, во всѣхъ полкахъ Компанію указалъ чинити, и тое належить до вѣдомости, ижъ мы той Указъ сами видѣли и чули, въ которомъ выражено было соизволеніе, по егожъ доношенію въ Жолкѣ, жебы, по давнему звичаю и постановленію, учинити реестровыхъ Козаковъ, которые бы въ войско ходили, и за тое зъ войсковаро скарбу плату брали, а иншіе,

которые бы были въ реестрѣ, домовство управляли; лечъ гды Панове Полковники и Старшина о томъ почали просити, жебы тое отложено, теда присланъ знову инный Его Царского Пресвѣтлаго Величества Указъ, жебы того, по общему прошенію нашему, занехано. Также и тое всѣмъ вѣдомо, же всѣ поборы и аренды не отъ Его Царского Пресвѣтлаго Величества, але по части зъ общаго порады и ухвалы войсковою, по давному обычаю, на заплату охочаго войска, постановлены, а болшей, по самоволному, ненасытному его, Мазепиу, лакомству, зъ подвишенемъ що розъ арендоваго порукавичного и стацій роковыхъ, на народъ нашъ наложены, яковый излишокъ темеръ, по Указу Его Царского Пресвѣтлаго Величества, за монимъ рейментарствомъ, оставляется и всякая полегкость народу будеть учинена. Также и въ томъ онъ, безбожный змѣшникъ, Мазепа, честь Монаршескую лживе повоситъ, будто бѣ всюда кредитъ Россійскаго народа страченъ отъ нездержана трактатовъ и данныхъ обѣтъницъ, гдыжъ всему свѣту вѣдомо, же Царское Пресвѣтлое Величество, маючи союзы зъ посторонними Монархами, зъ Цесаремъ Римскимъ, зъ Королями: Дунскимъ, Польскимъ и Прускимъ, оные свѣтоблыве содержовалъ и содержитъ, и въ томъ славу отъ всей Европы маєтъ, же слово свое и договори ненарушино содерживаетъ, любо отъ инныхъ Колыгатовъ, ему, Великому Государю, не содержано. Зъ того и зъ инного всего можеть каждый вѣр-

ный сынъ отчизны нашей Малорос-  
сійской видѣти, ижъ цѣлый помяну-  
тый Универсалъ, albo пашквиль,  
Мазепинъ, наполненъ неправды и  
яду смертоносного, лестною облудою  
прикрытого, и не до чого ин-  
шого, тилько до конечной руины на-  
шу отчизну, войско Запорожское и  
весь народъ ведетъ, побужаючи на  
згубу пашу, ижъ бисмо нарушивши  
объщаніе и присягу свою, повстали  
и воевали противъ Православного на-  
шего Монархи и поддалися въ не-  
волю тяжкую, иновѣрную, еретиц-  
кую Шведскую, albo тежъ Лядскую.  
Пре то упоминаю и обовязую Ва-  
шихъ Милостей всѣхъ, отъ старшого  
и до найменшого, войсковыхъ и по-  
сполитыхъ людей, любовію и гор-  
ливостію отчизны, жонъ и дѣтей и  
благонадежнымъ повоженемъ, а най-  
барзей вѣрою святою Православною,  
страхомъ праведного суда и гнѣва  
Божія, абысте затыкали уши отъ  
такихъ всепагубныхъ и прелестныхъ  
писмъ змѣтника Мазепы, оныхъ не  
слухали и причетниками измѣны его  
не были, за которую онъ отъ Пре-  
освященныхъ Архіереевъ Малорос-  
сійскихъ и всего Собору публично, за  
всѣми единомысликами своими, про-  
клятъ и отъ Церкви Божой отлученъ;  
овшемъ, абысте, Ваши Милости, еди-  
ностаинне всѣ зъ отвагою здоровья,  
за вѣру Православную, за церкви  
благочестивыя и за отчизну свою,  
при оборонѣ войскъ Его Царского  
Пресвѣтлого Величества Великорос-  
сійскихъ стояли, на каждомъ мѣст-  
цу, по силъ своей, непріятеля гро-  
мачи, и на становиска до войска его  
жадныхъ живностей и запасовъ не

возили, чимъ бы оно, якъ найскорѣй  
зъ отчизны своей выгнати и вы-  
коренити, а себѣ миръ и спокойное,  
подлугъ стародавнихъ волностей на-  
шихъ, мешкане одержати могли. А  
и мы зъ мѣстца уряду нашего упев-  
няемъ словомъ нашимъ Гетманскимъ  
въ роковой стаціи и иныхъ подат-  
кахъ, якіе зъ утаженемъ посполя-  
того народу отъ Мазепы наложены  
были (икъ выше наменалось), по-  
легкость и ослабу учинити. Що тежъ  
споминаетъ онъ, пезбожный змѣт-  
никъ, о прилучившемся нещастію Ба-  
турина и въ немъ кровопролитію,  
кто жъ винный до того причиною, о-  
прочъ его? Поневажъ таѣ будучіе  
мало разсудиме люде, заведенные отъ  
его, противилися своему власному  
Государеву, не хотячи добровольне  
на лагодное упоминане и обнадежи-  
ване милостію и жалованіемъ Монар-  
шимъ здатися, овшемъ, ставши при  
упорѣ и противности, хотѣли го-  
родъ той за всею войсковою арма-  
тою и аппаратами военными Ко-  
ролю Шведскому отдать и подпести  
противъ своего жъ Монархи по не-  
пріятельску руку, Государского вой-  
ска отчасти побили, чимъ примушен-  
ное войско Царского Пресвѣтлого Ве-  
личества подъ комендою Свѣтлѣйшо-  
го Генерала, Князя, Его Милости,  
Меншикова, будучое, штурмомъ до-  
бывати, добые въ тотъ часъ, яко зы-  
чайная, а каждый жолнеръ, на помсту  
побитой братія своей, не скоро отъ  
убійства могъ быти унятый. Однако  
же, що о жонахъ и дѣтѣхъ, о гвал-  
тованю паненъ и о инномъ, що  
написано во измѣнничомъ Униве-  
салѣ, то самая есть неправда, гды жъ



не только тые не имѣющіе въ рукахъ оружія, але большая часть зъ Сердюковъ и зъ городовыхъ войсковыхъ людей, въ Батуринѣ бывшихъ, на потомъ пощажены и свободно въ дома, по Указу Царского Пресвѣтлаго Величества, отъ Князя, Его Милости, Меншикова, отпущены. А жебы и инымъ указови и облудамъ змѣнничимъ Мазепнымъ повинующимся таковой припадокъ и гнѣвъ Монаршій не прилучился, яко того не зычимъ, такъ христіанско и горлаве всѣхъ за часу въ томъ перестерегаемъ, а до единомыслной зъ нами по прежнему вѣрности и склонности подъ высокодержавную и крѣпкую руку Православно Христіанского нашего Монарха зываячи, доброго отъ Господа Бога здорова и спокойного помешканя всѣмъ Вашимъ Милостемъ упріиме желаемъ и спрямъ.

Данъ въ Лебединѣ, Декаврѣ 8, року 1708.

## 1708 года, Декабря 15.

Списокъ съ универсала, даннаго Гетманомъ Иваномъ Скоропадскимъ Генеральнаго Судьи Кочубея женѣ, Любови Кочубеевой, съ дѣтьми, на отнятыя у нихъ маетности, мельницы, дворы и прочія принадлежности.

Пресвѣтлѣйшого и Державнѣйшого Великого Государи, Его Царского Величества войскъ Запорожскихъ Гетманъ, Іоанъ Скоропадскій.

Всѣмъ въ обещъ и каждому зъ особна кому бы колвекъ о томъ вѣдати належало, особливо Паномъ Полковникомъ Войска Его Царского Пресвѣтлаго Величества Запорожского, Паномъ Старшинамъ полковымъ, Сотникомъ, Атаманомъ, Войтомъ, Бурмистромъ и всякого стану въ городѣхъ и селахъ обрѣтающихся по обѣихъ сторонахъ Днѣпра подъ рейменгомъ нашимъ людемъ, симъ нашимъ универсальнымъ писаніемъ чинимъ вѣдомо, ижъ вѣдаючи мы годные и знаменитіе, первой за прошлыхъ Гетмановъ, антецессоровъ нашихъ, зъ молодыхъ лѣтъ въ канцеляріяхъ войсковыхъ, потомъ на достоинствахъ урядовъ, писарства и судейства Енеральныхъ, въ войску Его Царского Пресвѣтлаго Величества Запорожскомъ, славной памяти, Папа Василя Леонтіевича Кочубея, понесеніе услуги и прислуга; до того уважаячи, что зъ всезлойбной зависти и ненависти Богоотступника и измѣнника Царскому Величеству бывшего Гетмана Мазепы, не токмо онъ, Панъ Кочубей, всего имѣнія и субстанцій лишився, лечъ и живота пострадавъ; а респектуючи на овловѣлюю малжовку его, Панию Любовь Жуковну Кочубееву, зъ позostalымъ въ сиротствѣ потомствомъ, яко всѣ купнымъ вѣчистимъ правомъ его небожщниковска кгрунта, то есть, млины, дворы и всѣ хуторы, зъ всѣмъ въ нымъ застающимъ набиткомъ, въ непремѣнную ей, Панией Кочубеевой, зъ дѣтьми его, небожщниковскими, позостали, мы приворочаемъ и ствержаемъ поссесію, такъ и маетности тые, которыми онъ,

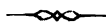
небожщикъ, Панъ Кочубей, по заслугамъ своимъ, за живота своего, владѣлъ, именно, Село Диканку въ полку Полтавскомъ, въ полку засѣ Нѣжинскомъ села Ярославецъ, Дубовичъ, и слободку Ретикъ, а зъ другой стороны село Головенку, село Змѣтневъ и село Тишицю, въ томъ же полку Нѣжинскомъ обрѣтающіеся надъ Днепромъ, село Рудяковъ, хуторъ на той сторонѣ Днепра, въ селѣ Стайкахъ пайдуючіеся, и слободку, прозываемую Улицю, въ полку Стародубовскомъ застающую, зъ всѣми до сихъ палежащими угодьями, въ первобытное подданское послушество подаемъ. Пре то, абы въ владѣнію тихъ купленныхъ и до маестностей, вижей писанихъ, належачихъ, и грунтовъ, и всякихъ угодій, и въ одбирая зъ нихъ обыклихъ приходовъ и пожитковъ, а зъ людей посполитихъ, въ тихъ маестностяхъ мешкающе свое мѣющихъ, подданскихъ послушествъ и повинностей, нихго зъ Пановъ Полковниковъ, Старшины Полковой и всѣхъ старшихъ и меньшихъ войсковыхъ и посполитыхъ людей, не смѣлъ и не важился ей, Павей Кочубеевой, зъ дѣтми позосталыми, найменьшой чинивти прешкоды и препятія. Войты засѣ тихъ селъ всѣми посполитыми людьми, кромѣ Козаковъ, въ нихъ живущихъ, службы войсковой отбывающихъ, и волностей Козацкихъ заживающихъ, маюгъ и повинны будутъ всякое подданское, безъ жадныхъ противностей и вымоговъ, отдавати ей, Паней Кочубеевой, и дѣтмъ ей, послушество и повинность. Все теды тое, въ семъ нашемъ Універсалѣ выражено,

жебы при своихъ цѣлостехъ и кляззалихъ содержано было пилно, при подписъ руки нашей и притисненемъ печати войсковой, варуемъ.

Данъ въ Лебединѣ Декаврѣ 15, року 1708.

Звыше поменованный Гетманъ рукою власною.

Къ сему списку, по приказу Госпожи Кочубеевой и ей дѣтей, слуга ихъ, Яковъ Рогуля, рукою моею подписалъ, и подлинной Унѣверсалъ зъ Канцеляріи одобралъ до себе.



1708 года, Ноября 7.

Манифестъ Шведскаго Короля Карла XII-го, о принятіи Гетмана Мазепы съ его единомышленниками подъ свое защищеніе и т. п.

Мы, Каролушъ, Божією милостію, Шведскій, Готскій, Венденскій Король, Великій Князь Финскій, Арцехъ земли Сканской, Лионинской, Карельской, Бременской, Ферденской, Стетинской, Поморской, Казубской и Венденской, Килъзъ Ругенскій, Государь надъ Ижерскою землею и Висмарією, Фальцъ-Графъ Риискій, Бакерскій, Голяцкій, Клевскій и Бергенскій Арцехъ, и прочая, Наше Королевское Величество.

Всѣмъ обще и каждому зособна, кому надлежитъ, объявляемъ, ижъ, когда Мы въ сія границы съ войсками вступили, абысмо могли нещадные шкоды, которые Царь Московскій, зквалитивши безстудне мѣрные договоры, Королевству и провинціямъ Нашимъ нанеслъ въ тѣхъ странахъ, отистити, якіе до державы Московской тымъ отищенія способомъ палежали, стрѣтивши Насъ ислевельможный Папъ Іоанъ Мазепа, войска Запорожского Малороссійскій Гетманъ, съ первенствующими народу своего Старпинцами, покорнѣ просилъ, абысмо праведного гнѣву, отъ Московского тиранства зачтого, на сей край и обывателей ихъ не изливали, которыи подъ игомъ Московскимъ зостаячи, неволею барзѣй, а нежели добровольно, войнѣ непріятельской послѣдовати принужденныи были, Мы пре то разсуждаючи, едно: нещастливой стапъ народу Малороссійскаго, якого коли Царь до безбожной войны сей употреблялъ, другое: прошеніемъ вышреченнаго Гетмана будучи улаганъ, постановилисмо не токмо все насильство отъ тѣхъ воздержати, которыи спокойнѣ противъ Насъ и войскъ Нашихъ будутъ поступовати, лечъ Гетмана, войско Запорожское и народъ увесь Малороссійскій въ оборону Нашу припити, яко тежъ публичнымъ симъ Унѣверсаломъ, же принялисмо, оглашаемъ, зъ тымъ памѣреніемъ. яко его и ихъ отъ неправого и непріязного Московскаго панованія, при помощи Божой, боропити хочемъ и поты охраняти и защищати об-

щамъ, покы утѣсненный народъ, ипзгверпій армо Московское, до давныхъ своихъ не прійдетъ волностей. Тoliaко спасенное постановление, яко всѣми силами подкрѣплати умышляемъ, такъ по всѣхъ и каждомъ несумѣнно надѣмся, кому колектъ вѣра, вольность, отчизна, жонъ и дѣтей цѣлости мила, иже когда такую добротливость Нашу увидать и увѣдають, тымъ охотнѣй противъ своихъ гонителей, озлобителей и утѣснителей, пріймутъ броню, имъ лишшая уже до обороны вольностей представляется оказія. Видите уже побѣдоносная оружія Наша на поляхъ своихъ блестящаяся, а Москву отискуду назадъ уступившую и не дерзпущую противъ Насъ стати, хочаи до битвы многіе частократно подавалися отъ Насъ случаи; позналисмо заправды, яко Царь розголошеними недавно грамотами силы свои величалъ, Наши зась унижалъ, и абы обывателей здѣшнихъ устрашилъ, изнеможеніе опыхъ проповѣдалъ. Лечъ, для чего жъ не бился и боемъ не росправился, если такую въ силахъ своихъ имѣлъ надежду? Для чего избѣглъ за наступленіемъ войскъ Нашихъ? Суетна его хлюба ни чимъ такъ барзѣй обличится, яко тымъ, когда изъ границъ Нѣмецкихъ, ижъ до малыхъ рубежей Московскихъ, черезъ двѣсти миль, утекающую Москву, гонячи, до праведного бою принудити оной не моглисмо; разъ при мѣстечку Головчину изслѣдовавши, такъ далецъ збилисмо, же, оставивши арматы и утративши килконадцать тысячей войска своего,

утекомъ увошли, Дивпръ заразь сквапливымъ бѣгствомъ переправившихъ, постизаючи, гдѣ колвекъ достигнути моглимо, всюда были. Оставляемъ въ молчаніи малѣйшія битвы, въ которыхъ Московскія роты мужествомъ Шведскимъ всегда побѣждены были, большіи именовать не оставимъ, яко то: недалеко Коляблина, гдѣ тѣда непріятельская поражена, подѣ Месковичами, надѣ Напою, гдѣ зухвальство Московское такъ далеко воспріяло свою казнь, же двѣ тысячи побитыхъ и раненыхъ оставивши на плацу, съ великимъ трепетомъ бѣгство воспріили; подѣ Мильчева, гдѣ на заставу килку полковъ наступивши, большъ отъ пяти сотъ своихъ стратаи, подавши въ неволю пѣкоторыхъ офицеровъ; подѣ Суботиномъ, гдѣ знову тѣду непріятельскую двѣ милѣ гонячи, многимъ побоемъ въ бѣгство обратили и внутрь границъ ихъ цѣлое войско Московское повстягнулимо, же спасеньемъ въ власномъ панствѣ селѣ и мѣстечокъ искати себѣ спасенія примушено было, и гды знову тѣда Московская, по переправѣ войскъ Нашихъ чрезъ Сожъ, на послѣднюю роту подѣ Габизина ударити покусилася была, триста людей своихъ погубивши, также утекла. А когда уже въ сей край вступилимо, и зализъ противъ Насъ итти важился, а зажь могли возвращаити, абысмо незмѣрные лѣса и рѣкы переходячи, до сихъ мѣстъ войскъ нашихъ не впроваляли? Подѣ Горками четыре тысячи Москвы, мосту и багнамъ для возвращенія на Деснѣ переправы присидячой, не

сполна въ шестисотномъ числѣ Наши не тылко одогнали, лечъ и въ отверстыя поля далеко прогнавши, уронъ великій учинили; отъ переходу тѣжъ Десны удерживати Насъ пещастливне покушалися, лечъ немалый ущербъ то тамъ, то на иныхъ мѣстцахъ понесли, когда тылко колвекъ зближитися возмогли, котормы розбоемъ барзѣй, а нежели боемъ, дѣло свое управлти желяють. Не вспоминаемъ того, что недавно подѣ Смѣлымъ учиналося, гдѣ три полка драгунскіе, кѣлы на малочисленную полковъ Нашихъ заставу чигаи, безчестно, увоишли, побитыхъ и въ неволю взятыхъ на килку сотъ оставивши. Не мѣтъ слабость и плохость Московскую являетъ баталія съ Енераломъ войскъ Нашихъ, Графомъ Левенгауптомъ, справлена, которій малолѣтствомъ наибольшіе Царскіе силы не тылко на себѣ удержалъ, лечъ мужественно еще онымъ отпоръ учинилъ, побивши Москвы большъ, нежели самъ бѣющихся подѣ корогвами имѣтъ, для чего а ни перешкодити Царь могъ, жебы тотъ же Генералъ воспріатой до Насъ съ сильнѣйшими полками не стправилъ дороги, которыхъ военнаго дѣйствія уже употребляемъ. Же повую надѣ Енераломъ Нашимъ Лебекеромъ викторію, въ Ингріи полученную, велерѣчиво оголошаетъ, до того належитъ, якобы никто не знаетъ, же Москва побѣдою именуеть быти, коликокротъ отважне избѣгши, не всѣхъ своихъ убійствомъ знесенныхъ видать, лечъ часть оныхъ скоростію ногъ угонившую. На остатокъ, естли бы на

оружіе свое уповалъ , для чего жъ торгуешь, противъ обыкновенія воинскаго , головы наши , установивши тымъ заплату , чтобы нашихъ Гевраловъ и воинскихъ людей погубилъ, которая вещь, яко боязнь, такъ и отродное Москвы мужество объявляетъ. До чего зась тая Московская суетная хлюба надлежить, хйба, чтобъ студъ свой позорными словами покрили и несвѣдомымъ здѣшнимъ обывателямъ выборность и величество войскъ своихъ ложне внушили, ажебы ихъ умыслъ отъ предсвязятія полезныхъ совѣтовъ тымъ барзѣй отвратили и уразъ враждебнѣйшимъ намъ учинили, живѣйшими потварами напаствовати насъ? Не стыдился и тое въ выпу вмѣнати, что намъ никогда на мыслъ не приходило. Моглибысмо въ правдѣ тое презрѣти, гды жъ всему свѣту давно уже извѣстно, же Москали на живыхъ вымыслахъ увесь истыдъ стравали; абы, однакъ, въ отлеглыхъ сыхъ сторонахъ, гдѣ о ихъ дѣлпнхъ отъ части вѣдомо , большой себѣ до вымышления свободы быти не разумѣли. вкратцѣ преодолѣти ихъ зухвальство надѣмся. Алабвѣмъ, что о причинахъ войны теперешней вымышляютъ, жаденъ подобно не былъ, кто бы о взломствѣ Московскомъ тутъ не посвѣтчилъ; вѣчный прїязни союзъ , который межъ Королевствомъ Шведскимъ и Москвою торжественно давно уговоренный былъ, Царь самъ присягаючи на святыни Божіи и на души предковъ своихъ, подтвердилъ, кій предъ совершеніемъ еще году измыническо

разрушилъ, и такъ душъ оразъ предковъ своихъ обезпокоевать не убоался; лечъ ужасное тое кривоприсяжство извѣстнѣйшимъ при Нарвѣ пораженіемъ привлатилъ, чрезъ явное Божіе отищеніе противъ всезлбнаго того беззаконія никчемнѣйшій имѣлъ. И Ингрія бо вѣсмъ торжественнымъ уговоромъ, в награду учиненной Москвѣ помощи , когда отъ Поляковъ порабощенна была Шведскому Королевству предъ стома лѣтома поступлена; же найвыйшого Риги Губернатора пеняеть о довольно безчестный приветъ, гдѣ образъ и строй денщика на себѣ принявши, до мѣста увойшолъ, обычайнѣйшимъ людемъ смѣху годная и безумная рѣчь адалася. А что оголошаетъ о озлобленіи отъ насъ въ Ингріи, албо гдѣ нидѣ Греческой вѣры людей, мерзостнѣйшій такъ же есть вымыслъ, ровное зухвальство, яжъ церковей превращеніе намъ задаетъ , гды святыни Божіихъ всякое насиліе всегда возбранялисмо, установивши каранье, если бы хто оные насильствовати дерзнулъ. О церквахъ Могилевскихъ. ничего намъ невѣдомо, лечъ то паки явственнѣйшее, естли оные по выходѣ нашомъ безбожными Московскими руками ограблены и въ пепель обращены. Отъ насъ а ни въ Полщы, а ни въ Шлїонску жадная вѣры перемѣна не введена, летъ кды публичными договорами обовязаніи былисмо, вѣры нашей участниковъ защищати, шлюбъ учиненный того по васъ потребовалъ, абы давное и утвержденное негдысь въ тыхъ сторонахъ набожества захованье

зостало непоколебимо. Лечъ самъ Царь гды тое намъ живо приписуетъ, а зажъ разуметь невѣстно быти, что зъ Папеземъ Римскимъ давно уже трактуеть, абы, выскоренивши Греческую вѣру, Римскую въ государство свое впровадилъ. О початку, уже на Москвѣ учиненномъ, извѣстуется, гдѣ Езуитомъ дана власть школы и костелы фундавати, а ни вонтийти треба, жебы всѣхъ, которые подъ его державою живутъ, до странныхъ за часомъ набоженствъ принуждати не усилуваъ, яко скоро отъ нынѣшней войны упразднится. Отъ его теды такой вѣры своей отмыны народъ Малоросійскій нохай обавляется, естли оный якъ уже постановилъ Царь, поработить отъ Нвицовъ и иншихъ иноземскихъ людей, за якихъ совѣтовъ незаконную тую войну возставилъ, побуженный, кгда многая въ обычаяхъ, строяхъ и вѣрѣ обновилъ, большая по сихъ отмынити установилъ, которыхъ для того, любо многіе зъ нихъ подлѣйшаго стану суть, надъ шляхетнѣйшими народу своего предлагаетъ и превозноситъ, тыи зась безчестіемъ таковымъ озлобленны, непрестанно воздыхають. Тако тежъ и тое превосходить всякую ложъ, абысмы когда ажъ до сего дня зъ насѣнѣйшимъ Королемъ Польскимъ договаривали, чтобъ Украина Полпѣ завоевана была, албо мы в заемъ что ни будь отъ Польского Королевства себѣ контрактомъ привлачили, котораго границы повѣйшимъ союзомъ, въ Варшавѣ утвержденнымъ, въ цѣлости установили; лечъ тое и тому

подобное отъ Москвы вымышлено есть. Даровали намъ есть божественная благодать значные викторіи, однакъ, якъ непріятелей побеждати умѣли, такъ и побѣдъ смирно и мерно употребляли, жалного никогда мучительства надъ побѣжденными и пленными не учинивши, лечъ естли бы не разсуждали, же непрілично намъ, оружіе посицимъ, сварами и злоречіемъ прѣтися, якъ много бы спросныхъ и Христіанскимъ народомъ мерзостныхъ тиранства Московскаго родовъ выличити моглося; якін мучительства въ Инфляндахъ нашихъ чинилися, не вспоминаемъ. Повѣляемъ сего краю обывателямъ обратити очи на катовскія орудія, въ Москвѣ обще установленныя. Присмотритесь пограничнымъ народомъ, Государству Московскому подлежачимъ, якъ страшные всегда тиранства знаки предстануть: тое наказати оныхъ должно, которые еще цѣлой шеи подъ ярмо Московское не приклонили, абы такожъ пещастя не досвѣтили, когда бы разсуждали сами состояніе свое; знайдете пагубу цѣлому народу настоящую, естли крѣпко тому не запобжите. На якій кояецъ розумѣете, такъ много тысячъ Козаковъ на несправедливую войну, которую Царь воздвигнулъ, черезъ тые лѣта посланныхъ быти, естли не для того, жебы, уменьшивши народныя силы и истощивши военныхъ молодець, праздный папотомъ в защитители сей край, тымъ латвий угнѣсиль и подъ свои права привратиль. Сии бѣдины суть и невинныя обыватели, которін

суеутиѣишому его хотѣнію себе самихъ порабощаютъ; снѣ его силы крове своей истощаеиъ разшираютъ, жебы сами напоиомъ въ разграбленіе пришли и вольности своими руками искоренили. Для чо-го перестерегши ихъ, напомянути паки хоцемъ, абы отъ зрады Москвскихъ стереглись, а ни обманчеству и перелестнымъ ихъ обѣщаніамъ вѣрили. Погибли они самымъ дѣломъ и вольности ихъ, естли несогласіемъ и факціями прельщати себе допустить; а естли Ясневель-мому Гетману Мазепѣ, который имъ вольности знаменіе водвигнулъ, постоянно послушенство отдавати будуть, здоровья и цѣлости своей надвѣяться могутъ; тому албовѣмъ Гетману каждый любящій отчизну тымъ большую вѣрность и почитаніе захвати долженъ. Сами барзѣи знаютъ, ижъ не легкомысленноію якою, а ни надѣю корысти уведенный, отчизны своей избавленіе воспріимъ, лечъ уставициымъ прошеніемъ и побудкою первенствующихъ въ народѣ семъ, которыми набожною купно присагою вѣрность свою обовязали, утвержденный и прину-жденный естъ, абы окази до изверженія Московскаго арма, якимъ доселѣ утѣсняемы были, не оставлялъ. Пре то жъ, естли кого теперешнее несчастье мало порушаетъ, естли приватного пожитку хѣтливость зневоляетъ, о потомномъ приняиный народъ мысль повинна бы до нелѣпнаго подвигнути старанья, который наркаи и проклинати будетъ предковъ своихъ души, ежели неводю,

отъ какой свободитися могли, на невинныхъ потомковъ перепустити и въ тѣснѣишую впровадити похотятъ. Мы истинно, яко на ходатайственное помянутого Гетмана прошеніе, всю уразу, якую противъ народу сего имѣли, остановили, такъ всѣхъ противной послѣдующихъ сторонъ, отчизны своей здрайцовъ, которые приватныи рѣчи надъ общую прекладаютъ цѣлость, яко неприятели всюда громити и гонити обыщамъ. Что до войскъ нашихъ надлежитъ, естли провіантъ, до выживленья потребный, охочо безъ злости выдастся, праведнымъ каравнемъ оные повстиягнути старатися будемъ, жебы никому спокойному насиліе, албо кривда, не наносилася, лечъ абы каждый въ дому своемъ безпечнѣ жити и дѣла свои управлять могъ; которые зась отгаются, албо оставивши дома уходятъ, или шкодити въ чомъ воинскимъ нашимъ людемъ покушаются, или самымъ дѣломъ шкодятъ, албо для Москвы наименшу рѣчь чинятъ, и оныхъ ложными обѣщаніями или грозбами возмущати собѣ допускаютъ, тыхъ и ихъ дѣтей и пожитки огнемъ и мечемъ, якъ найсрочей карати не запехаемъ. Повѣрьте тому, же пичего имъ такъ тяжкого Москва намѣрити, албо грозиги можетъ, же бысмо далеко тяжшого не постановили на всѣхъ, которые указу непослушны будутъ, до показанія того зухвалымъ и злосливымъ тымъ барзѣи латвѣишихъ насъ быти. Нехай себѣ розсудятъ, имъ отлеглашая ест Москва, пащи зась войска до отмищенія ближе пред-

стоять, которое естьли заслужать, такимъ skutкомъ досвѣтчать. Для большоу того вѣры сей Универсалъ, рукою нашею подписанный, печатію нашею Королевскою утвердити повелѣли.

Данъ въ Ромнѣ, на зимовкѣ нашей, дня 16 Декабря, року 1708.

Подлинный подписанъ самимъ Каролемъ:

Каролусъ.

(М. П.)

К. Пиперъ.

**1708 года, Декабря 22.**

Отпуски писемъ къ Мазепѣ, писанные послѣ его изгнѣны отъ Графа Головкина и Миргородскаго Полковника Апостола, склѣвающихъ его, Мазепу, къ принятію Россійскаго подданства.

1.

**ПИСЬМО ОТЪ ГРАФА ГОЛОВКИНА  
КЪ МАЗЕПѢ.**

Ясневельможный Господинъ!

Доношеніе Ваше, чрезъ господина Полковника Миргородскаго, Его Царскому Величеству донесено, которой, видя выше доброе намѣреніе и обра-щеніе, прицѣль то милостиво и

повелѣлъ мнѣ къ Вамъ писать съ крѣпчайшимъ обнадеживаніемъ, что ежели Вы въ томъ пребывать и начатое намѣреніе свое ко исполненію привести потрудитесь, то не токмо что Вашу милость въ прежній урядъ и свою милость принять. но опую къ Вамъ и умножить изволить, и на тѣ кондиціи, чрезъ помянутого господина Полковника предложенные, соизволилъ и гарантировать, желанныхъ отъ Васъ, для содержанія той амнистіи, принимаетъ, (хотя только надлежитъ Вашей Милости постараться, дабы о известной главнѣйшей особѣ, по предложенію своему, безопаснѣйшимъ образомъ постараться; буде же о самой той особѣ и невозможно, то хотя бѣ о протчихъ знатнѣйшихъ то учинити по предложенію; а удобво то учиниться можетъ, понеже наши войска въ близости оттуду, въ мѣстечкѣ Веприкѣ, обрѣтаются въ готовности, куда и убѣжище безопасное можетъ отъ нихъ воспріято бытъ съ теми особами) \*. Отвѣту жѣ Вашей Милости на то предложеніе, съ господиномъ Полковникомъ Миргородскимъ посланное, по се число не было того радя, понеже сумнѣвались, истинно ль то; но понеже Царское Величество изъ присылки сюда отъ Васъ Полковника Компанѣйскаго Галагана съ полкомъ, и изъ изустнаго его доношенія, отъ Вашей

\* Слова, заключенныя въ скобкахъ, писаны пѣчирью, до изгнѣны Мазепы, по секретнымъ дѣламъ, съ нимъ употребляемю.



Милости ему приказаннаго, истину того дѣла признавъ, того ради повелѣлъ мнѣ съ крепкимъ обнадеживаніемъ милости своей къ Вамъ писать. Впрочемъ ссылаюся на письмо Господина Полковника Миргородскаго, не смѣя болѣе и перу повѣрить, и не вѣдая, имѣетъ ли еще Ваша Милость при себѣ съ нами учиненную цифирь, которую на удачу въ семъ письмѣ написалъ.

Головкинъ.

Изъ Лебедина,

Декабря въ 22, 1708.

2.

**КЪ НЕМУ ЖЕ ОТЪ МИРГОРОДСКАГО ПОЛКОВНИКА.**

По повелѣнію Вашей Ясневельможности сей опасной путь я предвоспріавъ, пріѣхавъ счастливо въ Сорочинцы, гдѣ Его Царскаго Величества войска обрѣтались, и хотя мнѣ сначала и вѣры не было, и за карауломъ держали, и описывались къ Двору Царскаго Величества, но отутуду получа Указъ, отпустили мене за карауломъ къ Его Царскому Величеству, гдѣ принять я надѣюсь сподобаніе милостиво, и изволилъ Царское Величество того предложенія отъ Вашей Милости, добродѣя, приказаннаго, выслушать у мене самъ, зѣло секретно; и хотя то изволилъ принять зѣло желательно и весело, однако жъ о томъ сумнѣвался, правду ли я то отъ Вашего Сіятельства

повѣдаю, понеже мнѣ отъ Васъ на письмѣ подлинно ничего не выражено. И по многому моему предложенію и утвержденію вѣрою и присягою, повелѣлъ Его Величество со мною трактовать секретнѣйшимъ своимъ Министромъ, и хотя на всѣхъ кондиціяхъ, предложенныя именемъ Вашей Ясневельможности соизволено отъ Его Царскаго Величества, однако жъ о гарантіи не малая трудность явилась. Но какъ отъ мене предложено, что жадною вѣрою безъ того быть не можетъ, то и на то соизволено, только твержено о исполненіи съ Вашей стороны. И хотя все то такъ со мною совершенно, однако жъ не позволено мнѣ было о семъ до Вашей Ясневельможности писать, знатно не довѣривая еще, хотя потомъ присланной отъ Вашей Ясневельможности циркуликъ Господина Войнаровскаго, Шашкевичъ, до мене съ листами пріѣхалъ; потомъ, хвалу Богу, по Вашему повелѣнію, и Полковникъ Охочій Компантійскій Галаганъ, съ нѣсколькимъ прибылъ сюда товариствомъ, и тогда уже со стороны Царскаго Величества повѣрено моему предложенію и Вашей Ясневельможности намѣренію, что оное истинно, и приказано сіе отправить; всѣ пункты подписаны, и нынѣ ожидая на все отъ Вашей Милости, добродѣя, конфирмаціи, остаю, и проч.

Д. Апостолъ.

1708 г., Декабря.

Допросъ Миргородскому Полковнику,  
Данилу Апостолу, бывшему въ изгнѣн-  
сѣ Мазепой, о поведеніяхъ Шведскихъ  
войскъ и о Мазепинномъ съ ними  
пребываніи.

По Указу Пресвѣтлѣйшаго Мо-  
нарха Нашего, Его Царского Вели-  
чества, я ниже именоваанный, въ быт-  
ности моей зѣ змѣнякомъ Мазепой  
у войску Шведскомъ, щомъ видѣлъ  
и що колбекъ мнѣ досталось чути,  
тое сею картою доношу. Роспо-  
ряженіе войскъ Шведскихъ такое  
было на тотъ часъ, Король самъ въ  
Ромнѣ мѣлъ стати; партіи войска  
ночавши отъ Борзны въ Ичнѣ, въ  
Монастырищахъ, въ Прилуцѣ Ене-  
ралъ Крейцъ; въ Сръбномъ, въ  
Глинску, въ Лохвицѣ, якія статъ  
мѣли Енералы, именно ихъ не  
вѣдаю.

До Лещинскаго посланъ слуга Ма-  
зепянтъ з Бахмачена з листами Ко-  
роля Шведского и его жъ змѣтника  
Мазепы, именно Нахимовскій, жебы  
всѣ тамошніе останавливши интере-  
са, яко найпилнѣй попытшася сюды  
на Украинну; а консистенціи ему,  
кгда бы прибылъ, назначено въ пол-  
кахъ Переяславскомъ, Кіевскомъ и  
Нѣжинскомъ.

Презентовалъ намъ онъ же змѣн-  
никъ Мазепа привиліей Кроля Ста-  
вѣслава, и листъ приватній Канцлера

Великого Яблновского, Воеводы Ру-  
ского, и Шуки, Подканцлеръ ио Ве-  
ликого Князства Литовского. Приви-  
ліе тое маєть въ собѣ выраженіе,  
уптвняюще Украинну вольностями,  
якъ въ коронѣ Польской, такъ и въ Ве-  
ликомъ Князствѣ Литовскомъ, жебы  
такими жъ правами Украина щити-  
лася и zostавала, и тамъ же доо-  
жезо, абы вседы по всей Украинѣ  
тотъ привилій былъ читанъ, а сей-  
момъ дальнимъ, якіи потребовати бѣ  
мѣла Украина по сконченіи войны.  
на все позволити обещано. Въ ли-  
стѣ помянутыхъ Канцлера и Под-  
канцлерого подякованіе до него жъ  
Мазепы, за одозвъ той, который онъ  
писалъ до Кроля, подаючи Украин-  
ну подъ ихъ власть, и всякихъ прѣвъ  
и вольностей, о що тылко мѣла бѣ  
потребовати Украина и все войско  
Запорожское, нѣчого не отмовити  
обещано.

Старалемся всякими способами,  
жебы привиліе и листъ Канцлера  
перенисати собѣ, але не можемъ то-  
го доказати, наветъ и даже якого  
часу, и чрезъ кого тое принесено,  
не показано, и не освѣдчено.

Король Шведскій, отпочивши въ вой-  
ску на стаціяхъ въ тыхъ городахъ,  
гдѣ теперь стоитъ, мѣлъ намѣреніе  
пробиратися на Москву, а якими  
городами, того не вѣдаю, тылко такъ  
чулемъ; Кроль Станиславъ въ Слю-  
бодскімъ долги мѣлъ простовати зъ  
своимъ войскомъ.

До Сараскера наши мѣлъ послати  
онъ, змѣтникъ Мазепа, Зкуруу, але  
при насъ его еще не послалю, а по

нашомъ отъѣздѣ, що тамъ дѣлалось, того не знаю.

Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войска Запорожскаго Полковникъ Миргородскій,

Данило Апостолъ.

## 1709 г., Генваря 1.

Письмо Князя Дмитрія Голицына, Воеводы Кіевскаго, къ Пирятинцамъ.

Его Царскаго Свѣщеннѣйшаго Величества Всероссійскаго Царя и Государя Самодержца, Кіевскій Воевода и Намѣстникъ Смоленскій, Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ.

Писали изъ Пирятина Свѣчки, объявляя свою и всей громады Пирятинской вѣрную службу къ Царскому Величеству, когда Шведы приходили къ Пирятину, и она съ громадою мужественно противъ оныхъ стояла и въ городъ не пустила, и многихъ Шведовъ побилы, а иныхъ въ полонъ взяли, и она вѣрность Царскому Величеству донесла, за которую вѣрность милостиво возлюбилъ похвалять. И дабы впредь вѣять, Пирятинской Старшинъ, и всѣмъ жителямъ, тако жъ свою вѣрность Царскому Величеству содержать и служить вѣрно, а ни прелести непріятельскіе не склонятся, и противъ непріятеля мужественно стоять, а Всемилостивѣйшій Государь никогда оставить Васъ не изволитъ имѣть

въ еясей Государевой милости и прізнаніи, яко вѣрныхъ своихъ подданныхъ. При семъ же объявляетъ Указомъ Царскаго Величества: измѣнникъ Мазепа установилъ былъ на Украинѣ, безъ Указу Царскаго Величества, арендарскіе многіе чрезвычайные поборы и наложилъ ихъ на Козаковъ, и при избраніи Гетмана Скоропадскаго Царское Величество указалъ оныя аренды и наложенные поборы всѣ отставить, дабы такъ было, какъ прежде у Васъ бывало, по прежнимъ Вашимъ вольностямъ; чего ради для лучшаго всѣмъ увѣренія, сей Указъ подписать моею власною рукою и утверждень сущюю печатію, въ Кіевѣ, Генваря 1 дня, 1709 года.

На подлинномъ тако:

Воевода Кіевскій

Князь Дмитрій Голицынъ.

(М. П.)

## 1709 году, Февраля 3.

Манифестъ Петра I-го, который опровергаетъ клеветы, содержащіяся въ Манифестъ Карла XII-го Декабря 16-го, 1708 года къ Малороссіянамъ.

Божіею поспѣшествующею милостию, Мы, пресвѣтлѣйшій и Дер-

жавнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и проч.

Всѣмъ вобще и комуждо, особливому же вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ Малороссійскаго народу, духовнымъ и мирскимъ, объявляемъ, что, хотя Мы, въ первыхъ Своихъ грамотахъ, о всѣхъ на выданныя непріятельскія Шведскія и измѣнника Мазепы прелестныя къ народу Малороссійскому письма, съ явными доводами отписали, въ какомъ намѣреніи къ порабощенію народа Малороссійскаго оной непріятель со измѣнникомъ, богоотступнымъ Мазепою, согласясь, въ сей край пришелъ, такожь и какихъ ради праведныхъ причинъ Мы, Великій Государь, сію войну противъ короны Шведекой начали, такъ, что и непотребно бѣ было болѣе сего повторяти; но понеже Намъ въ сихъ числахъ донесъ выданный, за подписью и печатью Короля Шведскаго, подъ 16 Декабря мѣсяца прошлаго 1708 году, безстыдной Универсалъ, на Малороссійскомъ языкѣ, которой наполненъ грубой лажъ, касающійся высокой персоны Нашей, и ради нескладной, явной всѣмъ и простымъ, а не то умнымъ, людямъ лжи, самохвальства и киченія его, удобнѣе можетъ постыднымъ и возмутительнымъ пашквилемъ, нежели Королевскимъ Универсаломъ названъ быти. И хотя Мы, Великій Государь, во всю сію съ Королемъ Шведскимъ войну, отъ всѣхъ таковыхъ безплодныхъ и между политическими и Христіанскими народы,

а не то что коронованными главами, необычайныхъ хулъ къ персонѣ его Королевской, какъ въ письмахъ, такъ и въ разговорахъ, удерживались, однакъ принуждены были уже многократно отъ него такіа, Королевскимъ особамъ неприличныя хулы осозъ своей и славѣ народа Нашего касающіяся, высокодушно сносить, и наипаче оныя правостию оружія Нашего, нежели тщетными взаимными укоризнами письменными оную обиду Нашу мстить намерая. Но нынѣ, видя въ семъ названномъ Универсалѣ наипаче прежняго оныя хулы и лаю, мѣру превозшедшіа, и како признаваемъ, по совету и составленію богоотступнаго измѣнника Мазепы, къ подданнымъ Нашимъ Малороссійскаго народу для возмущенія выданныи, принуждены на оныя взаимною мѣрою отвѣтствовать повелѣтъ, не для такого намѣренія, яко бы мы чаяли, что онын клеветы у вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ вѣру обрѣтутъ, въ чемъ не сумѣваемся, видя къ себѣ непоколебимую вѣрность оныхъ, но наипаче, дабы не вытѣнилъ себѣ вышесказанной и самохвальной Нашъ непріятель то въ разумъ и похвалу, яко бы не могли мы трудную его ложь ясными доводами опровергнуть. И первое объявляется въ томъ его, клеветѣ исполненномъ, возмутительномъ письмѣ, будто мы, преломавъ мирныя договоры съ нимъ, Королемъ Шведскимъ, безъ причины воевать провинцію его начали, и то первая есть ложь; ибо уже довольно въ первыхъ грамотахъ Нашихъ праведныя причины

начинанію сія отъ Насъ войны объявлены, что Мы, мстя свою персональную и Посламъ Нашимъ нанесенную обиду въ Ригѣ, за которую управу на грубаго Губернатора Рижскаго, по публичному прошенію Нашему, чрезъ Пословъ Шведскихъ учиненному, онъ, Король Шведскій, Намъ дать явно отрекъ; тако жъ и для отысканія и приращенія отъ многихъ столѣтнихъ временъ, Предкомъ Нашимъ, Великимъ Государемъ Россійскимъ принадлежащихъ провинцій: Ижерской и Корельской, которыя Корона Шведская, по истиннѣ рещи измѣнически, а не честнымъ военнымъ способомъ, во время трудныхъ и отъ непріятелей иностранныхъ, въ Россійскомъ Государствѣ тогда свирѣпствующихъ, по обычаю своему древнему, какъ со многими Государствами оная Корона то жъ учинила, вкравшись притвориюю своею призывію и будто волющію, за мирнымъ постановленіемъ, въоломно и неправедно отторгнула, и въ началѣ будто въ залогъ въ претендованнымъ пѣвкахъ деньгахъ, хотя и за не показанную помощь, на нѣсколько лѣтъ оными завладѣла, а потомъ, усмотря паки труднѣйшее Россійскому Государству военное время съ Королемъ Польскимъ, взятіемъ коварнымъ Новаграда и добываніемъ Пскова, до невольного уступленія оныхъ вышепомянутыхъ провинцій принудила. И повеле всякій Государь обязать, усматривалъ доброй случай, о приращеніи неправедно отъ Государствъ своихъ отторгнутаго стараніе свое прилагати; того

ради невинно сей гордой непріятель Насъ, Великаго Государя, такими хульными словесы за то поносить, не имѣя силы оружіемъ оные отобрать, и того ради ищеть, по древнему обычаю своихъ въоломныхъ предковъ, подысками, и измѣнами и возмущеніемъ безчестнымъ подданныхъ противъ Государя своего, къ тому намѣренію достигнути. Ибо оными предки его не токмо отъ Россійскаго Государства, но и отъ Датскаго и Польскаго Королевствъ, многія пространныя провинціи и города неправедно и въоломно, за трактатами и союзами, отторгнули и завладѣли, усмотря смятеніе междоусобное, или иностранныхъ непріятелей на тѣ Государства тогда сильно наступавшихъ; какъ и онъ, Король, онымъ послѣдуя, и въ сей войнѣ не своею силою оружія, но найпаче измѣнами и учиненными факціями и возмущеніемъ подданныхъ въ Польшѣ и въ Саксоніи, большую часть дѣлъ исправлять и въ силу пришелъ, ибо, подъ образомъ защитителя вольностей, въ Польшу и Саксонію ввѣнчалъ и подданныхъ обольстя, права ихъ и вольности переломавъ и имѣнія пограбля, войско свое гладное и безоружное размножилъ, вооружилъ и удовольствовалъ, и, подъ такимъ же образомъ и злымъ намѣреніемъ, силою измѣнника Мазепу обещаніи своими, вошелъ въ Украйну, хотя ему поработить народъ Малороссійской и отторгнувъ отъ Нашей Державы, привести паки подъ прежнее численное ядро Польское и послушника воли своей, Лещинскаго, какъ то явно народу Малороссійскому

доказано и изъ перенятаго подлиннаго листа измѣнника Мазепы, къ Лещинскому писаннаго, показано, въ которомъ письмѣ оной его на завоеваніе Украины призываетъ, называя его Государемъ своимъ, а Малую Россію наслѣдіемъ онаго. Изъ чего ихъ враждебные умыслы о порабощеніи сего народа явны, хотя въ семъ своемъ письмѣ Король Шведской ложно того отрекается, обѣщая, будто никогда того не намѣривалъ, чтобъ Украину Польщѣ завоевать и отъ Польши себѣ что присвоить: во то первое уже явно изъ письма упомянутого Мазепина къ Лещинскому писаннаго, второе жъ изъ присвоенія Княжества Курлянскаго къ Шведской области, въ которомъ и Губернаторы Шведскіе уже постановлены. Что же напоминаетъ Король Шведской о преступленіи измѣнническомъ Мазепы, будто съ первенствующими народа Малороссійскаго, и что по прошенію будто народному то учинено, для отвращенія разоренія и полученія обороны сему краю, и то явная жъ всему народу Малороссійскому ложь и обманъ, ибо извѣстно имъ самимъ, что собою и безъ совѣту и вѣдома народнаго оной Богоотступной измѣнникъ, Мазепа, ту змѣну учинилъ, для собственной своей тщетной славы и властолюбія, и факціями своими въ сей край проводилъ непріятеля, изничтожалъ и изголодалое войско Шведское пакы отчасти пещалилъ, которое при Смоленскихъ рубежахъ, при продолжаемомъ проходѣ съ глѣду и нужды встать, и отъ войскъ Нашихъ

до остатку разорено бы быть могло. И кто же изъ Малороссійскаго народа, кромѣ самыхъ малыхъ единомышленниковъ и поставленныхъ въ знатные уряды особъ, при немъ, измѣнникъ, нынѣ остались, изъ которыхъ многіе, пребывая въ крѣпкомъ караулѣ Шведскомъ, не могутъ еще убѣгнута, тамо оставшия привуждены; ибо отъ какой бы неволіи всему народу Малороссійскому оборону себѣ еретической требовать, когда подъ высодержавною Нашею рукою, въ такомъ израдномъ и довольномъ состояніи, при вѣрѣ благочестной, при правахъ и вольностяхъ своихъ живучи, день отъ дня умножался. Понеже Мы, Великій Государь, ниже пенеза въ казну свою со всего Малороссійскаго народа никогда не брали и не требовали, но развѣ отъ того жъ измѣнника, Мазепы, какіе обиды и налоги, безъ вѣдома Нашего, оной претерпѣлъ, и кромѣ службы ихъ звычайной Козацкой, во время нужное и военное, ничего съ нихъ не спрашивали себѣ. А какую добротливость Король Шведской, по тому своему фальшивому обещанію къ народу Малороссійскому, по вступленіи своемъ въ сей край, являетъ, и како оной разоряетъ, и какими такими поборами, подъ видомъ неслосныхъ провіантовъ, отагачаетъ, то тѣмъ извѣстно, въ которыхъ мѣстахъ они, Шведы, были; тако жъ како уже многіе мѣста сжарено. по указу его, поожжены и невинные жители, яко варяги. Государю своему, тирански порублены. Что же принадлежитъ о самостоятельныхъ его,

Короля Шведскаго, ложныхъ объявленій, будто надъ войскомъ Нашимъ, причитан уступленіе войскъ Нашиихъ, съ добраго воинскаго разсужденія учиненное, для утомленія его войскъ къ побѣгу, и тако надлежитъ то во смогрѣніи имѣть, что въ имѣнныя рѣки и сильнѣйшія и обученнѣйшія войска и славнѣйшіе Генералы, кромѣ отчаянныхъ вертоллавовъ, безъ крайней нужды и усмотрѣннаго фортелю, никогда до главной баталіи не приступаютъ, но воинскіи свои дѣйства отправляютъ вымыслами, утомляя непріятеля маршами и изрѣтками; ибо трудно на одной баталіи главной части и благосостояніе своего Государства отнужить, но, съ помощію Вышняго, Мы, усмотря удобное время и мѣсто, и отъ одной баталіи не отречемся. Какія же, однако, съ помощію Вышняго, воинскими Нашими дѣйствами приключены непріятелю уронны, то признавають сами Шведскіи главнѣйшія особы, въ перенятыхъ отъ нихъ писмахъ, до Шведской земли писанныхъ, тако жъ и взятыя отъ нихъ плѣнные и приходящіе непрестанно перебѣжчики, ибо изъ главнаго Королевскаго войска близъ половины, по выходѣ изъ Саксоніи, онаго убыло, и не то что удивленію, но и смѣху достойно, что въ томъ письмѣ Шведскаго Короля не токмо Головинскую акцію, при которой они, однако жъ, цѣлое или большіе передъ Нашими людьми потеряли, но и побѣненіе части своего войска при Черной Навѣ, гдѣ 6 знаменъ ихъ взято; но что еще удивительнѣе, и совершен-

ную побѣду надъ Левенгаунтомъ, которой отъ 16,000 человекъ войска, насилу со 3000 къ нему, Королю, привелъ, и все пушки и большую часть знаменъ потерялъ, и съ 8000 воровъ нашими въ добычу оставилъ, которое все и съ полторы тысячи плѣнныхъ въ Смоленскъ явлено, во знакъ побѣды, привезено, такъ что едва онъ, Генералъ, вплавъ съ достальными чрезъ рѣку бѣгствомъ спастись ушелъ, однако жъ себя съ безстыдною, въ лицѣ всего свѣта, ложью, въ побѣду и побѣненіе нашего войска приписуетъ. Тако же и Генералъ Либекерова корпуса разрушеніе, которой, видя свою гибель, пострѣлавъ всѣхъ у конницы своей коней, насилу съ достальными людьми на кораблѣ ушелъ, признать не хочетъ; и незнамо какими, цѣюгда бывалыми, будто находками, надъ войска Нашими хвалится, гдѣ всегда войскъ своихъ не мало потерялъ, яко и на Деснѣ, которой рѣки удержанія, ради крутыхъ съ другой стороны береговъ и наступившихъ морозовъ, отъ которыхъ она въ некоторыхъ мѣstechъ покрываться льдомъ было уже начала, и ради потребнаго взятія Батурина, съ единомышленниками Мазепинскими, невозможно было, но по знатномъ уронѣ, непріятелю приключенномъ войска Нашими, для потребнѣйшихъ дѣйствъ, отгуды отведены. Тако же онъ, Король Шведской, и уронъ своихъ подъ Смѣлымъ отъ Нашиихъ войскъ претерпѣнной, съ явною ложью себя въ выиграншъ отъ Нашиихъ войскъ приписуетъ. О которыхъ всѣхъ тщетныхъ похвалябахъ болѣе смѣху,

нежели почтеніи, достойныхъ, не разсуждаемъ потребно быть распространяться, ибо оныя ихъ жи и самохвальства всему уже свѣту извѣстны, и никто въ Европѣ ихъ Шведскимъ разглашаемымъ вѣдомостямъ, яко отъ всегдашнихъ лживцовъ происходящихъ, вѣры не подаетъ, и пароль ихъ лживой во всей Европѣ никому не имовѣренъ, но уповаемъ Мы, при помощи Вышняго, во время удобное, ему, гордому непріятелю своему, въ самомъ дѣлѣ, оружіемъ Нашимъ показать, что то его поношеніе войскъ Нашихъ ложно, какъ и Левенгауптовъ корпусъ, которой усиленъ Нашего корпуса числомъ былъ, то довольно чувствовалъ. Что же принадлежить о лживой его, Короля Шведскаго, клеветѣ, гдѣ, прикрывая ненависть свою къ благочестивой Нашей Церкви и Православной вѣрѣ, и знатно, по злобному и богоотступному совѣту Мазепину, напоминаетъ, будто Мы, Великій Государь, съ Папою Римскимъ о соединеніи вѣры трактуемъ, и то паче посмѣянню, нежели имовѣрію, достойно, и да сохранить Насъ Вышній, дабы Мы, яко поборители о благочестіи, и въ мысли о томъ имѣли, чего во вѣки истинно доказать никто не можетъ. А что опъ, въ доводъ тоя жи, представляетъ, будто отъ Насъ позволены вновь Римляномъ костелы на Москвѣ имѣти и Езуитамъ школы отправляти, и то не есть новое отъ Насъ позволеніе, но отъ Предковъ нашихъ, Великихъ Государей и Царей Всероссійскихъ, для иноземцовъ; въ службѣ Нашей сущихъ и въ Госу-

дарствахъ нашихъ кунечество отпавляющихъ, позволено, не одной Римской, но и Лютерской и Калвинской вѣры костеламъ быти и нѣкоимъ, для обученія дѣтей ихъ, держати въ одной Нѣмецкой Слободѣ, гдѣ они живутъ; въ Казани же, и Астрахани, и Сибири и въ иныхъ нашихъ земляхъ, позволено надрѣзле и Бусурманомъ мечети, а Калмыкомъ въ иныхъ поганомъ, молбища свои имѣти, знатно, что ввержены сіи дѣла въ плесамъ по ввращенію воровскому, Мазепину, для наведенія какого либо на Насъ, Великаго Государя, подозрѣнія и для прикрытія показаннаго грабежу и ругательства Шведскаго церкви благочестивыхъ, и святыхъ въ Литвѣ и въ здѣшнемъ Малороссійскомъ краѣ, о чемъ пространство прежде сего объявлено. Обнадеживаніемъ же его, Короля Шведскаго, здѣшнему Малороссійскому краю обороны, какъ ложно, такъ и невозможно, ибо какъ можетъ онъ, въ такомъ отдаленіи земель своихъ отъ сего края пребывая, оной оборонять? Ктому же укораетъ онъ Насъ отяженіемъ земель нашихъ, не объявляя о себѣ, како его земля отъ многихъ поборовъ и выборовъ реаруть, такъ разорены, что многія пусты остались, провинція Ливондская, которую предки его за клятвою на такихъ кондціяхъ, что она при волюностяхъ своихъ содержана быть имѣетъ, изъ подъ Польской власти отторгнули, въ такую неволю отецъ его и онъ поработали, какой больше быть не можетъ; ибо всю шляхту безъ всякихъ причинъ, жестокости и



ниѣйшій лишали и откупщикомъ оныя отдали; которые же изъ нихъ знатныя, на привилегіи свои ссылаясь, просили въ томъ пощады и вносили протестаціи, и тѣхъ многихъ мучительными смертями тирански казнили. Однако жъ не устыжается онъ, Король Шведской, такіа свои немилосердія къ подданнымъ на Насъ возлагати, чего Намъ доказать не можетъ, ибо Мы всѣхъ подданныхъ своихъ при правахъ и вольностяхъ ихъ ненарушимо всегда содерживаемъ, а особливо Малороссійскому народу все обещанное при принятіи ихъ подъ Высодержавную Отца Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государя, Его Царскаго Величества, руку, что содерживали и впредь содержать будемъ. Прочія же его, Короля Шведскаго, противъ Коронованныхъ главъ обычая, нанесенныя на Насъ клеветы и хулы, сокращенія ради, не разсуждаемъ достойны быти отвѣту, ибо не надлежало бы потеплату, чести любовному, обходиться такими, возмущителямъ однимъ обычными, дѣлами; но найбаче Мы, уничтожая оныя, яко самыя клеветы, мауемъ, и токмо вышесказанное вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, на улику лжи, въ томъ хульномъ писемъ содержащей, объявить сіе потребно быти разсудили, напоминая имъ при томъ, пакы милостиво, дабы на сіи злодѣйственныя и конечной погибели и порабощенію ихъ, съ совѣту измѣнника, Мазепы, вымысленныя прелести, не смотрѣли и ни обещаніями, ни угрозами непріятельскими себя отъ начатой своей къ Намъ,

Великому Государю, вѣрности отлучать не допускали, но оному, при Великороссійскихъ Нашихъ войскахъ, вездѣ мужественно отпоръ и промыслъ надъ нимъ чинили; ибо уповаемъ на милость Вышшаго, что вскорѣ оной непріятель найбаче утомленъ, и отъ Нашего оружія пораженъ, и изъ Государствъ Нашихъ выгнанъ будетъ, и оныя вѣрныя Наши подданные, по прежнему, при правахъ и вольностяхъ своихъ, вѣчно въ покоѣ и тишинѣ, благополучно житьествовать могутъ; отъ Насъ же, за ту свою показанную вѣрность, вашу милость и награжденіе получать.

Данъ въ Сумахъ, Февраля въ 3 день, 1709 году.

1709 года, Мая 26.

Грамота Государя къ Гетману Скоропадскому о бунтахъ Запорожцовъ, приставшихъ къ Шведамъ, о взятіи Сѣчи, и т. п.

Божією милостію Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, и прочая:

Объявляемъ Нашего Царскаго Величества вѣрному подданному, войска Нашего Запорожскаго, обоимъ сторонамъ Динара, Гетману, Ивану

Ильичю Скоропадскому, также духовнаго чина и мирскимъ, а именно: Генеральной Старшиной, Полковникомъ, и Полковой Старшиной, Сотникомъ и Атаманомъ и всему попоспльству Малороссійскаго народа. Не сумнѣваемся Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, что издавна всемъ вамъ, Нашимъ подданнымъ, вѣдомо о всегдашнихъ своевольствахъ и шатостяхъ и непослушаніяхъ непостоянныхъ и непокорныхъ Запорожцовъ, како они еще отъ начала подданства Малороссійскаго народа подъ высокую Державу Отца Нашего, блаженныя и вѣчно достойныя памяти Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссійскаго, Его Царскаго Величества, не токмо что не слушали и не повиновались прежнимъ Гетманомъ, такъ какъ належало, но и Нашихъ Указовъ всегда были преслушники, и поднявъ Орду, многократно Малороссійской край воевади и многое разореніе оному чинили, о чемъ, для краткости, не упоминаемъ подробно, да и при Державѣ Нашей, въ недавномъ времени, присовокупивъ въ себя вора и измѣнника, Петрика, поднимали Орду и приходили на полкъ Полтавской, и ежели бѣ, съ Божіею помощію и Нашимъ щастіемъ, надъ рѣкою Орелью отъ войскъ Нашихъ они не были встрѣчены и не разбиты, то бѣ Малороссійской край въ вѣчное разореніе привели. И хотя они, безбожныя и своевольныя Запорожцы, при некоторыхъ случаяхъ являлись

мало что и покорными, однако жъ никогда, не оставляя злобнаго своего умышленія, чинили то лукавно и искали всегда къ исполненію того своего зломыслиа времени, яко воров и разбойники, не хоти, никогда видѣть земли Государствъ Нашихъ, паче же Малороссійской край, въ мирномъ покоѣ и тишинѣ. А когда усмотрѣли они Насъ; Великаго Государя, въ великихъ военныхъ съ непріятелемъ Нашимъ, Шведомъ, дѣйствіяхъ, по учиненіи тридцатилѣтняго миру съ Салтановымъ Величествомъ Турскимъ, то, преслушавъ и уничтожа многіе Наши, посланные къ нимъ на Кошъ, жестоко иретиные, Указы, чинили соудственныя ссоры, и поддѣнныхъ Турскихъ и Татарскихъ разбивали, и стада многіе отгоняли, а людей побивали и въ полонъ брали, такъ жъ и купцовъ Греновъ съ товары, въ Государства Наши влущихъ и назадъ возвращающахся, побивали и товары ихъ грабили; а то все чинили они злоумышленно, дабы тѣмъ подѣть Портъ явной видѣ къ нарушенію мирныхъ съ Нами договоровъ, и аватию, по наущенію измѣнника и богоотступника Мазеи, о которыхъ ляхъ соудственныхъ ссорахъ и о пограбленныхъ вѣжиткахъ съ стороны Салтанской многіе запросы въ награжденіе обидимымъ были, и плачены за то Нашей казны многіе тысячи. Тако жъ и въ краткомъ времени вора и бунтовщика, Донскаго Козака, Булавина, державъ они, Запорожцы, у себя на Кошу долгое время, отпустили на Донъ, придалъ ему отъ себя съ 3000 Козаковъ,

который тамо съ ними, Запорожцы, учинилъ многіе смятенія и бунты, но, съ помощію Божіею, отъ войскъ Нашихъ пораженъ и воспріимъ, по дѣломъ своимъ, возмездіе, купно съ единомышленники своими, и едва и единое лѣто прошло, въ которое бѣ не было отъ нихъ, Запорожцовъ, какова много бунту, и противности и разореніи Малороссійскому краю набѣгами и разбоями, тако жъ и въ присылку къ нимъ на Кошъ отъ Насъ, Великаго Государя, съ Нашими жалованьемъ и отъ Грамотами. Нашихъ, такъ и отъ подданныхъ Нашихъ, Гетмановъ, посланныхъ, принимали они всегда съ безчестіемъ и руганіемъ, а иногда оныхъ побивали и въ воду сажали. И хотя они, Запорожцы, яко бунтовщики и преслушники Нашихъ. Указовъ, уже давно подлежали Нашему гнѣву и достойны были казни и разоренію, однако жъ Мы, Великій Государь, то все долготерпѣливо сносилъ, чая ихъ обращенія и за вины ихъ заслуги. А когда въ семъ настоящемъ времени безбожный и килтвопреступный измѣнникъ, Мазепа, бывший Гетманъ войскъ Нашихъ Запорожскихъ, хотя, по злобному своему издавна умыслу, весь народъ Малороссійскій одать Шведомъ и подъ него Польское, и привесть отъ благочестія въ Римскую и въ Уніатскую вѣру, Намъ, Великому Государю, измѣни, перебѣжалъ къ Королю Шведскому съ единомышленниками своими, тогда въ Нашей, Великаго Государя, Грамотѣ, за подписаніемъ Нашей собственныя руки, писано къ Кошевому ихъ Атаману,

Костъ Гордѣнку и ко всемъ къ нимъ, Запорожцамъ, объявляя имъ о той Мазепиной измѣнѣ, и напоминая, дабы они пребывали къ Намъ, Великому Государю, во всякой вѣрности, а къ измѣннику бѣ, Мазепѣ, не приставали и ни въ чемъ его не слушали, и прислали бѣ отъ себя съ Кошу въ Глуховъ на избраніе вольными гомосами новаго Гетмана, по правамъ и вольностямъ всего войска Запорожскаго, изъ своего знатнаго товарищества, сколько человекъ пристойно, на что они, Запорожцы, Намъ, Великому Государю, въ листу своемъ отвѣтовали, обѣщаясь быть всегда въ постоянной вѣрности, и должные свои службы Намъ отдавати, не склоняючись ни на какіе Мазепины прелести, прося тако жъ о томъ, чтобъ новый Гетманъ избранъ былъ вольными гомосами, по правамъ ирода Малороссійскаго, которому они, по должности своей, послушаніе отдавати обѣщали. И какъ въ прошломъ 1708 году, Ноября въ 6 день, на Радѣ, въ Глуховѣ, Малороссійскаго народа отъ духовныхъ, особъ и Полковниковъ, и полковой Старшинъ и всего посполства, по правамъ и вольностямъ ихъ, избранъ вольными гомосы войска Нашего Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дивира въ Гетманы, ты, Иванъ Ильичъ Скоропадскій, то потомъ паки и не единократно въ Нашихъ, Великаго Государя, Грамотахъ, за подписаніемъ Нашей, Царскаго Величества собственныя руки и за печатями къ нимъ, Запорожцамъ, писано, объявляя имъ о томъ нашемъ, Гетманскомъ, избраніи и утѣшая,

ихъ паки, дабы они пребывали къ Намъ, Великому Государю, во всякой вѣрности и тебѣ, новообращенному Гетману войскъ Нашихъ Запорожскихъ, отдавали должное и належитое послушаніе, а на прелести бѣ измѣнника, Мазепы, не смотрѣли, не склонились и къ нему не представляли, и ни въ чемъ его не слушали, но за вѣру Православную, и за вольность свою, и за отчизну противъ Шведъ, измѣнника Мазепы, стояли. При которыхъ Нашихъ Грамотахъ послано къ нимъ годовыхъ всегдашнихъ посылокъ: 12,000 рублей, а Кошевому, сверхъ того, 500 червонныхъ, а Старшинѣ 2,000 рублей, съ Столбниками Нашими съ Гавриломъ Кисленскимъ да Григоріемъ Теплицкимъ, и общаю имъ отъ Насъ, Великаго Государя, то жалованье давать повсюдно, сверхъ обыкновенныхъ годовыхъ дачъ, усмотря ихъ вѣрность и постоянство при Нашей сторонѣ въ настоящихъ случаяхъ; такъ же общаю имъ отъ Нашихъ Грамотахъ прислать къ нимъ, во знакъ Нашей милости, войсковые клейноты: перначъ, бунчюкъ, знамя, литавры и трости Кошевому Атаману и Судѣ, которые потомъ посланцами ихъ вручены были. При тѣхъ же вышепомянутыхъ посланныхъ Нашихъ, и отъ тебѣ, Гетмана, посланъ былъ къ нимъ, Запорожцамъ, тогдашней Сотникъ Лубенской, Василей Савичъ, со объявленіемъ о избраніи твоёмъ на Гетманство, такъ же съ листомъ Преосвященнаго Іосафа Кроковскаго, Митрополита Кіевскаго и Малыя Россіи, и знатныхъ духовныхъ особъ,

Межигородскаго монастыря Іеромонахъ, которой пынѣ Архимандритъ, Продионъ Журавовскій, посыланъ для такого жъ увѣщанія отъ всѣхъ Архіереевъ и духовнаго чина Малой Россіи, ихъ къ вѣрности къ Намъ, Великому Государю, и прети за противность церковною клятвою; но тѣ Запорожцы, принявъ у тѣхъ посланныхъ Наши, Великаго Государя, Грамоты и Архіерейской листъ, и получивъ себѣ то Наше жалованье, тѣхъ Нашихъ посланныхъ безчестили, и хотѣли одного изъ посланниковъ Нашихъ посадить въ воду, а Іеромонаха называли шпегомъ и хвалились его жечь въ бочкѣ смоленой, а въ отвѣтныхъ своихъ, съ теми отъ Насъ посланными, листахъ, писали къ Намъ, Великому Государю, съ нареканіемъ и безчестіемъ, и на самую Нашу Высокую Особу, чиня многіе неприличныя запросы, и досадительныя укоризны и угрозы. Да они жъ, измѣнники Запорожцы, Новабра въ 24 день, прошлаго 1708 году, писали къ измѣннику Мазепѣ, во отвѣтъ на его къ нимъ прелестной листъ, съ Судьею Прилуцкимъ, Трофимомъ Васильевичемъ, такожде со многими на Насъ, Великаго Государя, укоризнами, прося жъ измѣнника Мазепу о присылкѣ къ нимъ на Кошъ посланныхъ отъ Короля Шведскаго; и отъ Лещинскаго, и отъ измѣнника, для поставленія съ ними договоровъ, за кѣмъ имъ, отторгнувшись изъ подъ Державы Нашей, быти, и дабы даны имъ были войсковые клейноты отъ Короля Шведскаго и Лещинскаго, а для разоренія крѣпости Нашей, Каменнаго

Затопа, просили они у Шведа и у измѣнника Мазепы скорой присылки тамошнихъ войскъ, обещал, по разореніи той крѣпости, поспѣшати къ нимъ въ помощь противъ Нашихъ войскъ, и посланной съ тѣмъ ихъ листомъ Судья Васильевичъ перенять. Потомъ они жъ, Запорожцы, знатнаго Бунчужнаго товарища, Ивана Черника, которой по Нашему, Великаго Государя, Указу посыланъ отъ тебя, подданнаго Нашего, Гетмана Ивана Ильича, къ Хану Крымскому, со объявленіемъ о избраніи твоёмъ на Гетманство, по возвращеніи его изъ Крыму, не токмо что въ Сѣчѣ задержали, но въ явственной Радѣ Костка Гордѣенко его былъ смертнымъ боемъ, и потомъ съ Кошу отослали къ измѣннику Мазепѣ, которой и донесъ во оковахъ у него, измѣнника, держитца. Да и самъ онъ, воръ, Кошевой Атаманъ, Костя Гордѣенко, съ единомышленники своими, съ Старшиною и съ товариствомъ, забывъ страхъ Божій и обещаніе свое при крествомъ цѣлованіи Намъ, Великому Государю, учиненное, по взятіи на Кошу помянутаго Нашего жалованья, подъ видомъ и объявленіемъ, будто идетъ онъ съ войскомъ Запорожскимъ къ Нашему войску въ слученіе, къ которымъ уже и въ другой рядъ, для того походу, Наше, Великаго Государя, жалованье было послано, пошелъ къ Королю Шведскому и къ вору измѣннику, Мазепѣ, и идучи, нечаянно она изъ которыхъ Нашихъ разныхъ людей, которые отъ нихъ, яко отъ непріятелей, не опасались, безъ данной отъ нихъ

и малѣйшей имъ, Запорожцомъ, причины, измѣннически въ ночи нападеніе учинилъ, и нѣсколько оныхъ побить и въ полонъ побравъ, къ Шведу отвезъ. И потомъ они жъ, Запорожцы, сообщаясь съ Шведами, на наши войска подъ Соколками приходили, но обще съ Шведы, при помощи Божіей, разбиты и прогнаны. И хотя еще и потомъ Мы, Великій Государь, чрезъ Грамоты Наши, тако жъ и Генераль Нашъ главный, Римскаго и Россійскаго Государствъ Ижерскій Князь, Александръ Даниловичъ Меншиковъ, и ты, подданной Нашъ, Гетманъ, чрезъ листы свои, на Кошъ посланные, Наказнаго Кошевого съ прочими Запорожцы увѣщевали о выборъ новаго Кошевого и Старшины, и дабы они къ измѣнѣ Мазепиной не приклонялись и Гордѣенку не послѣдовали, но были бъ въ вѣрности при Нашей сторонѣ, общая имъ Нашу милость, но на тѣ многіе увѣщаніи и отвѣту отъ нихъ никакова не учинено, а онъ, которые посланы съ тѣми увѣщаніи, отъ нихъ на Кошу побиты, иные жъ переловлены и къ измѣннику Мазепѣ отосланы; также и которые у Шведа суть въ полону изъ Нашихъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ войскъ, и тѣхъ плѣнныхъ они, Запорожцы, быють и ругають, и мучительски комарами и муравьями травятъ, о чемъ заподлинно ушедшіе отъ измѣнника Мазепы, пришедъ, здѣсь сказываютъ. Да они жъ, богоотступные измѣнники Запорожцы, посылали отъ себя къ Хану Крымскому нѣсколькократно, проси его, дабы принялъ ихъ въ под-

данство и дальнимъ Орды на помощь противъ Нашихъ войскъ, желая пролитія крови Христіанскія и разоренія отчизны своей, Малороссійскаго краю; по Ханъ того ихъ Запорожцовъ прошенія не исполнялъ, а писалъ о томъ къ Султанову Величеству Турскому. Понеже Султаново Величество содержать съ Нами миръ намѣренъ крѣпко и ненарушимо, того ради въ томъ ихъ Запорожцовъ зломъ намѣреніи, по Указу Его Султанову Величеству, отказано, и къ Хану о томъ Указъ отъ него посланъ, дабы отнюдь ихъ не принималъ, и Орды имъ на помощь не посылалъ, и ссоры со стороною Нашего Царскаго Величества не всчинялъ, и отнюдь ни какой причины къ тому не подавалъ, и приказалъ крайнему своему Везирю о томъ объявить Послу Нашему, въ Цареградѣ пребывающему, и что намѣренъ онъ съ своей стороны миръ съ Нами держать ненарушимо. Такъ же посылалъ онъ, Гордѣенко и всѣ Запорожцы, съ письмами къ Лещинскому, отъ Шведа нареченному Королю Польскому, прося его на помощь въ Украйну, яко своего Государя, и тѣ ихъ письма переняты, и посланные пойманы и нынѣ держутца въ Кіевѣ; а вышеписанные и иные ихъ воровскіе письма обрѣтаются нынѣ въ Нашей, Царскаго Величества, Посольской Канцеляріи, которые тебѣ, подданному Нашему, Гетману, были объявлены. И вида Мы, Великій Государь, ту ихъ, Запорожцовъ, явную измѣну, бунтъ и противность къ Намъ, Великому Государю, и злобу къ своей отчизнѣ, указали послать на нихъ

войска Наши изъ Кіева плавкою съ Полковникомъ, съ Петромъ Яковлевымъ, давъ ему Нашъ Указъ, дабы онъ, пришедъ къ Свѣчѣ, Наказному Кошевому и всему товариству объявля Нашимъ Указомъ, что ежели они принесутъ Намъ, Великому Государю, повинную и покореніе, и выберутъ, вмѣсто вора и измѣнника Гордѣенка, новаго Кошевого Атамана и протчую Старшину, и общаются, при крестномъ цѣлованіи, служить Намъ вѣрно, и тѣ всѣ вины ихъ будутъ прощены, и оставлены они будутъ при прежнихъ своихъ войсковыхъ правахъ и вольностяхъ. И какъ онъ, Полковникъ Яковлевъ, съ войска Нашими къ Переволочнѣ пришелъ, и тамо засталъ ихъ, Запорожцевъ, цѣсколько тысячъ человекъ, и посылалъ къ нимъ, чтобъ они покорились и вину свою Намъ, Великому Государю, принесли, но они того не учинили и, сообщась съ жителями Переволочинскими, съ намъ билися, что тотъ Полковникъ принужденъ оныхъ, яко измѣнниковъ, хотя и съ урономъ отъ Нашихъ войскъ, достать штурмомъ; также и въ обонихъ Кайдакахъ и въ иныхъ мѣстѣхъ подобныя противности они, измѣнники Запорожцы, войскамъ Нашимъ показали. Потомъ же, пришедъ онъ, Полковникъ, подъ Свѣчу и также, для увѣщеванія, Наказного ихъ Кошевого и протчыхъ Запорожцовъ, посылалъ Указомъ Нашимъ, дабы они вышепомянутую вину свою Намъ, Великому Государю, принесли и выбрали, вмѣсто Гордѣенки, новаго Кошевого Атамана, и общались

служить Намъ, Великому Государю, вѣрно; но она, яко древніе и некорыстные бунтовщики, то все жестоковѣдно презирая, не токмо того напоминанія и увѣщанія не послушали, но и посланнаго съ тѣмъ въ воду бросили, и по войскамъ Нашимъ изъ города, изъ пушокъ и изъ мѣлакаго ружья; жестоко стрѣляли, и Полковника отъ войскъ Нашихъ, Урнея, и иныхъ добрыхъ Офицеровъ, и съ 400 человекъ радowychъ, побили. Что видѣ посланный съ войска Нашими Полковникъ съ посланнымъ отъ тебя, подданнаго Нашего, въ случаіе къ нему Чигиринскимъ Полковникомъ, Галаганомъ, и команда его съ Козаками (которые при томъ вѣрно и мужественно службу свою къ Намъ являли), припуждены тотъ городъ штурмовать, и помощію Вышняго оной штурмомъ взяли, сего Маія въ 14 день, и ихъ, бунтовщиковъ Запорожцовъ, побили и въ полонъ побрали. И тако ты злые богомерзкіе измѣнники и бунтовщики и разрушители покою въ Малороссійскомъ краю, давно заслуженную за свои злые дѣла, отъ Бога казнь и смерть, праведно воспріяли, и той своей погибели сами суть виновны, о чемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, заблаго рассудили тебѣ, вѣрному Нашему подданному, Гетману Ивану Ильичу Скоропадскому, и всѣмъ Нашимъ подданнымъ Малороссійскаго народа, духовнымъ и мирскимъ, сею Нашею, Великаго<sup>а</sup> Государя, Грамотою, для извѣстія объявить, и притомъ вамъ повелѣваемъ: ежели изъ тѣхъ измѣнниковъ, Запорожцовъ,

которые пошли къ измѣннику Мазапѣ, или изъ утекшихъ при взятіи Переволочни, Свчи и иныхъ мѣстъ, будутъ гдѣ въ Малороссіи укрываться, и тѣхъ, по вѣрности вашей къ Намъ, Великому Государю, вѣлеть, яко измѣнниковъ, сыскивать, ловить и приводить къ Полковникамъ и Сотникамъ, а имъ присылать къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, или къ тебѣ, къ подданному Нашему, Гетману, кромѣ тѣхъ, которые изъ тѣхъ же Запорожцовъ будутъ сами приходять и вины свои приносить, и оныхъ тебѣ, подданному Нашему, Гетману принимать и приводить къ присягѣ, и вины ихъ имъ отдавать, и сию Нашу, Великаго Государя, Грамоту въ войска Нашемъ Запорожскомъ и по всей Малой Россіи въ городехъ, въ мѣстечкахъ, и въ селѣхъ прочитаты, и у церквей, для объявленія всѣмъ, прибавлять указами, дабы о томъ всѣмъ было вѣдомо. Данъ въ обозѣ Нашемъ при Полтавѣ, лѣта Господня 1709, Маія 26 дня, государствованія Нашего 28 году.



**1709, Июля 18, 27 и 30.**

Статьи Государя Петра I явныя и тайныя Ближнему Стольнику, Андрею Измайлову, какимъ образомъ ему поступать въ совѣтахъ, находясь при Гетманѣ, Иванѣ Скоропадскомъ.

I.

Лѣта 1709, Июля въ 18 день, Великій Государь и Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ Ближнему Стольнику, Андрею Петровичю Измайлову, для вышедшихъ случаевъ, въ Малороссійскомъ краю быть при своемъ, Великаго Государя, подданномъ, войска Запорожскаго, обоихъ сторонъ Днепра, Гетманъ, при Иванѣ Ильичѣ Скоропадскомъ, для своихъ, Великаго Государя, дѣлъ и совѣтовъ, которому будучи чинить по нижеписаннымъ статьямъ:

1.

Смотрѣть ему, Ближнему Стольнику, обще съ Господиномъ Гетманомъ, дабы, по бывшемъ возмущеніи и измѣнѣ измѣнника и богоотступника, Мазепы, и бунтовщиковъ Запорожцовъ, весь Малороссійскій край былъ въ тишинѣ и въ покореніи къ Великому Государю и изыскивать и провѣдывать всякими способами, дабы не было отъ такихъ воровъ чего къ возмущенію, также и по ихъ подсылкамъ и подущенію ни

въ комъ никакой шатости; а ежели о таковомъ увѣдають, и имъ обще съ нимъ, Гетманомъ, то престоерегать, и такихъ возмутителей ловить и писать къ Великому Государю въ Посольскую походную Канцелярію.

2.

Смотрѣть накрывшо, чтобъ бунтовщики Запорожцы гдѣ вновь не собрались и иныхъ своевольцовъ къ себѣ призвать, въ Свѣчѣ, или въ иномъ мѣстѣ, не поселились, и ежели о томъ увѣдають, посылать какихъ, съ общаго совѣту съ Господиномъ Гетманомъ и Воеводою Кіевскимъ, Великороссійскіе и Малороссійскіе войска, и ихъ искоренять, и ни до какаго поселенія вновь, яко бунтовщиковъ, не допускать.

3.

Ежели когда къ Господину Гетману Скоропадскому будутъ привѣзжать изъ которыхъ Государствъ и земель какіе посланцы съ письмами, тогда принимать тѣхъ посланцовъ и письма ихъ ему, Ближнему Стольнику, съ нимъ, Гетманомъ, обще, и тѣ письма переписать присылать къ Великому Государю, какъ о томъ въ данныхъ Статьяхъ прежнимъ Гетманомъ, Богдану Хмельницкому въ 9, Ивану Самойлову въ 4 (статьяхъ), написано, и тѣмъ посланцомъ на тѣ ихъ письма безъ совѣту его никакихъ отвѣтовъ не давать и отъ себя никуды, безъ Указа Великаго Государя и не вписався, не посылать. А которые дѣла не требуютъ скорого отвѣту, и о томъ описыватца, а присланныхъ до Указа задержать.



4.

Смотрѣть ему, Андрѣю Петровичу, и престоерегать, чтобъ Гетманъ никого изъ Старшины и изъ Полковниковъ, безъ Указу Великаго Государя и не описався, не останавливалъ и вновь выбиралъ въ Генеральную Старшину, и въ Полковники, съ общаго со всѣми совѣту, по 7 статьѣ, Юрѣ Хмельницкаго и по 11 статьѣ измѣнника Мазепы, и кого куда общимъ совѣтомъ въ Генеральную Старшину и въ Полковники обертуть, о томъ писать къ Великому Государю, и на то присланы будутъ Его Царскаго Величества Указы.

5.

И то ему престоерегать же, чтобъ ни въ какіе уряды изъ Поляковъ и изъ иныхъ иноземцовъ никого, по изображенію въ 8-ой статьѣ Юрѣ Хмельницкаго, не выбирать и не ставить.

6.

Также, чтобъ онъ, Гетманъ, Полковниковъ и никакихъ полковыхъ урядниковъ, ни за какія ихъ вины, смертно, не описався къ Великому Государю, казнять не велѣлъ, по статьѣ 12 Юрѣ Хмельницкаго.

7.

Всѣ измѣнничьи маестности, какъ Мазепины, такъ и иныхъ прочихъ, которые къ уряду Гетманскому не належать, описать и вѣдомость прислать, и безъ Указу Великаго Государя никому не отдавать, также и впредъ Гетману ни чьихъ маестностей и ни какихъ земель, не описався,

въ какіе услуги кому что дать надлежить, не отдавать же, и за вины, не описавшись, не отнимать; а чью службу онъ, Гетманъ, увидитъ, и какую ему, даже съ общаго согласія съ Генеральною Старшиною, назначать, о томъ къ Великому Государю писать же; а чья вина явится, по которой кто достоинъ быть лишенъ маестности и имѣній, и оные отписывать, и владѣть ими виннымъ не велѣтъ, и о томъ писать къ Великому Государю.

8.

Предлагать Гетману изволеніе Его Царскаго Величества, чтобъ онъ имѣлъ постоянную свою резиденцію въ Глуховъ, яко въ знатномъ и пространнымъ мѣстѣ.

9.

Объявить Гетману и Старшинѣ, что указалъ Его Царское Величество въ городъхъ, которые въ Полтавскомъ и въ иныхъ полкахъ явились, во время измѣны Мазепиною, въ явственной противности противъ войскъ Его Царскаго Величества и измѣнъ, чтобъ имъ сказали Указъ Великаго Государя, что за вину ихъ довелось имъ быть разореннымъ и опустошеннымъ, такъ какъ и Батурину; но Великій Государь, милосердуя о народъ Малороссійскомъ, указалъ имъ объявить, что ежели въ такомъ разореніи себя и тѣ города свои они видѣть не похотятъ, то бѣ въ вѣчной знакъ, и на память, и въ наказаніе той измѣнъ своей, платили они, тѣхъ городовъ жигели, со всякаго двора по два ефимка битыхъ въ Его Великаго Государя казну.

## 10.

Понеже въ поданныхъ Пунктахъ Господина Гетмана и всего войска, въ 11 (пунктѣ) Великому Государю донесено прошеніе, что за разореніемъ Малороссійскаго краю, въ нынѣшнее возмущеніе и непріятельское наступленіе, заплаты компанейскимъ и сердюцкимъ полкамъ взять негдѣ, а Его Царскому Величеству о прежнихъ доходахъ войсковыхъ и всякихъ Малороссійскаго народу на всякихъ чиновъ жителей, какъ отъ прежнихъ Гетмановъ, такъ и отъ измѣнника Мазепы, наложенныхъ, не извѣстно, хотя отъ того многіе народныя жалобы до Его Величества доходили; того ради требовать ему, Ближнему Стольнику, отъ Господина Гетмана и отъ Полковниковъ, извѣстія и о тѣхъ доходахъ, дабы о томъ Великому Государю было извѣстно и изъ того, и на оныя охочіе полки возможно бѣ было опредѣлять даже жалованья, и впредьбудущее время учинить въ томъ порядокъ, безъ отягченія народа Малороссійскаго.

Таковъ полный Наказъ, за подписаніемъ Государственнаго Канцлера, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Графа Гаврилы Ивановича Головкина.

## II.

**ПУНКТЫ СЕКРЕТНЫЕ ЕГО ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА БЛИЖНЕМУ СТОЛЬНИКУ, ГОСПОДИНУ ИЗМАЙЛОВУ.**

## 1.

Будучи при Гетманѣ Скоропадскомъ смотрѣть накрѣпко, чтобы

какъ въ немъ, Гетманѣ, такъ и въ Старшинахъ и въ Полковникахъ, никакой шатости къ измѣнѣ и къ возмущенію варода, также и посылокъ къ нимъ съ Турской, съ Татарской, съ Польской, съ Шведской сторонъ и отъ измѣнника Мазепы, и отъ измѣнниковъ же Донскихъ Казаковъ и тѣмъ подобныхъ, для склоненія ихъ къ такой же измѣнѣ, не было, и развѣдывать того накрѣпко всякими способы, и буде о томъ подлинно увѣдается, и то предстергать и до того не допускать, для чего подѣ командою его вѣльно быть пѣхотнымъ полкамъ, которые прежде сего при прежнемъ Гетманѣ, до измѣны его, были, и о томъ о всемъ писать къ Великому Государю въ Посольскую походную Канцелярію. А буде для описыванія о томъ время не допустить, и ему въ самомъ нужномъ случаѣ чинить, и не описався, что надлежитъ къ лучшему престоженію того зла по своему разсмотрѣнію, и имѣть о томъ пересылку и согласіе съ Воеводою Кіевскимъ и съ прочими, въ благости обретающимися, которымъ вспоможеніе въ нужномъ случаѣ чинять ему вѣльно.

## 2.

Навѣдаться ему подлинно, тайнымъ обычаемъ, поскольку прежнему Гетману, измѣннику Мазепѣ, всякихъ доходовъ, со всего Малороссійскаго краю, збиралоси и нынѣшнему збиратися будетъ, также и Генеральной Старшинѣ и Полковникомъ и прочимъ урядникомъ, по сколько доходовъ съ чего есть.

## 3.

Усматривать въ разговорахъ и во всякихъ обхожденіяхъ, кто изъ Старшины и изъ Казаковъ къ сторонѣ Великаго Государя доброжелательны, и какаго уряду достойны.

Въ Кіевѣ, въ 27 день Іюля, 1709 году.

## III.

## СПИСОКЪ СЪ ГРАМОТЫ.

Указали Мы, Великій Государь, по имянному Нашему, Царскаго Величества, Указу, быть при тебѣ, подданномъ Нашемъ, Гетманъ, для Нашихъ, Великаго Государя, дѣлъ и совѣтовъ, ради нынѣшнихъ случаевъ и недавно бывшаго въ Малороссійскомъ краю возмущенія по измѣнѣ Мазепиной и бунтовщиковъ Запорожцовъ, Ближнему Нашему Стольнику и Намѣстнику Суздальскому, Андрѣю Петровичю Измайлову, а о какихъ дѣлахъ, отъ Насъ, Великаго Государя, ему, Ближнему Стольнику Нашему, наказано, и что ему при тебѣ, подданномъ Нашемъ, будучи чинить, о томъ изволеніе Наше по наказу, ему данному, тебѣ объявить. И тебѣ бѣ Нашего Царскаго Величества подданному Гетману о томъ Нашъ, Царскаго Величества, Указъ вѣдать и надлежащія Наши, Великаго Государя, дѣла управлять съ общаго съ нимъ совѣту. Писавъ въ Кіевѣ, лѣта 1709, Іюля 30 дня, государствованія Нашего 28.

Отдана Измайлову.

## 1709 года, Іюля 7.

Черный Указъ Государя Петра I-го о построеніи близъ города Полтавы, въ память одержанной тамо надъ Шведскими батаміи, каменнаго мужскаго Петропавловскаго монастыря, съ предѣломъ Самсона Страннопримца, и пирамиды.

1709, Іюля въ 7 день, Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ, по имянному своему, Великаго Государя, Указу, во благодареніе Всемогущему Богу за полученную надъ непріателемъ, Каролусомъ XII, Королемъ Шведскимъ, побѣду, юже, Его Всемогущаго помощію, въ 27 день прошедшаго Іюня мѣсяца, на бою Его Царское Величество, подъ управленіемъ собственною своею Высокою Особою, войсками своими, съ пораженіемъ всего непріятельскаго войска, одержалъ, и, во знакъ и вѣчное напоминаніе той преславной викторіи, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ тотъ бой былъ, а именно, неподалеку отъ Полтавы, построить монастырь мужской и въ немъ церковь каменную верхнюю во имя святыхъ верховныхъ Апостолъ, Петра и Павла, да нижнюю преподобнаго Самсона Страннопримца, на котораго память та преславная викторія получена, а передъ церквію здѣлать пирамиду каменную,

со изображеніемъ на ней персоны Его, Государевы, въ совершенномъ возрастѣ на конѣ, вылитую изъ мѣди желтой, и подъ нею бой самымъ добрымъ художествомъ; а по сторонамъ той пирамиды, на дскахъ мѣдныхъ же, учинить подпись, со объявленіемъ всѣхъ дѣйствъ отъ вступленія въ Украину того Короля Шведскаго, и съ полученіемъ сей баталии; и быть въ томъ монастырѣ Архимандриту съ шапкою, келии и ограду построить, и для поспѣшенія въ томъ строеніи имать хоромные и иные всякіе потребные вещи и работниковъ изъ деревень и дворовъ измѣнничихъ, а именно: бывшаго Полтавскаго Полковника, Герцыка; а въ награжденіе къ тому жъ монастырю дать изъ измѣнничихъ деревень и мельницъ, доложѧ Его, Великаго Государя; а все то здѣлать изъ Монастырскаго Приказу.

Изъ сего Указу писано тогда жъ къ Боярину, къ Ивану Алексѣвичу Мусину-Пушкину, и отдано ему самому въ руки.

1709 года, Іюли 31.

Рѣшительной Указъ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, на прошеніе подданнаго Его Царскаго Величества обоимъ сторонамъ Днепра Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, писанное въ обозѣ подъ Рѣшетиловкою.

Іюля 17 дня, 1709 году.

На 1.

Права, и вольности, и порядки войсковые отъ преждебывшихъ Великихъ Государей, Царей Всероссійскихъ, отъ Его Царскаго Величества, прежнимъ Гетманомъ въ статьяхъ изображенные, а особливо на которыхъ приступилъ Гетманъ Богданъ Хмельницкій съ Малороссійскимъ народомъ подъ высокодержавнѣшую руку блаженныя памяти Великаго Государя, Царя, Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссійскаго, Великій Государь, Его Царское Величество, въ Грамотѣ своей за подписаніемъ своего Монаршей высокія руки, при наставленіи его, господина Гетмана, въ Глуховѣ на Гетманской урядѣ, генерально уже подтвердить изволять, и оныя и нынѣ ненарушимо содержать, по милости своей Монаршей, общаать; а статьи ему, Гетману, обстоятельныя, во утвержденіе того, противъ прежняго дадутся впредь, сколько скоро время допустить.

## На 2.

Чтобъ Наказнымъ надъ Малороссійскими войсками не быть подъ командою Великороссійскихъ войскъ Генераловъ, тому збытися невозможно, ибо сначала всегда они безпрекословно бывали подъ командою полковыхъ Воеводъ войскъ Великороссійскихъ и Генераловъ, а помянутымъ Генераламъ отъ Его Царскаго Величества вкравько указано будетъ, дабы Козаковъ, кромѣ войсковаго дѣла, ни на какіе свои приватныя услуги отнюдь не употребляли, и воинскія дѣла управляли съ совѣту и согласія съ Наказными; а буде Генералы то чинить будутъ противно Его Царскаго Величества Указу, и ему, Господину Гетману, тако жъ и Наказнымъ, о томъ доносить Его Царскому Величеству, за что воспріимуть оныя преступники Его Царскаго Величества Указовъ жестокой гнѣвъ.

## На 3.

Часть немалая артиллеріи, въ Батуринѣ взятой, отдана, по прошенію, Господину Гетману, а досталныя пушки имѣютъ, на память измѣны Батуринской, яко противъ Его Царскаго Величества войскъ отъ измѣнниковъ употребленные, отвезены быть въ Московскою Цейхаусъ, по обычаю всего свѣта, что все въ неприятельскихъ рукахъ, хотя 24 часа бывшее, за добычу признавается.

## На 4.

Пушки, взятые изъ полку Гадяцкаго, для наступленія неприятельскаго,

Часть II.

изъ некрапкихъ мѣстъ отдать Его Величество, по прежнему, указать, кромѣ тѣхъ мѣстъ, которые въ измѣнѣ противъ Его Величества явились; а мѣстечко Котелву, понеже оное, по докучному отъ тѣхъ жителей Его Царскому Величеству челобитію, дабы имъ, для близости и удобства, въ присутствіи Ахтырскаго полку, отъ Его Царскаго Величества къ тому полку опредѣлено и вѣдѣніе. Того ради, того Его Царскаго Величества Указу нынѣ уже отмянуть не возможно.

## На 5.

Воеводамъ, по давнему обычаю, въ Украинѣ пребывающимъ, Указомъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества подтверждено будетъ, дабы до Малороссійскаго народа людей безъ Указу отнюдь не интересовались, и правъ ихъ и вольностей не нарушивали, и въ суды и расправы ихъ не вступались, а до кого изъ Малороссійскаго народа какое важное дѣло будетъ, о томъ, съ согласіемъ тѣхъ мѣстъ Полковниковъ, или Старшины, розыскъ и справедливость по правамъ ихъ чинили, кромѣ Государственныхъ дѣлъ, яко измѣна и прочее, тому подобное; изъ городовъ же, въ которыхъ, для неприятельскаго наступленія, гарнизоны Великороссійскіе введены, уже оныя выведены, кромѣ Полтавы, изъ котораго гарнизону выводить невозможно, ибо большая часть городовъ того полку были въ бунтѣ обще съ Запорожцами, того ради опасно оной, яко крайней городокъ, безъ гарнизону оставить, дабы тѣже бунтовщики, Запорожцы

съ единомышленники своими, не учинили паки какого возмущенія.

#### На 6.

О семъ крѣпко заказъ учинить будетъ; но ежели такія обиды отъ войскъ Великороссійскихъ впродѣль случатся, то бѣ о томъ объявили будущему при Господинѣ Гетманѣ, для всякихъ дѣлъ Его Царскаго Величества, определенному, Ближнему Стольнику, Андрею Петровичу Измайлову; тако жъ буде то въ Кіевѣ, или вблизи оного слунитца, то Воеводѣ Кіевскому, Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, которые о томъ по розыску будутъ чинить справедливость.

#### На 7.

Чтобъ постою на Козацкихъ дворяхъ безъ крайней нужды не было, о томъ подтверждено будетъ Великаго Государя Указомъ. А что при томъ въ той статьѣ къ лицу Великаго Государя выражено, что за одну Казацкую вольность, которая тѣмъ нарушѣтся, они служатъ, и того было такъ выписывать не надлежало, ибо весь Малороссійской народъ довольно милости Царскаго Величества имѣлъ, и нынѣ имѣеть, въ содержаніи всѣхъ привилей и волностей, и свободъ ихъ, паче всѣхъ иныхъ народовъ, и сверхъ того всего, какая оборона нынѣ, чрезъ персональной приводъ и мужественное оружіе Его Царскаго Величества съ пораженіемъ непріятеля и разорителя Малороссійскаго краю, Короля Шведскаго и измѣнника Мазепы, учинена, и они отъ крайней погибели, и руины и

порабощенія освобождены; такъ же и въ прошедшихъ временахъ отъ наступленія Польскаго, Турскаго и Татарскаго, отъ войскъ Великороссійскихъ всегда охранены, и за то довольно причины имѣеть весь народъ Малороссійской Его Царскому Величеству служить вѣрно, паче преняго.

#### На 8.

Для нынѣшняго разоренія Малороссійскаго краю, милосердству Его Царское Величество объ ономъ указалъ нынѣшнее лѣто войско уволнить отъ воинскаго походу, кромѣ развѣ самой крайней нужды, и то нѣкотораго числа, ко охраненію сего краю, по требованію случая.

#### На 9.

Сіе позволеніе Малороссійскому народу, по милости Царскаго Величества, дается, и о томъ совершенное опредѣленіе, какъ тому порядочнымъ образомъ чиниться, учинено будетъ вскоре, а пока то состоится, нынѣ того позволять не возможно; ибо опасно, чтобъ подъ такимъ предлогомъ бунтовщики Запорожцы въ тѣхъ мѣstechъ паки не возгнѣздились, и собранія бунтовскія не учинили.

#### На 10.

О семъ всегда отъ Его Царскаго Величества запрещеніе было, дабы вѣрныхъ Его Царскаго Величества подданныхъ Малороссійскаго народу никто измѣнниками называть не дерзалъ, ибо кто тому преступленію не виновенъ, тому недостойно

За другаго такую укоризну терпѣть, и нынѣ то Указомъ Его Царскаго Величества еще накрѣпко за-казано будетъ.

#### На 11.

Подъ нынѣшній нужнѣйшій часть надлежитъ охотные полки поставитъ, для пропитанія, на станціяхъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ великаго разоренія не было, для чего оныя полки нынѣ и отъ походу военнаго увольняются. А понеже впредь потребно скорѣе опредѣленіе учинить приходамъ, какъ на заплату симъ полкамъ, такъ и на иные расходы и потребности войсковые нужнымъ, того ради потребно, дабы Господинъ Гетманъ прислалъ къ Его Царскому Величеству немедленное извѣстіе, какіе при прежнихъ Гетманахъ, тако жъ и при послѣднемъ бывшемъ измѣнникъ Мазепѣ, были положены на народъ Малороссійскій налоги и подати и съ чего, какіе въ войско-вой скарбъ и на прочія иждивенія приходили со всемъ полкомъ доходы; и по тому можетъ Его Царское Величество легко о всемъ опредѣленіе учинить, дабы то ко всѣхъ удовольствованію и безъ народнаго отягченія было.

#### На 12.

Понеже дворы въ Черниговѣ ломаны для укрѣпленія и безопасенія фортеціи Черниговской, того ради невозможно тѣхъ дворовъ, для лучшаго впредь состоянія той фортеціи, позволить паки строить, но отвезти тѣмъ, у кого тѣ дворы сломаны подъ строеніе, въ иныхъ

мѣстахъ удобныхъ, земли сколько пристойно.

#### На 13.

Какъ прежде сего было опредѣлено, такъ и нынѣ Царскаго Величества Указомъ подтвердится, чтобъ всѣ Указы Великаго Государя, надлежащія въ Малороссійскій край, посланы были къ одному Гетману изъ Приказу Малыя Россіи и отъ Министровъ Его Царскаго Величества, которымъ тѣ дѣла вручены суть, а не отъ кого иного.

#### На 14.

Давать по подорожнымъ подводы надлежитъ съ Москвы, за подписаніемъ Судей Малороссійскаго, а почтовые Ямскаго Приказовъ, а изъ походу, за подписаніемъ господъ Фельд-маршаловъ и Министровъ Посольскихъ дѣлъ, тако жъ главную команду имѣющихъ Генераловъ, ежели въ которомъ особливомъ корпусѣ войска кому команду имѣть прилучитца, а изъ городовъ знатныхъ, за Воеводскими, или Комендантскими, руками.

Государственный Канцлеръ,

Графъ Головкинъ.

Данъ въ Кіевѣ,

31 Іюля, 1709 году.

**1709 года, Октября 17.**

**Списокъ съ Гетманскаго Универсала  
Нѣжинскимъ Грекамъ, о учрежденіи  
имъ братства, и бытіи имъ при нѣхъ  
вольностяхъ.**

Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великого Государя, Его Царскаго Величества войска Запорожскаго обоимъ сторонамъ Днепра Гетманъ, Иванъ Скоропадскій.

Ознаймуемъ симъ нашимъ Универсаломъ, всѣмъ въ обществѣ и каждому з особна, кому бы когдѣ о томъ вѣдати належало, а меновите Пану Полковнику войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго Нѣжинскому, Паномъ Старшинѣ Полковой, Сотникомъ, Атаману городскому и всему Старшому и меншому товаришству, такъ же Войгови, Бурмистромъ з цѣлымъ Магистратомъ тамошнимъ, мѣщанами и всѣми посполитыми людьми, какъ учтивые купцы Греческіе, обыватели Нѣжинскіе, прибывши до насъ, презентовали намъ въ суплицѣ своей именемъ всего своего братства, по данному Архіерейскомъ, зейшлаго въ Богу святыхъ и блаженныхъ памяти Архипастыря, Господина отца Варлаама Ясинскаго, Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, на строеніе належитого въ храмѣхъ Святого Архистратига Михаила въ деревянномъ, а въ другомъ Всѣхъ Святыхъ каменномъ, церковнаго порядку, также и на зложеніе крестоноснаго брат-

ства себя оеорованымъ и вновь отъ нынѣшняго Пана Архипастыря Нашего, ясне въ Богу Преосвященнаго, Его Милости, Господина отца Іоасаа Кроковскаго, Архіепископа и Митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Россіи, подписомъ Архипастырской, Его Преосвященства, руки, тому жъ Архіерейскому антецессору своего благословеніи, соизволенно утвержденный Универсалъ, при которомъ подали намъ и антецессора Нашего, прошлаго Гетмана, универсальное оной же Архіерейской благословительной воли согласующее, а имъ въ конфирмацію данное, писаніе, и просили насъ чрезъ туя поданную свою сулицу, абысмо и мы оныя Архипастырскіе и Антецессора Нашего крѣпостные листы рейментарскимъ Нашимъ утвердили Универсаломъ. Теды мы, Гетманъ, принявши прошеніе въ заслушное, лютеже якъ благочинное Церковное строеніе, такъ и любовный братерства духовнаго союзъ до помноженіи хвалы Божей стягается, велѣлисмо въ канцеляріи нашей войсковой, сей нашъ выдати Универсалъ, которимъ вси пункта, клязули и контента, въ Универсалѣ Его Архипастырскаго Преосвященства выраженные, ствержаючи, межъ иными выразнъ тое докладаемъ и умоуняемъ, жебы при церквахъ помеченныхъ вольно имъ было, подлугъ удобобаня, своего пресвитера держати, и дабы церкви оныя и пресвитеръ, въ нихъ поставленный, особливимъ правомъ до самой зверхности Пастырской Митрополитанскаго Кіевскаго престола належали,



до которыхъ а ни отецъ Протопопа Нѣжинскій, а ни жаденъ Игуменъ, належати и въ строеніе чина церковного интересоватися неповиненъ. Надъ то и всѣ оныя учтивые Греки, обитающіе въ Нѣживѣ, а пріѣзжіе, въ союзъ братерства крестовоного, для строенія благочинія церковного, совокупленные, тако жъ мають быти отъ отца Протопопа Нѣжинского и отъ каждого тамошняго священника свободны, найдующися удѣльно въ парохіи той Греческой церкви и належачи во всѣхъ справахъ духовныхъ до власти и суду пастырского помилненного Митрополитанского Кіевского престола, якого благословеніе и волю въ должной почести имѣя, всякое послушенство тамо отдавати повинни будуть, которыхъ мы, по ихъ прошенію, Гетманскою нашею окрываючи протекцією, сего Універсалу Нашего повагою особливо тое умоуняемъ, що въ привиліяхъ антецессоровъ нашихъ, славной памяти Пана Богдана Хмельницкого, и внишихъ прошлыхъ Гетмановъ надначно имъ и укрѣплено, абы они якъ прежде отдавна въ Малой Россіи найдующіися, сами свои sprawy розсужали, такъ и теперъ въ церковномъ братствѣ соединеніи, и языкъ свой особлявый мѣючи, тако жъ честь свою присвоюю купецкую и цѣлость содержати хотячи, сами между собою и челядью своею всякіи случающіися розсуждали и мѣрковали sprawy, опричь кременалу и чого имъ самимъ вершити будетъ неудобно, о чѣмъ до самой верхности вашей Гетманской апеллювати, а отъ насъ декретъ преймовати

мають; для чого якъ самъ Панъ Полковникъ Нѣжинской з Старшиною полковою, такъ и Маистратъ тамошній, въ тыхъ ихъ розсудки и справы не мають встручатися, перешкоды чинить и жадного имъ безчестія и насильства наносити. А однакъ и они, учтивые купцы Греческие, при такой своей вольности и правъ, абы не понижали власти Полковничой, лечъ якъ самому Полковникови съ Старшиною Полковниковою, такъ и всѣму урядови мѣсному присвоюю честь и пошанованье отдавали, особливо зась тутъ же на жалобу ихъ обутискахъ своихъ до насъ занесенную, паче рейментарско варуемъ, абы якъ Старшина полковая Нѣжинская, такъ и Маистратове тамошніе, жадныхъ найменьшихъ обидъ онымъ не важилися чинити, а найборзѣй жебы въ господахъ ихъ не чинили квалту и насильства, и не смѣли оныхъ з дворовъ для якої ни будь городской потребности згоняти, тако же и подлодъ у нихъ, а особливо у пріѣзжихъ купцовъ, отнюдь жадною мѣрою не дерзали брати, и повторительно приказуемъ.

Данъ въ Глуховѣ

Октября 17, 1709 року.

З вышеименованный Гетманъ рукою власною.

(М. П.)

1709 года.

Малороссійская Пѣсня объ извѣстѣ  
Гетмана Мазепы.

Псалма новозданна,

Трубою названа.

Псалма та словесная труба есть, ко-  
трую,Подчасъ войны найбарзвы Рос-  
сін дарую.Словесная утѣха, кто жъ въ ней ко-  
хасть,Смутно сердце и душу тому  
звеселяеть.Труба есть; бы на бою всегда въ  
заживаню,А златъ стаканъ въ покою  
есть, въ пошанованю,Котрую надъ роструханъ златъ,  
любезный приими,Тревожно сердце звеселить, ты  
вѣру ми нми.Подъ часъ войны, всякъ вѣсть, же  
труба почестъ маеть,А за кухлемъ въ покою, кто  
хоче, свдаеть.Найбарзвы въ самомъ бою трубы  
гды глашають,Все злыхъ непріятелей сродзе  
устрашають.

Россін дарую працу мою тую,

Котрую слагалемъ, трубою  
назвалемъ.Та теды есть такого дарунку при-  
чина,Бо вѣдаю, же платить не то-  
варъ, година.Труба же до войны найбарзвы на-  
лежить,Се тебѣ, Россіе, готова пред-  
лежить.Вложь во уста си, изволь всякъ тру-  
бити,Хотай Бога истинно и Царя  
любити.Азъ Царя вѣрна люблю, вострублю  
трубою,Побужаючи сыновъ Россій-  
скихъ до бою.Всякъ, Россійскій Сыну, рачъ ту тру-  
бу стяжати:

Та труба словесна,

Мазепы прелестна

Измѣну гласища,

А Царя славяща,

Ку помстѣ ты на врага будетъ по-  
бужати.Подобень, если кому трави-  
лося зрѣти,Ахъ зрадливыи Яне, такъ и  
сію рачъ пѣти.

Ахъ зрадливыи Яне, Мазепе Гетмане!

Чемъ зрадилесь Царя, Царя  
Государя?На чемъ ти сходило, чого недо-  
вѣло:Гонору, чи славы, чи златой  
булавы?Що въ земли и въ морѣ, то е въ  
твоемъ дворѣ,Все ся знайдовадо, чи еще жъ  
ти мало?Пыстовалесь ласку, премногую Цар-  
ску,Кавалыромъ слалесь, чемъ же  
измѣнились?

Такова спивадожу, и о Царю гоку.

Кто колекъ читаеть, же не  
мывъ, являєтьМывесь множайшіе, скорбы дра-  
жайшіе:



Дальш ихъ за Вислу заженн  
зумислу!  
 Нехъ Ляхъ знаетъ нашу силу и  
отнагу  
 Непреодолину, всегда неиз-  
мѣну,  
 Велikorоссійску и Малороссійску,  
 Страшну, неприступну, двухъ  
Россій сукупну!  
 Не бойся, Россія, любезная мати,  
 Яко роса сія Божой благо-  
дати.  
 Росу Христа знаемъ, матку его  
манну  
 Быти визнаваемъ, Пречистую  
Папну.  
 Роса Христость, онъ есть источникъ  
глубокий,  
 Згасить пламень Лядской гор-  
дости высокий.  
 Орошенна убо, зѣмле Христіянска,  
 Прощьтай сугубо, нежели по-  
гавски!  
 Зрашай Христіаномъ вся благая  
тучно:  
 Быль Орелъ ти Паномъ есть  
благополучно.  
 Ахъ злый, необачный Гетмаиъ Ляхъ,  
 врагъ значный.  
 Хтель дати Украину Ляху,  
 злomu сыну.  
 Кочубей на оный советъ, злыкъ зрадъ  
полный,  
 Же не соизволилъ, смерть юу  
за нь зготовилъ.  
 Пани Кочубею, ты съ былъ судією,  
 Прадъ Судію съ Бога сталъ,  
 гдѣ ти мада многа.  
 Квитнучан роже, жался тобѣ, Боже,  
 Увиднуда съ нынѣ въ Кіевъ  
невищъ.

Вкупъ также Искра забать есть  
отъ мистра.  
 Православный Царю, бодрый  
Господарю,  
 Не медди отдати, по дѣломъ воздати,  
 Бы зло сердце Ляха наполни-  
лось страха,  
 Бы не могъ стужати, большъ южъ  
воевати  
 На славное Царство, твое Го-  
сударство!  
 Мы въ покою живше, вѣрне вамъ  
служивше,  
 Паки живи будемъ, въ вѣрно-  
сти пребудемъ.  
 Псалму изложивый, занць есть дя-  
кливый,  
 Бо есть пристрашный, сродѣ  
поношый  
 Отъ Пановъ, злыхъ сыновъ, за-  
здросныхъ Канювъ,  
 Лють разграбленный и уни-  
тоженный.  
 Залцемъ читаю, камень, прибъжище.  
 Тѣмъ наглашаю, будь мнѣ  
хранилище  
 Рабъ твой недостойный, отъ  
бѣдъ неспокойный.  
 Покою желяю, при Петрѣ  
лѣгаю,  
 На землю падаю, возѣ ти лобзаю,  
 Слезы проливаю, жалосне воляю:  
 Уважъ слова дерзы, оглянься на слезы,  
 Помилуй мя, Царю, азъ та  
благодарю.  
 Большой не стужаю, тѣмъ окончаю.  
 А тое, що маю, въ даръ вамъ  
приношаю,  
 Словесную трубу, Ляховъ на згубу,  
 И самъ свою главу, Вамъ, Ца-  
рю, на славу.

Изъвѣнниковъ Вашего Царского Пресвѣтлаго Величества, аще будетъ въ томъ державная воля Ваша, могу всѣхъ ихъ овѣршописати по имени, на вѣчную ихъ отъ всего народа злую память и пагубу.

Имя ми, прозвание кто хочетъ узнать,

Въ дѣлѣхъ початковыхъ из-  
воль поискати.

---

**1710 года, Мая 10.**

**Грамота Шведскаго Короля, Карла XII, къ войску Запорожскому и къ Кошевому Атаману, Якиму Богущу.**

Каролюсъ, милостию Божіею, Король Шведскій, Готскій и Вавда-льскій, Великій Князь Финляндскій, Князь Шонскій, Эстонскій, Карельскій, Бремскій и проч., благородному и почтенному Атаману Кошевому и всему Кавалерству войска Запорожскаго Низоваго, милость Наша Королевска.

Нижайшее писаніе ваше въ пакетахъ дня двенадцатаго мѣсяца Августа получено и дошло Насъ, чрезъ вашихъ посланныхъ братьевъ, Лукьяна и Кондрата, изъ котораго Мы милостиво узнали, что вы, господа, до сего времени отъ Насъ нѣкакой вѣдомости не получали, и для того собъ желаете отъ Насъ увѣдомленія якъ о здоровью Нашемъ, такъ и о намѣреніи зачатой войны теперешней з Москалями, всѣ вы найпокорѣйше просите, чтобъ Мы письмомъ

Нашимъ Королевскимъ о томъ всѣхъ васъ увѣдомили, и иное. Сіе-то Намъ особливо понравилось, что не только о персонѣ Нашей Королевской сердечно оскорблены, но такъ же и до скорѣйшей надъ Нашимъ и вашимъ непріателемъ, Москалемъ, слѣдующему отмищенію охочими обзывается, чрезъ что не хотимъ предъ вами, господа, утаить, что уже рана Наша, милостию Божіею, пастояще исцѣлена и всѣ однодушно теперь разсуждая, крѣпко станемъ въ баталви противъ Москаля з наибольшою Нашею арміею, и можемо то мы окончить, ибо вы, такъ якъ и мы, на тое во всякой готовности, и вельможамъ Нашимъ готовымъ быть приказали, и нѣчего въ томъ опаснымъ быть, что Богъ найвишій Нашимъ праведнымъ оружіемъ всѣхъ тихъ, которіи з Нами сражаются, ублагословить, что він непріателей Нашихъ сотремъ, и не только кавалерія Наша отъ прошедшаго зрадливого боя несумвѣнно исцѣлена будетъ, а тогда утѣшенны будемъ; только бъ вы, высокородные господа, съ подъ Нашей протекціи не отступали. Вамъ же, высокородніе господа, на примѣръ того Нашею Королевскою охотою маючи гнѣвъ, за проговѣрки непотребни непріятельски, вамъ же подъ тимъ знаменемъ будучи, до вѣрной службы побуждать всѣхъ, понеже и безъ того разсуждать тое вамъ общаную и неотмѣнную надежду. Дано въ лагерь, подъ Бендеромъ, Маія 10, року 1710.

Каролюсъ.

**1710 году, Апрѣля 5.**

**Договоръ и постановленіе между Гетманомъ Орликомъ и войскомъ Запорожскимъ въ 1710 году.**

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Бога, во Троицы Святой славимаго.

Нехай станется на вѣкопомную войска Запорожского и всего народу Малороссійского славу и памятку!

Дивный и непостыжимый въ судьбахъ своихъ Богъ, милосердный въ долготерпѣнии, праведный въ казни, яко всегда, отъ початку видимаго сего свѣта, на праведномъ правосудіи своего мирилъ, едны Панства и народы возвышаетъ, другіе за грѣхи и беззаконія смиряетъ, едны порабощаетъ, другіе освобождаетъ, едны возноситъ, другіе низвергаетъ; такъ и народъ вѣлечный, стародавній Козацкій, прежде сего именованный Козарскій, первъ провознеслъ былъ славою несмертельною, обширнымъ владѣніемъ и отвагами рыцерскими, которыми не только окрестнымъ народомъ, лечъ и самому Восточному Панству, на морѣ и на земли страшенъ былъ, такъ далече, же Цесарь Восточный, хотячи оный себя вѣчно примирити, сопрягъ малженскимъ союзомъ сыновъ своему дочку Кагана, то есть, Князя Козарскаго. Потомъ славимый во вышнихъ той же праведный Судія Богъ, за умножившіеся неправды и безза-

конія, многими казнями наказавши тотъ народъ Козацкій, понизилъ, смирилъ и ледво не вѣчною руиною низвергъ, наостатокъ военнымъ оружіемъ державъ Польской чрезъ Болеслава Храброго и Стефана Баторія, Королей Польскихъ, поработалъ. И любо не домыслимый и непонятный въ правосудіи своемъ Богъ, наказуя наказати сородныхъ нашихъ предковъ несчисленными плягами, однакъ не до конца прогнѣваючися, ни во вѣки враждующи, а хотячи на первую свободу помянутый народъ Козацкій зъ подтижного на тотъ часъ панованья Польского выпроводити, воздвигнулъ ревностного Православия святого, отчизны правъ и вольностей войсковыхъ стародавнихъ оборонцу, вѣлечного Гетмана, славной памяти Богдана Хмельницкого, который помощію его всецѣльною, непреодолимымъ пособіемъ вѣлестѣйшаго Короля, Его Милости, Шведского, несмертельною и вѣчно достойной памяти Карла Десятого, и съ полнымъ и сопособственнымъ Панства Крымского и войска Запорожского оружіемъ, а своимъ благоразумнымъ промысломъ, працами и отвагами вызволивши зъ Польского подданства войско Запорожское и народъ порабощенный и утисненный Малороссійскій, поддался зъ онымъ добровольне подъ самодержавную руку Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей, повелителей Россійскихъ, надеючи, же обовязковъ своихъ, въ договорахъ и статьяхъ изображенныхъ и присягою стверженныхъ, Государ-

ство Московское, яко з нами единовѣрное, содержитъ и вѣчно войско Запорожское и народъ вольный Малороссійскій при правахъ и вольностяхъ ненарушимо подѣ обороною своею заховаетъ. Лечъ по смерти славной памяти того жъ Гетмана, Богдана Хмельницкого, кгда тое жъ Государство Московское многими изобрѣтенными способами усиливало права и вольности войсковые, собою подтвержденные, надвередити и до конца разрушити, а на народъ вольный Козацкій, собою никогда не завоеванный, невольничье ярмо вложить, теды клекротъ войско Запорожское въ томъ насильство терпѣло, тилекротъ принуждено было кровію и отвагами цѣлости правъ и вольностей своихъ боронити, до которыхъ обороны самъ Богъ мститель пособствовалъ. Напоследокъ, когда уже свѣжо теперъ, за Гетманства славной памяти небожчика, Ясневельможного Іоанна Мазепы, поминутое Государство Московское, хотючи свое злое намѣреніе въ skutokъ привести, а воздаючи злая возъ благая, во мѣсто видчности и респектовъ, за такъ многіе вѣрные службы, и гоненіе на оныхъ до остатнего знищенія кошты и утраты, за несчисленные отваги и военные кровавые працы, хотѣло непременно Козаковъ въ регулярное войско перемѣннити, города въ область свою одобрати, права и вольности войсковые поминати, войско Запорожское Низовое вскоренити и нма того вѣчно згладити, чого явные были, и подѣ сее время суть, знаки, доводы и почат-

ки, тогда преречонный, славной памяти, Гетманъ Ясневельможный Іоаннъ Мазепа, подвигнувшись правдою и ревностію за цѣлость отчизны, правъ и вольностей войсковыхъ, а желаючи усерднымъ желаніемъ за двій Гетманского своего владѣнія видѣти, а по смерти своей для вѣкопмной имени своего памяти заставити тую жъ отчизну, милую матку нашу, а войско Запорожское городовое и низовое, не тилко въ ненарушимыхъ, лечъ и въ разширенныхъ и размноженныхъ волностяхъ, квітнучую и изобилующую, отдался въ непреламанную оборону Намснѣйшого Короля, Его Милости, Шведского, Карла Дванадцатого, особливимъ Бога Всемогущого Промысломъ, съ войсками своими вступившого въ Украйну; послѣдуючи и наслѣдуючи Аутецессора своего, славной памяти, валеčního Гетмана, Богдана Хмельницкого, который, з Намснѣйшимъ Королемъ Шведскимъ, Его Королевскому Величеству соименитымъ дѣдомъ, Каролемъ Десятымъ, единомысліемъ и промыслами военными въ высвобожденію отчизны своей отъ Польского, на тотъ часъ тяжкого, подданства согласуючися, не меншую мѣль въ замыслахъ своихъ помочь, до розерванья силъ Польскихъ стягающуюся, и хотъ то неизслѣдованные судьбы Божіи, такъ ревностного небожчиковского намѣренія, за опачнымъ отъмвнної фортуны военной поводомъ, не тилко не исполнили, лечъ и самого тутъ въ Бендеръ декретомъ смертельнымъ, прикрили; однакъ, осиротѣ-

лое, по смерти своего первенствующаго Рейментара, войско Запорожское, не отчаеваючися желаемой себѣ свободы, и полагаячи стальую уѣпость въ помощи Божьей, въ протекціи Наяснѣйшаго Короля, Его Милости, Шведскаго, и въ праведной нашей справѣ, якая всегда обыхла триумфовати, на попарте оной и для лучшихъ войсковыхъ порядковъ и поводу, постановило, зъ общюю Енеральною Старшины обрадою, посылаючи и согласуючи въ томъ воли Наяснѣйшаго Протектора Нашего, Королевскаго Величества Шведскаго, избрати себѣ нового Гетмана, на которое избраніе назначивши термень, кгда на приличное тому акту елекціальному мѣстце подѣ Бендеромъ, въ общую Рѣду, съ предводителемъ своимъ, Паномъ Константиномъ Гордѣенкомъ, Атаманомъ Кошевымъ, совокупелося, теды всѣ сполне зъ Старшиною Енеральною и зъ Послами отъ войска Запорожскаго зового, у Днѣпру зостаючого, знесшися, по давнымъ обыкновеніямъ и по правиламъ войсковымъ, избрали себѣ, волными единократными голосами, за Гетмана, Его Милости, Пана Филипа Орлика, достойного тоей Гетманской чести и могучаго, при помощи Божьей и при протекціи Наяснѣйшаго Королевскаго Величества Шведскаго, высокимъ своимъ разумомъ и искусствомъ, урядъ тотъ Гетманскій, подѣ сее время трудное тяжкій, двигати, управляти и о интересахъ отчичны Малороссійской радѣти и радити. А поневажъ прежднымъ Гетманы войска Запорожскаго, зостаю-

чи подѣ Самодержцами Московскими, привлащати себѣ дерзали надѣ слушность и право, Самодержавную владгу, которую были значне надвередили давные порядки, права и вольности войсковые, не безъ всецародной тяжести, пре то мы, Енеральная Старшина, тутъ притомная, и мы, Атаманъ Кошевой зъ войскомъ Запорожскимъ, запобѣгаючи впрעדъ таковому безправью, найбарзѣй подѣ сей до того дѣла выгодный часъ, когда тое жъ войско Запорожское, не для чого иншого подѣ протекцію Наяснѣйшаго Королевскаго Величества Шведскаго удалося, и теперъ оной крѣпко и непоколебимо держится, тылко для поправы и подвигненія упалыхъ правъ своихъ и вольностей войсковыхъ, договорили и постановили съ Ясневельможнымъ, Его Милостью, Паномъ Филипомъ Орликомъ, новообраннымъ Гетманомъ, абы не тылко Его Вельможность, за счастливаго Гетманскаго своего владѣнія, всѣхъ тыхъ, тутъ послѣдующихъ, пунктами изображенныхъ, а собою поприсяжныхъ договоровъ и постановленій, неварушимо додержалъ, лечъ и за иншихъ, впрעדъ будучихъ, Гетмановъ войска Запорожскаго, чтобъ оныя непремѣнно захованы и задержаны были, которые такъ ся въ собѣ мають:

## 1.

Поневажъ межѣ тремя добродѣтельными богословскими вѣра первенствуетъ, теды въ первомъ семъ пунктѣ о вѣри святой Православной Восточного исповѣданія дѣла надле-



жить начати, которою, яко разъ народъ валецный Козацкій, за владѣнія еще Кагановъ Козарскихъ въ столицѣ Апостольской Константинопольской просвѣщенный zostалъ, такъ и теперъ непоручимо въ оной триваючи, жаднымъ инновѣріемъ никогда не колебался. И не тайно есть, же славнои памяти Гетманъ Богданъ Хмельницкій зъ войскомъ Запорожскимъ, ни за что иншое, опрочъ правъ и вольностей войсковыхъ, унялся и праведную противъ Рѣчи Посполитой Польской воздвигнулъ войну, тилко, во первыхъ, за вѣру святую Православную, яка розними тяжестями насильствована была отъ власти Польской до Уніи зъ Костеломъ Римскимъ, а по искорененіи инновѣріи зъ отчизны нашої, не для чо-го иншого зъ тымъ же войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ въ протекцію Государства Московского удался, и доброволне поддался, тилко для самого единовѣрія Православного. За чимъ теперешній новообранный Гетманъ, когда Господь Богъ, крѣпкій и сильный въ бранѣхъ, пособить щастливымъ оружіемъ Наяснѣйшого Короля, Его Милости, Шведского, свободити отчизну Нашу, Малую Россію, отъ невольничого арма Московского, мѣсть и повиненъ будетъ, во первыхъ, старатися и крѣпко за-становлятися, абы жадное инновѣріе въ Малую Россію, отчизну Нашу, ни отъ кого не было впроважено, которое если бы гдѣ, чи то тайно, чили явне, могло показатися, tedy, владгою своею, долженъ будетъ оное

искореняти, проповѣдатися и разширятися оному не допускати, инновѣрцемъ сожитія на Украинѣ, а найбарзѣй зловѣрію Жидовскому, не позволяти, и на тое всѣ старанья ложити, жебы единая вѣра Православная Восточного исповѣданія, подѣ послушенствомъ Святѣйшого Апостольского Фрону Константинопольского, вѣчне утверждена была, и зъ помноженіемъ хвалы Божой, церквей святыхъ, а зъ цвѣченіемъ въ наукахъ вызволеныхъ синовъ Малороссійскихъ, разширялася, и яко кринь въ терніи, межи окрестными инновѣрными панствами, процвѣтала. Для большой зась поваги первоначального въ Малой Россіи Престола Митрополитанского Кіевского и для знатнѣйшого дѣла духовныхъ управленія, мѣсть той же Ясневельможный Гетманъ, за высвобоженіемъ отчизны отъ ига Московского, справити у столицѣ Апостольской Константинопольской, Екзаршескую первобытную власть, чтобъ черезъ тое обновилася релация и послушенство сиповское до помянутого Апостольского Константинопольскаго Фрону, отъ которого проповѣдію Евангельскою въ вѣри святой Кафолической просвѣщена и змоцнена быти удостоилася.

## 2.

Яко всякое Панство цѣлостію границъ ненарушимою состоится и утверждается, такъ и Малаа Россія, отчизна наша, жебы въ своихъ границахъ, пактами отъ Рѣчи Посполитой Польской и отъ Госу-

дарства Московского стверженныхъ, найбарзвѣй въ тмѣ: которые по рѣку Случь, за Гетманства, славной памяти, Богдана Хмельницкого, отъ тоей же Рѣчи Посполитой Польской, области Гетманской и войску поступлены, вѣчно отданы и пактами обварованы zostali, не была згвалчена и нарушена, мѣсть и тое Ясневельможный Гетманъ, при трактатахъ Найяснѣйшого Короля, Его Милости, Шведского, старатися, и крѣпко, сколько Богъ силы и разуму пошлетъ, застановлатися, гдѣ будетъ належати, а найпаче суппльковати о тое до Найяснѣйшого Маестату, Его Королевского Величества Шведского, яко оборонцы и протектора нашего, чтобъ Его Величество не допускалъ никому, не тылко правъ и вольностей, лечъ и границъ войсковыхъ надверезати и себѣ привлащати. Надъ то повиненъ будетъ тотъ же Ясневельможный Гетманъ, по сконченю, дай Боже, счастливымъ войны, упросити у Королевского Величества Шведского такового трактату, чтобъ Его Величество и Его сукцессорове, Найяснѣйшіе Короли Шведскіе, вѣчными протекторами Украинны титуловалися и самимъ дѣломъ zostawali, для большой крѣпости отчизны нашої и для захованья оной цѣлости въ правахъ наданныхъ и границахъ. Такъ тежъ и о тое долженъ будетъ Ясневельможный Гетманъ до Найяснѣйшого Королевского Маестату суппльковати, абы у трактатахъ Его Величества зъ Государствомъ Московскимъ было тое доложено, чтобы, акъ неволь-

никовъ нашихъ, на сей часъ въ Государствѣ Московскомъ найдующихся, по сконченю войны, намъ свободныхъ возвращено, такъ и къ почившимъ въ нынѣшнюю войну и Украинѣ škody, нагрожено и слушше отъ Москвы пополнено; а особливѣ о тое просити и старатися; Найяснѣйшого Королевского Величества повиненъ, жѣбы невольниковъ нашихъ, въ Панствѣ Его жъ Величества zostających, всѣхъ свободящю и намъ возвращено.

## 3.

Поневажъ намъ всегда приязнь сусѣдская Панства Крымского естъ потребна, отъ котораго помоща не разъ войско Запорожское до обороны своей засягало, теде, влѣ подъ сей часъ возможно будетъ, мѣсть Ясневельможный Гетманъ и Найяснѣйшого Хана, Его Милости, Крымского, чрезъ пословъ старатися о обновленъ давнего зъ Панствомъ Крымскимъ братерства, коллегати военнѣй и потверженъ вѣчной приязни, на которую бы окрестные Панства заглядующихся, не дерзали порабощенія себѣ Украинны желати и оную въ чомъ колвекъ насильствовати. По сконченю зась войны, когда Господь Богъ пособитъ, при желаемомъ и помыслномъ намъ покою, новообранному Гетману на своей оестѣ резиденциі, тогда крѣпко и неусыпно постерегати того, должностію уряду своего обовязанъ будетъ, абы ни въ чомъ зъ Панствомъ Крымскимъ приязнь и побратниство не парушилося черезъ своевольныхъ

и легкомысленныхъ з нашей сторо-  
ны людей, которые обыкли не тылко  
судьдскую згodu и пріязнь, лечь и  
союзы мирные, рвати и раздрушати.

## 4.

Войско Запорожское Низовое, яко  
несмертельную собъ славу многими  
рыцарскими отвагами на морѣ и на  
земли заслужило, такъ и не менши-  
ми наданьями обогащено было для  
общего своего пожитку и промы-  
словъ, лечь кгда Государство Мо-  
сковское, вынаходячи розныхъ спо-  
собовъ до утисненія и знищенія  
оного, построило на власныхъ вой-  
сковыхъ кгрунтахъ и угодіяхъ, то  
города Самарскіе, то фортецы на  
Днѣпрѣ, чимъ, хотячи въ промы-  
слахъ рыбныхъ и звѣриныхъ томуужъ  
войску Запорожскому Низовому пе-  
решкоду учинити, незносную шко-  
ду, правомство и утеменженіе  
учинило. На остатокъ гнѣздо войско-  
вое, Свѣч Запорожскую, военнымъ  
наступленіемъ розорило. Пре то, по  
скончанью, дай Боже, счастливомъ,  
войны (естли теперь поманутое вой-  
ско Запорожское тыхъ кгрунтовъ  
своихъ и Днѣпра отъ насильства  
Московского не очиститъ и не удо-  
вольнитъ), повиненъ будетъ Ясневель-  
можный Гетманъ, при трактованью  
Наяснѣйшого Короля, Его Милости,  
Шведского, зъ Государствомъ Мо-  
сковскимъ о покою, о тое старати-  
ся, жебы Днѣпръ отъ городковъ и  
фортець Московскихъ, тако жъ и  
кгрунта войсковые отъ поссессіи Мо-  
сковской очищены и до первобыт-  
ной области войска Запорожского  
привержены были, гдѣ впредь ни-

кому ани фортець строити, а ни го-  
родковъ фундовати, а ни слободъ оса-  
жувати, а ни якимъ же колвекъ спо-  
собомъ тыхъ войсковыхъ угодій пу-  
стошати, не тылко не мѣсть Ясне-  
вельможный Гетманъ позволяти, лечь  
и до обороны оныхъ обовязанъ бу-  
детъ войску Запорожскому Низово-  
му всякую помощь чинити.

## 5.

Городъ Терехтемировъ, поневажъ  
здавна до войска Запорожского Ни-  
зового належалъ и шпиталемъ оного  
назывался, теды и теперъ, за осво-  
божденіемъ, дай Боже, отчвыи отъ  
Московского подданства, мѣсть Ясне-  
вельможный Гетманъ тотъ же го-  
родъ войску Запорожскому Низо-  
вому, зо всеми угодіями и зъ пере-  
возомъ на Днѣпрѣ, тамъ застаючимъ,  
привернути, шпиталь въ ономъ для  
старинныхъ зубожалыхъ и ранами  
скалеченныхъ Козаковъ, коштомъ  
войсковымъ построити, и отколъ  
мѣсть имъ быти пища и одежда,  
промыслъ; также Днѣпръ увесь зъ  
гори отъ Переволочной внизъ, пере-  
возъ Переволочанскій и самый го-  
родъ Переволочную, съ городомъ  
Керебердою и рѣка Ворскло зъ мли-  
нами, въ полку Полтавскомъ знай-  
дуючимися, и фортецу Козацкую при-  
належитостями, повиненъ будетъ  
Ясневельможный Гетманъ и по немъ  
будучи ураду того Гетманского на-  
сѣдники, ведлугъ давныхъ правъ и  
привилеевъ, при войску Запорожскомъ  
захвати, никому зъ власти духов-  
ной и свѣцкой не допускаючи и не  
позволяючи ззовъ тамъ на Днѣпръ  
отъ Переволочной внизъ забивати и

строить, становъ и рыбныхъ ловль заводити, особливе въ полю рѣки, рѣчки и всякіе прикметы, ажъ по самой Очаковъ, не до кого иншого, тилко до войска Запорожского Низового, вѣчными часы мѣють належаи.

## 6.

Если въ Памствахъ Самодержавныхъ хвалебный и состоянію публичному полезный заховуется порядокъ, въ тотъ порядокъ, же завше, якъ въ бою, такъ и въ покою, о общомъ отчистомъ добрѣ приватные и публичные обыкли отпраповати Рады, въ которыхъ и самыи Самодержцы притомностію своею продкуючи, не возбраняются созволеніе свое подъ общее Министровъ своихъ и Советниковъ зданье и ухвалу подлагати, а чому жъ бы въ вольномъ народѣ таковой збавенный порядокъ не мѣлъ быти захованъ, который, любо въ войску Запорожскомъ при Гетманахъ передъ симъ, ведлугъ давныхъ правъ и вольностей, непременно содержался, однакъ, кгда нѣкоторіи войска Запорожского Гетмани, привлащивши собѣ неслухне и безправне Самодержавную владгу, узаконили самовластіемъ такое право: «Такъ хочу, такъ повелѣваю», черезъ якое Самодержавіе, Гетманскому урядови неприличное, уросли многіе въ отчизнѣ и въ войску Запорожскомъ нестроенія, правъ и вольностей разоренія, посполитые тяжести, насильные и накупные урядовъ войсковыхъ распоряженья, легкое Старшины Енеральной, Полковниковъ и значного това-

риства. поваженіе, прето Мы, Енеральная Старшина, Атаманъ Кошовый и все войско Запорожское, договорили и постановили съ Ясневельможнымъ Гетманомъ, при елекціи его Вельможности, таковое право, которое мѣеть быти вѣчне въ войску Запорожскомъ заховано: абы въ отчизнѣ нашой первенствующими были советниками Енеральная Старшина, такъ респектомъ урядовъ ихъ первоначальныхъ, яко и уставичной при Гетманахъ резиденціи; по нынѣ, засѣ обыклымъ порядкомъ послѣдующимъ Полковники городовіе, подобнымъ же публичныхъ советниковъ характеромъ почтены нехай будуть; надъ то зъ каждого полку по единой значной старинной, благодарумной и заслуженой особѣ мѣють быти до общей рады Енеральнии Советники, за согласіемъ Гетманскимъ избраны, зъ которыми всѣми Енеральными особами, Полковниками и Енеральными Советниками долженъ будетъ теперешный Ясневельможный Гетманъ и его сукцессорове о цѣлости отчизны, о добрѣ оной посполитомъ и о всякихъ дѣлахъ публичныхъ радитися, ничего, безъ ихъ созволенія и совету, приватною своею владою, не зачинати, не установляти и въ skutokъ не приводити. Для чого теперъ, при елекціи Гетманской, единоголасною всѣхъ обрадою и ухвалою, назначаются три Енеральные въ каждомъ року Рады, мѣючіеся въ резиденціи Гетманской отпраповати: первая о Рождествѣ Христовомъ, другая о Воскресеніи Христовомъ, третія о Покровѣ Пресвятой Богородицы, въ

которое, не тылко Панове Полковники з Старшиною своею и Сотниками, не тылко зо всѣхъ полковъ Енеральныи Советники, лечь и отъ войска Запорожского Низового, для прислухованья ся и сѣтованья, Послы мѣють и повинни будуть, за присланьемъ къ себѣ отъ Гетмана ординансу, прибувати, ничего назначеного термену не ухилиючи, гдѣ что колвекъ будетъ отъ Ясневельможного Гетмана, до общей бы Рады предложено, о томъ всѣмъ благосовѣстно, безъ жадныхъ, приватного своего и чужого порядку, респектовъ, безъ душегубной зависти и вражды, совѣтовати обовязаны будутъ, такъ далече, жебы ничего не было въ тыхъ Радахъ з уближеньемъ чести Гетманской, з публичною отчизны тяжестію и разоревіемъ, а, не дай Боже, и пагубою. Если бы зась, опрочъ тыхъ вышречевныхъ, до Енеральной Рады назначенныхъ терменовъ, притрафлялися якіе публичные sprawy, скорого управленія, отпрѣставленія и отправленія потребующіе, теды Ясневельможный Гетманъ моцень и воленъ будетъ, зъ обрадою Енеральной Старшины, таковыя дѣла повагою своею Гетманскою управлять и отпраовати. Такъ же если бы якіе письма приключалися зъ заграничныхъ посторонныхъ Панствъ, до Ясневельможного Гетмана ординованные, теды оныя маеть Его Вельможность Енеральной Старшинѣ объявити и отвѣты, якіе отписуватимутся, освѣдчати, не утаеваючи предъ ними жадныхъ корресподенцій листовныхъ, найбарзѣй заграничныхъ и

тыхъ, якіе могутъ цѣлости отчистой и добру посполитому вредити. А жебы skutecznyjšaja была въ секретныхъ и публичныхъ Радахъ междоусобная Ясневельможного Гетмана зъ Старшиною Енеральною, съ Полковниками и Енеральными Советниками поуфалость, повиненъ будетъ каждый зъ нихъ, при обнятію своего уряду, на вѣрность и у отчизнѣ на зычливость къ рейментарови своему на захованье повинностей своихъ, якіе колвекъ до уряду чіего належатимуть, формальную присягу, ведлугъ роты, публичне ухваленной, выконати. И если бы что противного, здоровного, правамъ и вольностямъ войсковымъ вредительного и отчизнѣ неполезного усмотрено было въ Ясневельможномъ Гетману, теды таяжъ Старшина Енеральная, Полковники и Енеральные Советники, моцны будутъ волными голосами, чили то приватне, чили, когда пужная и неотволочная потреба укажетъ, публичне, на Радѣ Его Вельможности выговорити и о нарушенье правъ и вольностей отчистыхъ упоминатися, безъ уближенья и найменшого поврежденья высокаго рейментарского гонору; о якіе выговоры не мѣеть Ясневельможный Гетманъ уражатися и помсты чинити, овшемъ развращенная исправити старатимется. Особливе Енеральными Советниками, каждый зъ нихъ въ своемъ полку, зъ которого на радецтво избрется, силенъ будетъ, совокупне съ Паиомъ Полковникомъ городовымъ, постерегати порядковъ и оныя общими совѣтомъ управлять, застановляючися за крывды и тяжести люд-

скіе. А яко Енеральная Старшина, Полковники и Енеральныи Советники, повинны будуть Ясневельможного Гетмана въ должномъ мѣти почитаніи, належитъ ему выражати гоноръ и вѣрное отдавати послушество, такъ и Ясневельможному Гетману взаемне шановати оныхъ, и за товариство, а не за слугъ и предстоителей работныхъ, належитъ консервovati, не принуждаючи ихъ умыслне, для пониженія особъ, до публичного, неприличного и непоносного предъ собою стоянья, опрочъ того, гдѣ потреба указать.

## 7.

Если бы кто зъ Енеральныхъ особъ, Полковниковъ, Енеральныхъ Советниковъ, значного товариства и иныхъ всѣхъ войсковыхъ урядниковъ надъ той самой черни, чи то гоноръ Гетманскій дерзнулъ образити, чили въ иномъ якомъ дѣлѣ провинити, tedy таковыхъ проступцовъ самъ Ясневельможный Гетманъ, приватною своею помстою и владою не мѣеть карати, лечъ на судъ войсковый Енеральный / такую справу, чи то криминальную, чили не криминальную, повиненъ будетъ здати, у которого якій неліцемирный и неліцеэртельный падеть декретъ, такіи долженъ всякъ проступный попести.

## 8.

Тыежъ Енеральные особы, установичне при боку Гетманскомъ резидуючіе, всякіе sprawy войсковые, якіе до чіею чину и повинности будутъ належати, мѣють Ясневельмож-

ному Гетману доносити и деклараціи отбирати, а не слуги приватныи домовыи, которыхъ до жадныхъ справъ, докладовъ и дѣлъ войсковыхъ не отпраовати.

## 9.

Поневажъ передъ симъ въ войску Запорожскомъ всегда бывали Подскарбіи Енеральныи, которыхъ скарбомъ войсковымъ, млынами и всякими, до скарбу войскового належачими, приходами и повинностями заведовали и оными за вѣдомомъ Гетманскимъ шафовали, tedy и теперь таковой порядокъ общимъ договоромъ устанавливается и непременно узаконяется, абы за увольненіемъ, дѣсть Богъ, отчизны нашей зъ мрма Московского, увагою Гетманскою и соизволеніемъ общимъ, былъ обранъ Подскарбій Енеральный, человекъ значный и заслуженный, мастный и благосовѣстный, который бы скарбу войсковый въ своемъ дозорѣ мѣлъ. млынами и всякими приходами войсковыми заведовалъ и оныя на потребу публичную войсковую, а не на свою приватную, за вѣдомомъ Гетманскимъ, оборочалъ. Самъ зась Ясневельможный Гетманъ до скарбу войскового и до приходовъ, до оногo належачихъ, не имѣеть належати и на свой персовальный пожитокъ употреблять, довольствуячися своими оброками и приходами, на булаву и особу его, Гетманскую, належачими, яко то: индуктою, полкомъ Гадацкимъ, сотнею Шептаковскою, добрами Почеповскими и Обо-лопскими и иными интратами, якіе здавна ухвалены и постановлены на

урядъ Гетманскій; большъ зась Ясневельможный Гетманъ маетностей добръ войсковыхъ не мѣсть самовластно себѣ привлащати и иншымъ, мѣтъ въ войску Запорожскомъ заслужонымъ, а найбарзвѣй чернцямъ, попамъ, вдовамъ бездѣтнымъ, урядникомъ, посполитымъ и войсковымъ мѣлкимъ слугамъ своимъ Гетманскимъ и особамъ приватнымъ, для респектовъ якихъ колвекъ, не раздавати. А не тылко до боку Гетманского Подскарбій Енеральный поприсяжный, для дозору скарбу войкового, мѣсть избиратися, и гдѣ резиденція Гетманская утвердится, тамъ zostавати, лечь и въ каждомъ полку два Подскарбіи, такъ же поприсяжными, люде значныи и маетныи, общою, Полковника, Старшины войковой, и посполитой ухвалою, повинны знайдоватися, которыи бы о полковыхъ и городовыхъ приходахъ и посполитыхъ поборахъ знали, оныи въ своѣмъ завѣдованью и шафунку мѣли и каждого року порахунокъ зъ себе чинили. Якіе полковіе подскарбіи, мѣючи релацию до Енерального Подскарбего, должны будуть въ своихъ полкахъ о палежащихъ до скарбу войкового приходахъ знати, оныи отбирати и до рукъ Енерального Подскарбего отдавати. Панове Полковники зась неповинни такъ же интересоватися до скарбцовъ полковыхъ, контептуючися своими приходами и добрами, на урядъ Полковничій належащими.

## 10.

Яко всякихъ во отчизнѣ и войску Запорожскомъ порядковъ, по дол-

жности уряду своего мѣсть Ясневельможный Гетманъ постерегати, такъ найбарзвѣй повиненъ будетъ и на тое пилюе и неусыпное мѣти око, жебы людемъ войковымъ и посполитымъ збытечныи не чинилися тяжести, налоги, утеменженья и здырства, для которыхъ они, оставиши жилища свои, обыкли въ прочку ити и въ заграничныхъ Панствахъ спокойнѣйшого, легчайшого и помыслинѣйшого шукати себѣ помешканья. За чимъ, абы Панове, Полковники, Сотники, Атаманы и всякіе войсковые и посполитые урядники, не важилися панцизнѣ и роботизнѣ своихъ приватныхъ господарскихъ Козаками и посполитыми людьми тыми, якіе а ни на урядъ ихъ не належать, а ни подъ ихъ персональною державою zostають, отбувати до кошенилъ свѣзъ, збиранья зъ полъ пашень и гаченья гребель примушати, въ одманью и квалтовномъ купленью кгрунтовъ насилія чинити, за леда якую випу зо всей худобы, лежачой и рухомой, обнажити, ремесниковъ безплатежне до дѣлъ своихъ домашнихъ приневоляти и Козаковъ до посылокъ приватныхъ заживати, повиненъ будетъ того Ясневельможный Гетманъ владою своею възбраняти, чого и самъ, на добрый иншымъ, подручнымъ себѣ, прикладъ, мѣсть выстерегатися и не чинити. А поневажъ всякіе на людей вѣрныхъ тяжести, утыски и здырства походятъ найбарзвѣй отъ властолюбныхъ накупцевъ, которіи, не фундуячися на заслугахъ своихъ, а прагнуучи несытою пожадливостью, для приватного своего пожитку уря-

довъ войсковыхъ и посполитыхъ , прельщаютъ сердце Гетманское коррупціями и оными втыскаются, безъ вольного избранія, надъ слушность и право, то на уряды Полковничіе, то на иншыя власти, пре то всеко нечитъ постановляется, абы Ясневельможный Гетманъ жадними, хочъ бы наибольшими, не удавался датками и респектами, никому за коррупціи урядовъ Полковничьихъ и иншихъ войсковыхъ и посполитыхъ начальствъ не вручалъ и на сильно на оные никого не наставлялъ, лечъ всегда, якъ войсковые, такъ и посполитые, урядники мѣють быти водними голосами, особливе засъ Полковники, обираны, а по взбранію владгою Гетманскою подтвержизаны; однакъ таковыхъ урядниковъ елекціи не безъ волъ Гетманской отпраоватися повинны. Тоежъ право должны будутъ и Полковники заховати и не постановляти, безъ вольного избранія целой сотнѣ, Сотниковъ и иншихъ урядниковъ, для коррупцій и якихъ же колвекъ респектовъ, а для урядъ своихъ частныхъ не повинны такъ же отъ урядовъ отстановляти.

## 11.

Вдовы Козачіи и осиротѣлые Козачкіе дѣти, вдовы Козачкин и жоны, безъ бытности самыхъ Козаковъ, когда въ походахъ, albo на якихъ же колвекъ службахъ войсковыхъ знайдоватимутся, жебы до всякихъ посполитыхъ повинностей не были потаганы и вымаганьемъ датковъ обтяжованы, договорено и постановлено.

## 12.

Не меньшая городамъ Украинскимъ и оттоль дѣется тяжесть, же многіе, для отбуванья всякихъ посполитыхъ повинностей належашіе, подъ розныхъ державцовъ, духовныхъ и свѣцкихъ, въ посессию поотходили жатели, засъ ихъ посполитые, въ малолюдствіи оставшіеся, мусать, безъ жадной фолги. тые жъ самыя двигати тяжаря. якіе з помощью отторгвенныхъ и одойшлыхъ селъ на себѣ носили. За чимъ, за успокоеньемъ отъ военного мятежу отчизны и за увольненіемъ, дай Боже, оной отъ подданства Московского, енеральная маеть быти установлена, чрезъ избранныхъ на тое Комисаровъ, ревизіи всѣхъ маетностей, подъ державцами зостающихъ, и до уваги Енеральной при Гетману Рады подана, на которой разсудится и постановится, кому годне належитъ, а кому не належитъ, войсковые добра и маетности держати, и якіе повинности и послушенства подданскіе мѣются державцамъ отъ посполства отдавати. Такъ тежъ и оттоль людямъ убогимъ посполитымъ умножается тяжесть, же многіе Козаки людей достальныхъ посполитыхъ, въ подсуствіи себѣ пріймючи, охороняють оныхъ отъ обыклыхъ имъ повинностей, ку общей тяглости городовъ и сельской стягающихся, а купцы маетные, защищаючися то Универсалами Гетманскими, то протекцією Полковничою и Сотничкою, ухляются отъ двиганья сполныхъ тяжаровъ посполитыхъ и не хотятъ



быти помощными въ отбыванью оныхъ людѣмъ убогимъ. Пре то Ясневельможный Гетманъ Универсалами своими привернути не захочаетъ, такъ подсудковъ достатныхъ Козацкихъ, яко и купцевъ до посполитыхъ, повинностей, заборонити оныхъ протекциѣ.

## 13.

Городъ столечный, Кіевъ, и иные Украинскіе города зъ Маистратами своими во всѣхъ правахъ и привилеяхъ, слушне наданныхъ, не порушимо жебы захованы были, повагою сего акту елекціального поставляется и подтверженіе оныхъ своего часу Гетманской власти поручается.

## 14.

Же посполитымъ людѣмъ прежде сего на Украинѣ навзды и подводы, а Козакамъ проводничества, наибольшъ приносили тяжести, черезъ которые люде до крайнего въ худобахъ своихъ приходили знищенья, теде теперъ, абы тые подводы и проводничества вовся были отставлены, и никто зъ перевзджающихъ жадной ни гдѣ подводы брати, напоевъ, кормомъ и даткомъ наименшихъ вымагати отнюдь не важился, хіба хто въ публичныхъ дѣлахъ, и то за подорожную Ясневельможного Гетмана, будетъ вхати, то и тому, безъ жадныхъ поклонныхъ датковъ, подводу толко дати, сколко въ подорожной будетъ написано. Особливе, чтобы жадные особы войсковые и ихъ слуги, Ясневельможного Гетмана, за приватными дѣлами, а не войсковыми, перензджаючіе, подводу, кормовъ, на-

поевъ, поклоновъ и проводниковъ отнюдь не вымагали, бо черезъ тое городяви разореніе, а людѣмъ бѣднымъ знищеніе, наносится; лечь всякій особа, великій, мѣлкій и наименьшій, за приватнымъ своимъ дѣломъ, а не войсковымъ, безъ подорожной рейментарской перевзджающей, долженъ будетъ своимъ грошемъ всюде по городахъ и селахъ сусентговатися, подводу и проводниковъ не вымагати и условне никогда не брати.

## 15.

Же аренды, для платы роковой компаней и сердюкамъ и для иныхъ расходовъ войсковыхъ, установленные, за тяжесть посполитую отъ всѣхъ обывателей Малороссійскихъ войсковыхъ и посполитыхъ, такъ и станція Компанейская и Сердюцкая за прикрость и утяженіе у посольства почитается: пре то, якъ аренды, такъ и помянутая станція повинна быти отставлена и весьма знесена. Отколь да скорбъ войсковою упалый на отбываніе и удовольствованіе всякихъ публичныхъ войсковыхъ же расходовъ реставроватися и постановитися; и якъ много, по скончанью войны, Ясневельможный Гетманъ мѣетъ людей платныхъ компаней и пѣхотинцевъ, при боку своемъ на услугахъ войсковыхъ держати, о томъ на Енеральной Радѣ общая будетъ увага и постановленіе.

## 16.

Востокротне люде убогіе воплять и ускаржаются, же такъ индуктари

и ихъ факторы, яко и вывѣзджіе ярмарковые, многіе чинять не обыкылы и нечисленны имъ здырства, за которыми згола невозможно человеку убогому свободнѣ на ярмарокъ повлитися. малой якой рѣчи, для подпартя убозства своего, продати, албо на домовую потребу купити, безъ платежи ярмарковой, а, не дай, Боже, въ вину якую, хочь малую, попастися, то съ ногъ до головы отъ вывѣзджихъ ярмарковыхъ ободранному быти прійдеться, За чимъ абы индуктари и ихъ факторы, отъ тыхъ тылко товаровъ и такывые ексакціи, евекты и индукты до скарбу войскового отыбрали, якіе будутъ выражены въ интерцигахъ, ничего лишнего отъ купцевъ не вымагаючи и людѣмъ вѣрнымъ убогимъ найменшого здырства не чинячи. Такъ же и вывѣзджіе ярмарковые, абы повинность, у кого належить, а не у людей убогихъ, з малою продажею домовою, албо для купленья чого на домовую потребу на ярмарокъ прибылыхъ, выбирали, справъ жадныхъ, не тылко криминальныхъ, але и поточныхъ, не судили и необыклого здырства людѣмъ и городови не чинили, потрафляти въ тое будетъ Ясневельможный Гетманъ своимъ благоразумнымъ радѣніемъ и владгою, которого и всѣ въ отчизнѣ нестроєніи, премудрому исправленію, права и вольности войсковые непорущимому захованію и оборонѣ, договоры сїи и постановленія skuteczному исполненію, поручаються, якіе Его Вельможность не тылко подписомъ руки своей, лечь и формальною при-

сягою и притисненіемъ печати войсковой, извѣднѣи подтвердити. А присяга таи такъ ся въ себѣ мѣсть:

#### ПРИСЯГА ОРЛИКА.

Я, Филиппъ Орликъ, нововзбранный войска Запорожского Гетманъ, присягаю Господу Богу, въ Троицы Святой славимому, на томъ, ижъ, будучи волними голосами, по даннымъ правамъ и обыкновеніямъ войсковымъ, за сонзволєніемъ Найсвѣтшого Королевского Величества Шведского, Протектора нашего, отъ Еяральной Старшины и отъ всего войска Запорожского, тутъ при божу Его жъ Королевского Величества, и у Дивира на низу зостаючого, черезъ посланныхъ особъ, обравный, оголошенный и возведенный на знаменитый урядъ Гетманскій, яко сїи договоры и постановленія, тутъ описанные, и съ полною обрадою на актъ теперешной елекціи, межа мною и тымъ же войскомъ Запорожскимъ, узаконенные и утвержденные, во всѣхъ пунктахъ, комматахъ и періодахъ неперемѣнно исполняти, милость, вѣрность и печаливое ку отчизнѣ Малороссійской, матцѣ нашей, о добрѣ оной посполитомъ, о цѣлости публичной, о разширенію правъ и вольностей восковыхъ, старанье, сколко силъ, разуму и способовъ станеть, мѣти, жадныхъ факцій зъ посторонними Панствами и народами и внутрь въ отчизнѣ на зруинованье и якое жъ колвекъ оной зашкоженье, не строити, подсыла

всякіе; отчизнѣ, правамъ и вольно-  
ствамъ войсковымъ шкодливые, Ене-  
ральной Старшинъ, Полковниковъ и  
кому колвекъ належити муть, объявля-  
ти, ку горнымъ и заслужоннымъ въ  
войску Запорожскомъ особамъ пошпи-  
сованье и ку всему старшому и мен-  
шому товариству любовь, а ку про-  
ступнымъ, веддугъ артикуловъ прав-  
ныхъ, справедливость заховати обя-  
зую и долженъ буду, такъ мнѣ,  
Боже, помози, непорочное сіе Еван-  
геліе и невинная страсть Христова,  
А тое все подписомъ руки моея  
власной и печатью войсковою ствер-  
жаю. Дѣялось въ Бевдери, року 1719,  
Апрѣля 5 дня.

Филиппъ Орликъ, Гетманъ  
войска Запорожского, рукою власною.

(М. П.)



**1710 года, Мая 10.**

### Подтвердительная Грамота Шведскаго Короля Орлику на Гетманство.

‘Nos, Carolus, Dei Gratia Suecorum,  
Gothorum Wandalorumque Rex, Mag-  
nus Princeps Finlandiæ, Dux Scaniæ,  
Esthoniæ, Livoniæ, Careliæ, Brehmæ,  
Verdæ, Stettini, Pomeraniæ, Casubiæ  
et Wandaliæ, Princeps Rugiæ, Domi-  
nus Ingridiæ et Wismaræ nec non Co-  
mes Palatinus Rehni Bavaræ, Juliaci,  
Cliviæ et montium Dux etc. etc.

Omnibus et singulis, quorum inte-  
rest, aut quoquomodo interesse po-  
terit, notum hisce testatumque faci-  
mus, quod cum inclita gens Rossiaca  
atque universus exercitus Zaporovien-  
sis unanimis votis et suffragiis sibi  
ducem elegerit illustrissimum Domi-  
num Philippum Orlick in locum pie  
defuncti Ducis Iohannis Maseppæ,  
atque in certas conditiones ac leges  
cum eodem de rite et secundum an-  
tiquas patriæ constitutiones admini-  
stranda republica deque tuenda avita  
religione atque illibata, conservanda  
libertate et privilegiis omnium et sin-  
gulorum consenserit, humillime a No-  
bis petens, ut quæ ita liberis animis  
vocibusque in æquam constantem et  
nunquam temerandam imperandi et  
parendi formam concepta, conclusa et  
sancita sunt, auctoritate nostra Regia  
corroboraremus et rata esse jubere-  
mus. Nos proinde, qui non minus quam  
præcessores Nostri gloriosæ memoriæ  
Reges Sweciæ inclytam gentem Ros-  
siacam atque universum exercitum  
Zaporoviensem, singulari gratia et fa-  
vore semper prosecuti sumus, ejusque  
commodis et incrementis impense stu-  
duimus, prædictas conditiones seu pa-  
cta et constitutiones legum liberta-  
tumque exercitus Zaporoviensis inter  
illustrissimum Dominum Philippum  
Orlick, neoclitum ducem et primores  
gentis Rossiacæ, nec non inter eundem  
exercitum Zaporoviensem, publico ut-  
riusque partis laude conclusas, ac in  
libera electione ab eodem illustrissi-  
mo Duce die 5 Aprilis, Anno MDCCX,  
jurisjurandi religione confirmatas,

vidimus, approbavimus et ratihabemus, quemadmodum Nos easdem, utpote quae non alium scopum sibi praefixum habent, quam salutem et utilitatem publicam, hisce approbamus et ratihabemus, verbo Nostro Regio spondentes, Nos easdem semper protecturos atque ab omni violatione salvas et illibatas auctoritate Nostra praestituros, in quorum omnium majorem fidem instrumentum hoc confirmatorium, manu Nostra subscriptum, Regio Nostro sigillo corroborari jussimus. Dat. ad urbem Banderam, die 10 Maii, Anno MDCCX.

Carolus.

#### ПЕРЕВОДЪ.

Мы, Кароль, Божією милостію, Король Шведскій, Готскій и Вандальскій, Великій Князь Финскій, Князь Шонскій, Естонскій, Ингеландскій, Карельскій, Бремскій, Вердскій, Штеттинскій, Поморянскій, Касубскій, Вандальскій и Ругійскій, Государь Ингерманландскій и Висмарскій яко тежъ Князь Ренскій, Юльбскій, Клевскій, Бергенскій, и проч. проч., всѣмъ въ обещъ, и каждому зъ особна, кому о томъ вѣдати належитъ, albo якимъ же способомъ належати можетъ, ознаймуемъ и освѣдаемъ, ижъ кгда славный народъ Малороссійскій и все войско Запорожское единомыслнымъ желаніемъ и головами избрали себѣ за Гетмана Ясневельможного Пана Филиппа Орлика,

на мѣсце въ Богу зейшлого Гетмана, Іоанна Мазепы, и на певніи кондиціи и права зъ нимъ, для порадовного, по давныхъ отчыстыхъ установахъ, рѣчи посполитой управленія и для обороны вѣры святой Православной, такъ же для ненарушимого правъ и вольностей войсковыхъ захованья, всѣ сполне и зъ особна згодилися, покорне просачи Насъ, абысмо тые яко волними умыслами и голосами наслушныи, постоянныи и никогда не згвалченныи владѣнія и повиновенія визерунокъ зачатіе, законченныи и поставовленныи суть, повагою Нашею Королевскою ствердили и непремѣннымъ быти приказали. Мы теды, которіи не мѣтай, яко предкове Нашей славной памяти, Короли Шведскіи и ухваленому народу Малороссійскому и всему войску Запорожскому, особливою милостію и доброжелательствомъ всегда прихильны были и о ихъ пользѣ и помноженію усильне старалися, вышмененныи кондиціи, albo уговоры и постановленья правъ и вольностей войсковыхъ межи Ясневельможнымъ Паномъ Филиппомъ Орликомъ, новоизбраннымъ Гетманомъ, и межи первенствующою въ народъ Малороссійскомъ Старшиною Енералиною и тымъ же войскомъ Запорожскимъ, общою съ обомъ сторонамъ ухвалою законченныи и на вольной елекціи отъ того жъ Ясневельможного Гетмана, Апрѣля 5, року 1710. любовною присягою стверженіе, вѣдѣли, похвалили и за слушныи узнали; яко мы тые жъ, поневажъ не нышго цѣль себѣ замѣренныи мѣють.

тылко цѣлость и пожитокъ посполитый, симъ писаньемъ подтверждаемъ и за крѣпкіе мѣемъ, обещаючи Королевскимъ Нашимъ словомъ, же оныя всегда боронити будемъ и отъ всякаго насильствія цѣлыя и венарушимыя заховаемъ. Чо-го всего для большой вѣры сее подтверженіе, рукою Нашею подписанное, печатью Нашею Королевскою утвердити розказалисмо. Данъ при городѣ Бендерѣ, дня 10 Маія, року 1710.

1710 года, Генваря 5.

Грамота Государя Петра I-го Гетману Скоропадскому на урядъ Гетманскій, маестности и булаву его.

Божіею поспѣшествующою милостию, Мы, Пресвѣтѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и проч.

Пожаловали подданнаго Нашего, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Дѣяпра Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, повелѣли ему дать сію, Нашего Царскаго Величества, жалованную грамоту, для того: прошедшаго 1708 году, Октября въ 4 день, извѣстно Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, учинилось, что бывшей Гетманъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и свою, при крестномъ цѣлованіи данную Намъ, присягу и обѣщаніе,

и запомня Нашу, Великаго Государя, къ себѣ премногую милость, безъ всякіе, данныя къ тому, причины, измѣнилъ и отъѣхалъ къ непріятелю Нашему, Королю Шведскому. Того ради, по оной богоотступной измѣнѣ, послана Наша, Царскаго Величества, Грамота къ Генеральной Старшинѣ, къ Полковнику, войску Запорожскому и ко всему народу Малороссійскому, дабы они, по вѣрной и усердной своей къ Намъ, Великому Государю, службѣ, не допуская помянутого зла до размноженія, обрали въ Гетманы изъ Старшинъ, или изъ Полковниковъ, по стародавнимъ своимъ правамъ, вольными гласы, добраго и правдиваго человека, кого народно похотятъ, на которое обращіе послапъ отъ Насъ, Великаго Государя, былъ Министръ Нашъ, Князь Григорій Ѳеодоровичъ Долгорукой. И по тому, Нашего Царскаго Величества, Указу они, Полковники и Старшина, съ войскомъ и все посполство, народъ Малороссійской, будучіе для помянутого обравія Гетманскаго въ Глуховѣ, по прежнимъ своимъ войсковымъ обыкновеніямъ, вольными гласы, выбрали въ Гетманы ево, подданнаго Нашего, Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, при вышепомянутомъ отъ Насъ, Великаго Государя, посланномъ Нашемъ Министрѣ, на котораго обращіе, Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, всемилостивѣйше соизволили, и на томъ урядѣ утвердили, клейноты войсковые, булаву, знамя, бунчюкъ и литавры, дать повелѣли. И онъ, подданной

Нашъ, Гетманъ и прочіи, по томъ обраніи своемъ, учинилъ Намъ, Великому Государю, въ вѣрности своей, въ соборной церкви, со всею Генеральною Старшиною и Полковники и прочими войска Нашего Запорожскаго присягу, при святомъ Евангеліи и при крестномъ цѣлованіи; и то ево обраніе, купно съ присягою, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ, подписаніемъ рукъ ихъ утверждено. И Феврали въ 16 день, нынѣшняго 1710 году, къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писалъ онъ, подданной Нашъ, Гетманъ, съ присланными своими, съ Генеральнымъ Ясауломъ Жураховскимъ да Судьею полковымъ Гадяцкимъ, Велецкимъ, проси насъ, Великаго Государя, дабы Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, пожаловали его, подданнаго Нашего, Гетмана, повелѣли на урядъ Гетманскій, на маестности и на булаву дать Нашу, Царскаго Величества, жалованную грамоту.

И Мы, Пресвѣтлѣйшіи и Державнѣйшіи Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексеевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, призирая на вышеписанное ево, подданнаго Нашего, Гетмана, прошеніе, и въдаа ево къ Намъ, Великому Государю, по учиненному обшчанію, вѣрность и службу, которую Мы особливо усмотрѣли въ бытность на Украинѣ непріятеля Нашего, Короля Шведскаго, съ измѣнники Нашими богоотступными, Мазепою и единомышлен-

ники его, и что онъ притивъ ихъ, служилъ Намъ, Великому Государю, и всякіе воинскіе дѣйства отправлялъ съ войскомъ Нашимъ Запорожскимъ во все оное время, тако жъ и подъ часть щастливой баталіи, вѣрно, усердно и мужественно, повелѣли сію Нашу, Царскаго Величества, милостивую жалованную Грамоту, на подтвержденіе уряду Гетманскаго, дать, и, силою сей Нашей, Царскаго Величества, жалованной Грамоты, соизволяемъ ему, подданному Нашему, Гетману, войсковую армату или артиллерию и клеймоты, давные при обраніи, имѣть, такъ какъ прежніи Гетманы, въ вѣрности своей къ Намъ бывшіе, содержали, и всякіе воинскіе и гражданскіе въ Малой Россіи дѣла управлять, по войсковымъ правамъ, по прежнимъ обыкновеніямъ и по установленнымъ Пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ Высокодержавнѣйшую руку Отца Нашего, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Его Царскаго Величества, Гетманъ Богданъ Хмельницкій со всемъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по Нашимъ, Великаго Государя, Указомъ опредѣленнымъ и впредь присылаемымъ, безъ нарушенія правъ и вольностей стародавнихъ народа Малороссійскаго, и маестности, на булаву опредѣленными, противъ инныхъ подданныхъ нашихъ, бывшихъ Гетмановъ, владѣть со всякою пристойною повинностію. И

дабы видя онъ, подданной Нашъ, Гетманъ, къ себѣ оную Нашу, Царскаго Величества, милость, Намъ, Великому Государю, и Сыну Нашему, Пресвѣтлѣйшему Царевичу и Великому Князю, Алексѣю Петровичу, и Нашимъ Наслѣдникомъ, служилъ вѣрно и постоянно, со всѣмъ, подъ regimentомъ своимъ обрѣтающимся, поданнымъ Нашимъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ противъ всѣхъ Нашихъ непріятелей, во всемъ противъ данной своей, вышешмянванной при обраніи, присяги, за что Наша, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, милость и призрѣніе и впредь отъ него, подданнаго Нашего, отъемлема не будетъ, но наипаче умножится. И для объявленія Нашей къ нему, подданному Нашему, Гетману, милости и утвержденія, сію Нашу, Царскаго Величества, Грамоту, собственною Нашею, Великаго Государя, рукою подписали и Нашею Государственною печатью утвердить повелѣли. Данъ въ Санктпетербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1710, мѣсяца Генваря 5 дня, государствованія Нашего 29 году.

Петръ.

Грѣшъ Гаврило Головкинъ.

1710 года, Февраля 3.

Дѣло о датѣ, жалованной отъ Государя Петра I-го, грамоты Нѣжинскимъ Грекамъ и ихъ церкви, съ подтвержденіемъ всѣхъ ихъ правъ и вольностей, Гетманскимъ Универсаломъ данныхъ.

Державнѣйшій Царь, Государь Милостивѣйшій!

Мы, нижайшіе рабы Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Греки, жители Нѣжинскіе, всепокорно и колѣноопреклонно доносимъ, что, по Универсаламъ древнихъ Гетмановъ, подданныхъ Вашего Величества, жили мы, Греки, женатые и неженатые, въ Нѣжинѣ своими и наемными домами до измѣны богоотступника и измѣнника Мазепы, безъ всякихъ налоговъ и запроговъ, которые Универсалы подтвердилъ было и нынѣшній Гетманъ, подданный Вашего Величества, Иванъ Ильичъ Скоропадскій. Однако жъ, не имѣя себѣ въ оборону мы, убогіе, особливой Вашего Величества жалованной Грамоты, оныхъ Универсаловъ Гетманскихъ тамошніе начальствующие не слушаютъ и утѣсняютъ насъ, странныхъ, немалыми налогами въ дачахъ въ подводѣ лошадей и несклонными постоями, чего прежде сего, по милости Вашего Величества, отнюдь съ насъ не спрашивано. Того ради, Всемилостивѣйшій Государь, понеже мы, убогіе и странные, много покрову не имѣемъ, а

имѣемъ въ твердую нашу надежду и упованіе Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, единого Христіанскаго Императора, Нашего Всемиловитѣйшаго Царя и Государя, колюбнопреклонно просимъ Вашего Величества, да повелитъ, для славы и чести своего Величества, насъ, старинныхъ рабовъ своихъ, Грековъ, въ Нѣжинѣ живущихъ, женатыхъ и неженатыхъ, и для торговыхъ промысловъ прѣзжающихъ и отѣзжающихъ, противъ прежнихъ Универсаловъ подданныхъ Вашего Величества Гегмановъ, пожаловать своею милостивѣйшею Царскою жалованною Грамотою, по которой дабы Греческая наша церковь въ Нѣжинѣ ни отъ кого никакого необыкновеннаго притѣсненія не имѣла, намъ бы, страннымъ Грекамъ, повольно было прѣзжать и отѣзжать за торговыми своими промыслами по прежнему, и обрѣтающимся въ Нѣжинѣ своими и наемными дворами, женатымъ и неженатымъ, по милости Вашего Величества, жить бы свободно, лошадей бы въ подводы не спрашивать, постоевъ на дворишкахъ нашихъ не ставить, такъ же бѣ умершихъ и умереть имущихъ Грековъ пожитки ихъ никто, кроме сродниковъ и товарищей ихъ, не имѣлъ наследствовать, и никто бѣ необычайнаго намъ озлобленія нынѣ и впредь не чинилъ. О семъ всемъ нами со слезами и колюбнопреклонно просяще, будемъ молить, какъ молили Господа Бога, да прославятъ Ваше Величество и найващими надъ супостатами вѣкторіями.

Вашего Величества Нижайшія рабы, Греки въ Малой Россіи, въ Нѣжинѣ обрѣтающіися, Греческія Нѣжинскія церкви Геріи: Константинъ, Алексѣй, Иванъ, Афанасіевъ, Фома Нановъ, Мафта Зотовъ и прочее товарищество и Церковная братія.

Февраля 3 дн.,  
1710 году.

1710 года, Марта 11.

Грамота Петра 1-го Нѣжинскимъ Грекамъ, подтверждающая всѣ ихъ права, вольности и т. д.

Божіею Поспѣшествующею Милостию Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и прочая, Наше Царское Величество пожаловали Грековъ, которые живутъ въ Малой Россіи, въ Нѣжинѣ, и тамошней Греческой церкви Священника, Константина, съ причетники, велѣли имъ дать сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту, для того: понеже Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, были челомъ оныя Греки, Священникъ Константинъ и всѣ жители Нѣжинскіе, что по Универсаламъ подданныхъ Ншихъ Гегмановъ Запорожскихъ.



живуть они Греки, женатые и неженатые, въ Нѣжинѣ въ своихъ наемныхъ дворѣхъ, которые, де, данные имъ напредъ сего Универсалы, и нынѣшней подданной Нашъ Гетманъ, Иванъ Ильичъ Скоропадскій, своимъ Универсаломъ подтвердилъ; но понеже Греки о семъ Нашей Царскаго Величества жалованной Грамоты не имѣютъ, того для Универсаловъ Гетманскихъ тамошніе начальствующіе не слушаютъ и ихъ утѣсняютъ немалыми налогами, и въ дачахъ въ подводы лошадей, и отъ непрестанныхъ постоевъ, чего прежде сего не бывало, несуть великія тягости, и дабы Намъ Великому Государю Нашему Царскому Величеству ихъ, Грековъ, въ Нѣжинѣ живущихъ и для торговыхъ промысловъ прїѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, пожаловать, повелѣть, въ подтвержденіе Универсаловъ подданныхъ Нашихъ Гетмановъ, дать имъ Нашу, Царскаго Величества, жалованную Грамоту, дабы въ Нѣжинѣ Греческая церковь ни отъ кого никакого необыкновеннаго утѣсненія не имѣла, и повольно бѣ имъ было прїѣзжать и отъѣзжать за торговыми своими промыслами по прежнему, обрѣтающимся въ Нѣжинѣ своими и наемными дворами жить свободно, и лошадей въ подводы у нихъ не имать, и постоевъ на дворѣхъ ихъ не ставить, такъ же и пожитковъ умершихъ Грековъ ни кому постороннимъ не имать, и кромѣ сродниковъ и товарищей ихъ наслѣдства не имѣть, и ни какова чрезвычайнаго имъ озлобленія нынѣ и впредъ не чинять. Да къ тому своему

челобитію объявили они, Греки, Нѣжинскіе жители, въ Нашемъ Государственномъ Посольскомъ Приказѣ подданнаго Нашего Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, Универсалъ, прошлаго 1709 года, Октября 17 дни, въ которомъ написано: «Вольно имъ, Грекомъ, въ Нѣжинѣ при церкви, своего пресвитера держать, и оная церковь и пресвитеры имѣютъ надлежать до Митрополіи Кіевской, а Нѣжинской Протопопъ, ни прочіе Игумены до нихъ ничѣмъ не вступаютца, понеже во всѣхъ справахъ духовныхъ до власти и суда Пастырскаго Кіевского престола Митрополитскаго оныя быти належать, тако жъ по древнимъ привиліямъ прежнихъ Гетмановъ, какъ прежде сего, имѣющіе сами свои sprawy разсуждали, такъ и нынѣ въ Церковномъ братствѣ соединенными и языкъ свой особливо имѣючи, честь свою купеческую и цѣлость содержать и междо собою и челядью своею всякій случай самими имъ разсуждати и sprawy чинити, опричь розыскныхъ дѣлъ и чего имъ самимъ вершити будетъ не мочно, осемъ рѣшеніе Гетманское воспріимаютъ, а Полковникъ Нѣжинской съ Старшиною Полковою, такъ же и Маистратъ тамошній, въ тѣ ихъ разсудки и sprawy не вступаютъ, и перешкоды не чинятъ, и никакого имъ безчестія и насильства не наносятъ, и во дворѣхъ ихъ квалту и насильства не чинятъ, изъ дворовъ ихъ ни для какой городской потребности не зганти, и подводу у нихъ, а особливо у прїѣзжихъ купцовъ, отнюдь ни какою мзрою не держаютъ брать;

однако жъ и они, учтивые купцы Греческіе, при такой своей вольности и правахъ власть Полковничью не понижаютъ, и какъ ему съ Старшиною, такъ и всему уряду честь отдаютъ. И Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, Наше Царское Величество, слушавъ того ихъ челобитія и даннаго Гетманскаго Универсала, пожаловали ихъ, Грековъ, Нѣжинскихъ жителей, Священника Константина и прочихъ, повелѣли права ихъ и вольности, въ помянутомъ Гетманскомъ Универсалѣ описанные, утвердить сею Нашею Царскаго Величества грамотою, и повелѣваемъ имъ, Грекомъ, въ Нѣжинѣ жити, и церковь свою Греческую имѣти, и право и вольность содержать во всемъ противъ того, какъ въ томъ, подданнаго Нашего Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, Универсалѣ изображено, непротивно. Чего ради имъ сію Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованную Грамоту, Нашею, Царскаго Величества, печатью утвердить повелѣли. Писанъ въ Нашемъ Царствующемъ велицѣмъ градѣ, Москвѣ, лѣта отъ созданія міру 7218, а отъ Рождества Христова 1710, мѣсяца Марта 11 дня, государствованія Нашего 28 году.

Такову жалованную Его Великаго Государя грамоту подписалъ Государственной Канцлеръ и Кавалеръ Графъ Гаврила Ивановичъ Головкинъ.

1710 года, Марта 11.

Манифестъ Государя Петра I-го о запрещеніи всякаго чина людямъ оказывать Малороссійскому народу обиды, озлобленія, укоризны, порицанія измѣнниками и излишнее требованіе подводъ, и проч.

Божіею милостію, Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Отчичъ и Дѣдичъ и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель, Наше Царское Величество. Объявляемъ симъ войскъ Нашихъ конныхъ и пѣхотныхъ Генералъ-Фельдмаршаломъ и Генераломъ, и вышнимъ и нижнимъ Офицеромъ, и всякаго чина начальствующимъ и команду имѣющимъ, и всѣмъ, кому о семъ вѣдати надлежитъ, что сего настоящаго 1710 года доносили Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, войска Запорожскаго подданный Нашъ Гетманъ, Иванъ Ильичъ Скоропадскій, что напутъ къ нему изъ всѣхъ regimentу его городовъ и мѣстъ, и приходя не престано приносить жалобы, что Великороссійскіе всякихъ чиновъ люди, провѣзая чрезъ Малороссійскіе города, на дорогѣ у людей встрѣтась, лошадей въ подводѣ забираютъ,

и что въ возахъ будетъ, силою отнимають и самихъ грабежемъ обдирають, и по всемъ мѣстамъ и селамъ, не показавъ Нашего Царскаго Величества Указу и подорожныхъ, сами своевольно..... подводы берутъ и немалыя чинятъ обиды, и въ которыхъ..... и паче тѣхъ урядниковъ и всякихъ людей..... принимаютъ и измѣнниками ихъ называютъ. Сего ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, повелеваемъ всемъ войска Нашихъ вышнимъ и нижнимъ Офицеромъ и инымъ всякихъ чиновъ начальствующимъ и команду имѣющимъ, и рядовымъ, и накрепко приказываемъ, еже когда кому случитца ѣхать черезъ Наши Малороссійскіе города для нашихъ, Великаго Государя, дѣлъ, и даны имъ будутъ Наши, Великаго Государя, Указы..... тѣмъ, провзжая въ тѣхъ нашихъ Малороссійскихъ городѣхъ, въ мѣстечкахъ и селѣхъ, и по дорогамъ людей въ подводы нигдѣ самовольно не брать и никому никакова насилія и обидъ не чинить, а имать лошади въ подводы въ городѣхъ, и въ мѣстечкахъ, и въ селѣхъ, и въ деревняхъ у войтовъ и урядниковъ и на почтовыхъ станѣхъ у почтарей, показывая Наши, Царскаго Величества, Указы и подорожныя, сколько кому въ тѣхъ подорожныхъ будетъ писано, а сверхъ указнаго числа и въ городѣхъ, и въ мѣстечкахъ, и въ селѣхъ и на почтовыхъ станѣхъ подводу никому нигдѣ отнюдь не имать же, такъ же и самовольно во дворѣхъ Козацкихъ не ставитца и излишняго платя и

кормовъ не вымогать, а ставитца на дворѣхъ, на которыхъ урядъ поставитъ, и быть довольнымъ питьемъ и кормомъ, гдѣ что дадутъ; а безъ Нашего, Великаго Государя, Указу и безъ подорожныхъ никому подводу, также и кому о кормѣ въ Указѣ подорожной илинно будетъ не написано, отнюдь не давать, и имъ самимъ безъ такого Указу не вымогать. Такжеже, дабы отнюдь никто не дерзалъ Нашего Царскаго Величества вѣрныхъ подданныхъ, Малороссійскаго народа людей, измѣнниками называть, ибо кто тому преступленію не виновенъ, тому не достойтъ за другаго такую укоризну терпѣть, понеже Малороссійскій народъ и войско Запорожское служили Намъ, Великому Государю, вѣрно и къ измыгъ Мазепиной не приставали; а которые были въ измѣнѣ, тѣ воспріяли достойную казнь, а прочіе измѣнники и воры Запорожцы, по прелести его, Мазепиной, изъ нашихъ Малороссійскихъ городѣвъ съ нимъ выѣзжали. Ежели же кто сему Нашему, Великому Государю, Нашего Царскаго Величества, Указу явитца въ чемъ преслушенъ и учинить кому Малороссійскаго народа людямъ какую обиду и озлобленіе и укоризну, и за то учиненъ будетъ, Офицеромъ и прочимъ чиновнымъ людямъ военной судъ и по оному достойное наказаніе, а рядовымъ салдатамъ и нижнимъ чиномъ, по розыску, жестокое наказанье, а за великія преступленія и смертная казнь безо всякаго пощады, а взятое безъ Указу и за подводы, безъ подорожныхъ, доправлено

будеть обиднымъ второе. Чего ради сію Нашу, Великаго Государя, Грамоту, за Нашею печатью, выдать, и для извѣстія всѣмъ въ городѣхъ и въ селѣхъ прибить на стѣнахъ повѣляли. Писанъ въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 1710, Марта въ 11 день.

Графъ Головкинъ.

(М. П.)



**Около 1710 года.**

**Доношеніе отъ всего Малороссійскаго народа съ просительными о ихъ надобностяхъ пунктами.**

Въ Государственную Высокославную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію, по инструкціи Господина Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, всепокорившаго, съ прошеніемъ всего Малороссійскаго народу, доношеніе.

1.

Прежде нежели полки вступять на зимнѣе квартиры въ Малую Россію, Генераль, имѣющій команду, писалъ бы Господину Гетману, объявляючи, сколько будетъ при немъ Генералитету полковъ, и при какой персонѣ, и при какомъ полку сколько будетъ на лицо ратниковъ, а которыхъ при полку нѣтъ, тѣхъ бы не писалъ и требовалъ бы на то отъ Господина Гетмана диспозиціи или расположенія.

2.

Когда уже придутъ полки въ Малую Россію на зимнѣе квартиру разстановились бы Генералитетомъ и полками по расположенной диспозиціи Господина Гетмана, гдѣ которому полку стоять, а штабъ, оберъ и зимнѣе Офицеры, рядовые, драгуны и прочіи ратники и парціоны, расположены были по рассмотренію Полковниковъ Малороссійскихъ по сотнамъ; а въ сотнахъ стояли бы по тѣмъ селамъ и домамъ каждаго чина Господа Офицеры и рядовые драгуны, гдѣ имъ будетъ показано отъ Старшины сотенной, а никакимъ образомъ никто по своей воли не занималъ бы себѣ квартиру, какъ и прежде сего бывало, а провіантъ по Указу себѣ брали бы.

3.

Стоячи на квартирахъ брали бы сѣно, какое есть и какое въ которомъ полку въ сотнѣ и при селѣхъ родятца, только не гнилое и не мокрое, и брали бы вѣсомъ по Указу Царскаго Величества не такъ, какъ прошлой зимы, сколько имъ хотѣлось по своей воли брали безъ вѣсу.

4

Овесь брали бы гарницами, которые будутъ разосланы по полкамъ отъ Господина Гетмана, по Указу Царскаго Величества, какими и прежде брали, а не такими, какъ прошлой зимы постановилъ былъ Гетманъ.

5.

На не надличное число не брали бы ратниковъ и порціоновъ отъ вышшняго

до нижняго чину никто какъ прошлой зимы много перебрали.

## 6.

Всѣ отъ вышняго до нижняго чину принимали бы себѣ провіантъ и фуражъ, по Указу Царскаго Величества, на квартирахъ, гдѣ кто стоять будетъ, и оттуду никуды оного не перевозили бы коньми Козацкими и мужицкими, отъ чего двется великая въ народѣ нужда, и отнюдъ за раціоны и порціоны не брали бы деньгами по своей воли.

## 7.

Прошлой зимы взятые на неналичное число и на отпущенныхъ драгу новѣ въ дома раціоны и порціоны также, когда переписывали народъ Малороссійскій мужескаго полу, по ордеру Господина Павина. Офицеры брали насильно съѣстныхъ и питныхъ и прочихъ харчей, чего взыскалось по розыску не мало, дабы тое было награждено, рабски просать.

## 8.

Всѣ отъ вышняго до нижняго чину Господа Офицеры, имѣючи довольно у себя слугъ и денщиковъ, которые отъ тамошнихъ обывателей кормятца, ни каковымъ бы образомъ не брали Малороссійскихъ людей на свои услуги и на сторожу лошадей, и ни на какое дѣло, какъ многіе чинили, и въ томъ народѣ Царскаго Величества Малороссійскій терпигъ великую нужду и разореніе.

## 9.

Отъ вышняго до нижняго чину всѣ не взыскивали бы у господрей

по квартирамъ свѣчокъ, и не брали бы господарскихъ постелей, кожуховъ, подушокъ, и ничего бы сверхъ Указу не требовали.

## 10.

Имѣючи при полкахъ подъѣмные Государевы лошади, не брали бы каковымъ образомъ подводу Малороссійскихъ, а ежели брать, то по Указу, объявлено бы было изъ С.-Петербурга Царскаго Величества Указомъ, по чьимъ подорожнымъ давати подводу, какъ и прежде сего былъ Указъ, а за подводы платили бы прогонные деньги по Указу Царскаго Величества; Козаковъ подъ видомъ проводниковъ верхами отнюдъ не брали, понеже тѣ люди, чьи лошади, въ подводахъ, и проводниками будутъ, какъ и въ Велико-россійскихъ городѣхъ водятся, а подводу по селамъ нигдѣ бы не брали, только по городамъ и по уреченнымъ мѣстамъ, гдѣ будутъ, по разсмотрѣнію Господина Гетмана, поставлены.

## 11.

Людей Малороссійскихъ рейменту Гетманскаго, ни Козаковъ, ни мужиковъ и ни какого чину, ни за какое преступленіе, такъ сами Генералы, какъ Полковники и прочіе Офицеры, за караулъ не брали бы и судомъ своимъ не судили, также бы и экзекуціи на дома не насылали, какъ прошлой зимы дѣлалось; а ежели кто въ чѣмъ изъ Малороссіянъ являца виновнымъ, на таковыхъ искать управы въ Старшины тамошней, гдѣ кто судимъ будетъ.

12.

Дворы градскіе и загородные и фutory въ Малороссіи Гетманскіе, особѣ Генеральныхъ, Полковничьи и Сотничіе и причей Старшины и знатныхъ товариства Бунчуковыхъ Козацкихъ, были бы всѣ вольные и никто бы на оныя квартирамъ не становился и переездомъ ни какихъ обидъ не дѣлали.

13.

А о семъ какой состоитъ Царскаго Величества милостивый Указъ, писать Господину Гетману въ Главной Генералъветѣ и Господину Кіевскому Губернатору, чтобы тѣ всѣ командиры обо всемъ единодушно были извѣстны, дабы одинъ другому не отказывалъ, будто о томъ до него не писано, а ежели и писано, будто не таковымъ образомъ, какъ и другому.

14.

Отъ выше именованныхъ грамотъ, которые будутъ посланы Указомъ Царскаго Величества до всѣхъ выше писанныхъ особъ, послать бы Господину Гетману копіи, чтобы онъ ведалъ, какъ въ томъ впредь интересъ поступать.

1711 года, Генваря 5.

Выписка изъ жалованной Грамоты Государя Петра I-го, данной Гетману Ивану Скоропадскому на Гетманство и на маетности его.

## ЭКСТРАКТЪ.

Въ жалованной Грамотѣ Его Императорскаго Величества, Петра I, данной за подписаніемъ собственной Его Величества руки, Господину Гетману, Ивану Ильичю Скоропадскому, Генваря 5, 1711 года, между прочимъ написано:

По Его Царскаго Величества Указу, Полковники и Старшина съ войскомъ и все посольство, народъ Малороссійской, будучіе для обрания Гетманскаго въ Глуховѣ, по прежнимъ своимъ войсковымъ обыкновеніямъ, вольными гласы выбрали въ Гетманы подданнаго Царскаго Величества, Ивана Ильича Скоропадскаго, на которое обрание Его Царское Величество Всемилоствѣйше соизволялъ, и на томъ урядѣ утверждалъ, и клейноты войсковые, булаву, знамя, бунчукъ и литавры дать повелѣлъ. И сего ради Царское Величество пожаловалъ его, подданнаго Гетмана, повелѣлъ на урядѣ Гетманскій и на маетности, на булаву опредѣленные, дать свою, Царскаго Величества, жалованную Грамоту, и силою оной, Его Царскаго Величества, жалованной Грамоты, соизволялъ ему, подданному Гетману, войсковую армию или

артиллерию и клейноты, данные при обраніи, имѣть, такъ какъ прежніе Гетманы, въ вѣрности своей бывшіе, содержали; по которой Грамотѣ и по Его Царскаго Величества Указомъ, определеннымъ и впредь присылаемымъ, безъ нарушенія правъ и вольностей стародавнихъ народа Малороссійскаго, и маестностями, на булаву определенными, противъ иныхъ подданныхъ, бывшихъ Гетмановъ, владѣть со всякою пристойною повашностію.

А Мазепинскихъ и Запорожскихъ клейнотовъ, хорунгъ или знамя, булавы, чернута, двухъ посоховъ и литауръ, требуемыхъ изъ С. П. бурга, въ Архивъ не имѣется.

Иванъ Небогатовъ.

Таковъ Экстрактъ подавъ въ Контору изъ Архива, Августа 21 дня, 1753 году.

1712 года, Генваря 3.

Письмо къ Канцлеру, Графу Головкину, отъ Гетмана Скоропадскаго объ участникахъ въ измѣнѣ Мазепы.

Сіятельнѣйшій и Превосходительнѣйшій Государственный Канцлеръ, Господине, Господине мой вельце милостивый и благодѣтелю!

Нижайшее мое Вашей Сіятельнѣйшой Вельможности воздавши покло-

неніе, доношу, что исполняючи я Монаршое, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, моего Всемилостивѣйшаго Государя, въ листѣ Вашего Сіятельства выраженное, повелѣніе о вислицѣ къ Москвѣ змѣнничихъ сродственниковъ, такъ тыхъ, якихъ свойственнии въ противной сторонѣ при Короліу Шведскомъ найдутся, яко и отъ Чуйкевичовой компаніи женъ, которыхъ мужи въ салца, одни на Сѣбери, другіи на Двинѣ остаются, по росписи, одѣ Вашей Сіятельнѣйшой Вельможности ко мнѣ присланной, всѣхъ зыскавши въ Глуховѣ, теперѣ, Сентября 6 числа, за сполнымъ зѣ Его Милостію, Господиномъ Федоромъ Ивановичомъ Протасіевымъ, Царскаго Величества Стольникомъ, согласіемъ, нѣкоторыхъ зѣ ныхъ въ царствующій градъ Москву, при Офѣцеру, Данилу Усову, зѣ 6 салдатами, выправилемъ и вѣлемъ, оныхъ туда припровадивши, въ Поселскомъ Приказѣ, Господамъ Дяку и Секретарямъ, объявити; которыхъ же до сего часу посланка умедляла, то симъ розные причины, а барзѣи ихъ убожество, осолобленіе, коней и возовъ недостатокъ въ приборѣ до повзду, учинили препятіе, же нѣшіе не могли на чомъ и за чимъ поднятися. Кто зась на лицѣ зѣ ныхъ, помянутыхъ змѣнничихъ сродственниковъ, мужскаго и женскаго полу, къ Москвѣ зосталъ посланъ, тыхъ всѣхъ видѣніе тутъ же Вашей Сіятельнѣйшой Вельможности предлагаю

1.

Старая Мировичова, которой сынъ Федоръ, при Орлику Енеральнымъ

Асауломъ, тамъ же и дочка ея, Семена Забѣлы жена, братья его, Федоровы: Семенъ з женою и з дѣтми, за которымъ дочка Ломиковскаго, при Орлику найдуючогоса, Василь з женою и з дѣтми, за якимъ дочка Мокіевскаго, въ противной сторонѣ умерлаго, да его жъ, Федора Мировича, три братья вежонатіи, Яковъ, Димитрій и Иванъ.

## 2.

Стефанъ Максимовичъ, котораго братъ родной при Орлику писаромъ Еперальнымъ.

## 3.

Иванъ Бутовичъ, котораго братъ родной, Григорій, зять Горленковъ, тамъ же въ Бендеръ з Горленкомъ найдутся.

## 4.

Швагровъ Орликовыхъ: Григорія и Ивана Герциковъ, при немъ же, Орлику, застающихъ, жена и дѣти.

А одъ Чуйкевичовой компаніи къ мужамъ, въ силцъ будущимъ, з женъ и дѣтей туда жъ, въ царствующій градъ Москву, посланни именво сіи:

## 1.

Дѣти Дмитрія Максимовича, который нынѣ на Двинѣ обрѣтается, а его, Мсимовича, жена тутъ сего лѣта умерла.

## 2.

Покотилина жена.

## 3.

Григорія Канцеляриста жена.

Гречаного зась жены на Сибирь послати нѣкъ кому, понеже и самъ Гречаный нынѣ не въ Сибѣри, але

въ Кіевъ у Сіятельнѣйшаго Кнѣзя, Его Милости, Димитрія Михайловича Гольцина, найдется, о которомъ Его Сіятельство розискавалъ, а узнавши его невинность, уволилъ и писалъ о немъ до Его Милости, Федора Ивановича Протасіева, яко листа копію Его Милость до Вашей Сіятельнѣйшо Вельможности посилаеть.

Жена Кожуховскаго такъ же умерла, а дѣтей его, двоихъ дѣвчинокъ малолѣтнихъ, для убожества, послати нѣ на чомъ и нѣ за чѣмъ.

Чуйкевичова жена, завѣстившись о мужу своемъ, что онъ въ силцъ на Сибѣри иноческій воспріалъ чинъ, еще прежде присланнаго Царскаго Величества Указу. учинила къ себѣ обѣщаніе, жебы черницею постригтиса, и теперъ уже въ монастырь пребываетъ, чого ради подала челобитную, проси позволенія, чтобы вольно ей было не вѣдучи, тутъ остатся и тое намѣреніе исполнити.

Жена зась Зеленскаго, для настоящей болѣзны, драхлости и убожества, же нѣякихъ не мѣетъ пожитковъ, нѣ людей, нѣ коней, на чомъ бы ей и за чимъ вѣхатъ къ Москвѣ, такъ же до Указу Царскаго Величества тутъ оставлена.

А о протчїихъ нижеименованыхъ персонахъ, понеже Панове Полковники прилѣжно и неотступно жебе и Его Милости, Господина Федора Ивановича Протасіева, просили, жебы ихъ до повторнаго Царскаго Величества Указу не послати къ Москвѣ, яко то, Миргородскій о зятю своемъ, Ивану Ломиковскомъ, принесъ челобитную до Царскаго Величе-



ства, ручаются подь лишеніемъ житія своего, что онъ, Ломиковский, з отцемъ своимъ, якъ прежде сего не мѣвъ, такъ и теперь жадныхъ не мѣтиметь кореспонденцій и ничего къ нему посылати не будетъ; Черныговскій также ручился за сестру свою, жену Миновичову, тымъ обвязуясчися, что къ мужу своему нѣ о чомъ писать и жадного ему вспомогательства чинить не будетъ, бо и у себе она ничего не маєтъ, кгдажь самъ Полковникъ въ своемъ еи держитъ дому, своимъ кормить и въ потребу завѣчаетъ.

Взглядомъ зась Антоновой Гамалейной жены, дочкы небожчика Полковника Сумского, Кондратіева, которая еще прежде измѣны мужа своего жыла въ Сумахъ при своей матери, и она, хати еи Полковникова Сумская, и браты еи просили въ тотъ часъ Царского Величества въ Сумахъ же, при бытности Вашего Сіятельства, чтобы ей, Гамалейной, повелѣно въ нихъ быти на мешканію, о чомъ и теперь принесли челобитную за руками своими.

Того ради, и по совѣту и общому согласію з Его Милостью, Господиномъ Стольникомъ Протасіевымъ, на прошеніе помянутыхъ Полковниковъ, всѣхъ тыхъ вышеписанныхъ особъ до повторной Его Царского Пресвѣтлого Величества, моего Всемилостивѣйшого Государя, воля, въ надежду Его жъ Монаршой милости, тутъ оставилемъ, полагая тое на благоутробное Его Царского Величества милосердіе и на многомошное Вашей Сіятельнѣйшой Вельможности особенное предстательство.

Семень зась Забѣла, котораго жена въ Бендерѣ найдется, понеже теперь доносилъ тутъ, что, за вѣдомомъ Сіятельнѣйшого Графа, Генерала-Фельдмаршала, Его Милости, Господина Бориса Петровича Шереметева, посылалъ листъ до жены своей въ Бендеръ, чрезъ нарочного посланного, за подорожнымъ листомъ, з подписомъ руки Его Сіятельства, жебы къ нему ѣхала на Украину, а она жадного на тое не учинивши отвѣту, того жъ часу, при посланномъ отъ Забѣлы человѣку, выбрався зовсімъ въ обозъ Шведскій, къ Маршалку Королевскому, прозываемому Лимонту, и тамъ не отъ теперь уже удавшись на распусту и не по Христіанску свое проводячи жигіе, не похотѣла до мужа своего итти на мешканье, о чемъ въ сказцѣ слугы его, Забѣлы, до Вашей Сіятельнѣйшой Вельможности посилающейся, обширнѣ выражено. Изъ тыхъ причинъ онъ, Забѣла, принеслъ до Царского Величества свою челобитную, въ которой выразылъ тое, что, яко за тые еи, жены своей, зліе поступки, цурается и одрикается оной, такъ просить себя на тое милостивого Монаршого у Его Царского Величества позволенія, жебы волюю ему было ипшую жену поняти. Того ради совѣтовалъ Его Сіятельство, Графъ Генераль-Фельдмаршалъ, его, Забѣлу, до повторного Царского Величества Указу удержати, яко жъ по тому Его Сіятельства предположенію и совѣту, помянутого Забѣлу тутъ оставили и челобитную его до премудрого Вашего Сіятельства разсужденія посилаючи, вельце прошу

ласковой на оную резолюціи, при томъ и себе Милостивой Вашой Сіятельнѣйшой Вельможности благодѣтельской навсегда полиціаю ласце и пріязни.

Вашой Сіятельнѣйшой Вельможности всего добра зычливый и низжайшій слуга,

Иванъ Скорпадскій,  
Гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго.

3 Генваря, року 1712.

### Листъ Кошевого Запорожскаго къ Гетману Скоропадскому.

А въ листу къ нему Господину Кошевого съ товариствомъ написано.

Что они, Кошевой войска Запорожскаго Низоваго, мысль, состояніе, охоту, намѣреніе и все цѣлое истинное прямое желаніе имѣють до поклоненія, въ чемъ нашею душевною совѣстію до Пресвѣтлѣйшаго Маестату, Его Царскаго Величества, устанавлиючися, честь первобытную принести, естли ихъ благоизволить принять, и ежели на нихъ Гетманскимъ призывніемъ первал, которую прежде паденія имѣли, отъ Его Царскаго Величества дастся милость, и на всѣ ихъ войсковые права и вольности грачотою подтверждено и укрѣплено будетъ, и на Кошъ, гдѣ они жили прежде, въ честь Его Царскаго Величества и въ вѣчную похвалу его, Гетманскую.

И просятъ, дабы онѣ, Гетманъ, не скрываючися отъ нихъ въ самомъ скоромъ времени конечное и крайнее о милости и немилости, пра-

ведно движимое отъ Его Царскаго Величества за грѣхъ ихъ измѣны, донесъ прошеніе, понеже вышѣ войско ихъ изъ службъ военныхъ отъ Хава отпущены, и уже они отъ части пребываютъ всѣ вкушъ, и ежели преодоливаетъ милость Его Царскаго Величества злобу и безчинства ихъ, въ томъ бы ихъ на погибель а ни ево Гетманской грѣхъ не привлекаячи, обнадежилъ, и въ которое бы время и часъ, вышѣ ли, или на нести, належало имъ притти отъ протекціи Ханской и къ державѣ Православнаго Монарха, Его Царскаго Величества подступитъ, высокопочтенную отъ Его Монаршего Маестату, выправивъ грамоту, астихъ ихъ войска благимъ, и на томъ они имѣють пребывать, обнадежа, прислалъ скрытнымъ человекомъ, дабы они чрезъ него въ подозрѣніе бусурманству не впади и въ гибель не ввелись, понеже тамъ между ихъ купцовъ бусурманскихъ множество, и всякую рѣчь, что ни прослышать, до Господъ своихъ доносить.

1712 года, Апрѣля 16.

Дѣло по челобитіи Гетманскаго Посланца, Константина Генваровскаго, о нанесенномъ отъ Калужскаго Копейданта, Петра Зыбина, безчестіи и ругательствахъ Гетману Скоропадскому.

Изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената въ дѣніе въ Посольской Приказъ, Государственному Канцлеру

Кавалеру, Графу Гаврилу Ивановичу Головкину, да Государственному Подканцлеру, Барону Петру Павловичу Шафирову, съ товарищы.

Въ доношеніи въ Канцелярію Правительствующаго Сената изъ Приказу Малыя Россіи прошлаго 712 году, Ноября въ 18 день, написано:

Сентября въ 5 день въ писмѣ Вашемъ до Государственнаго Канцлера Кавалера, Графа, изъ Посольской Приказъ къ Дялку и къ Секретарю писано, чтобъ о Зыбинѣ, Калужскомъ Воеводѣ, по допросу ево, что онъ у посланнаго отъ Господина Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, посланца, Константина Генваровскаго, которой посланъ въ Москву къ Господамъ для нѣкоторыхъ дѣлъ, по дорожной листъ отъ него, посланца, у посланныхъ Козаковъ, принявъ, бросилъ, а ихъ бранилъ, и одного Козака держалъ за карауломъ, и на Господина Гетмана говорилъ непристойныя слова, но онъ, посланецъ, не навъ имъ въры, послъ ихъ до него, Воеводы, для взятія подводу, ходилъ, и онъ ему, посланцу, сказалъ тѣ же слова, какія и Козакомъ, повторилъ, что онъ, Гетманъ, единъ, что былъ Гетманъ Мазепа, и нпныя непристойныя слова, и подводу не далъ, о томъ докладывать Господъ Сенатъ и допросъ ево съ написанными примѣрами поднести имъ, дабы они учинили въ томъ Указъ; а каковъ Указъ Господа Сенатъ учинять, о томъ писать въ походъ и дать знать о томъ по обстоятельствамъ, и Федору Протасьеву, для объявленія Гетману.

11 Декабря въ 31 день прошла-го 712 году, по Указу Великаго Государя и по приговору Правительствующаго Сената, вышеписанной Калужской Комендантъ, Петръ Зыбинъ, къ нему, Гетману, во удовольствование его чести, посланъ головою.

А сего Марта въ 20 день онъ, Гетманъ, писалъ къ Правительствующему Сенату изъ Глухова; а что въ томъ ево писмѣ написано, то со онаго письма при семъ Указъ копія.

Справилъ Василій Воронинъ.

Марта въ 27 день,  
1713 году.

Взять въ книгу и списать списокъ для послани въ походъ. И противъ сей помѣты съ сего списка з дѣла списать и посланъ въ походъ Марта въ 30 день.

—  
КОПИЯ.

Сіятельнѣйшіи и Превосходительнѣйшіи Господа Правительствующаго Сената, мои Великомиловитивыи благодѣтели!

Премного Монаршескою Царскою Величества, Всемиловитиваго Государя, обогащенъ есмь милостію, когда, не оставивъ моего укоренія отъ Зыбина, Воеводы Калужскаго, мнѣ нанесенного, Указомъ Его Величества, предъ высокій, Вашей Сіятельнѣйшой Вельможности, судъ взяли оного на истязаніе, и того бытъ былъ контентъ, же праведнымъ Вашего

Сіятельства штрафованіи zostалъ декретомъ. А понеже, еще по Указу Его Царского Величества, изволили Ваша Сіятельвѣйшая Вельможность поминутаго Воеводу, при нарочномъ подъячемъ, сюда ко мнѣ, для большого наказанія, прислать въ Глуховъ, тогда я, за толикую, Его жъ Царского Величества, ко мнѣ являемую, милость, раболѣзное мое подданское, при долицоземномъ Монаршихъ сполъ объятіемъ поклоненіи, достодолжное воздаю благодарствіе, и Вашему Сіятельству, за высвѣдченіе сицевой благодѣтельской ласки, всенижае кланяясь, покоритъ дякую. А яко самъ Господь Богъ, давъ намъ образъ до оставленія долговъ, повелѣлъ всякому отпущати вину, такъ и я, по должности моей Христіанской, для той же Монаршеской, мнѣ показанной, пребогатой милости, и ему, Зыбину, въ сіе постное время, не отрекся сотворити прощеніе. При томъ благодѣтельской Вашего Сіятельства пользавшись милости и ласке, пребываю,

Вашой Сіятельвѣйшой Вельможности всего добра желательный и низжайшій слуга,

Иванъ Скоропадскій,

Гетманъ войска Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожского.

Изъ Глухова, Марта въ 3 день,  
1713 году.

Получено Марта 20 дня.

## Указъ Петра I-го объ отписаніи угодій Калужскаго Воеводы Зыбина на Государя, за обиду посланцу Гетмана Скоропадскаго.

1712 году, Октября въ 13 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ помѣстья и вотчины Стольника Петра Кирилова сына Зыбина, которыхъ городовъ въ уѣздахъ за нимъ есть, со всеми угодьями отписать на себя, Великаго Государя, для того: въ нынѣшнемъ 1712 году. Апрѣля въ 16 день, въ Приказъ Малыя Россіи, войска Запорожскаго обонихъ сторонъ Дѣвпра Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, посланецъ, Костентинъ Генваровскій, доносилъ, что будучи въ Калугѣ, просилъ онъ у того Зыбина, по Гетманской подорожной, подводу понеже онъ былъ Воеводою, и оной Зыбинъ подводу ему не далъ въ Калугѣ, и подорожную Гетманскую бросалъ, и говорилъ про Гетмана непристойные слова, и Казакомъ ево сажалъ за караулъ, такжеже того жъ посланца, назадъ возвращающагося изъ Москвы въ Глуховъ, держалъ въ Калугѣ двѣ недѣли, и что онъ, Зыбинъ, по допросу, далъ по себѣ поручную записку, по скаскѣ въ домъ ево многихъ посыльщиковъ, съ Москвы съѣхалъ безъ Указу, и о томъ послать изъ Приказу Малыя Россіи въ Помѣстной Приказъ память. Сей Его Великаго Государя Указъ приказалъ записать Государь-

ственпой Канцлеръ и Кавалеръ, Графъ Гаврила Ивановичъ Головкинъ, да Государственной подканцлеръ, Баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ, и о вышеписанномъ въ Правительствующемъ Сенатѣ донесено вышеименованнаго числа.

Секретарь Михайло Шафировъ.

**1712 года, Апрѣля 16.**

**Объявленіе Гетманскаго посланца въ Приказъ Малой Россіи на Калужскаго Воеводу Зыбина.**

Въ Бѣлорускомъ письмѣ, каково подалъ въ Приказъ Малыя Россіи Гетманской посланецъ, Костянтинъ Генваровскій, Апрѣля въ 16 день, нынѣшняго 1712 году написано:

Объявленіе на Господина Воеводу Калужскаго, Петра Кириловича Зыбина.

1712 году, Марта 11, будучи мнѣ посланнымъ отъ Ясневельможнаго добродѣя, Господина Гетмана, въ Царствующій градъ Москву, до высокопочтенныхъ Господъ съ подарками, прѣхавъ въ Калугу, того жъ часа послалъ своихъ двухъ Козаковъ до Господина Воеводы, для перемѣны лямскихъ подводъ; и какъ они подали ему подорожной листъ, и онъ, помянутый Воевода, листъ принявъ у нихъ, отъ себя бросилъ, матерно бранилъ, гдѣ Господина Гетмана примѣшалъ непристойно, говоря такіе слова: «Что то сей Гетманъ? Единъ

то былъ Иванъ Мазепа, а такихъ васъ, Гетмановъ, много». Тоже приказалъ одного Козака за караулъ взять, не вѣдомо для чего, а другого пустилъ, и тотъ Козакъ, котораго пустилъ, пришедъ, сказалъ мнѣ, что Воевода листъ Гетманской кинулъ, а насъ бранилъ, и на Господина Гетмана непристойныя слова говорилъ. Я оного не нявъ въры, тотчасъ самъ послѣ ихъ до Воеводы, а жъ онъ мнѣ тѣжъ слова сказалъ, какіе и Козакомъ, повторяя: «Что вашъ Гетманъ? Единъ то былъ Гетманъ, Иванъ Мазепа, а такихъ много Гетмановъ, что сей. Я его не слушаю, и на подорожную ево плюю, и подводъ не дамъ, для того, что у меня такого нѣтъ Указа, на его подорожныя листы давати подводъ?» И не далъ, не только мнѣ, но и подьячему, тамъ же прилучившемуся, Малороссійскаго Приказу, называемому Дьяку, по Гетманской подорожной подводъ не далъ, и избранныя за караулъ посадилъ; а на объявленіе сіе что Великій Государь укажетъ?

Вашего Царскаго Величества Ничайшій рабъ и подножіе,

Костянтинъ Генваровскій, посланникъ Гетманской.

Таковъ списокъ Бѣлорусскаго письма посланъ въ походъ Апрѣля въ 18 день.

**1713 года, Генваря 24.**

**Грамота Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о готовности къ походу противъ Турокъ.**

Божією милостію отъ Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Отчича, и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Дятпра Гетману, Ивану Ильичю Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества милостивое слово.

Извѣстно Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, учинилось по полученной подлинной изъ Царяграда вѣдомости, что Турки, не смотря съ стороны Нашей, по учиненному съ ними мирному трактату, во всемъ исполненіи, безъ всякой данной къ тому причины, оной миръ несправедливо нарушили и паки войну противъ насъ объявили. Того ради Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, видя отъ нихъ такое во ономъ миръ нарушение, указали объявить тебѣ, подданному Нашему, сею Нашею, Царскаго Величества, грамотою, дабы ты о томъ вѣдали, и по вѣрности своей къ Намъ, Великому Государю, какъ для огвращенія незапного ихъ непріятельскаго въ Великороссійскіе и Мало-

россійскіе краи нападенія, такъ и на сопротивленіе онымъ, съ Малороссійскими regimentу своего войсками были во всякой къ походу готовности, и тебѣ бѣ, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Дятпра Гетману, Ивану Ильичю, о готовности къ походу, противъ объявленныхъ Нашихъ непріятелей, чинить, по Нашему Царскаго Величества Указу. А что у тебя, подданнаго Нашего, будетъ чиниться, о томъ къ Намъ, Великому Государю, писать. Писанъ государствіа Нашего во дворѣ въ царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1713 мѣсяца, Генваря 24 дня, государствованія Нашего 31 годъ.

**1713 года, Мая 8.**

**Грамота къ Гетману о бѣглыхъ людяхъ.**

Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, извѣстно учинилось, что изъ армей нашей солдаты и драгуны, тако же изъ Нашихъ, Великороссійскаго Государства, городовъ, селъ и деревень многіе помѣщичьи люди и крестьяне бѣгутъ въ Наши, Малороссійскіе города, отбываячи Нашей службы и податей, и отъ подданныхъ Нашихъ жителей Малороссійскаго народа, приемятца и живутъ въ ихъ маетностяхъ. Того ради указали Мы, Великій Государь, тебѣ, подданному Нашему, по пріятіи сей Нашей

Великаго Государя грамоты, выдать Универсалы къ Нашимъ подданнымъ, регименту вашего Малороссійскаго народа, ко всякаго чину жителемъ, дабы опые отнюдь такихъ быглыхъ изъ армей солдатъ и драгунъ и изъ Великороссійскихъ городовъ людей и крестьянъ не принимали, и въ деревни и маестности свои жить не пускали, подъ жестокии опасениемъ; а у кого нынѣ такіе есть люди, и тѣхъ бы солдатъ и драгунъ объявили Генералу-Фельдмаршалу Нашему, Тайному Совѣтнику и Кавалеру, Графу Борису Петровичу Шереметеву, а людей и крестьянъ отсылали къ Губернатору Нашему, Князю Дмитрію Михайловичю Голицыну, и къ нимъ о томъ Наши, Великаго Государя, Указы посланы, и тебѣ бѣ Нашего Царскаго Величества подданному, войскъ Запорожскихъ обоеихъ сторонъ Днѣпра Гетману, Ивану Ильичю, о томъ учинить по сему Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, вышеименованному Указу, и что по тому учинено будетъ, о томъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писать. Писанъ въ С.-Петербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1713 мѣсяца, Маія 8 дня, государствованія Нашего 31 году.

Послапо съ Генераломъ-Маіоромъ Господиномъ Чериковымъ.

**1713 года, Генваря 22.**

**Грамота Государя къ Гетману о выборѣ полковой Старшины и не чиненіи обидъ простому народу.**

Божією поспѣшествующею, милостию, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Кнзя, Петра Алексѣевича, всеа Великіи и Малыи и Бѣлыи Россіи Самодержца, и прочая, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обоеихъ сторонъ Днѣпра Гетману, Ивану Ильичю Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества милостивое слово.

Донесено Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, что въ Малой Россіи Полковники рейменту твоего во всякіе полковые уряды и Сотники выбираютъ и учреждаютъ по своей воли, не объявляя тебѣ, подданному Нашему, по своимъ страстямъ, изъ взятковъ, изъ которыхъ вновь выбранныхъ и учрежденныхъ суть нѣкоторые и подозрительны въ вѣрности и недостойные тѣхъ урядовъ, въ чѣмъ на нихъ есть и доношеніе; и что въ полкахъ рейменту твоего отъ Полковниковъ и отъ тѣхъ учрежденныхъ отъ нихъ Старшинъ и Сотниковъ чинятся Козакамъ и посполитому народу многіе тягости въ налогахъ и въ взяткахъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, милосердуй о Нашихъ поданныхъ Малороссійскаго народа

указали впредь Полковникомъ рей-  
 .менту твоего въ полковую Стар-  
 шину и въ Сотники собою не вы-  
 бирать и не учреждать. А когда въ  
 которомъ полку будетъ порожнее  
 мѣсто Полковой Старшины или Сот-  
 ника, тогда Полковнику учинить  
 раду и совѣты съ Полковою Стар-  
 шиною и съ Сотниками, и на томъ  
 совѣтѣ и приговору общему назна-  
 чить къ тому уряду людей заслужи-  
 ныхъ и неподозрительныхъ въ вѣр-  
 ности, человека двухъ, или трехъ, и  
 назнача, писать къ тебѣ и ихъ при-  
 сылать, а тебѣ, подданному Нашему  
 изъ тѣхъ, назначенныхъ людей, усма-  
 тривая, кто зъ нихъ къ тому уряду  
 годнѣе быть можетъ, и которые  
 всегда были и Намъ, Великому Го-  
 сударю, во всякой вѣрности благо-  
 рочно, изъ тѣхъ поволять одному  
 быть и опредѣлять о томъ отъ се-  
 бя на тотъ урядъ Универсальному, и  
 въ вѣрности къ Нашему Царскому  
 Величеству приводить тѣхъ ново-  
 опредѣленныхъ въ Полковую Стар-  
 шину и въ Сотники къ вѣрѣ по  
 обычаю, при Стольнику Федорѣ Про-  
 тасьеву, который живетъ при тебѣ,  
 подданному Нашему. А которые бы-  
 ли въ какой измѣнѣ, и до сего Ве-  
 ликаго Государя Нашего Указу отъ  
 Полковниковъ поставлены въ Пол-  
 ковую Старшину и въ Сотники, и  
 о тѣхъ взявъ подлинное извѣстіе,  
 оныхъ перемѣнить, и на ихъ мѣсто  
 выбрать и поставить другихъ выш-  
 ше объявленнымъ же образомъ, вѣр-  
 ныхъ и достойныхъ людей. Также  
 и того тебѣ подданному Нашему,  
 смотреть прилежно и накрѣпко, да-  
 бы отъ Полковниковъ и полковой

Старшины и отъ Сотниковъ Коза-  
 камъ и посполитому народу отнюдь  
 ни въ чемъ никакой тягости и обидъ  
 не было и ни до какихъ взятокъ и  
 налогъ ихъ не допускать, и на ко-  
 го отъ оныхъ въ такихъ обидахъ  
 будетъ челобитье, въ томъ розы-  
 скивать, и по розыску чинить спра-  
 ведливость, и ежели явятся на ко-  
 го въ тяжкихъ обидахъ и престу-  
 пленіяхъ жалобы, и о томъ писать  
 къ Намъ, Великому Государю. И те-  
 бѣ жъ, Нашего Царскаго Величества  
 подданному, войска Запорожскаго  
 обоихъ сторонъ Днепра Гетману,  
 Ивану Ильичю, въдая Наше Цар-  
 ского Величества о семъ соизволе-  
 ніе, чинить о томъ, какъ выше пи-  
 сано сего, и во всѣ полки реймен-  
 ту твоего сей Нашъ, Великаго Го-  
 сударя, Указъ объявить чрезъ свои  
 листы, при которыхъ посылать спи-  
 ски сей, Нашего Великаго Государя  
 Грамоты, и велѣть оныя по пол-  
 камъ прочитывать въ радѣ, дабы  
 вѣрные подданные Малороссійскаго  
 народа люди сіе Наше милостивое  
 попеченіе о ихъ пользѣ въдали, и  
 о томъ о всемъ, что учинено бу-  
 детъ, къ Намъ, Великому Государю,  
 къ Нашему Царскому Величеству,  
 писать. Писанъ въ Санктпетербургѣ  
 лѣта отъ Рождества Христова 1715,  
 Генваря 22 дня, государствованія  
 Нашего 33 году.

Секретарь Петръ Курбатовъ.



1716 года, Сентября 3.

Списокъ съ Грамоты Государя Петра I-го Гетману Скоропадскому, въ коей, уведомляя Государь о принятіи на себя медіаціи между Польскимъ Королемъ и Конфедератами, повелѣваетъ оберегаться отъ Татарскаго нападенія, и собравъ всѣ Украинскія войска, обще дѣйствовать съ Княземъ Дмитріемъ Голицынымъ.

Писалъ Дѣйствительный Нашъ Тайный Совѣтникъ, Чрезвычайный и Полномочный Посолъ при дворѣ брата Нашего, Его Королевскаго Величества Польскаго, и всей Речи Посполитой, пребывающій, и Кавалеръ, Князь Григорій Федоровичъ Долгоруковъ, изъ Люблина, отъ 20 числа Іюля, сего настоящаго 1716 году. Понеже Господа Польскіе Конфедераты, какъ чрезъ многія, къ Нашему Царскому Величеству и къ Министромъ Нашимъ отправленныя, писанія и учиненныя изустныя объявленія, такъ и чрезъ нарочно къ Нашему Царскому Величеству отправленныхъ депутатовъ, о медіаціи Нашей, Царскаго Величества, къ постановленію покою въ Польшѣ, къ примиренію учинившихся замѣшаній, просили, она же медіація зъ стороны Его Королевскаго Величества Польскаго равнымъ же образомъ во Гданску принята. И Мы, Великій

Государь, Наше Царское Величество, какъ изъ древней Нашей дружбы къ Его Королевскому Величеству и къ Речи Посполитой Польской, такъ и съ истиннаго желанія, сіе сосѣдственное Намъ Государство желая какъ найскорѣе успокоено видѣть, оную функцію медіаціи на себя воспріять соизволили, и чрезъ свои добріе средства къ тому привели, что съ обохъ сторонъ, въ среднихъ числахъ Мая, отправляемый конгрессъ назначенъ и соизволенъ, и никакого иного намѣренія Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, не имѣемъ, кромѣ того, чтобъ Его Королевское Величество, при покойномъ владѣніи Короны Польской, по древнимъ правамъ и статутамъ Королевства Польскаго, содержанъ былъ тако жъ чтобъ и Речь Посполитая при всѣхъ своихъ древнихъ правахъ и вольностяхъ и конституціяхъ не нарушима подъ его правленіемъ сохранена была. И того ради указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, ему, Дѣйствительному Нашему Тайному Совѣтнику и Полномочному и Чрезвычайному Послу, быть въ Люблинѣ на конгрессъ, и отъ Нашего Царскаго Величества высокимъ имянемъ чинъ медіаторскій отправлять. И хотя съ обохъ сторонъ армістичіумъ здѣланъ, однако жъ зъ стороны Господъ Конфедератовъ начатая къ примиренію негоціація продолжается, и не безъ сумнѣнія, чтобъ пришли въ благое окончаніе отъ партизанговъ Шведскихъ, ибо войска збирають, и хотя Саксонцы изъ Польши выдуть, однако жъ оныя свои конфедераціи на Сеймъ отлагають и хотятъ дер-

жать оную вовсе и Рвчъ Посполитую имѣть въ замѣшаніи, поставленной въ Люблинѣ армістичіумъ не додерживаютъ и всѣхъ доброжелательныхъ Намъ Гетмановъ и протчихъ, какъ могутъ, гонять, и Гетмана Великаго Княжества Литовскаго, Господина Потѣя, отъ войска отвергли, и ежели бъ не ушелъ въ Люблинъ въ кляшторъ (за которымъ до самого мѣста гнали), то бъ его на части разсѣкли, и въ совѣтъ лутче себя паротизантовъ Шведскихъ допускаютъ; Турскаго отъ Паша Хотимскаго и Татарскаго отъ Хана пословъ и до сего времени въ великомъ респектѣ за протекторовъ у себя держать. Чего ради писалъ онъ, Дѣйствительной Нашъ Тайный Совѣтникъ, къ Генералу Нашему и Кавалеру, Карлу Фонтъ-Рену, чтобъ онъ по Нашему, Царскаго Величества, Указу, съ Кавалерією изъ нашихъ Малороссійскихъ городовъ, подъ команду его, Дѣйствительнаго Нашего Тайнаго Совѣтника, вступилъ въ границы Польскія немедленно и маршъ свой прямо къ Люблину принялъ. Вышереченные Конфедераты разглашаютъ, что когда онъ, Генералъ Нашъ Фонтъ Рень, въ Польшу вступить, то будто намѣрены Татары впасть къ Намъ въ Украину, что уже Ханъ з Ордою при Хотмѣ обрѣтаетца и факціи непріятельскіи въ Польшѣ и въ Литвѣ умножаются, чрезъ которыя хотятъ непріятелю отдохновение сдѣлать и диверзію нашимъ войскамъ отъ краевъ Шведскихъ учинить, о чемъ онъ, Дѣйствительный Нашъ Тайный Совѣтникъ, къ

тебѣ, подданному Нашему, такожъ и къ Губернатору Нашему Кіевскому, Князю Дмитрію Михайловичю Голицыну, писалъ, дабы ты, подданный Нашъ и Губернаторъ Кіевскій въ Украину отъ нападенія Татаръ, по выступленіи Генерала Нашего, Фонтъ-Рена, съ Кавалерією были во всякой осторожности, и тебѣ бъ. Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обояхъ сторонъ Днепра Гетману, Ивану Ильичю, отъ нападенія Татаръ въ Украину быть во всякой опасности, а по выступленіи въ Польшу Генерала Нашего, Фонтъ-Рена, со всѣми полками во всякой же готовности и стоять въ пристойныхъ мѣстѣхъ, и о всемъ чинить з совѣту з Кіевскимъ Губернаторомъ нашимъ. Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ. а къ нему о томъ Нашъ, Царскаго Величества, Указъ изъ Канцеляріи Сената посланъ, и что будетъ чинится, о томъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писать. Писанъ въ Нашемъ Царствующемъ градѣ Санкт-петербургѣ, лѣта Господня 1716. Сентября 3 дня, государствоваши Нашего 35 году.

Секретарь Петръ Курбатъ

1717 года, Генваря 8.

Грамота Государя къ Гетману объ  
облегченіи Малороссійскаго народа.

Божією милостію, отъ Пресвѣтѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Цари и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчича, и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Нашему Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обонихъ сторонъ Днепра Гетману, Ивану, Ильичю Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества милостивое слово.

Прошлаго 1716 писалъ ты, вѣрный подданный Нашъ, въ разныхъ своихъ листахъ, противъ которыхъ, за дальностію нашего походу и многихъ нуждѣвшихъ дѣлъ, къ тебѣ не отвѣтствовано; нынѣ же указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, учинить тебѣ послѣдующую резолюцію, что вы доносили прошеніе свое о облегченіи Малороссійскаго народа въ станціяхъ и въ квартирахъ зимовыхъ отъ Нашихъ войскъ, когда оныя возвратятца изъ Польши. И понеже тѣ наши войска еще суть въ Польшѣ и нѣкоторое время пробывать еще тамо имѣютъ, того ради сіе отлагается до того времени, когда онымъ имѣеть учинится возвращеніе. И хотя тебѣ..... вѣрному подданному Нашему самому вѣдо-

мо, кокую тягость онъ такъ долгопротяжныя съ неспокойнымъ и непримиримымъ Нашимъ непріателемъ Королемъ Шведскимъ, войны, нашъ народъ Великороссійской въ податяхъ и въ людяхъ и во всемъ .....чемъ весеть, чего Малороссійской народъ, по Нашей милости къ нимъ, не знаегъ, такъ какъ и въ воинскіе дальные походы уже чрезъ долгое время не посылается, и за обороною Нашею живетъ въ покоѣ. А что чрезъ нѣсколько не многіе годы разставлено было по нѣсколько полковъ Великороссійскихъ въ краю Малороссійскомъ, и то учивено для народу и краю Малороссійскаго собственной пользы и охраненія отъ опасныхъ Турскихъ и Татарскихъ набывовъ; и что тѣмъ давали, по Указу Нашему, провіантъ и фуражъ, того, для вышеписанныхъ причинъ, въ отягченіе ставить ямъ не принадлежитъ, но надлежитъ и Малороссійскому народу, яко вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, въ сіе военное время чинить всякое вспоможеніе, что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, наградимъ вамъ, вѣрному Нашему подданному и всему Малороссійскому народу, по окончаніи сего труднаго войны, своею милостію и содержаніемъ вашихъ правъ и вольностей безъ всякаго умаленія. Однакъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, по прошенію твоему, видя изъ вашихъ доношеній нѣкоторую тягость Малороссійскому народу, всякое возможное облеженіе впредъ въ розставкѣ полковъ и провіанту у..... жетъ, и о томъ

въ то время, ежели указано будетъ, войскамъ нашимъ ко..... рена паки изъ Польши возвратитца, Наши надлежащіе Указы все..... нно, къ которымъ вы, подданный Нашъ, можете тогда о опредѣленіи то..... бо во отсутствіи нашемъ Мы Указъ имъ, Сенаторамъ, так..... вся дѣла управлять и разсмотрѣніе надлежащее чинить. Что же и..... вы Нашего Указу о Запорожцахъ тѣхъ, которые въ прошлыхъ годѣхъ пр..... ны свои Намъ, Великому Государю, принесли, и по Нашему Указу повелѣно оныя..... тить и жить имъ позволить въ Малой Россіи у свойственниковъ своихъ ..... тѣ, которые свойственниковъ не имѣютъ, а стоятъ даромъ..... годны, являца въ службу охочую въ Сердюки, прибирать ли тебѣ ихъ в..... Великій Государь, Наше Царское Величество, оныхъ, яко бывшихъ въ явной..... и всегдашнихъ самовольниковъ и лехкомысленныхъ въ службу Сердюковъ... лвить тебѣ, подданному Нашему, не повелѣваемъ, понеже отъ оныхъ вѣрной..... уповать и впредь нечего, но опасатся надлежитъ всякаго худа; и ежели потребно тебѣ, подданному Нашему, прибрать въ Сердюцкую службу, то соизволяетъ Великій Государь, Наше Царское Величество, тебѣ, подданному Нашему, vybrать из..... и въ измѣнѣ неприличившихся въ ту службу годныхъ Козаковъ, а тѣхъ Запорожцовъ мочно тебѣ употребить въ какую

работу и домашнюю услугу, ежели оныя по городомъ г..... себѣ воспріять и на грунтахъ жить не похотятъ и сыскать себѣ пропитаніе не могутъ. А что ты, вѣрной подданной, приносишь Намъ жалобу на Дьяка Овинова и на фискала Кіевской губерніи, Безобразова, которые, безъ Указу Нашего, самовольно интересуются присылкою по людей regimentу вашего, тако дерзнулъ въ тѣхъ письмахъ своихъ учинить тебѣ, вѣрному подданному Нашему образу....., и Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, повелѣли о томъ Нашему Полковнику, Афанасью Головкину, разыскать, понеже оныя, Дьякъ Овиновъ и Фискалъ Безобразовъ, ему подчинены, и Намъ о томъ доношеніе учинить, для чего они т..... или, и когда отъ него, Нашего Полковника, извѣстіе о томъ получимъ, то тебѣ, подданному Нашему, не оставимъ надлежащую сатисфакцію надъ оными и оборону учинить, въ чемъ будь ты, вѣрной подданной Нашъ, на нашу къ себѣ милость, благонадеженъ, и тебѣ бѣ, вѣрному подданному Нашему, Гетману войскъ нашихъ Запорожскихъ, о вышепомянутомъ соизволеніи Нашемъ вѣдать и по тому чинить, а что чинится будетъ, отомъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, писать.

Данъ въ нашемъ походѣ въ Амстердамъ лѣта господня 1717, Января 8 дня, государствованія Нашего 35 году.

Грамота сія во многихъ мѣстахъ изстѣла.

1718 года.

## Прошеніе Гетмана Скоропадскаго въ бытность его въ Москвѣ.

Прошеніе въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Господина Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, о нижеписанномъ.

Въ пунктахъ, поданныхъ, въ 1718:

1. Чтобъ Кіевской Губернаторъ никакихъ Указовъ о дѣлахъ къ нему, Господину Гетману, не присылалъ, отъ которыхъ Малороссіяномъ чинятца великіе тягости, тако жъ въ Черниговѣ, въ Нѣжинѣ и въ Переяславѣ тамошнихъ жителей на дворахъ и Ратушнихъ земляхъ вѣлно построить вновь кабаки, и по Указу ль то учинено?

2. Чтобъ въ Глуховѣ Коменданту не быть, понеже на оного Ратуши не малое иждивеніе идетъ, а управлять бы дѣло его Полковнику, и дабы въ Глуховѣ быть одному саладацкому полку, а другой, для полехченія Малороссіяномъ, вывести въ Сѣвскъ.

3. Чтобъ иноземцовъ и постороннихъ въ Малую Россію на начальство не присылать и тѣмъ вольности ихъ не нарушивать, а избирать бы имъ оныхъ, по древнему обыкновению, вольными голосами изъ народа Малороссійскаго, кто избранъ будетъ, и по опискѣ о томъ ко двору

Его Царскаго Величества, оныхъ производить.

4. Понеже, де, въ Малой Россіи, по Указомъ Великороссійскихъ городовъ, для всякихъ дѣлъ проезжающіе люди берутъ подводы безъ платежа денегъ, отъ чего чинится разореніе, и того бы ради учинить въ Малой Россіи средство такимъ порядкомъ, какъ и въ Великороссійскихъ городѣхъ ямскіе подводы, и оныя по Указомъ давать съ платежемъ денегъ, и чтобъ проезжающіе люди въ Малороссійскихъ мѣстахъ и въ сѣлахъ и въ деревняхъ живностей себѣ не домогались.

5. Чтобъ роскошникомъ въ Малой Россіи не быть и оныхъ вывести вонъ, которымъ тамо жить Указомъ дозволено, и положенной на нихъ окладъ, отъ народныхъ повинностей увольнены и нынѣ распространяютца, грунты отнимаютъ и явно еретическіе соборы собираютъ, монастыри строятъ, на которыхъ свободу смотри, благочестивые повреждаютца.

5. По справкѣ съ Кіевскою Губерніею, изъ оной показано, что въ Малой Россіи въ Стародубскомъ и Черниговскомъ полкахъ явилось въ поселенія за господиномъ Гетманомъ и другими персонами Великороссійскаго народа роскошниковъ разночинцовъ въ 16 слободахъ 493 двора, и именнымъ, де, Его Великаго Государя Указомъ вѣлно имъ въ тѣхъ мѣстахъ жить до Указа, и положенъ на нихъ въ Кабинетъ Его Величества окладъ по 1519 рублевъ, которымъ и Великороссійскихъ городовъ такихъ же роскошниковъ

на житье принимать къ себѣ болѣе запрещено, а изъ за границы Польской призывать и принимать вельно.

6. Чтобъ Малороссійскимъ купцамъ, вѣдучи съ товарами за границу, дозволено было на потребность ихъ пропускать по нѣскольку золотыхъ и ефимковъ, понеже, де, тамо малая Россійская монета не ходитъ, да для харчу по нѣскольку сала свиного.

На 6. О семъ рѣшеніе учинено въ Севатѣ, вельно Малороссійскимъ купцамъ на всякой возъ пропускать за гравьцу на потребности ихъ по сту ефимковъ и свиного сала по разсмотрѣнію, а верхомъ безъ возовъ идущихъ на персону по десяти ефимковъ, и о томъ Указы посланы, тако жъ и къ Господину Гетману изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Его Великаго Государя грамота.

Въ прошеніи его жъ, Господина Гетмана:

1. Чтобъ Малороссіане всякими дѣлами вѣдомы были, по древнему обыкновенію, въ одной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а индѣ бѣ нигдѣ ихъ не вѣдать.

2. Чтобъ въ Переяславѣ имъ дозволено было Полковника избрать вольными голосами, а кто избранъ будетъ, о томъ, требуя Указу, писать будетъ.

3. Полковники, де, Василій Танской и Гаврила Милорадовичъ въ Украинѣ имѣя маѣтности, живутъ ни подѣ чьей командою, самовольно, и того бѣ ради обѣ оныхъ опредѣлить, подѣ чьей командою имъ быть, и кому ихъ по челобитью

на нихъ въ розныхъ дѣлахъ судить, а ево, де, Гетмана, они не слушаютъ.

По присланнымъ листамъ:

1. О Хоронжѣ Сулимѣ, чтобъ ему быти Переяславскимъ Полковникомъ.

2. О Брегадирѣ Ропѣ, что оной изъ Малой Россіи нѣсколько сотъ человекъ вывелъ за Днепръ въ Польшу въ свои села, тамо имѣющіися, и что о томъ помянутой Сулима ему. Господину Гетману, доносилъ, за то онъ, Ропъ, ему, Сулимѣ, учинилъ озлобленіе и безчестіе, на что, въ свидѣтельство, присланы съ его, Роповыхъ, писемъ и постороннихъ людей съ сказокъ списки.

3. Чтобъ злтю его, Петру Петровичу, на маѣтности дать жалованная грамота, и просить о посылкѣ декрету на Стародубскаго Полковника, Журавку.

4. Чтобъ въ обидахъ, учиненныхъ многымъ людямъ отъ сотника Новгородскаго, Федора Лисовскаго, по имѣющимся дѣламъ и вновь присланнымъ на оного челобитнымъ, Указъ учинить.

5. Чтобъ по присланному розыску о учиненной противности Носовскихъ жителей Указъ учинить.

6. Что за учрежденными отъ мороваго повѣтрія форпостами, въ Малой Россіи учинилась въ соли великая скудость, и того бѣ ради повелію было изъ Великороссійскихъ городовъ въ Малую Россію соль Камскую привозить, за которую общаесть опредѣленную Указомъ плату.

На 6. О семъ, чтобъ изъ Велико-россійскихъ городовъ въ Малую Россію на продажу, откуду надлежить, послана была соль, посыланъ былъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Каморъ-Коллегію Указъ, и, по опредѣленію въ оной, велѣно Малороссійномъ соль покупать на Бахмутъ; а о пропускѣ чрезъ форпосты Малороссіянъ на Бахмутъ и изъ Бахмута соли, требовать Указу въ Сенатъ, и въ Сенатъ о томъ вѣдѣніе послано, а Указу еще и понынѣ не учинено.

7. Генералъ, де, Лейтенантъ Князь Трубецкой, имѣвшимъ Указомъ къ нему, Господину Гетману, писалъ: «Велѣно, де, изъ Малой Россіи послать въ Санктпетербургъ Лейбъ-Шкадронъ, да умершаго Фельдмаршала Графа Шереметева домовую роту, а вмѣсто оныхъ быть въ Малой Россіи на квартирахъ Вацкому да Нижегородскому полкамъ». Да Генералъ, де, Майоръ, Графъ Кантакузинъ писалъ «о шти полкахъ Нѣмецкихъ, слѣдующихъ изъ Мекленбургіи въ Малую Россію на квартиры жъ, и чтобъ онымъ зимтеръ-квартиры опредѣлить». И ежели, де, тѣмъ всѣмъ полкамъ быть въ Малой Россіи, то Малороссійскіе жители вмѣстѣ оныхъ на квартиры и содержать, за ничтою своею, не могутъ, и опасно, де, чтобъ отъ тѣсноты не учинилось какого между людьми поврежденія. Того бѣ ради помянутымъ полкамъ въ Малой Россіи на квартирахъ не быть, чтобъ вмѣсто ихъ голіе жъ число другихъ полковъ, имѣющихся въ Малой Россіи на

квартирахъ, изъ оной вывести въ губерніи.

На 7. По справкѣ съ Военною Коллегіею, слѣдующіе изъ Мекленбургіи Нѣмецкіе полки опредѣлены въ Малую Россію на квартиры имѣннымъ Царскаго Величества Указомъ, и Вацкой и Нижегородской полки въ оную жъ на квартиры опредѣлены приговоромъ Военной Коллегіи, и о томъ изъ оной къ помянутымъ Генераломъ, Князю Трубецкому и Графу Кантакузину, посланы Указы, не сослався съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, а расположеніе, де, всѣмъ армейскимъ и прочимъ полкамъ вѣдомо въ Каморъ-Коллегіи, и того для, противъ прошенія господина Гетмана изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Каморъ-Коллегію посланъ Указъ, чтобъ въ оной о томъ рѣшеніе учинено было, и по опредѣленію въ Каморъ-Коллегіи Вацкому и Нижегородскому и слѣдующимъ изъ Мекленбургіи полкамъ въ Малой Россіи бытъ не велѣно, и велѣно разставить въ Кіевской и въ Азовской губерніяхъ.

8. Чтобъ Указомъ опредѣлить для всякихъ ево, Господина Гетмана, домовыхъ покупокъ, при немъ быть Свѣченипу, купецкому человеку гостиной сотни, Захару Шереметцову, и для того оного въ его волю отдать и отъ податей увольнить.



1718 года, Мая 21.

Жалованная грамота Господину Гетману на дачу въ Нѣжинскомъ полку мѣстечка Коропѣ и четырехъ сель.

Наше Царское Величество пожаловала войска Запорожскаго обвяхъ сторонъ Днѣпра подданнаго Нашею Гетмана, Ивана Ильича Скоропадскаго, за Его къ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, и Государству Нашему, вѣрные и усердные службы, ревность и прилѣжаніе во всѣхъ, принадлежащихъ къ интересу Нашему, случаяхъ, а особливо за его непоколебимую, показанную къ Намъ, Великому Государю, вѣрность и радетьельные труды въ воинскихъ дѣйствіяхъ противъ Нашихъ непріятельхъ Шведовъ, тако жъ и измѣнниковъ, во время измѣны Великому Государю бывшаго Гетмана Мазепы, съ прочими его единомысленниками, какъ въ бытность оныхъ въ Малой Россіи, такъ и во время главной баталии между Нами и Королемъ Шведскимъ при Полтавѣ, и потомъ во многихъ иныхъ случающихся оказіяхъ и дѣлахъ постоянно и тщательно (еже вѣрному подданному чинить надлежитъ) продолжающіяся, повелѣли, въ засвидѣтельствованіе и награжденіе помянутой его, Гетмана, къ Намъ, Великому Государю, вѣрности и толь многихъ заслугъ, дать ему, подданному Нашему, Гетману, и женѣ ево. Настасіи Марковнѣ, и дочери его, Ульянѣ Ивановнѣ, и отъ нихъ по-

томству, какъ мужска, такъ и женска полу, въ вотчину и въ вѣчное владѣніе неотъемлемо слѣдующіе маестности и дворы и нивы угоды, въ Малой Россіи обрѣтающіяся, а именно: въ полку Нѣжинскомъ, между рѣками Десною и Сеймомъ, мѣстечко Коропѣ съ волварками и хуторами, къ нему надлежащими, и съ селами, до Ратуши тамошней служащими. Въ томъ же узвѣдъ три особливо села: Краснополье, Рождественное, Белка, да четвертое жъ село жъ въ Батуринскомъ узвѣдъ, Городище, съ островомъ сѣнокоснымъ и съ хуторомъ Бахматскимъ, называемымъ Поросично, съ лѣсами и полями и прочими угодами, тако жъ и съ людьми, къ онымъ принадлежащими, и мельницу на рѣкѣ Сеймѣ, на греблѣ Новомлинской, о четырехъ жерновахъ стоящую; въ полку Прилудкомъ и Лубенскомъ купленный отъ него, Гетмана, самаго хуторъ, близъ Новой Гребли стоящій, и в той греблѣ на рѣкѣ Узякѣ мельницы, да къ тому же помянутому хутору надлежащіе два села, Сасыновка и Ливовица, волость Быковскую, въ которой обрѣтаются села: Вороньки, Веприкъ, Козацкое, и къ нимъ принадлежащіе приселки Красное, Усовка, Комашина, Бялоцерковецъ, Быковъ съ хуторомъ Моктевкою, съ людьми, полями пахатыми и степями сѣнокосными, къ тому жъ два села Есинка и Рудовока, со всеми, къ нимъ принадлежностями; въ Глуховѣ дворъ, Гетманомъ принадлежащій, на которомъ онъ, Гетманъ, и нынѣ пребывающіе и большую часть къ особ-



ному своимъ иждивеніемъ онъ какъ земли, такъ и: строенія, приговору-пили такъ же за городомъ на Красной Горкѣ хуторъ съ огородами, отъ него, Гетмана, купленными и построенными и надлежащими къ нему селомъ Кучеровкою съ приселками Потаповкою и Опичемъ; въ Стародубовскомъ полку волость Ропскую, въ которой нижеписанные села: Новый и Старый Ропскъ, Лобановка, и къ нимъ приселки Сачковка, Тимоновичи, Карповичи, село Бруновичи, съ слободою Соловьевскою, село Хоромное съ приселкомъ Кропивкою и мельницею, прозываемою Черемисовскою, и иными, въ той волости при селахъ обрѣтающимися, мельницами, съ людьми, лѣсами, пахатными полями, сѣнокосами, и прочими угодья, по стародавнему ограниченію ко оной волости надлежащими; и при томъ же и грѣблю на рѣкѣ Сновѣ ево, Гетманскимъ, коштомъ вновь здѣланную; еще въ городѣ Черниговѣ дворъ большіи, на плацахъ, отъ него, Гетмана, купленный, съ фолваркомъ, купленнымъ же, на Бобровицѣ, съ полями пахатными, до поминутаго жъ двора надлежащими, такъ жъ и подъ Полуботками обрѣтающимися, и сѣнокосами за рѣкою Десною, на лугу, издавна имъ, Гетманомъ, владѣмую; да сверхъ того данныя ему, Гетману, напередъ сего, за служеніе, въ полку Черниговскомъ села: Выхостовъ, Буровку, съ слободою Дроздовскою, и подъ самымъ горомъ Черниговымъ: Полуботки съ Пыцами, мельницею, купленною отъ него, Гетмана, на рѣкѣ Белоусъ называемою, Отрохо-

вическую, село Ваганичи съ двумя слободами, называемыми Белоусъ и Владимировка, отъ него жъ, Гетмана, самого, купленные, съ принадлежащею къ оному мельницею о трехъ жерновахъ, на рѣкѣ Белоусъ стоящею, съ людьми, съ полями пахатными, лѣсами и иными угодьями. И для вящей Царскаго Величества къ нему, Гетману, милости и вѣчнаго и неотъемлемого ему и женѣ, ево Настасѣ Марковнѣ, и Ульянѣ Ивановнѣ, и отъ нихъ потомству мужеска и женска полу, вышеозначенными маестностями, дворами и мельницами, съ людьми и со всякими угодья владѣнія, повелѣли Мы, Великій Государь, дать ему сію Нашу, Царскаго Величества, милостивѣйшую жалованную грамоту, во утверженіе и на память впредъ будущихъ роду ево, чтобы, на то смотря, и наследники ево такимъ же образомъ, яко и онъ, Гетманъ, Намъ, Великому Государю, вѣрно и усердно служили. И тако Мы, Пресвѣтлѣйшій и Державнѣйшій Великій Государь, Царь и Великій Князь, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, въ сей Нашей, Царскаго Величества, жалованной грамотѣ выше имянованныя маестности, мѣстечко Коропъ и прочія волости, села и приселки, двory, хуторы, мельницы, со обрѣтающимися въ нихъ подданными людьми и принадлежащими къ нимъ пахатными полями, сѣнокосами, степями и лѣсами и иными всеми угодья, отъ Насъ, Великаго Государя, ему Гетману, данныя, такъ жъ и отъ него купленные, какъ о томъ въ сей

грамотъ выше сего иманно изображено, ему, вѣрному подданному Нашему Гетману, Ивану Ильичу, и женѣ его, Настасѣ Марковнѣ, и дочери ево, Ульянѣ Ивановнѣ, и отъ нихъ потомству мужеска и женска полу, утверждаемъ въ вѣчное неотъемлемое владѣніе, и вольно ему, Гетману, и женѣ ево, Настасѣ Марковнѣ, и дочери, Ульянѣ Ивановнѣ, и отъ нихъ потомству, оными свободно всегда владѣть и по своему изобрѣтенію ихъ продавать, закладывать, въ чемъ имъ никто никакого препятствія, или помѣшательства, чинить, и тѣмъ и инымъ никакимъ образомъ выше изображенному Нашему совзволению противности приключати да не имѣть. Во утвержденіе всего онаго Мы, Великій Государь, сію Нашу жалованную грамоту Нашею Царскаго Величества собственною рукою подписали и Нашею Государственною печатью утвердить повѣляли.

Данъ въ С.-Петербургѣ 1718-году, Мая 21 дня, государствованія Нашего 37 году.

## 1718 года, Февраля 14.

### Грамота къ Господину Гетману Скоропадскому о лишеніи Престола Царевича; Алексѣя Петровича.

Божіею милостию Мы, Петръ Первыи, Царь и Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и проч., и проч.

Вѣрному Нашему подданному, войска Запорожскаго обохъ сторонъ Днѣпра Гетману, Ивану Ильичу

Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше милостивое слово.

Мы уповаемъ, что вамъ извѣстно, что нынѣшняго 1718, Февраля въ 3 день, перворожденный сынъ Нашъ, Алексѣй, который, забывъ свою должность сыновнюю и подданство, отъ Насъ ушелъ и поддался было подъ протекцію Цесарскую; но по посылкѣ отъ Насъ по него Тайнаго Нашего Советника, Петра Толстаго, и Капитана отъ гвардіи, Румицова, возвратился, и при собраніи вѣрныхъ Насихъ подданныхъ, духовныхъ и мірскихъ, Намъ, яко родителю и Государю своему, повинную привнесъ, и на письмѣ и изустно за недостойна себя наслѣдства Россійскаго престола признавъ, прося токмо, чтобъ его простить въ его преступленіи, безъ достойна казни. И Мы о немъ, яко родитель, милосердствуя, въ томъ преступленіи простили; но ради важныхъ причинъ, объявленныхъ въ приложенномъ Маннѣствѣ Нашемъ, Всероссійскаго престола наслѣдства его лишена учинили, и вмѣсто его наслѣдникомъ того престола объявили другаго сына своего, Царевича Петра Петровича, чѣмъ прежде помянутый сынъ Нашъ, Алексѣй, доволенъ явился, и во утверженіе того, и что онъ отрекается Всероссійскаго престола наслѣдства, учинилъ присягу на письмѣ и на словахъ въ соборной церкви предъ святымъ олтаремъ, и цѣловалъ Крестъ и Евангеліе, и подписалъ оную присягу своею рукою; такожде то наше опредѣленіе подданные Велико-россійскіе, духовные и мірскіе, за справедливо признали и, по своей

вѣрной подданности на томъ присягу, предъ святымъ Евангеліемъ и оларемъ, учинили, и каждый рукою своею подписали. Да и ты, Нашъ вѣрный подданный, съ присутствующими съ тобой, Генеральною Старшиною и прочими, по своей должности, здѣсь, на томъ, въ той же соборной церкви, о томъ нашемъ опредѣленіи, предъ святымъ Евангеліемъ, присягу, съ подписаніемъ рукъ своихъ, учините же. А для приведенія вашего regimentу въ Глуховъ и прочіихъ всѣхъ, въ Малой Россіи сущихъ, городовъ, духовныхъ и мірскихъ, вышняго и нижняго чину, даже до рядовыхъ Козаковъ, послали Мы отъ двора Нашего Стольника, Князь Анисима Хотетовскаго, и тебѣ бѣ, вѣрному Нашему подданному, войска Запорожскаго обонѣхъ сторонѣ Днепра Гетману, Ивану Ильичу, придать къ тому Нашему посланному отъ себя изъ Старшины Генеральной, или изъ Полковниковъ, кого прѣстойно, по своему разсмотрѣнію, и, собравъ изъ близъ сущихъ городовъ въ Глуховъ Малороссійскихъ, духовныхъ и мірскихъ, вышняго и нижняго чина, велѣть сію Нашу грамоту и Манифестъ нѣтъ прочесть въ слухъ предъ всеми и, вшедъ въ церковь, учинить всѣмъ, при присутствіи отправленнаго Нашего съ сею Грамотою Князя Хотетовскаго и вашей Старшины, присягу предъ святымъ оларемъ, надъ святымъ Евангеліемъ, и цѣловать святой Крестъ, по приложенной, при семъ образцовой присягѣ печатной, и подѣ тою присягою своими руками каждому подписатца, и отдать тѣ всѣ присяги

тому посланному отъ Насъ, для привезенія сюды. А которые изъ Старшинъ и изъ рядовыхъ Козаковъ грамотъ не умѣютъ, и тѣмъ, по прочтеніи сей Грамоты и объявленія, читать помннутыя присяги и велѣть всякому изъ нихъ тѣ слова, чтенныя въ присягѣ, повторять самимъ, а потомъ привести ихъ всѣхъ въ томъ ко Кресту, безъ подписанія рукъ; а въ отдаленныхъ отъ Глухова во всѣхъ полкахъ regimentу Вашего Полковникомъ съ Старшиною полковою при томъ Нашемъ и отъ васъ посланныхъ, по тому жъ напредъ самимъ чинить ту присягу и цѣловать Крестъ, и потомъ Сотниковъ, и Атамановъ и Козаковъ, тако же и всѣхъ, духовнаго и мірскаго чина, людей, собравъ оныхъ, противъ того жъ приводить къ присягѣ и ко Кресту, съ подписаніемъ рукъ, которые Грамотъ умѣютъ, а безграмотнымъ велѣть чинить противъ того, какъ выше объявлено; а по отпращиваніи того отпустить его, Князя Хотетовскаго, къ Москвѣ, и о томъ къ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, писать. Данъ въ Москвѣ, 1718, Февраля 14 дня, государствования Нашего 37 году.

Подлинную Его Царскаго Величества собственною своею рукою подписать изволилъ, которую контрастигировалъ Государственный Канцлеръ, и запечатана Государственною большою печатью отверсто.

Графъ Головкинъ.

Подканцлеръ Баронъ Петръ Шафировъ.

Василій Степановъ.

1718 года, Февраля 25.

Отвѣтная грамота Государя на жалобу Гетмана Скоропадскаго на поставленіе войскъ Великороссійскихъ, особливо Драгунъ, въ Малой Россіи, и разныя по тому случаю притѣсненія.

Божіею Милостію, отъ Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчица, и Дѣдыча, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обонихъ сторонъ Днѣпра Гетману, Ивану Ильичю Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества милостивое слово.

Сего настоящаго 1718 году, Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству..... иль ты, подданный Нашъ, въ подданныхъ своихъ Пунктахъ, что Нашъ Губернаторъ Кіевскій, Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, опредѣлялъ отъ шести полковъ Нашихъ драгунокихъ и д..... подъ командою Генерала-Маіора Яковлева, три полка поставить въ Малой Россіи.... которые оставлены въ Малой Россіи, и просилъ ты насъ, Великаго Государя, Наше Царское Величество, чтобъ помннутые полки драгунскіе, изъ Польши идущіе, подъ коман-

дою Генерала-Маіора Яковлева, поставить въ Великороссійскихъ городахъ, а въ Малой Россіи, за тягостію жителей не ставить. Тако жъ доносилъ ты, что по Нашему, Царскаго Величества, Указу, велѣно въ Малой Россіи драгуномъ давать на мѣсяць по полусмѣнѣ муки или сухарей, по осмой доли четверика крупъ..... фунта соли, да на мясоѣдные дни по двѣ деньги на день, а Нашъ Генералъ-Лейтенантъ объявляетъ, что онъ не можетъ драгуномъ воспретить, чтобъ и на постные дни тако жъ по двѣ.... брали. Къ тому жъ онъ, Вельбахъ, для себя и для Овцедоровъ, вымогаетъ свѣчь, свѣа въс..... казу по шестнадцати фунтовъ въ сутки принимать не велить, но претендуешь по три воза на мѣсяць; тако жъ, что тѣ Наши войска домы въ квартиры, которые хотять, безъ отводу сами у Старшинъ занимаютъ и подводы берутъ. И чтобъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, на наступающій Великій и на другіе посты и на всѣ постные дни по двѣ деньги..... вать и свѣчь домогателя и квартиръ самовольно занимать и подводы вымогать н..... зно бѣ, повелѣли по прежнему въ вѣсь принимать. Да еще ты насъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, просилъ, чтобъ и учрежденному отъ Нашего Кіевскаго Губернатора для сыску..... Малой Россіи бѣглыхъ драгунъ, и салдатъ, и крестьянъ помисару Ергольскому, повелѣно было..... сысканныхъ крестьянъ въ которыхъ помѣщики не вступаютъ.



и оныя отъ того пристанища нигдѣ не имѣютъ, отдать оныхъ съ роспискою тѣмъ же владѣльцомъ, у которыхъ они обрѣтались, и дабы пожилые деньги, которые онъ, комисаръ, собираетъ были отставлены. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, слушавъ того твоего доношенія, указали, по имянному Нашему, Царскаго Величества, Указу, изъ идущихъ пынъ изъ Польши, подъ командою Нашего Генерала-Маіора, Петра Яковлева, шести полковъ Драгунскихъ, поставить къ прежнимъ въ прибавку только одинъ полкъ, а дастальшіе розставить въ Великороссійскіе и Слободскіе города, и тѣмъ, въ Малой Россіи поставленнымъ, всѣхъ полковъ драгунамъ, сверхъ опредѣленнаго провіанту, что опредѣлено предъ симъ, на мѣсяцъ, по полуосмицъ муки, или сухарей, по осмой доль четверика крупъ, по два фунта соли, давать, какъ на мясные, такъ и на постные дни, по двѣ деньги на день, а сверхъ того ни Генераломъ, ни Офицеромъ, ни драгуномъ отнюдь ничего вымогать не вѣлно, а свна п..... опредѣленные раціоны давать, и онымъ принимать на лошадей по двадцати фунтовъ, а квартирѣ никому отнюдь самимъ самовольно, и безъ отводу отъ тебя, подданнаго Нашего, занимать и у старшины ставитца.....  
.... кромѣ посылокъ съ письмами для Нашихъ, Царскаго Величества, дѣлъ вымогать не вѣлно; а объ.....  
..... янехъ повелѣли Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, вышепомянутому комисару Ергольскому бѣглыхъ, которыхъ онъ

собралъ въ Малой Россіи, а помѣщиковъ на нихъ не выискалось, отдать тѣмъ же, за кѣмъ предъ симъ оныя жили, съ роспискою до Наше-го Указу, чтобъ тогда, когда ихъ спросать, всякъ долженъ ихъ поставить, а за пожилые годы на тѣхъ, за которыми оныя бѣглые люди жили, Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, по твоему, подданнаго Нашего, прошенію, брать не указали. Только повелѣваемъ тебѣ, подданному Нашему, чтобъ ты Нашимъ, Царскаго Величества, Указомъ, въ Малой Россіи генерально всѣмъ накрѣпко приказалъ, чтобъ впредь отнюдь бѣглыхъ драгунъ, и салдатъ, и крестьянъ, и никакого чину Великороссійскаго народу людей, тамо не принимали; а ежели то случится, что будетъ кто впредь принимать, то за драгунъ и салдатъ будетъ на оныхъ не токмо за пожилые годы взято втрое противъ Наше-го Указу, но инымъ, по обстоятельству дѣла, учинено будетъ наказаніе и разореніе, а за пожилые годы за крестьянъ будутъ деньги браны безъ пощады. И тебѣ бѣ, Наше-го Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра Гетману, Ивану Ильичю, о томъ Нашъ, Царскаго Величества, Указъ вѣдать, и о всѣмъ учинить по вышеписанному Нашему, Великаго Государя, Указу, а въ Сенатъ съ сего Наше-го, Великаго Государя, Наше-го Царскаго Величества, имяннаго Указу о посылкѣ надлежащихъ къ Нашимъ Генераломъ и къ Комисару Ергольскому сихъ Указовъ, вѣденіе изъ Приказу

Малыя Россія послано. Писанъ госу- дарствованія Нашего во дворѣ, въ цар- ствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ, лѣта 1718, мѣсяца Февраля 25 дня, государствованія Нашего 36 году.

Секретарь Михайло Шафировъ.

1719 годъ, Декабря 8.

Листъ Орлика къ Кошевому Мла- тевичу и Запорожцамъ.

Копія съ листа Ясневельмож- наго Пана Гетмана войска За- порожскаго, слово въ слово вы- писанная.

Мои вельце ласкавы пріятеля и братья, пане Атамане Кошевый и все старшее и меньшее войска За- порожскаго Низоваго товариство.

Мушу сердечне уболювати надъ моимъ нещастіемъ, же, по смерти славной и вѣчно достойной памяти Наяснѣйшаго Короля, Его Милости, Шведскаго, милостиваго Протектора нашего, zostалемъ теперь осиротѣ- лымъ, и надъ то и отъ Вашихъ Ми- лостей, добрыхъ молодцовъ, войска Запорожскаго, такъ великимъ раз- стояніемъ отдаленнымъ. Еднакъ же можете, Ваша Милость, добрые мо- лодцы, милая братія моя, певны то- го быти, же и въ отлеглому краю полунощнемъ, за Балтійскимъ мо- реиъ, перебуваючи, никогда отъ Ва- шей Милости, добрыхъ молодцовъ,

сердцемъ и душою не удаляюся, лечь за вашей пріязнию и любо- вію и зычливостию моею притомною естемъ, стараючися найбарзѣй те- перь, по смерти того жъ нашего ми- лостиваго Протектора, о общехъ, Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, и отчизны нашей, добру. Якожъ не для чего нишого отважваемся съ женою и дѣтьми, по Указу славной памяти Наяснѣйшаго Короля, Его Милости, Шведскаго, съ краю Ту- рецкаго въ такъ далекую сторону за Его Величествомъ пойти, тилко, жебы, при боку Его жъ Величе- ства неотступне застаючи, могли снадѣти, чи то, если бы война про- должилася, чили, если бы до мир- ныхъ трактатовъ зъ Королевскимъ Величествомъ Польскимъ и съ Цар- скимъ Величествомъ приходило, не- усныное мое о посполитомъ, Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, поль- зѣ стараніе ложити, найбарзѣй отъ сегобочной Украйны, въ которой тогды намъ обидяхъ Наяснѣйшій Король, Его Милость, полки поселе- нія видѣлити и въ оборону свою насъ пріяняти, когда бы учинилъ, кои съ Королевскимъ Величествомъ Шведскимъ, чимъ и Порту Ото- манскую и Хана, Его Милость, Ка- планъ-Гирей, черезъ пословъ его въ Варшаву упевнилъ. Для чего и ди- вныхъ дѣлъ публичныхъ вельгъ мнѣ славной памяти, Наяснѣйшій Король, Его Милость, Шведскій, зъ собою итти и не отпустилъ отъ бо- ку своего, о чемъ Его Величество в до Вашей Милости, пановъ молод- цовъ, двократно писалъ, также и до Хава, Его Милости, Капланъ-

Гаряе чрезъ Деестердара его, Мѣста-  
фу-Агу, вручаючи Ваши Милости, до-  
брыхъ молодцовъ, Его Ханской Ми-  
лости, особенной ласце и протекціи  
и опеце, и просячи, абы Его Ханская  
Милость Вашей Милости, добрыхъ  
молодцовъ, войско Запорожское, до  
певнаго часу въ оборонѣ своей дер-  
жалъ, пока Его Королевское Вели-  
чество, ведучъ обѣщанъ своихъ и  
упеченія, въ письмѣ даннаго, до-  
ситъ не учинить съ общимъ жела-  
ніемъ нашимъ и доволительствомъ.  
Тое жъ самое и я ознаменовалъ Ва-  
шей Милости, добрымъ молодцомъ,  
въ килкократныхъ моихъ листахъ, съ  
Турецкаго Панства выходячи и въ  
дорогѣ з Мултинской земли, з Вен-  
геръ, изъ Нѣмецкой стороны, надъ то  
з нуждаго и небезпечнаго облеженія  
Стригуэнтскаго, и переправившись  
чрезъ море Балтійское до Швеціи,  
писалемъ отсюль до Вашей Милости,  
добрыхъ молодцовъ, сколько листовъ,  
посилаючи оныя черезъ почту на  
Шлюнскъ до Вроцлава, до рукъ  
Его Милости, пана Генерала-Маюра  
Урбановича, который мѣлъ Указъ отъ  
Королевскаго Величества, жебы тые  
мои письма чрезъ почту до Вашей  
Милости, добрыхъ молодцовъ, доходи-  
ли. Поневажъ жадного отвѣту не имѣ-  
лемъ, ознаменовалемъ я отсюль изъ  
Швеціи Вашей Милости, добрымъ мо-  
лодцомъ, въ послѣднихъ моихъ ли-  
стахъ, до чого рѣши въ теперешней  
войнѣ склоняютца и якое было Коро-  
левскаго Величества Шведскаго намѣ-  
реніе, яже вскорѣ мѣлъ Его Вели-  
чество з сильными войсками Швед-  
скими, якихъ отъ початку войны  
не бывало, на тую сторону моря

переправлятися, яко тежъ, естли бы  
смерть не пресекла житія Его Вели-  
чества, то бы певне тое, при помощи  
Божіей, збылося, гдѣ и я могъ бы  
зъ Вашей Милости, добрыми молод-  
цами, случитися и увидѣтися. Але  
Богъ, неисповѣдимыми своими суд-  
бами, все тое перемѣнилъ, для ско-  
рѣйшего покою и для унятія кро-  
вопролитія большого людскаго, а  
для Московской большей руины,  
якожъ по смерти славной памяти  
Наяснѣйшаго Короля, Его Милости,  
Шведскаго, который забитый естъ  
въ шанцахъ въ Королевствѣ Норве-  
гинскомъ, до Королевскаго Величе-  
ства Дадкаго лежащемъ, при до-  
бываніи фортеціи, называемой Фрид-  
рихсгалъ, на зоставшій престолъ  
того жъ Королевства Шведскаго воз-  
веденная и поднесенная сестра Его  
Величества, роженная Наяснѣйшая  
Королева, Ее Милость, Ульрика Елео-  
нора, зо всѣми уже, хвала Богу,  
непріятелями своими, опричь единой  
Москвы, успокоилася, яко то: съ  
Королемъ, Его Милостію, Поль-  
скимъ, съ Королемъ, Его Милостію,  
Ангельскимъ, съ Королемъ, Его мило-  
стію, Прускимъ, и тѣхъ же всѣхъ На-  
яснѣйшихъ Монарховъ въ союзъ воен-  
ный, на помощь Королевству своему  
Шведскому, противъ Москвы, потя-  
гнула, до которыхъ въ той же воин-  
скій связокъ прилучился и соеди-  
нился и Король, Его Милость, Фран-  
цузскій, надъ то и Цесарь, Его Ми-  
лость, Христіанскій, и Голандія, дек-  
ларуются помоществовати. съ кото-  
рыми теперь о томъ черезъ пословъ  
тракуется. Тои же сами Монар-  
хи, найбарзѣй Цесарь, Его Милость,

Христiянскій, и Король, Его Милость, Французскій, и Король, Его Милость Ангельской, побужаютъ и Порту Оттоманскую на войну противъ Москвы. Альбовѣмъ всѣ тые Христiянскіе Монархи, видячи Москву загорѣвшую многими силами и укрѣпившуюся на морѣ и на земли такъ далеце, же всѣмъ можетъ быти страшная и небезпечная, сопрягався и соединилися себѣ великимъ союзомъ, въ помощь Швеціи, и хотятъ непремѣнно и единогласно, при помощи Божіей, на пришлую весну моремъ и землею на тые, де, Московскіе силы наступати. Для чего и я, видячи такъ погодное и благоприятное время, для вывозволенiя отчизны нашей, Малой Россіи, отъ ярма Московскаго, зъѣхалемъ сюды, до Стокголму, гдѣ черезъ одиннадцать мѣсяцей застаючи, дежно и ночью у Двору Королевой, Ее Милости, Шведской, притомъ намъ туту будучи и у Двору Короля, Его Милости, Польскаго, черезъ уставичные письма о добрѣхъ посполитомъ отчизны нашей, Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, войска Запорожскаго, и о скорый съ сего краю отпущекъ стараюся, и до Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, милой братъи моей, посылаю передъ собою передомъ швагра моего, Ясаула Генеральнаго, Пана Григорья Герцика, съ симъ моимъ листомъ, изустивъ обширѣйшимъ предложеніемъ и донесеніемъ, черезъ котораго паки пишу отъ себе до Хана, Его Милости, листъ, и того списокъ, для вѣдома Вашимъ Милостямъ, добрымъ молодцомъ, объявляю, и имъ же зычу добраго отъ

Господа Бога здоровья и щастливаго поведенiя.

Вашихъ Милостей, добрымъ молодцемъ, всего добра зычавый и прiятель,

Филиппъ Орликъ,  
Гетманъ войска Запорожскаго.

Зъ Штокголму, року 1719,  
Декабря 8 дня.

**1719 года, Ноября 17.**

Грамота къ Государю, Петру I-му, отъ Гетмана Скоропадскаго, пресътельная о уменьшеніи налоговъ у Малороссiянъ, содержащихъ у себя и квартирахъ Драгунскіе полки.

Божією поспѣшествующею милостию, Пресвѣтѣйшему и Державѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и прочи.

Иванъ Скоропадскій, Гетманъ съ войскомъ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскимъ, предъ наяснѣйшимъ и всеавгустѣйшимъ Вашего Царскаго Величества Императорскимъ Маестатомъ, у стопи ногъ Монаршихъ смиренно челобью. Въ прошломъ 1718 году, Генваря 8, изволили Вы, Великій Государь, Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, по моемъ рабскомъ челолюбитственномъ доношеніи, прислать до мене Монаршую свою, Царскаго Величества, Грамоту, зъ тимъ



премощнымъ Указомъ и крайнимъ опредѣленіемъ, чтобы стоящимъ въ Малой Россіи драгунамъ давати провіанту на мѣсяцъ одному человѣку по полуосминѣ муки, или сухарей, соли по два фунта, по осмой доль четверика крупъ и по двѣ деньги якъ на мясоѣдніе, такъ и на постніе дни; съна зась на одного коня по 20 фунтовъ въ сутки, для того жъ Господа Офицери удавали (хочай неправо) тутейное съно бити биловатое и некористное. И то по толікому числу фунтовъ указано брати съна, чтобы уже, опричь гнилаго и мокраго, болшъ ни якимъ не браковали, а въ военномъ Вашего Царскаго Величества печатномъ листъ положе по тилко полъ двадцати фунтовъ съна и по два гарца овса въ сутки на коня вистатчати; болшъ тежъ надъ тое ни Генераламъ, ни Офицерамъ, ни драгунамъ отнюдь ничего нигдѣ вимагать не вельно. И по тому Императорскому Вашего Царскаго Величества повелѣнію получаючи тутъ консистенты указній собѣ провіантъ и конякъ фуражъ, особливъ овесъ гарнцемъ орліонимъ, еще съ початку отъ покойнаго Вашего Царскаго Величества Генерала-Фельдмаршала, Графа Щереметева, даннымъ, якимъ въ четверикъ Московскій уходитъ осмъ, чрезъ десять лѣтъ до сего времени преизлишне довольствовались, и не было мнѣ и обывателямъ нилкой въ томъ трудности, бо еще по зимовихъ квартирахъ прошлыхъ годовъ и остатки того овса бывали. А любо и теперь, за прибытіемъ новаго Комендера, Господина Генерала-Лейтенанта, Князя Трубецкаго,

надѣялся, же надъ помянутое Монаршее Вашего Величества, Украинъ составшееся, опредѣленіе, жадной не будетъ новости, але тая надежда мене омилала; ибо онъ, Господинъ Генералъ-Лейтенантъ, чего передъ симъ не было, то теперъ установилъ, зъ Малороссійскихъ людей, приболшаемое що разъ драгунъ число sustentующихъ, брати еще свѣчи собѣ, и своимъ подкоменднымъ всякаго чина Офицерамъ избы, чтобы тилко въ чужой землѣ чинити доводилося; а поскольку кому свѣчь давати въ сутки опредѣлялъ, о томъ, зъ его жъ вѣденія, копію здѣ, для извѣстія Вашему Величеству, посилаю. А особливѣ и гарнецъ новій, гараздъ отъ давняго орліонного болшій, пынѣшній Обештеръ-Крикскоммисаръ, Полковникъ Панѣвъ, подставилъ, и въ пунктахъ въ полки, здѣ стоящіе разосланныхъ, предложено его жъ, Господина Генерала-Лейтенанта, Князя Трубецкаго, указъ, чтобы не тилко овесъ, лечъ и провіантъ, тимъ новимъ гарнцемъ принимали, що уже не безъ насильствія, хочай я указамы Вашего Царскаго Величества укладалемъ, и исполнѣти начали. А съна, которое удавали прежде толстобилымъ и некористнымъ, теперъ повѣдають быти въ сутки на коня шестнадцатъ фунтовъ довольно, и велятъ только онаго подлугъ уставу военного брата; аже тихъ новихъ гарндей вмѣщается тилко пять зъ малимъ лишкомъ въ Московскій четверикъ, а обыкновенной мѣри гарнцемъ орліонимъ его насипаючи, уходитъ онихъ, о чомъ и више виразилемъ, осмъ, якъ и написано

въ присланной до мене Монаршой Грамотѣ, давати драгуну изъ мѣсяцъ по осьмой долѣ четверика крупъ, т. е., по тому гарнцу; тебѣ, ежели предреченнымъ новымъ гарницемъ провіантъ и овесъ непременно взимать, то большое будетъ излишество отъ того, что прошлыхъ лѣтъ на неналичныхъ людей и коней, всякую, которая уже теперь Указомъ Вашего Царскаго Величества, уничтожена, сустентацію бирали; съѣсть зась ежедневна выдача тако жъ мало не столько внесетъ денежной суммы, колько идетъ оной на вистачене драгунамъ всякаго дня по копейцѣ. Сего ради прошу покорнѣ Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, Монаршій свой до помянутаго Господина Генерала Лейтенанта Князя Трубецкаго повелѣти отправить Указъ, чтобъ онъ на прежнюю, въ томъ Вашего Царскаго Величества состоявшуюся волю такъ съѣсть не бралъ, ни самъ и своимъ подкоменнымъ брати заказалъ, яко и гарнецъ новій для излишней, людской тяжести отъ Оберштейнъ-Крикскоммисара и Полковника Панѣна, выданный, оставивши, давнымъ орліонимъ гарницемъ овесъ и крупы, а четверикомъ Московскимъ муку, чимъ сухари, подлугъ Указу Вашего Царскаго Величества, велѣлъ безъ спору и противности получать, кгда жъ и тою обыкновенной мѣри выдачею люди и конѣ Вашего Величества коптентую числ, виборнѣ могутъ бити, якъ и прошлыхъ лѣтъ были, сити и доволни. Ащѣ большій гарнецъ подставлено, то якъ разсуждаю, не для

чего много, токмо для того, жебы и лишнимъ Офицерскимъ конямъ текло овса. При семъ Скипетродержавную Вашего Царскаго Величества зъ рабскаго моего усердія духомъ любизамъ десницу, его жъ Монаршой всенадежной отдаюся благостыпѣ и есмь,

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества вѣрный подданный и Ничайшій рабъ,

Иванъ Скоропадскій,

Гетманъ Войска Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскаго.

3 Глухова, Ноября 17,  
року 1719.

1720 года.

### Доношеніе въ Государственную Коллегію Иностранныхъ ДѢлъ.

Въ 2 пунктѣ написано: Ежели когда къ Господину Гетману будутъ прѣзжать изъ которыхъ Государствъ и земель какіа посланды съ письмами, тогда принимать тѣхъ посландцовъ и письма ихъ мнѣ съ нимъ, Гетманомъ, обще, и тѣ письма переписавъ, присылать къ Великому Государю, какъ о томъ въ данныхъ

статьяхъ прежнимъ Гетманомъ, Богдану Хмельницкому въ 9, Ивану Самойловичу въ 4, написано, что Гетманомъ безъ Указа Великаго Государя къ постороннимъ Монархамъ и къ инымъ ни къ кому окрестныхъ Государствъ ни о чемъ не писать. А къ Господину Гетману прѣвѣщаютъ изъ Польши посланцы отъ Гетмановъ Корунныхъ и отъ другихъ тамошнихъ знатныхъ персонъ, хотя и не въ важныхъ дѣлахъ, токмо съ партикулярными письмами, какъ я о томъ уведомляюсь послѣ. Однако жъ посланцовъ Господинъ Гетманъ принимаетъ, и письма отъ нихъ получаетъ, и на письма ихъ отвѣтствуетъ безъ меня, только изволить мнѣ объявлять на словахъ, о чемъ къ нему Гетманы, или другіе персоны, писали, и какъ на тѣ ихъ письма Его Вельможность отвѣтствуетъ, тѣхъ съ отвѣтныхъ листовъ не объявляетъ.

Въ 9 пунктѣ написано: «Измѣнничьихъ маестностей, какъ Мазепинскихъ, такъ и иныхъ прочихъ, которыя къ уряду Гетманскому не принадлежать и описаны, и вѣдомость о тѣхъ Андрей Петровичъ Измайловъ прислалъ безъ Указа, Великаго Государя ни кому не отдавать, такъ же и впредь Гетману ничьихъ маестностей и никакихъ земель не описався, за какія услуги кому что дать надлежитъ, не отдавать же, и за вины, не описався, не отымать же, и чью службу онъ, Гетманъ, увидитъ, и какую ему дачу, съ общаго согласія съ Генеральною Старшиною, назначить, о томъ къ Великому Государю писать же, а чья вина

явится, по которымъ кто достоинъ быть по войсковымъ ихъ правамъ и по суду лишенъ маестностей и имѣній, и оныя описывать и владѣть ими виннымъ не вѣдно, и о томъ писать къ Великому Государю».

А Господинъ Гетманъ многія села и деревни, какъ описныя измѣнническія, такъ и во всѣхъ полкахъ принадлежащія до Ратушъ и другія, отбирая у владѣльцовъ, не описываясь, роздалъ, о которыхъ въ бытность мою, сколько могъ уведомясь, при семъ моемъ доношеніи реестръ прилагаю.

Въ 7 пунктѣ написано: «Понеже въ поданныхъ пунктахъ Господина Гетмана и всего войска прошлаго 1719 года, во 11-мъ пунктѣ, Великому Государю донесено прошеніе, что разореніемъ Малороссійскаго краю въ бывшее возмущеніе и непріятельское наступленіе, заплаты Компанійскимъ и Сердюцкимъ полкамъ взять нѣгдѣ, а ему Царскому Величеству о прежнихъ доходахъ войсковыхъ и всякаго Малороссійскаго народу, на всякихъ чиновъ жителей, какъ отъ прежнихъ Гетмановъ, такъ и отъ измѣнника Мазепы наложенныхъ, неизвѣстно, хотя о томъ многія народныя жалобы до Его Величества доходили, того ради требовать мнѣ отъ Господина Гетмана и отъ Полковниковъ извѣстія о тѣхъ доходахъ, дабы о томъ Великому Государю было извѣстія, и изъ того и на оныя охотныя полки возможно было опредѣлять дачю жалованья и впредьбудущее время учинить въ томъ порядокъ безъ отягченія народа Малороссійскаго,

также писалъ Гетманъ и Андрей Измайловъ, что наложено нынѣ вновь Малороссіи збирать день съ куфъ, а именно, по два рубля съ каждой куфы вина, и о чемъ требовать мнѣ извѣстіе у Господина Гетмана и у Полковниковъ, поскольку подлинно тѣхъ покуфныхъ денегъ въ годъ съ котораго полку въ зборъ, и на какіе расходы оныя употреблены бывають.

И противу того предложенія я Господину Гетману предлагалъ, чтобъ мнѣ regimentу своего Полковникамъ велѣлъ дать вѣдѣніе, и онъ, Господинъ Гетманъ, проволая время отъ времени, изволилъ мнѣ говорить, когда съѣдутца ко мнѣ Полковники, тогда тебѣ о сборѣ и объ расходѣхъ покуфовныхъ денегъ дадимъ вѣдѣніе, а потомъ изволилъ мнѣ чрезъ Канцеляриста, Гришку Михайлова, которой нынѣ сосланъ въ ссылку, словесно приказалъ объявить, что дать ему о вышеозначенныхъ покуфовныхъ деньгахъ вѣдомость не возможно, для того, что о томъ Указу Царскаго Величества къ нему не прислано. А regimentу его Гетманскаго Полковники говорили мнѣ: «У него, де, какъ по Указу Царскаго Величества повелѣно покуфовныя деньги збирать, и сколько въ которомъ году собрано, вѣдомость есть, только, де, мы, безъ Указу Гетманскаго, вѣдомостей тебѣ дать не смѣемъ». А ежели бы о тѣхъ покуфовныхъ деньгахъ подлинно изслѣдовать, тѣхъ денегъ не токмо на Компанѣйскія и Сердюцкія полки было съ довольство, и за тѣмъ бы въ остаткѣ не малое число явилось.

Того жъ прошлаго 718 году, въ секретныхъ пунктахъ, за подписаніемъ рукъ Его Сіятельства, Государственного Канцлера, и Его Превосходительства, Государственного подканцлера, въ 3 пунктѣ написано: «Усматривать во всякихъ обхожденіяхъ, кто изъ старшинъ и изъ Козаковъ къ сторонѣ Великаго Государя добροжелательный, и какого уряду достойный, и въ такой случай прійдетъ, гдѣ Полковникамъ и Старшинамъ перемѣна, усматривать мнѣ заранѣе, чтобъ въ тѣ чины вѣрныя и добροжелательныя къ Его Царскому Величеству и приращенныя тѣхъ Малороссійскихъ городовъ люди произведены были, и о томъ доносить Великому Государю не медленно».

Нынѣ въ Государственную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію писалъ Господинъ Гетманъ Скоропадской, объявляя, что въ Генеральныхъ чинахъ и въ Полковникахъ есть у него многія ваканціи; а кто въ тѣ Енеральныя чины, по моему мнѣнію, быть достойны, о тѣхъ я въ доношеніи моемъ объявляю.

**1720 года, Апрѣля 9.**

**Указъ, какимъ образомъ поступать во время моровой язвы, данный Полковникамъ, Кіевскому Танскому, и Нѣжинскому Толстому.**

**УКАЗЪ.**

Благочестивѣйшаго Государя Нашего, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и прочая, и прочая, и прочая.

По всемъ есть извѣстно, что бывшая, попущеніемъ Божиємъ, моровая язва, по Его жъ Великобожеской милости, уже вся прекратилась; того ради объявляется сей, Его Царскаго Величества, Указъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ городовъ, мѣстъ, селъ и деревень каждаго состоянія и чина, свѣцкаго и духовнаго, Архіепископомъ, и Епископомъ, и Игуменомъ, а въ городѣхъ Воеводамъ, Комендантомъ, Коммиссаромъ, Полковникомъ, Атаманомъ, Войтамъ, а по селамъ Приказщикомъ, Старостамъ, и крестьяномъ, что ежели впредь (отъ чего, Боже, сохрани!) оная обновится, или какая иная случится болѣзнь и о той бы тотъ часъ доносили вышнимъ. А въ тѣхъ мѣстѣхъ постановили бѣ тотчасъ крѣпкій караулъ, и какъ въ тѣ мѣста, такъ изъ оныхъ, никого пѣшихъ и конныхъ не пушали. А буде кто сей, Его Царскаго Величества, высокій Указъ пренебрежетъ, тѣ безъ

**Часть II.**

всякой милости и пощады казнены будутъ жестокою смертію. И въ исполненіи сего, Его Царскаго Величества, Указу, Великороссійскихъ и Малороссійскихъ городовъ и мѣстъ, Полковникомъ, Воеводамъ, Коммиссаромъ, Сотникомъ, Атаманомъ, а въ селѣхъ и деревняхъ Приказщикомъ и Войтамъ, приложить руки и прислать къ Намъ въ Гонтъ-Квартырь.

**Нѣжинъ.**

Року 1720, Апрѣля, дня 9.

(М. П.)

За вѣслуханьемъ и вчитаньемъ сего, Царскаго Пресвѣтлаго Величества, високаго Указу, я, ниже сего именованный, руку свою подписую, Иванъ Биховецъ, Староста Кропивяпскій, и Иванъ Римаренко, Войтъ тамопшій.

**1720 года, Ноября 17.**

**Дѣло о учрежденіи въ Малороссіи Войсковой Канцеляріи и о приведеніи къ присягѣ служителей оной.**

**ПО ТИТЛѢ.**

Понеже, по распроснымъ рѣчамъ взятыхъ изъ Глухова Канцеляристовъ, Григорія Михайлова и Василя Дорошенка, показалось, а именно отъ Григорія: что во время твоей, подданнаго Нашего, на хирагру болѣзни, Универсалы твои и письма подписываютъ о войсковыхъ всякихъ дѣлахъ Генеральной Писарь, Семенъ

Савичъ, а о домовыхъ онъ, Григорій Михайловъ, именемъ твоимъ, подданнаго Нашего, а именно: «Звишенованный Гетманъ», а отъ Дорошенка показано, что войсковая печать содержится у Генеральнаго Писаря, и когда въ твоей, подданнаго Нашего, столовой печатають Универсалы и письма, тогда онъ, Генеральной Писарь, оставляетъ тую печать для печатанія у Канцеляристовъ, а самъ отлучается для докладованія другихъ дѣлъ къ тебѣ, подданному Нашему, а кабинетна печать содержится у тебя, подданнаго Нашего, самого. И хотя тотъ, нынѣшней Канцеляристъ, Григорій Михайловъ, сказывалъ, что какъ Генеральной Писарь, такъ и онъ, такіе твои, подданнаго Нашего, Универсалы всегда при тебѣ печатають, которіи ты, подданной Нашъ, прежде читаешь самъ, или отъ другаго прочитаемые слушаешь, однако жъ такая подпись отъ другихъ на твоихъ, подданнаго Нашего, Универсалахъ и письмахъ (власнымъ твоимъ именемъ, какъ бы ты самъ то подписывалъ), весьма непристойна и небезопасна, а найпаче, когда подписываются отъ такихъ людей, какъ тотъ Канцеляристъ Григорій, человекъ подозрительной, ибо онъ самъ про себя сказалъ, что въ самую измѣну былъ при Орликъ и писалъ въ Мазепиною Канцелярію нѣкоторые Универсалы и письма, противные интересамъ Нашего Царскаго Величества. Сего ради указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, послать къ тебѣ, подданному Нашему, сію Нашу, Царскаго Величества, Грамоту, дабы во время

твоей, подданнаго Нашего, болѣзни, когда тебѣ самому невозможно будетъ писать, тогда всякіе случающіеся листы, Универсалы, и письма, которыхъ удержать и до другого время умядять немочно, велѣть тебѣ, подданному Нашему, читать самому, или выслушавъ, подписывать Генеральному Писарю, одному, а то не твоимъ, подданнаго Нашего, именемъ, какъ до сего времени чинено, но такимъ образомъ: «Съ повелѣнія», или «по приказу» твоему, подданнаго Нашего, «подписалъ Генеральной Писарь, Семенъ Савичъ», дабы подъ именемъ твоимъ, подданнаго Нашего, не могло никакое письмо явиться подписанное, въ которомъ иногда ты, подданной Нашъ, и самъ не можешь вѣдать, а иному никому, кромѣ его, Генеральнаго Писаря, никакихъ въ дѣлахъ Нашего Царскаго Величества и войсковыхъ листовъ, писемъ и Универсаловъ, не подписывать. А когда ты, подданной Нашъ, здоровъ, и тебѣ всѣ важныя письма подписывать самому, а домовыми твоими, подданнаго Нашего, письма велѣть подписывать, кому ты, подданной Нашъ, прикажешь, только не именемъ же твоимъ Гетманскимъ, но выше объявленнымъ образомъ, какъ и въ дѣлахъ Нашего Царскаго Величества велѣно подписывать, Генеральному Писарю, что по приказу твоему, съ именемъ того, кто подпишетъ. Печати войсковую и кабинетную твою, Гетманскіе, держать противъ прежняго обыкновенія, только и въ томъ также имѣть добрый порядокъ и присмотръ, и оныхъ въ разныя руки не отдавать, а печа-

татъ оными всегда въ присутствіи его жъ, Генеральнаго Писаря. Ибо по распросу изъ выше объявленныхъ Канцеляриста Дорошенка показалось отъ него, Дорошенка, въ томъ воровство, что онъ, когда Генеральной Писарь войсковую печать оставилъ въ столовой твоей, а самъ пошелъ къ тебѣ, подданному Нашему, и онъ, Дорошенко, въ то время печатая нѣкоторые листы, напечаталъ на простой бумагѣ и отдалъ одному Заднѣпровскому жителю, которой ту печать къ составному письму употребилъ. И чтобъ и впредь такіе плуты не могли такъ дѣлать и каково подлогу учинить и въ важномъ дѣлѣ, того ради, для лучшаго о томъ порядку и отправленія дѣлъ, велѣть тебѣ, подданному Нашему, дѣлать особую Канцелярію, въ которой бы могъ Генеральной Писарь сидѣть и Канцеляристы письма писать и держать въ добромъ порядку и осторожности, и учинить записныя книги, въ которыя вписывать посылаемые къ Намъ, Великому Государю, къ Нашому Царскому Величеству, листы и прочіе пужныя письма, и всѣ данныя отъ тебя, подданнаго Нашего, Универсала, декреты и всякого званія дѣла. А о тѣхъ листахъ, Универсалахъ и письмахъ, которыя въ болѣзнь твою, подданнаго Нашего, подписывать будетъ Генеральной Писарь, въ той записной книгѣ описать именно; и Канцеляристовъ имѣть въ той твоей, подданнаго Нашего, Канцеляріи вѣрныхъ людей и безпорочныхъ и за присягою, чтобъ та твоя, подданнаго Нашего, Канцелярія была въ

добромъ порядкѣ, и чтобъ то пришло къ твоей, подданнаго Нашего, вищей чести и безопасности. И когда по челобитью кому надлежитъ дать твой, подданнаго Нашего, Универсалъ и на крѣпостныя маестности и на нынѣшнія угодія, и прежде дачи такихъ Универсаловъ, у тѣхъ челобитчиковъ принимать, осматривать и записывать подлинныя крѣпости, чтобы на опыта, которыя маестности не было дати, двойныхъ Универсаловъ не было, и въ томъ бы народу Малороссійскому чинилась всякая справедливость и доброй порядокъ. Канцеляриста твоего, Григорія Михайлова, за показанные его противности, о которыхъ онъ и самъ въ распросѣ объявилъ, что когда Мазепа и Орликъ измѣнили, тогда онъ при Орликѣ служилъ до самой Полтавской баталіи, и въ измѣну Мазепину будучи въ Ромнѣ, по приказанію Канцеляристовъ, писалъ Универсалъ, о которомъ онъ признаетъ, что тотъ Универсалъ былъ противной, для возмущенія народа; также въ селѣ Дехтяровкѣ, по приказу измѣнника Орлика, Леонтію Галицкому, присягу писалъ, чтобъ онъ былъ въ вѣрности у измѣнника Мазепы; да онъ же, Григорій, въ томъ же своемъ распросѣ показалъ, что онъ въ прошломъ 1719. году, въ Февралѣ мѣсяцѣ, въ домѣ твоёмъ Гетманскомъ, Семену Соболевскому, говорилъ онъ, Григорій: «Развѣ, де, за то къ нему ты, подданной Нашъ, явишь респектъ, что онъ, Соболевской, подаетъ доношеніе на людей, на примѣръ, какъ на него, Григорія, что онъ былъ при Орликѣ, и на другихъ подавалъ, чего

было ему говорить не надлежало, ибо онъ, Соболевской, то из него доносилъ правду: вельно сослать ево, Григорія, въ ссылку въ Казань, и употребить ево Губернатору тамошнему въ какую службу, по своему разсмотрѣнію. А Василию Дорошенку за то, что онъ (по прошенію Якова Череховскаго, которой просилъ у тебя, подданнаго Нашего, зборнаго, для прошенія милостины на окупъ себѣ, листа, о чемъ было ему, Череховскому, отъ тебя, подданнаго Нашего, отказано просто, и онъ, Дорошенко, былъ свидомъ) изъ взятыхъ въ время печатанія твоихъ, подданнаго Нашего, Универсаловъ и писемъ утайкою, напечатавъ войсковую печать на воску, отдалъ ему, Череховскому, надлежало было учинить наказаніе, но за его малолѣтство, и что онъ уже за то отъ чину отставленъ и по приказу твоему, подданнаго Нашего, отецъ его наказаніе ему въ домъ учинилъ, свободить безъ наказанія и отпустить, и за помянутою его учиненною причиною, впредь ему ни у какихъ дѣлъ и у полковыхъ урядовъ быть не вельтъ. Тебѣ бѣ, подданному Нашему, войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра, Гетману, Ивану Ильичу, о семъ Нашъ, Великаго Государя, Указъ вѣдать, и чинить по тому, вышеписанному Нашему, Великаго Государя, Указу, да о томъ къ Великому Государю писать.

Данъ въ С.-Петербургъ, мѣсяца отъ Рождества Христовъ, Спасителя Нашего, Бога 1720, мѣсяца Ноября 17 дня, государствованія Нашего 39 г.

Канцлеръ Графъ Головкинъ.

1721 года, Августа 27.

О размноженіи въ Малой Россіи доброй пеньки.

Сего настоящаго 1721, Іюля въ 11 день, Государственной Нашей Бергъ и Мануфактуръ Коллегіи, въ Нашу Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писано: Повеле же Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, извѣстно учинилось, что нѣкоторые въ Государствѣ къ дѣлу пеньки тщанія и радвніа мало прилагаютъ и пренебрегаютъ, и незнаньемъ своимъ оное дѣло уничтоживаютъ, отъ чего крестьяне, такъ же и купечество, прибыли себѣ мало получаютъ, и хотъ до сего времени нѣкоторые пеньку въ Россіи и приготавливали, только тщанія и труда, чтобъ она была добротою противъ Рязкого браку, мало прилагали, отъ чего оной пеньки за негодностію въ Россіи нынѣ къ Морскому отпуску купцы, такъ же и въ Россіи на расходы, мало покупаютъ, а она худоба ни отъ чего такъ не происходитъ, кромѣ того, что въ Россійской народѣ для той пеньки конопель, въ которое время и на какой землѣ числится, такъ же когда она конопля посвется, въ которое время изъ земли вынимать, и въ какую воду класть, и въ родъ сколько оной надлежитъ лежать, и прочее, что къ тому Рязкому браку приготавливать надлежитъ, не



обыкновенны и не знаютъ, а иные крестьяне не похотятъ, чтобъ оную коноплю въ пеньку учредить, и ту коноплю лѣвню своею съ корени жнуть, а владѣтели ихъ за тѣмъ мало смотрятъ, и о томъ, яко добрымъ экономомъ, надлежитъ смотреть, о томъ не радуютъ. А въ Государствѣ Нашемъ къ морскому флоту и прочей мануфактурѣ оной пеньки передъ прежними годами, и кромѣ заморскихъ отпусковъ, нынѣ надобно со удовольствіемъ, понеже парусная и канатная и прочія мануфактурныя дѣла, въ которыя фабрики оная пенька употребляется, съ помощію Божіею часъ отъ часу прибавляются: сего ради указали Мы, Великій Государь, по имянному Нашему, Царскаго Величества, Указу, въ Государствѣ Нашемъ пеньку передъ прежними умножить, и чтобъ оная была добротою противъ Польской, и годилась бы на Рязкой бракъ, и для того въ Кіевской и Смоленской губерніяхъ велѣно къ Губернаторомъ Нашимъ и Воеводамъ въ городахъ и въ уѣздахъ о томъ всенародно публиковать и во всѣхъ церквахъ прибить листы, и чтобъ они, Губернаторы и Воеводы, и прочіе правители, оного Нашего Государственного интересу не пренебрегали, и оное пеньковое дѣло въ Россійскомъ Государствѣ было не уничтожено, и имѣли бѣ объ ономъ попеченіе сами, а для разсмотрѣнія того, въ уѣздахъ выбрали особливыхъ людей по своему разсмотрѣнію, кого пристойно, которые бѣ того въ уѣздахъ смотрѣли жъ, и народъ къ тому принуждали, и для обученія крестьянъ

своихъ всякой бы помѣщикъ, гдѣ возможно, сыскивалъ такихъ искусныхъ людей, кто бѣ могъ оному пеньковому дѣлу крестьянъ ихъ обучать безскрывтно. А когда оная пенька поспѣетъ, и для пробы изъ всякой губерніи и провинціи велѣно отобрать трехъ рукъ доброй, и средней, и худой, по три пуда, прислать въ Бергъ-Коллегію, за которую пеньку даны будутъ деньги по настоящей цѣнѣ. И которая пенька, по наученію оныхъ мастеровъ, въ уѣздахъ будетъ приуготовляться, и оную бѣ крестьяне продавали, и купечество оную какъ за море, такъ и въ Россію, въ торгъ производили по прежнимъ Нашимъ, Царскаго Величества, Указомъ. И о семъ указали Мы, Великій Государь, послать сію Нашу, Царскаго Величества, Грамоту, къ тебѣ, подданному Нашему, дабы въ Малороссійскихъ Нашихъ, Царскаго Величества, городахъ, мѣстечкахъ и селахъ, и въ деревняхъ то пеньковое дѣло въ доброе состояніе производить, какъ и въ прочіихъ мѣстахъ, и для смотрѣнія того надѣ послытымъ народомъ опредѣлить кого изъ полковой, или городовою, старшины, по твоему, подданнаго Нашего разсмотрѣнію, чтобъ оная пенька добротою была противъ Рязкаго браку, какъ въ выше объявленномъ Нашемъ, Великаго Государя, имянномъ Указѣ, показано, отъ чего также будетъ и Малороссійскому народу не безъ пользы. И тебѣ, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обихъ сторонъ Дявпра Гетману, Ивану Ильичу, Нашъ, Царскаго Величества, имянной Указъ

о семъ вѣдать, и чинить по тому Нашему, Царскаго Величества, имѣнному Указу, и что чиниться будетъ, о томъ въ Государственную Нашу Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писать.

Данъ въ С.-Петербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова, Спасителя Нашего Бога, 1721, Августа 27 дня, государствованія нашего 40 году.

Полковникъ и Лейбъ-Гвардіи Капитанъ

Веляминовъ-Зерновъ.

1720 года, Сентября 25.

Копія съ листа Короля Шведскаго, чрезъ Нахимовскаго къ Запорожцамъ писаннаго.

Фридерикъ Первый, Божіею милостію Король Шведскій, Готскій и Вандальскій, Великій Князь Финскій и протчая, и протчая, и прочая. Атаману Кошевому и всему войску Запорожскому ласка наша Королевская.

Благопріятный былъ листъ вашъ до малейшей и державнейшей Королевы и малжонки Нашей, почтеннѣйше писанной, которымъ о смерти преславнаго памяти Короля и швагра Нашего, почтеннѣйшаго Каролуса Вторагонадесять, жалъ свой, а зъ подвышенія на Королевство высоко-

именованны Королевы, радость объявляете, и за склонную свою жалость объявляете протекція и милости, въ которую васъ достохвальнаго вѣчной памяти Король и швагеръ Нашъ воспріалъ, просите. Мы, Божіемъ промышленіемъ, по желанію высокореченной Королевы, малжонки Нашой, и по единогласному всѣхъ становъ соизволенію, на престолъ Королевства Шведскаго, щастливо возвышенный, такую жъ къ вамъ милостію есмы, какую имѣлъ преславнаго памяти Король, швагеръ Нашъ, о чемъ, когда намъ заподлинно есть вѣдомо, о постоянной Нашей къ вамъ склонности, повелѣваемъ вамъ, дабы вы всегда были утверждены и надежны милости и протекція Нашей, какую подлинно освидѣтствуете во всѣхъ, или въ бою, или въ мирныхъ дѣлахъ и справахъ, которыми вольность, безопасности и пользы вашей, противъ непріятельскихъ утѣсеній, осмотритися могутъ, о чемъ совершенно еще утѣдомитесь черезъ Ясневельможного Гетмана Вашего, Орлика, ласкаве отъ Насъ отпущенного, и надъ котораго достойнѣйшаго такового уряду Гетманскаго никогда сподиватися найти не можете. При семъ всякихъ вамъ помыслныхъ щастливостей отъ Бога желаемъ.

Данъ въ Штокгольмѣ, дня 25 Сентября, 1720 году.

1721 года, Генваря 11.

Кошія съ листа Орлика, чрезъ изѣнника Нахимовскаго до Запорожцовъ присланная.

Моя зело милостивіе пріятели и братья, Паве Атамаше Кошешый и все старшее и меньшее войска Запорожскаго Низоваго товаришество!

Листъ отвѣтнй отъ Вашихъ Милостей, добрыхъ молодцовъ, милой братіи моей, чрезъ Пава Федора Нахимовскаго, до мене писанный, благодарнымъ и радостнымъ сердцемъ принялъ я, еще будучи въ Швеціи, въ городѣ столичномъ, Штокгольмъ, при сторонѣ Королевскаго Величества Шведскаго, зъ котораго-то листу когда уведомился о добромъ, Вашихъ Милостей, добрыхъ молодцовъ, милой братіи моей, здоровью, щастливомъ ихъ поведеніи и о непремѣнной ко мнѣ пріязни, благодареніе Господу Богу Всемогущему воздалъ и неисповѣдимо утѣшился я, что меня въ далекую сторону для дѣлъ публичныхъ и общей Вашей, также всего народу Малороссійскаго, пользы, въ посторонній край полупошный удалившагося, въ благопріязномъ своемъ сердцѣ, любовь, пріязни и памяти незабвенной ховаете \*, и въ чужой землѣ странствующаго власнѣ, яко себѣ притомнаго, за вожда своего, вольными голосами отъ себе избраннаго, узнаете. Таковою тогда отъ Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, прав-

дивою любовію и пріязнію побужденный, стараемся усилене о отпускѣ изъ Швеціи у Королевскаго Величества, чтобы я могъ такъ къ Вашей Милости, добрымъ молодцомъ, милой братіи моей, зблизжиться, яко и у разныхъ Монарховъ, найпаче тѣхъ, которые зъ Королевствомъ Шведскимъ союзомъ военнымъ противъ Московскаго Государства совокупались и соединились, неуспѣшное мое стараніе о общей Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, милой братіи моей, пользѣ и о высвобожденіи всего народу, стараніе приложити. Якожъ и упросивши у Королевскаго Величества Шведскаго причинныхъ за собою листовъ и за Вашими Милостями, добрыми молодцами, до Цесарскаго Величества Христіанскаго, до Королевскаго Величества Англичскаго, до Королевскаго Величества Польскаго, также до Блистательной Порты Оттоманской, до Наяснѣйшаго Хана, Его Милости, и до иныхъ, выѣхалъ я щастливо изъ Штокгольму 11 Октября, и переправившись Божію помощію чрезъ море, а прибывши въ Нѣмецкую землю, поотсылалъ тѣмъ все письма при моихъ листахъ до Наяснѣйшихъ Монарховъ Христіанскихъ, одни зъ Ганноверу, зъ дѣдичнаго Княженія Королевскаго Величества Англичскаго, а другіе отсель, изъ Шлюнска и города Брандлава, гдѣ былъ я сего настоящаго году, 8 Ноября, \* до Наяснѣйшей Порты Оттоманской листъ причинный Королевскаго Величества Шведскаго, и

\* Сохраняете.

\* Генваря.

до Наяснѣйшаго Везира, при себѣ еще удержалъ, ожидая листъ, такъ же причинный, отъ Королевскаго Величества Англичискаго до Наяснѣйшой Порты Оттоманской, который когда отберу, не омедля съ нимъ и зъ листами Королевскаго Величества Шведскаго, отсель туда, куда надлежитъ, поспѣшу, а теперь посылаю передъ собою Оедора Нахимовскаго съ листами Королевскаго Величества Шведскаго до Наяснѣйшаго Хапа, Его Милости, до Паши, Его Милости, Сераскера Селистрійскаго, въ Хотѣню застаючого, и до Вашихъ Милостей, добрыхъ молодцовъ, милой братиіи моей, о чемъ и до всѣхъ тѣхъ Монарховъ Христіанскихъ, яко и до Порты Оттоманской, и до Хапа, Его Милости, изволилъ Королевское Величество Шведское, за моимъ стараніемъ и прошеніемъ, причинные свои въ дѣлѣхъ нашихъ писати листы, такъ же какіе я подалъ до покою придучо-го пункты, до вписанія оныхъ въ Инструкцію Королевскаго Величества Шведскаго, посломъ Его Величества полномощнымъ, о Украинѣ, по обомъ сторонамъ Днѣпра обрѣ-тающейсѣ, какіе Монархи съ Шве-ціею военный союзъ учинили про-тивъ Москвы, какое чинится приго-товленіе и съ какими силами на войну, которая, дастъ Богъ, сего лѣта отворится, и о иныхъ всякихъ по-веденіяхъ публичныхъ донесетъ Ва-шимъ Милостямъ, добрымъ молод-цомъ, милой братиіи моей, словесно Нахимовскій, которому во всемъ извольте, Ваша Милость, добрые мо-лодцы, повѣрити и опому всякую

помощь учиняти, чтобъ безопасно могъ съ тѣми всѣми листами Ко-ролевскими и моими до Хапа, Его Милости, добхати, а оттоль возвра-тася, до Паши, Его Милости, Хотѣн-скаго перебраться, гдѣ для пере-сылки листовъ имѣть на резиденціи отъ меня до подлиннаго часу заста-вати. Прошу только Вашей Милости, добрыхъ молодцовъ, милой братиіи моей, абысте въ хвалебномъ своемъ взятіи статечно и постоянно знай-дучисѣ, на жадные Московскіе пре-лести и неподлинное надѣянiе, ушей своихъ не преклонали, и сердце свое мужественное отъ оныхъ отвраща-ли; здѣ же если бы не дай, Бо-же, непріятель прелести своими Ва-шей Милости, добрыхъ молодцовъ, войско Запорожское, уловилъ и до своей стороны и соединенія потаг-нулъ, подлинно бѣ народъ весь по-губилъ, въ вѣчную неволю оныхъ и себе самихъ отдалъ, и передъ цѣлымъ свѣтомъ нестатокъ свой по-казали, чего яко нигдѣ по Вашихъ Милостехъ, добрыхъ молодцахъ, вой-ску Запорожскомъ, милой братиіи моей, не сподѣваюся, такъ имъ же желаю добраго отъ Господа Бога здоровья и щастливаго поведенія.

Вашимъ Милостямъ, добрымъ мо-лодцомъ, милой братиіи моей, всего добра пріятель и братъ,

Филиппъ Орлякъ,

Гетманъ Войскъ Запорожскихъ.

Данъ въ Брицлавѣ.  
1721, Генваря 11 дня.

1721 года, Ноября 3.

Списокъ Гетманскаго Универсала, запрещающаго переходить Малооссіянамъ въ Великороссійскія слободы.

Великаго Государя Нашего, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, войска Запорожскаго обоеихъ сторонъ Дивпра Гетманъ, Иванъ Скоропадскій, Пану Полковнику Наказному Стародубскому, П. П. Старшинъ полковой, державцамъ, духовнымъ и свѣцкимъ, особливе Сотникомъ полку того зъ урядниками городовыми, Атаманъ сельской зъ войсковыми и Войтамъ зъ посполитыми людьми, и всѣмъ обще и зъ особна, кому колеккъ въ томъ вѣдати надлежитъ, симъ нашимъ оизаймуетъ Универсаломъ. Поневажъ отвсюду дается намъ чуты, что зъ розныхъ полковъ рейменту нашего обыватель Малороссійскіе Козацкаго и посполитого чина, ухилиющіся одъ сусентанціи армейскихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества войскъ, посполитые отъ выдачи мѣсячнаго на компанійцовъ, и отъ иныхъ..... общенародныхъ повинностей и налоговъ... зъ Украйны въ слободы на житло, спровадивши тутъ свои кгрунты и оставивши, уходятъ, чрезъ що въ народѣ знатное умаленіе, въ городахъ и селахъ запустеніе, а въ отбыванью надлежащихъ повинностей особливая чинится трудность и тяжесть, ибо оставшіяся малолюдно на своихъ жилищахъ обыватели приключаются городовыхъ и всякихъ налоговъ сами двигати не здолѣютъ, и

тимъ въ крайнюю приходятъ нищету и разореніе. Зъ тыхъ мѣръ, яко передъ симъ многопрошлыми Универсалами нашими запрещалисмото подѣ утраченіемъ здоровья и забраніемъ имѣнія, и варовали, абы ни единого человека никуда за границу зъ Украйны для мѣшканья не пропускали, такъ теперъ особливе упоминаемъ, и рейментарско варуемъ и грозимъ дабы не токмо въ Великороссійскіе слободы отнюдъ никто зъ войсковыхъ и посполитыхъ людей Малороссійскихъ на житло не выбирался и не уходилъ, подѣ за оборомъ того всей худобы и жестокима тѣмъ караніемъ, але и зъ единого въ другой полкъ, чили зъ города и зъ села въ село, или въ якую слободку, на мѣшканье жадною мѣрою переноситися и переходити не дерзали бы, чога старшина городова и сельская, такожъ П. П. державецъ обоого стапу, городничіе, дозорци и сельскіе старосты, накупко смотрѣти и пилновати имѣютъ, поневажъ таковіе прочане будто недалеко зъ единого мѣстца въ другое рейменту нашего переходятъ, и подѣ тимъ претекстомъ, якъ зъ мѣстца рушившиися, снадѣи имъ свое исполнити намѣреніе, прочъ за рубежъ, куда луча, запускаются и угонзакотъ безъ всякаго восплещенія. Того ради, якъ урядники старшіе и меншіе, въ городахъ и селахъ обрѣтающіеся, такъ и вся чернь войскового и посполитого чина, единъ другого, сусѣдъ сусѣда, и всякъ себе оберегаючи, поповинни надзирати, и хто бы зъ поселенія свсего куда выбирался, забороныты и старшинъ своей въ томъ

доносить. Ибо хто вѣдаючи о прочихъ, старшимъ не объявить, той самъ жестокого на тѣлѣ и худобѣ наказанія не уйдетъ. Ежели зась, никому еще вѣдушу, крадкою зъ города, чили зъ села, кто прочь выѣдетъ, таковыхъ, чрезъ другіе села простоющихъ, атаманы и войти тамошніе, на гребняхъ, на мостахъ, у царинахъ и посреда села, задержовати, худобу всю у нихъ безопасно заберати и объ оныхъ начальникамъ мескимъ, или державцамъ тамошнимъ, скоро давать вѣдати повинны всеконечно, и потому albo ихъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ зловлены будутъ, осадовати, albo въ колодки позабывавши, у близкій городъ отвозити и до тесного ввязанія въ преисподніе турмы, на пострахъ протчимъ, вкидати, не ваячи того легко интересу, чтобъ оного поврежденіе на урядникахъ не взыскалося, которіе тихъ бѣглецовъ знову на прежніе ихъ жилища возвратити шють. Особливе же предлагаемъ, что когда помянутые прочане, переймовши скрито чрезъ нѣкоторыя села, въ дальнихъ мѣстахъ пойманы и задержаны будутъ, то и тихъ селъ, чрезъ якіе ихъ дороги были, урядники, за недопалнованье и пропускъ оныхъ прочанъ, великое на тѣлѣ и худобѣ отнесутъ по розыску каранье безотпусно, а и форпостами на границъ завѣдаючи, и сами оніе отправляющіи люде, згола ни единой души въ слободы, или за границу, отсюду для житла запускающіеся, не пропускали бѣ, и пропускать не велѣли, лечъ таковыхъ, якъ выше означено, прочанъ переймующи, все имѣніе ихъ забирали бы и

оныхъ самыхъ до городовъ отсылати повелѣваемъ. Еще же урядникамъ городовымъ и сельскимъ и того смотрѣти пилно надлежитъ, абы никто у прочанъ, уходити зъ Малой Россіи, чили куда на слободу, тайво намѣрившихъ, плечовъ и кгрунтовъ скуповать не ваялся, бо по исходу прочанина, и гроши того пропадутъ, и кгрунтъ отбѣжскій купленный, одобранъ будетъ, а и самъ той купецъ, вѣдай продавца своего до утеку намѣреніе, еще за тое, же Стѣпинамъ не объявлять, о немъ своею приплатится худобою. О тожъ прето Указовъ Царского Пресвѣтлого Величества конформующойся волѣ нашей, вѣдаючи Панъ Полковникъ Наказній Стародубовскій, П. П. Стѣпина полкован, городова и сельскы. такожъ П. П. державца и всѣ войскового и посполитого стану обывателя полку Стародубского, абы въ семъ Универсалѣ нашомъ выраженный Указъ, крѣпко и ненарушно, подмугъ всѣхъ, содержащихся въ немъ, коцептовъ исполняли и въ событіе приводити старались, и всякого къ тому доброго и негѣвостного прилагали тщавія, пилно повелѣваемъ и приказуемъ. Чого ради имѣетъ онъ, Панъ Полковникъ Наказній Стародубовскій, сего Универсалу нашего копіи во всѣ сотнѣ полку тамошнего, а сотники во всѣ села сотнѣ своей, державскіе и ратушніе, розослати и опубликовати въ церквахъ, тежъ и въ грамотахъ, абы зъ части оныя вичитовано, приказати, ижъ бы въ преступленіи сего Указу нашего нѣхто отнюдь невѣденіемъ не отговаривался, а за небреженіе и пре-

слушаніе оного повелимо, еднимъ уряды отнати, другимъ штрафъ знатный грошній до скарбу платити, у третихъ набытки всѣ забрати, прочіимъ зась преступникамъ оного увѣче на здоровю киевымъ боемъ учинити, и ово въ турмахъ, ово кайда-нахъ вязеньемъ безъ пощады тра-пяти, непремѣнно уже неотпусно де-кларуемъ.

Данъ въ Глуховѣ зъ Канцеляріи войсковой, Ноября 5 року, 1721.

Звыше именованный Гетманъ рукою власною.

(М. П.)

**1721 года, Ноября 14.**

Грамота отъ Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому: о учрежденіи въ Глуховѣ войсковой и судебной канцеляріи, со взятіемъ штрафа отъ Генеральнаго судіи Черныша, въ случаѣ неисполненія въ мѣсяцъ сего Указа.

Божією милостію, отъ Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и многихъ государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ Отчича, и Дѣдича, и

Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Нашего Царскаго Величества подданному, войска Запорожскаго обвѣхъ сторонѣ Дѣтира Гетману, Ивану Ильичу Скоропадскому, и всему войску Запорожскому, Наше Царскаго Величества, милостивое слово.

Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, извѣстно здѣсь учинилось, что, по посланной Нашей, Великаго Государя, Грамотѣ, къ тебѣ, подданному Нашему, прошлого 1720 году, Ноября 17 дня, Канцеляріи Войсковой, въ которой сидѣть Генеральному Писарю, не здѣлано, и она, такъ какъ въ той Нашей Царскаго Величества Грамотѣ писано, не учреждена; того ради посланъ Нашъ, Великаго Государя, Указъ къ Стольнику Нашему, Ѳеодору Протасьеву, велѣно ему: о строеніи и учрежденіи оной Войсковой Канцеляріи тебѣ, подданному Нашему, представлять, и дабы, также, противъ того и Судебную Канцелярію, въ которой дѣла отправляетъ Генеральной Судья, Иванъ Чернышъ, учредить и привести въ доброй же порядокъ, а Писарю Генеральному, Нашимъ, Царскаго Величества, Указомъ объявить, что ежели онъ отъ времени того объявленія въ мѣсяцъ, а по крайнѣй мѣръ въ два, Канцелярію своей не учредить....., порядокъ не приведетъ, и за то взять, будетъ на немъ штрафъ..... еже видно, что того дѣла исправить и въ доброй порядокъ..... не хочетъ онъ, Генеральной Писарь, отъ чего Мало-россійск.....лель чинатца многіе непорядки и челобитчikomъ

..... обиды; и тебѣ бѣ Нашего Царскаго Величества, подданному, войска Запорожскаго обвѣхъ сторонѣ Дитѣра Гетману, Ивану Ильичу, Нашѣ, Царскаго Величества, Указъ о семъ вѣдать.

Данъ въ С.-Петербургѣ, лѣта отъ Рождества Христова, Спасителя Нашего Бога, 1721, Ноября 14 дня, государствованія Нашего 40 году.

Полковникъ и Лейбъ Гвардіи Капитанъ Вельяминовъ - Зерновъ.

На Грамотѣ оной приложена большая Государственная печать подъ вѣстодею.

Грамота сія, хранящаяся въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, во многихъ мѣстахъ погнѣла.



**1722 года, Апрѣля 1.**

**Клятвенная присяга священническая.**

Азъ нижеимянованный обещаюся и кленуся всемогущимъ Богомъ, предъ Святимъ Евангеліемъ, что долженъ есмь, и по долженству хочу, и всячески тщатися буду, моему природному и истинному Государю, Всепресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему, Петру Великому, Императору и Самодержцу Всероссійскому, и прочая, и по немъ Его Императорскаго Величества высокимъ законнымъ наслѣдникомъ,

которые, по изволенію и Самодержавной Его Императорскаго Величества власти, опредѣлены, и впредь опредѣляемы, и воспріятію Престола удостоены будутъ, и Ея Величества, Всемилостивѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, вѣрнымъ добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и все къ высокому Его Императорскаго Величества самодержавству, силѣ и власти, принадлежащіа права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя, и впредь узаконяемыя, по крайнему разумнію, силѣ и возможности предостерегать, и оборонять, и защищать, и въ томъ живота моего въ потребномъ случаѣ не щадить, и при томъ по крайней мѣрѣ, все, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ, и пользѣ государственной, и церковной. во всякихъ случаяхъ касатися можетъ, старатися, споспѣшествовать, и вспомогать со всякимъ усердіемъ и ревностію, елико конечная возможность достигнеть. О ущербѣ же Его Императорскаго Величества интереса, вредъ и убытокъ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать, препятствовать, и не допускать, тщатися буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Его Императорскаго Величества, какое тайное дѣло, или каково оное ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ и никому не объявлять, кому о томъ вѣдать не надлежитъ и не будетъ повѣстно объявлять. Къ сему же еще



обязуюся, во званіи моемъ поступать, какъ при хиротонисаніи моемъ за-  
вѣщано, и въ данномъ мнѣ отъ  
рукоположившаго мене во Іерейство  
Архіереа, печатномъ поученіи и  
въ ставленной грамотѣ объявле-  
но, и какъ отъ Святѣйшаго Прави-  
тельствующаго Всероссійскаго Сино-  
да, въ духовномъ Регламентѣ, и въ  
собственномъ духовному и священ-  
ному чину, печатномъ Маіа 17-го  
числа (нынѣшняго) 1722 года, о  
исповѣди объявленіи изъяснено, и  
утверждено, и о чемъ по тому объяв-  
ленію доносить повелѣно, то буду  
доносить и объявлять самую сущю  
правдою, безъ всякаго жи прилога, и  
безъ употребленія лукавственныхъ  
вымысловъ, имѣя страхъ лишенія  
чести, живота и памятуя незабыт-  
но неумытнѣйшій Судъ Божій. Кле-  
нуса и еще Богомъ живымъ, что  
во всю мою жизнь церковнымъ рас-  
кольникомъ сообщаться и никакихъ  
съ ними согласій употреблять, ни  
подъ какимъ подлогомъ, отнюдь не  
дерзну, но вся раскольническая со-  
гласія, а именнно: Поповщину, Ону-  
фріевщину, Софонтіевщину, Діако-  
новщину, Безпоповщину, иже суть  
перекрещенцы, Феодосіевщину, Ан-  
дреевщину, Христовщину, и про-  
чая множайшая, елика гдѣ нынѣ  
суть, или и впредь будутъ, прокли-  
наю и всѣхъ ихъ отчуждаюся, и  
не точію отъ вреднаго ихъ согласія  
отчуждаются, но и согласующихся  
имъ, и самихъ ихъ противниковъ,  
по всѣмъ моимъ возможностямъ,  
изыскивать и обличать, всеусердно  
потщуся, и которыхъ въ приходѣ  
моемъ раскольниковъ, чрезъ удаленіе

отъ покаянія и отъ Святой Евха-  
ристїи, или чрезъ оныя примѣты  
усмотрю, или увѣдаю, не буду утаи-  
вать молчаніемъ, но безъ всяка-  
го медленія буду о нихъ Архіерею  
моему письменно объявлять, и кому  
надлежитъ обязуюся нескрѣпочно и не-  
отложно доносить, страша сѣ тяжкаго  
за неисполненіе сей моей должности  
наказанія. Къ сему же и еще клену-  
ся, что, всегда памятствуя страшное  
слово его: «Проклятъ всякъ, тво-  
ряй дѣло Божіе съ небреженіемъ»,  
во всякомъ дѣлѣ сего моего званія,  
яко въ дѣлѣ Божіи, ходити буду без-  
лѣностно, со всякимъ прилѣжаніемъ,  
по крайнѣйшей моей силѣ, пренебрегая  
всякія угоды и упокоенія моя, но  
вся дѣйствуя по совѣсти моей, не  
работствуя лицепрїятію, не болѣз-  
нуя враждою, завистію, упрямствомъ,  
издопримствомъ и просто никако-  
выми же плываяся страстями. Вся  
же сія, яко же днесъ словомъ объ-  
щахся, тако и дѣломъ долженствую,  
до послѣдняго моего издыханія, ра-  
ди будущихъ благъ, исполнять. Кле-  
нуса и еще всевидящимъ Богомъ,  
что вся сія, мною нынѣ обѣщавая-  
емая, не иначе толкую во умѣ мо-  
емъ, яко провѣщаваю устнами  
моими, но въ той силѣ и разумъ,  
яковуую силу и разумъ написанная  
здѣ слова чтущимъ и слышавшимъ  
являются, утверждаю клятвою моею,  
буди мнѣ сердцевидецъ Богъ, объ-  
щанія моего свидѣтель, яко нелож-  
ное есть. Аще же есть ложное и не по  
совѣсти моей, буди мнѣ тотъ же пра-  
восудный отмститель. Въ заключе-  
ніе же сей моей клятвы цѣлую слова  
и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Сію присягу каждой Священникъ долженъ у себя имѣть незабытнѣй ради памяти, дабы всегда вѣдалъ, на что присягалъ, и какъ во званіи своемъ поступать обязался, а невѣдніемъ или забвеніемъ извиняться бы уже не дерзалъ. Къ сему же и предпонутое о исповѣди объявление, яко весьма нужнѣйшее, приобщается.

**1722 года, Апрѣля 1 дня.**

**Объявление отъ Святейшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода всему Российскаго Государства Духовному и Священному чину.**

Понеже извѣстно бывъ въ Синодѣ учинилось, что нѣкоторые злодѣи, исповѣдываясь духовнымъ своимъ отцемъ грѣховъ своихъ, объявляютъ на исповѣди злодѣйственное свое намѣреніе, не съ раскаяніемъ, и отложеніемъ умышленія, но съ непремѣннымъ злаго того дѣйства желаніемъ, а отцы духовные объявлять того никому не дерзаютъ, вѣняюще то грѣхъ быти, что не есть грѣхъ, но полезное хотящаго быти злодѣйства пресѣченіе. И отъ такова необъявленія многіе происходятъ вредные дѣйства. Того ради, по именному Его Величества, Всепресвѣтлѣйшаго, Державнѣйшаго, Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссийскаго, Указу, Святейшій Правительствующій Синодъ судилъ

за благо, симъ объявленіемъ показать ясно, дабы каждой Священникъ вѣдалъ, что естли кто при исповѣди объявитъ духовному отцу своему нѣкое не сдѣланное, но еще къ дѣлу намѣренное, отъ него воровство, наипаче же измѣну, или бунтъ на Государя, или на Государство, или злое умышленіе на честь, или здравіе Государства, и на фамилію Его Величества, а объявляя толикое намѣряемое зло, покажетъ себе, что не раскаивается, но ставить себя въ истину и намѣренія своего не отлагаетъ, и не яко грѣхъ исповѣдуетъ, но паче, дабы тако согласіемъ, или молчаніемъ, духовника своего въ намѣренія своемъ утвердился, что отсюду познать мощно: Естли повелитъ ему духовный отецъ, именемъ Божиимъ, отстать всеконечнѣ отъ намѣренія своего злаго, а онъ, молча и аки бы сумняйся, или оправдывая себя въ томъ, непремѣненъ явится, то долженъ духовникъ не токмо его за прямо исповѣданныя грѣхи прощенія и разрѣшенія не сподоблять (не есть бо исповѣдь правильная, аще кто не всѣхъ безаконій своихъ кается), но и довести скорбь о немъ, гдѣ надлежитъ, слѣдуя состоявшемуся Апрѣля 28 числа, нынѣшняго 1722 года, именному Его Императорскаго Величества Указу, каковъ о такихъ злодѣяхъ печатными листы публикованъ, по которому и за сѣмъ, до высокой Его Императорскаго Величества чести касающіяся и Государству вредительныя мѣсто приводить повелѣно. Чего ради такового, кто злое и нераскаянное свое намѣреніе на исповѣди покажетъ,

тотчасъ, по содержанію оного Его Императорскаго Величества именного Указа, кому надлежитъ, долженъ духовникъ объявить; однако жъ въ томъ объявленіи, важности того, на исповѣди показаннаго, не открывать; понеже по оному Указу такихъ злодѣевъ, которые и въ выше означенныхъ злыхъ словахъ явятся, нигдѣ, кромѣ Тайной Канцеляріи и Преображенскаго Приказу, спрашивать не повелѣно, но токмо въ томъ объявленіи тайно сказать, что такой-то человекъ (показавъ тѣмъ чинъ и имя) имѣеть злую на Государя, или на прочее, что выше сего помянуто, мысль, и нераскаивное намѣреніе, отъ чего великой вредъ быть хоцетъ, за что безъ всякаго медленія пойманъ и заарестованъ быть долженъ. И понеже по оному Его Императорскаго Величества именному Указу, и доносителей для надлежащаго такихъ злодѣевъ обвиненія, въ помянутые Тайную Канцелярію, или Преображенской Приказъ, за поруками, или буде порукъ не будетъ, за проважатыми, подъ честнымъ арестомъ, высылать повелѣно; того ради и Священнику, объявивъ оное и давъ по себѣ поруку, взать по высылкѣ въ указное мѣсто неотложно и неотбывательно, и тамо уже, гдѣ о такихъ злодѣйствахъ слѣдованіе бываетъ, все о ономъ зломъ намѣреніи слышанное объявить именнно, безъ всякаго прикрывательства и сомнѣнія. Ибо симъ объявленіемъ духовникъ не объявляетъ совершенной исповѣди и не преступать правилъ, но еще и исполняетъ ученіе Господне, тако реченное: «Аще-

согрѣшишь къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единѣмъ. Аще тебе послушаетъ, преобрывъ еси брата твоего» \* и прочая; аще же не послушаетъ, повѣждай церкви». И отъ сего можно рассуждать, что когда уже такимъ образомъ согрѣшенія, до единой точію обиды, или до подобнаго той касающіяся, въ которой кто не кается и пребываетъ непослушливъ, повѣждать церкви Господь повелѣваетъ, то кольми паче о злодѣйственномъ на Государя, или на тѣло Церкви, умысленіи, и о хотящемъ отъ того быть вредъ, доносить и объявлять должно есть. Къ тому жъ и сіе кійждо духовникъ да памятуетъ, что всякому Іерею рукоположившій Архіерей, въ данной ему отъ себя ставленной грамотѣ, по древнему отческому преданію, завѣщаетъ отъ своего лица тако: «Исповѣдавшихъ ему свои совѣсти вязати и рѣшати грѣхахъ разумно, по правиломъ, и прочая, и по нашему Архіерейскому благословенію же и повелѣнію. Ващія же и неодоборазсудныя вины намъ приносить да имать». И аще тако ващія и неодоборазсудныя вины съ раскаяніемъ уже исповѣданныя, до Архіереа духовнику приносить издревле уставися, то кольми паче о нераскаивномъ намѣреніи и злодѣйственномъ на Государя, или на Государство, умысленіи объявлять надлежитъ. И симъ объявленіемъ не порокуется исповѣдь, понеже объявленіе беззаконія намѣреннаго, котораго исповѣдающійся

\* Матфея глава XVIII, 15, 16, 17.

отстать не хотеть и въ грѣхъ себѣ не вѣнчать, не есть исповѣдь, ниже часть исповѣди, но коварное къ прельщенію совѣсти своей ухищреніе. И былъ таковаго лукавства образъ въ прошлыхъ годѣхъ, когда воръ Талицкій объявлялъ при исповѣди духовнику своему свое злѣйшее намѣреніе, а имянно: написалъ письма, которые хотѣлъ вездѣ подметывать къ возмущенію, ставя себѣ то за истину, и не отлагая онаго, и не кааяся, и священникъ хотя ему въ томъ и претилъ, однако жъ причастилъ Святыхъ Таинъ и не донесъ, гдѣ надлежитъ, чая грѣхомъ быти то доношеніе, а тотъ воръ пошелъ съ тѣмъ намѣреніемъ оное дѣлать. И ежели бъ не пойманъ былъ и въ дѣло произвелъ, отъ чего какіе бъ бѣдства и крови произошли, то какое жъ покаеніе, что на горшее зло обратилось и Талицкому, и отцу его, Духовному? А потомъ уже и злѣйшее всего и весьма безприкладное иного Духовника въ 1718 году показалось, не токмо необъявленіе сказаннаго ему, но еще и прощеніе тому сказавшему и равное съ нимъ злодѣйственное умышленіе. А имянно: сынъ Его Императорскаго Величества, Царевичъ Алексѣй, отвѣтомъ своимъ показалъ, что онъ Духовнику своему, Якову Игнатьеву, на исповѣди сказывалъ, что онъ желаетъ отцу своему (Его Императорскому Величеству) смерти, и тотъ Духовникъ, въ томъ его Божіимъ имянемъ прощалъ, и сказалъ, и онъ смерть ему желаетъ, въ чемъ и самъ тотъ бывшей Духовникъ, разстрига Яковъ,

съ розыску винился, какъ то въ печатномъ онаго 1718 года объявленіи ясно показано. И за такое злодѣйство оной разстрига и казнь достойную воспріялъ. Но и въ нынѣшнее время скарედный того жъ злодѣйства образъ, съ великимъ не токмо Православныхъ соблазномъ, но и всѣхъ инославныхъ челоувѣкъ съ ужаснымъ удивленіемъ и Церкви нашей порокомъ, не на одномъ изъ духовныхъ отцевъ показался, а именно: Въ нынѣшнемъ 1721 году, Марта въ 19 числѣ, нѣкоторой злодѣй, пришедъ въ городъ Пензу, кричалъ всенародно многія злыя, до превысокой Его Императорскаго Пресвѣтлаго Величества чести касающіяся и весьма вредительныя Государству слова, о которыхъ и слѣдованіе нынѣ въ Тайной Канцеляріи идетъ. А по тому слѣдованію явилось, что тотъ злодѣй, будучи на исповѣди, объявлялъ тѣ свои злыя слова отцамъ своимъ духовнымъ, которые ему въ томъ никакова запрещенія не чинили, но паче нѣкоторые изъ нихъ тѣмъ его злоумышленнымъ словамъ и согласовались, какъ былъ разпопъ Никифоръ Терентьевъ, прозваніемъ Лебедка, въ распросѣ и съ розыску виновна себя въ томъ призналъ. А которые отцы жъ его злымъ словамъ и не согласовались, однако же никакова ему возбраненія въ томъ не чинили, но и Святыхъ Таинъ его пріобщали, за что и казни жестокой повинни суть. Чего ради симъ объявленіемъ дается всѣмъ Священникамъ знать, дабы вѣдали, какъ въ таковыхъ случаяхъ поступать надлежитъ, и не токмо на-

ренное зло, которое въ дѣйство произвестися хочетъ, должны объявлять, по и задланной уже народной соблазнѣ, на примѣръ, ежели кто вымысливъ гдѣ какимъ либо образомъ, или притворно учинивъ, разгласить ложное чудо, которое отъ простаго и малоразсуднаго народа приемлется за истину, и потомъ такой вымыслитель, тотъ свой вымыслъ на исповѣди объявить, а раскаянія на то не покажетъ (то опубликовать того, дабы не въдующіи той лжи за истину не принимали) и не обвѣщается, а та ложь, по невѣденію за истину приемлема, къ числу истинныхъ чудесъ приобщается, и отъ времени до времени всѣмъ въ знаніе и въ память утверждатися будетъ, то духовникъ долженъ гдѣ надлежитъ, безъ всякаго медленія, о томъ объявлять, дабы такая лжа была пресѣчена, и народъ, тою лжею прельщенный, невѣденіемъ не погрѣшалъ и лжи за истину не принималъ, понеже таковымъ ложныхъ чудесъ употребленіемъ не точю какое либо иное чинится безстрашіе, но и заповѣдь Божія: «Не приеми имени Господа Бога твоего всуе!» дерзостно разоряется; ибо въ тѣхъ вымышленныхъ чудесахъ Божіе воспоминается имя, которое теми, яко лжею, не прославляется, но янно всуе приеимается, а на Благочестіе происходитъ отъ инославныхъ порицаніе; чего ради такое законопреступное и Благочестію вредительное дѣйство весьма пресѣцать надлежитъ, и духовники о такихъ случаяхъ, какъ выше сего вос-

помянуто, объявлять нескрѣпотно и неукоснительно должны сугь. И таковыя духовники, которые, какъ о выше означенномъ зломъ и нераскаивномъ намѣреніи, такъ и о содѣянномъ ложныхъ и притворныхъ чудесъ разгласеніи, объявлять и по изслѣдованію явится то объявленіе, истинно, награждены будутъ достойною, по мѣрѣ вѣрности, Его Императорскаго Величества, милостію. А ежели кто изъ Священниковъ сего не исполнить, и о выше означенномъ услышавъ, вскорѣ не объявить, тотъ безъ всякаго милосердія, яко противникъ и таковымъ злодѣемъ согласникъ, паче же Государственныхъ вредовъ прикрыватель, по лишеніи сана и имѣнія, лишень будетъ и живота. А дабы въ такое бѣдство Священники не впадали, того ради симъ объявленіемъ всѣмъ имъ извѣствуется, чтобъ каждой зналъ, какъ въ такихъ случаяхъ поступать надлежитъ, и для лучшаго извѣстія и незабытной ради памяти, каждой бы Священникъ сіе объявленіе у себя имѣлъ и непременно въ предъявленныхъ случаяхъ дѣйствовалъ, а невѣденіемъ бы отговариваться не дерзать. А ежели которой Священникъ сего объявленія у себя имѣть и по нему, какъ выше изображено, дѣйствовать не будетъ, то таковой, яко преслушникъ, сана изверженъ, имѣнія лишень и отъ Гражданскаго Суда, по жестокомъ на тѣлѣ наказаніи, въ галерную работу посланъ, а ежели что важное явится, и смертію казнень будетъ.

Подлинное объявление, за подписаніемъ всего Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Предложено въ Синодѣ Апрѣля 1-го дня, 1722 года.

Печатано въ Московской Типографіи 1722 году, Мая 17 дня.

**1722 г., Апрѣля 28 дня.**

**Статьи Гетмана Скоропадскаго, съ собственноручнымъ рѣшеніемъ Государя Петра I-го, Мая 20-го.**

Пункты въ Всемилостивѣйшее сего Императорскаго Величества разсмотрѣніе и рѣшеніе.

1-е.

Малую Россію чрезъ тридцать годъ одъ станцій и переходовъ войскъ армейскихъ въ люди и въ пожитки нынѣ оскудѣвшую, благоволите Ваше Императорское Величество, по своему высокому милосердію, ради всемирной радости, въ оной станціи помиловать, обще со всеми Малороссіянами рабски молю; ибо такъ Козаки, яко и посполитые остались малочисленны, съ которыхъ Козаки зпести того не могутъ, чтобъ и драгунъ кормити, и по званію своему Вашему Величеству служить, якъ и нынѣ подъ Ладогу и до Царицина двадцать тысячей Козаковъ зъ Малой Россіи вышло, а дома ихъ отъ кормленія драгунъ несвободны суть.

На 1-е.

Нынѣ чинится расположеніе войску, какъ самъ вѣдаешь, и когда то окончатца, тогда великая убавка будетъ, а нынѣ быть по прежнему, а особливо для Турской стороны, понеже бунтовщики Персидскіе ищутъ Турецкой протекціи, чтобъ изъ того что не произошло.

2-е.

Вездѣ въ Имперіумъ Всероссийскомъ за подводы ямскіе и почтовые куріеры и всякіе переезжающіе дають прогоны, а въ Малой Россіи только за ямскіе начинаютъ платить, а больше того, что всякіе посильные не платя емяють подводы насильно. Сего ради покорнѣе прошу Вашего Величества повелѣть, дабы и въ Малой Россіи, кто бѣ вѣхалъ, за всякіе ямскіе и почтовые подводы платилъ прогоны.

На 2-е.

Платить такъ, какъ во всемъ Государствѣ платять, и насильно не брать.

3-е.

Господину Генералу-Губернатору Кіевскому и Комендантомъ по гварнізонахъ, въ Малой Россіи будучимъ, да повелитъ Ваше Императорское Величество до судовъ и правленія Малороссійскаго не вступаться и Указовъ ни какихъ одъ себѣ до Старшинъ Малороссійскихъ не засылать, всемирно прошу.

4-е.

Кіево-губернскіе Офицеры и салдаты по границѣ, въ Малой Россіи

на форпостахъ стоячіе, всякую себѣ живность отъ бывателей берутъ, а сверхъ того у Козаковъ, тамъ же съ ними будучихъ, коней въ подводы емяютъ и самими Козаками, якъ служащими своими работаютъ, да и купеческихъ людей, особливо зимою, на холодъ и голодъ, для взятковъ, долго удержуютъ. Сего ради рабски прошу Вашего Величества повелѣть тѣе форпосты, ради такихъ трудностей людскихъ, сняти, или Указомъ чинить того воспретить.

На 3 и 4-е.

Опредѣленъ къ вамъ Бригадиръ съ 6-ю помощниками, которому велѣно все чинить по трактату, учиненному съ Хмельницкимъ, о чемъностранно усмотришь ко удовольствию изъ Указа, вамъ подписаннаго въ 29 сего мѣсяца.

5-е.

Въ полкахъ Стародубовскомъ и Переясловскомъ давно уже нѣтъ Полковниковъ, и для того тамъ не могутъ быти порядочныя управы, да и для службы впредъ Вашего Величества, якъ и нынѣ оная отправлена подъ Ладугу и до Царицина, надобно быть цѣлымъ Командиромъ. Сего ради прошу Вашего Величества повелѣть мнѣ нынѣ на тыя праздныя Полковничества съ Малороссійскихъ вѣрныхъ и въ войску заслуженныхъ избрать и поставить, за согласіемъ Старшины Генеральной и Полковниковъ, вольными гласы, по обыкновенію.

На 5-е.

Опредѣленіе учинитца вскорѣ.

6-е.

Великороссійской и Литовской породы роскошники, въ полку Стародубовскомъ и Черньговскомъ, на власныхъ тамошнихъ жителей земляхъ мѣшкающіе, описаны прежде сего на время гдѣ и по сей часъ живучи, много пакости людямъ дѣлаютъ отнятіемъ грунтовъ чужихъ, прельщеніемъ Благочестивыхъ въ зловѣріе свое. Сего ради покорнѣйше прошу Вашего Величества, повелѣть оныхъ роскошниковъ зъ помянутыхъ полковъ вывести.

На 6-е.

Учинить рѣшеніе въ Сенатъ.

7-е.

Ясаулъ Слободской полковъ Ахтырскихъ, прозваніемъ Шарый, намѣриваетъ вновь города осаживать на собственныхъ Полтавского полку земляхъ, а Осиповъ тѣхъ же полковъ Слободскихъ Бригадиръ, черезъ межу Гадицкого и Полтавского полковъ не мало занялъ земель съ людскими жилищами. Сего ради покорствено прошу Величества Вашего повелѣть тое нововамѣренное городовъ на Полтавскихъ земляхъ строеніе отставить, и старую межу Малороссійскую отъ Слободскихъ полковъ поновить и подтвердить, чтобъ чрезъ тое старыя города и села не разошлись и не опустыли.

На 7-е.

Учинить рѣшеніе въ Сенатъ, чтобъ было безъ обиды, и, буде не потребно, оставить.

8-е.

Два полка салдацкіе, при мѣ въ Глуховѣ застающіе, Козаковъ и посполитыхъ утѣсняють зѣло въ квартирахъ, и провіантъ отъ ихъ же себѣ емлютъ. Сего ради рабски прошу Вашего Императорскаго Величества повелѣть, ради полехченія людскаго, быть при мѣ одному полку, а другій поставить и сусентовать въ Сѣвской провинціи, гдѣ салдаты и дома свои имѣють.

На 8-е.

Быть по старому.

Вашего Императорскаго Величества нижайшій рабъ, за всѣмъ вѣрнымъ войскомъ Запорожскимъ и посполствомъ Малороссійскимъ, всемирно челомъ бью,

Иванъ Скоропадскій Гетманъ.

Его Императорское Величество сіи пункты изволилъ подписать въ Преображенскомъ, Апрѣля 29 дня, 1722 года.

Подлинныя хранятся въ Чернаговскомъ Архивѣ.

---

**1722 года, Апрѣля 29.**

**Имянный Указъ Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о причинахъ учрежденія въ Глуховѣ Малороссійской Коллегіи.**

Господинъ Гетманъ!

Понеже отъ Малороссійскаго народа о налогахъ и неопорядкахъ,

какъ отъ Генеральнаго Суда и отъ Старшины, такъ и отъ Полковниковъ, многія жалобы до Насъ доходятъ, а имянно первое: въ Судѣхъ Генеральныхъ чинятся, ради взятокъ и великихъ накладовъ, многія неправды, отъ чего бѣдные Козаки, кому больша паложить нечего, и съ правдою обвинены бывають. Второе: Полковники полковъ своихъ, какъ Козакомъ, такъ и посполитымъ, чинять оветности по тому жъ неправыми судами изъ великихъ же накладовъ, отнятіемъ грунтовъ, лѣсовъ, мельницъ и накиданьемъ для продажи своихъ, какъ питейныхъ, такъ и съѣстныхъ, припасовъ, къ тому же многими работами въ строеніи домовъ, хуторовъ, мельничныхъ плотинъ, и тѣмъ принуждаютъ Козаковъ изъ Козацкой службы итти къ себѣ въ подданство, въ чемъ и челобитые Стародубовскаго и Переяславскаго полковъ отъ бывателей было и есть, что по розыску уже и явно показалось. Третье: со всѣхъ Малороссійскаго народа людей собирають со всякой кумы вина по два рубли, которыхъ надлежало быть въ зборѣ не малое число; а сколько оныхъ въ приходѣ въ которомъ году было, и что изъ того числа, и на какіе дачи оныя въ расходѣ и за тѣмъ въ остаткѣ, о томъ Намъ неизвѣстно. Четвертое: въ Войсковой Генеральной Канцеляріи идетъ непорядочное отправленіе, отъ чего и на посланные Наши Указы медленное отвѣтствованіе чинится; къ тому жъ являютсѣ многіе именемъ вашихъ письма и Универсалы, яко бы за подписаніемъ вашимъ, а подписуются подъ вашу



руку Канцеляристы, о чемъ нѣкоторое уже и освидѣтельствовано. А въ статьяхъ и въ прошеніяхъ, какъ Гетмана Богдана Хмельницкаго, такъ и прочіихъ, по немъ будущихъ, Гетмановъ, написано имянно, первое: «Въ которыхъ большихъ городѣхъ будутъ Наши Воеводы, и въ тѣхъ бы городѣхъ, для судовъ и расправы, были Урядники ихъ Козацкіе и судитца бѣ имъ по своимъ правамъ; а буде кому судъ ихъ, Козацкой, будетъ не любъ, а похочеть дѣло сіе перенести къ Воеводѣ, и въ то время тому Воеводѣ межъ ими расправу чинить, по своему разсмотрѣнію». Чего ради Предки Наши указали, для пользы Малороссійскаго народа, для такихъ дѣлъ быть своему Судѣ, которой бы такіе дѣла, вершилъ правдою, безволочитно, и въ томъ бы Малороссійскому народу разоренія и обидъ не было. Второе, въ тѣхъ же пунктахъ написано: «Чтобъ въ Малороссійскихъ городѣхъ урядники были обираны къ тому достойные, которые должны будутъ подданными учреждать и доходы вслѣ въ казну отдавать». И по тому ихъ прошенію Предки жъ Наши указали вслѣкіе денежныя и хлѣбныя доходы собирать Малороссійскаго народа людѣмъ, и отдавать въ Нашу казну тѣмъ людѣмъ, кого Мы опредѣлить укажемъ, и надъ тѣми сборщиками смотреть, чтобъ дѣлали правду; по которымъ опредѣленіямъ Предковъ нашихъ хотя прежде того и чинилось, однако паче оное упущено, незнаемо для чего, и чинится все противъ помянутыхъ договоровъ Богдана Хмельницкаго. Того ради нынѣ Мы указали: въ Глуховѣ быть

при Васѣ Брегадиру Нашему, Степану Вельяминову, да съ нимъ шти человекамъ, Штабъ-Офицерамъ, перемѣняясь изъ гваріезоновъ Украинскихъ, которому съ общаго съ вами совѣта и согласія, чинить то все, какъ определено въ помянутыхъ Хмельницкаго договорѣхъ, гдѣ имянно описано, чему быть подѣ Великороссійскимъ Судомъ и управленіемъ, дабы тѣмъ всему Малороссійскому народу всѣ несправы суды и напрасныя отигощенія прѣстечены были.

Въ подлинномъ подписано:

Петръ.

Въ Москвѣ, въ Сенатѣ,  
Апрѣля 29 дня, 1722.

Подлинный хранится въ Архивѣ Черниговскаго Губернскаго Правленія.

## 1722 года, Мая 3.

Отвѣтная челобитная Гетмана Скоропадскаго на именныи указъ отъ  
Апрѣля 29 дня.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Петръ Великій, Отецъ отечества, Государь Всемилоствѣйшій!

Предостойнѣйшее Вашего Императорскаго Величества писаніе, въ Правительствующемъ Сенатѣ Апрѣля 29 дня, собственною Вашего Величества рукою закрѣпленное, получилъ я 30 дня, того жъ Апрѣля, въ которомъ изображено, что Мало-

россійскому Вашего Величества народу многіе налоги и непорядки отъ Генеральнаго Суда, Старшины и отъ Полковниковъ дѣлаются, и для того многіе жалобы до Вашего Величества доходятъ, а именно: взятками и накладами неправды въ судахъ чинятся, Полковники полковъ своихъ Козаковъ и посполитыхъ отягощаютъ своими работами, отнимаютъ у нихъ кгрунта, накладываютъ имъ для продажи съѣстные и питные припасы, и тѣмъ принуждаютъ Козаковъ зъ службы Козацкой итти въ подданство, и что собирается съ всякой куфы вина отъ Малороссійскихъ людей по два рубли денегъ, и тихъ денегъ сколько въ приходахъ яко го году было, и что зъ оныхъ въ расходъ и за тѣмъ въ остатку, о томъ Вашему Величеству не извѣстно; да и въ Войсковой Генеральной Канцеляріи непорядочное идетъ отправление, отъ чего и на посланные Вашего Величества Указы, будто, медлятъ отъѣствованіе; да якобы и многіе Канцеляристы подъ мою руку подписываютъ. На что Вашему Императорскому Величеству всемирно отъѣствую, же тое большъ по ненависти и злобѣ Вашему Величеству донесено, заиди милостивому Монаршому Вашего Императорского Величества, издревль являемому къ намъ призрѣнію; ибо хочай въ судахъ Енеральныхъ и Полковыхъ бывають иногда въ спорныхъ дѣлахъ и наклады, однакъ при вершеніи тѣхъ дѣлъ я тое челобитчикамъ возвращати велю, и развѣ за вину якую знатную, вмѣсто штрафу, часть пѣкоторая зъ тихъ на-

кладовъ удержуется. А гдѣ въ полкахъ Полковники Козаковъ до работизны употребляли, до кгрунтовъ ихъ касались и другіе прихоти исполняли, о томъ я, за извѣщеніемъ, посылалъ одъ себе нарочныхъ розыщиковъ и по розыску гдѣ явилоса, Универсалами моими накрѣпко запретилемъ, дабы Козаки отъ такихъ работизнъ и всякихъ обидъ были свободны и при своихъ кгрунтахъ найдовались, а самихъ Полковниковъ за тое жестоко публичнѣ наказывалемъ и упоминалемъ. Да и Козаки, которыхъ дѣды и отцы въ Козацкомъ чину были, тѣ и теперь суть Козаками, а въ подданство никого зъ нихъ не принуждаю, чего я, по должности моей, прилѣжно постерегалъ и постерегаю. Что же одъ куфовъ вина въ Малой Россіи, зъ волю Вашего Величества, у шинкаровъ берется по два рубли денегъ, зъ тихъ охотному войску, Компаніѣцамъ и Сердюкамъ, и ихъ Старшинамъ, годовая плата и мундиръ, по давнему уставу, дается, тако жъ на Генеральную артиллерію, на служителей при оной и на ишіе войсковые необходимыя пужды тѣ жъ зборные деньги употребляемы бывають, и того всего приходу и расходу суть въ Глуховъ реестра. А Канцелярія Войсковая въ добромъ состоитъ порядку, и въ исполненіи Вашего Величества присылаемыхъ Указовъ, тако жъ и въ отъѣствованіи на оныя, никакой остановки не бываетъ, и никто зъ Канцеляристъ подъ мою руку не подписовался, кромѣ, что единъ Григорій Канцеляристъ, въ моемъ домовомъ маломъ интересѣ, подъ часъ

болѣзни моей, зъ моего вѣдома, руку подписалъ, но и за тое Указомъ зъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ Санктпетербургъ сысканъ и отгуду въ сылку до Казанъ посланъ, и нихто уже подъ моимъ именемъ и въ наименшихъ дѣлахъ не подписуется. А что многіе съ жалобою до Вашего Императорскаго Величества удаются, то зъ непостоянства своего и упору плутовскаго дѣлають, а болѣе зъ наущенія Оедора Протасіева. Бо хочай въ сущую правду по правахъ нашихъ давнихъ всѣ судимы бывають, однакъ онъ, мѣшаючи порядки, многихъ винныхъ заступаеть, для взятокъ и прихотей своихъ, якъ о томъ подлинныи суть документа, и побуждаеть ихъ упрямиться и Маестать Вашего Величества напрасно турбовати, иская подъ тѣмъ свояа щибилы, а не Государственного интересу, да и невинныхъ многихъ взятками озлобылъ насильно. А понеже въ томъ, Вашего Императорскаго Величества, достойнѣйшемъ писаніи и о статьяхъ Гетмана Богдана Хмельницкаго и другихъ, по немъ бывшихъ, Гетмановъ, упомянуто, въ которыхъ написано имянно, чтобъ для судовъ и росправы въ городѣхъ большихъ, гдѣ будутъ Воеводы, были урядники Козацкіе, и судится бъ имъ по своимъ правамъ, а хто зъ Козаковъ тимъ судомъ не будетъ доволенъ, и похочеть дѣло свое перенести къ Воеводѣ, и ему бъ между ими росправу учинить по своему разсмотрѣнію; чего ради Предки Вашего Величества указали, въ пользу Малороссійскаго народа, для тѣхъ дѣлъ, быть

своему суду, который бы оныя вершилъ правдою, безволочитно. Да въ тѣхъ же пунктахъ написано, чтобъ въ Малороссійскихъ городѣхъ урядники были обираемы къ тому достойные, которые должны будутъ подданными учреждать, и доходы всякіе въ казну отдавать, и по тому Предки Вашего Императорскаго Величества указали всякіе денежные и хлѣбные доходы збирать зъ Малороссійскаго народа людей, и отдавать въ казну Вашего Величества тѣмъ людямъ, кто на тое опредѣленъ будетъ, и надъ тѣми зборщиками смотрѣть, чтобъ дѣлали правду; по которымъ опредѣленіямъ Предковъ Вашего Величества хочай прежде того и чинилось, однако жъ нынѣ тое упущено, невѣдомо для чего, и чинится все противъ помянутыхъ договоровъ Богдана Хмельницкаго; того ради нынѣ указали Вы, Великій Государь, Ваше Императорское Величество, быть при мнѣ Бригадиру своему, Стефану Вельяминову, да съ нимъ шести челоуѣкамъ Штабъ-Офицерамъ, перемѣняясь зъ гварнизоновъ Украинскихъ, которому, зъ общаго зо мною согласія и совѣта, чинить то все, какъ опредѣлено въ помянутыхъ Хмельницкаго договорѣхъ, гдѣ именно описано, чому быть подъ Великороссійскимъ судомъ и управленіемъ. И на сіе, зъ рабскимъ моимъ у стопи ногъ Монаршихъ челоупреклененіемъ, всеподданнѣйше доношу, что хочай тое въ Самодержавной Вашего Императорскаго Величества, Отца отечества, воля и сила залежить, однакъ за Богдана Хмельницкаго, подъ

Богомъ хранимую предковъ Вашего Императорского Величества присноблаженныя и вѣчныя памяти достойныя, державу, зъ Малою Россією поддавашагося, и за другихъ Гетмановъ, таковыхъ судей, и хлѣбныхъ, и денежныхъ въ казну зборовъ не было; ибо онъ, Богданъ Хмельницкій, при своихъ правахъ и порядкахъ, со всѣмъ Малороссійскимъ обоимъ сторонамъ Днѣпра народомъ въ особливомъ респектѣ и милостивой протекціи Ихъ Величества былъ содержанъ, и уже по смерти Гетмана, Богдана Хмельницкого, въ статьяхъ его отъзна учинилась за Гетманства непостоянныхъ, сына его, Юрія, а по немъ и Брюховецкого, и тогда договоры таковыя о судьяхъ и о зборахъ были имъ предложены. Однако, по змѣнѣ Брюховецкого, когда Великій Государь, Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, блаженныя и достохвальныя памяти Отецъ Вашего Величества, въ прежнюю свою милость Малую Россію принять изволилъ, тогда Юрія Хмельницкого и Брюховецкого статьи, волею Его жъ Монаршою пресъчены и отставлены, а прежніе статьи Богдана Хмельницкого знову Дем'яну Многогрѣшному и по немъ наставшему, Ивану Самойловичу, еще съ придаткомъ, милостиво подтвержены zostали, и до моего уряду Гетманского непорушимо были содержаны, и Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Нашъ Государь, при постановленіи моемъ на тотъ урядъ, по змѣнѣ Мазепиной, своею предостойнѣйшій Монаршою Грамотою, мене, со всею

Малою Россією, при правахъ и вольностяхъ нашихъ, на тѣхъ же статьяхъ, какіе мы, по милости предковъ Вашего Величества, за Богдана Хмельницкого и другихъ Гетмановъ (опричь Юрія и Брюховецкого), имѣли, цѣло, свято и непорушимо утвердить благоизволилъ. И нынѣ того жъ всенадежнѣйшаго Вашего Императорского Величества призвѣніи и милости не отчаиваясь, всепокорственню, отъ лицъ всѣхъ Малороссійскихъ людей, Вашего Величества со слезами молю, да изволяте Вы, Великій Государь, Ваше Императорское Величество, не повѣряя ложнымъ и завистнымъ доношеніямъ, Своею благопретѣнительною Монаршею волею, подлугъ препошнѣйшихъ Своихъ же Императорскихъ Грамотъ, по началу Гетманства моего и опослѣ, съ обнадеживаніемъ о явленіи къ намъ непретѣнной, по окончаніи войны, своея милости, выданныхъ, при прежнихъ нашихъ правахъ и порядкахъ Малую Россію содержать, для всемирной Вашего Величества нынѣшней радости, за которой дочеканіемъ большую еще паче первой, Вашего Императорского Пресвѣтлѣйшаго Величества, милость и респектъ получить надѣемся; ибо по Божь, на единое токмо Вашего Величества благоутробіе крайнее наше имѣемъ упованіе, и ожидаемъ милостивѣйшой Вашего Императорского Величества на подданные пункты резолюціи и Указу. Азъ же и вси со мною Малороссіане, яко вѣрныи подданныи и всенижайшіи рабы Вашего Величества, зъ дѣтьми и потох-

ками своими, общаемся предъ Богомъ радѣтельно, вѣрно и непоколебимо во всякихъ оказіяхъ Вашему Императорскому Величеству, благополучно нынѣ намъ государствующему, и Наслѣдникамъ Вашего Величества служить и здоровья своего и житія за имя и маестатъ Императорскій не щадѣти долженствуемъ.

Вашего Императорскаго Величества вѣрный подданный и нижайшій рабъ, зовъсь Малороссійскимъ войскомъ и посольствомъ,

Иванъ Скоропадскій Гетманъ.

Въ Москвѣ,

Мая 22 дня, року 1722.

У подлинной помѣты собственной Его Императорскаго Величества руки тако:

«Пункты ваши подписаны, также и Указъ о сочиненіи для суда Коллегіи при васъ. Въмѣсто того, какъ поставлено съ Хмельницкимъ, чтобъ верхней аппеляціи быть у Воеводъ Великороссійскіхъ, оная учреждена, и тако ничего нарушенія постановленнымъ пунктамъ съ Хмельницкимъ не имѣть, но будетъ сіе для исполненія по онымъ.

Петръ».

**1722 года, Маія 16.**

**Копія съ печатнаго Указа Петра Великаго о учрежденіи коллегіи при Гетманѣ.**

Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшій Указъ объявляетъ Малороссійскому народу во извѣстіе, того для:

Сего 1722 года, Апрѣля 27 дня, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и прочая, и прочая, жалуя подданныхъ Своихъ, Малороссійскій народъ, указалъ при Гетманѣ, господинѣ Скоропадскомъ, въ Глуховѣ, для управленія Судовъ и прочего, что въ просительныхъ пунктахъ Гетмана Хмельницкаго и въ рѣшительныхъ на оное писано, вмѣсто одной Воевоцкой персоны, для лучшей вѣрности и управленія, быть Коллегіи, въ которой быть Брегадиру, Господину Вельяминову, съ шестью человѣками, съ Штабъ-Офицерами, да при той же Коллегіи быть Прокурорамъ погодно, съ перемѣною изъ Гвардіи Капитаномъ или Капитаномъ-Поручикомъ, и оная учинена не для чего иного, токмо для того, дабы Малороссійскій народъ ни отъ кого, какъ неправедными судами, такъ и отъ Старшины налоговъ, утѣсняемъ не былъ. А какова Инструкція въ ту Коллегію изъ Сената дана, оная при семъ объявляется слово отъ слова.

**ИНСТРУКЦІЯ ВРИГАДИРУ ГОСПОДНУ ВЕЛѢЯНИНОВУ.**

Понеже Императорское Величество, соболзнуя о подданныхъ своихъ, дабы каждому, по ихъ дѣламъ, во всемъ судъ былъ праведной и безпродолжительной, при многихъ своихъ и несносныхъ военныхъ и протчихъ трудахъ, учредилъ Коллегіи, Капцеляріи, Губерніи и Провинціи, и многими указами, и инструкціями, и регламенты снабдить изволилъ, чтобъ всѣ дѣла скоро и справедливо рѣшены были, а Малая Россія, за выше означенными Его Величества трудами, какъ Великая Россія, до сего не была судима и протчими распорядами удовольствована: того ради Его Величество нынѣ, будучи въ Москвѣ, изволилъ слушать челобитья и предложенныхъ пунктовъ прежде бывшаго Гетмана Богдана Хмельницкаго, которые присланы были съ присланными отъ него, Самойломъ Богдановымъ и Павломъ Тетерею, и на тѣ пункты рѣшенія Отца Своего, Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всея Россіи Самодержца, въ которыхъ предложеніяхъ и рѣшительныхъ пунктахъ писано, а именно:

**Во 2 пунктѣ:**

«Въ которыхъ большихъ городѣхъ будутъ Государевы Воеводы, и въ тѣхъ городѣхъ, для судовъ и расправы, были бѣ урядники ихъ Козацкіе, и судитца бѣ имъ, Шляхтѣ, и Козакомъ, и мѣщаномъ, по

своимъ правамъ, а Государевымъ бѣ Воеводамъ ихъ не судить; а будѣ кому судъ ихъ Козацкой будѣтъ велюбъ, а похочетъ дѣло свое перенести къ Государеву Воеводѣ, и въ то время Государевъ Воевода межъ ними расправу учинитъ по своему разсмотрѣнію».

**Въ 7 пунктѣ:**

«Чтобъ Государь указалъ быть въ ихъ Козацкихъ городѣхъ Воеводамъ изъ ихъ же людей, которые бѣ были люди знатные, и вѣрные и прѣ ихъ Козацкіе знали, да они жѣ бы на Государя и доходы всякіе збирали. А только, де, Государь тому быть не изволилъ, и укажетъ быть въ ихъ Черкасскихъ городѣхъ Своимъ, Государевымъ, Воеводамъ, и побъ у доходовъ зборщикомъ быть ихъ же людямъ, и збиралъ, отдавать Государевымъ Воеводамъ и приказнымъ людямъ; потому какъ, де, учнутъ доходъ збирать на Государя изъ люди, Козаки, и хотя, де, кому покажетца и тяжело, а досадовѣтъ за то не учнутъ, потому что учнутъ дѣлать по ихъ же правамъ».

И на оной пунктѣ въ рѣшительныхъ пунктахъ написано:

«Сей статѣ Царское Величество пожаловалъ, велѣлъ быть, по ихъ челобитію, а быти бѣ урядникомъ въ городѣхъ Войтомъ, Бурмистромъ, Райцомъ, Лавникомъ и доходы всякіе денежныя и хлѣбныя збирать на Царское Величество, и отдавать въ Его, Государеву, казну тѣмъ людямъ, которыхъ Царское Величество прѣшлетъ; да тѣмъ же присланнымъ людямъ, ково для тое зборныя казны

Царское Величество пришетъ, и падѣ теми зборщиками смотрѣть, чтобъ дѣлали правду.

### А н ы н ѣ

объ обѣдахъ Генеральнымъ Судомъ, и Полковниками, и Старшиною, отъ Малороссійскаго народа до Его Императорскаго Величества многіе жалобы дошли:

1) Въ Судѣхъ Генеральныхъ чинятца, ради взатковъ и великихъ накладовъ, многіе неправды, отъ чего бѣдные Козаки, кому большіе наложить нѣчего, и съ правдою обвинены бывають, которые ихъ неправды многіе и освидѣтельствованы. И нынѣ изъ Малороссіянъ на Судью Генеральнаго, Черныша, есть многіе челобитчики.

2) Полковники полковъ своихъ, какъ Козакомъ, такъ и посполитымъ, чинятъ же тягости по тому жъ неправдыми судами, изъ великихъ же накладовъ отплатіемъ грунтовъ, лѣсовъ, мельницъ и накладаіемъ для продажи своихъ, какъ питейныхъ, такъ и съѣстныхъ припасовъ, къ тому жъ многими работы въ строеніи домовъ, хуторовъ, мельничныхъ плотинъ и сѣнокосовъ, и тѣмъ припуждаютъ Козаковъ изъ Козацкой службы итти къ себѣ въ подданство, въ чемъ и челобитье Стародубовскаго и Переяславскаго полковъ отъ обывателей было и есть, что по розыску уже и явно показалось.

3) Въ Войсковой Генеральной Канцеляріи идетъ неспорядочное отправленіе, отъ чего и на посланныя Его Императорскаго Величества Указы

медленное отправленіе и отвѣтствованіе чинятца; къ тому жъ являютца многіе именовъ господи на Гетмана Скоропадскаго письма и Універсалы, яко бы за подписаніемъ его, Гетманскимъ, а подписываютца подъ его руку Канцеляристы, о чемъ нѣкоторые уже и освидѣтельствованы, и въ томъ Малороссійскому народу отъ того чинятца многіе убытки и разореніе.

Того ради, Его Императорское Величество, жалую подданныхъ Своихъ, Малороссійскій народъ, при господинѣ Гетманѣ Скоропадскомъ въ Глуховъ, для управленія судовъ и протчего, что въ просвѣдательныхъ пунктахъ онаго Богдана Хмельницкаго и въ рѣшительныхъ на оное написано, указалъ быть, вмѣсто одной Воеводской персоны, для лучшей вѣрности и управленія, Коллегіи, въ которой быть ему съ шестью человѣками съ Штапъ-Офицерами Украинскихъ гарнизоновъ, по переѣздамъ; да при той же Коллегіи быть Прокурорами, погодно съ переѣзною; изъ Гвардіи Капитаномъ, или Капитаномъ-Порутчиномъ, и, будучи имъ въ той Коллегіи, чинить слѣдующее:

1) Ежели на Генеральной Судъ и войсковую Канцелярію, и на полковыя и протчія всякіе Канцеляріи, сколько ихъ въ Малороссіи обрѣтается, и на Ратушскіе Суды, кто станетъ бить челомъ въ неправыхъ, или продолжительныхъ по дѣламъ рѣшеніяхъ, и тѣ дѣла брать имъ въ Коллегію и, рассматривая, рѣшенія чинить по правамъ и регламентамъ, самую истинною, не посягая и не

меня никому , безволокитно и безо всякихъ накладовъ.

2) О всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ зборахъ, которыя надлежитъ збирать по пунктамъ Богдана Хмельницкаго , въ казну Его Императорскаго Величества , освѣдомитца подлинно, сколько ихъ и кому, и съ чего збирается, и тѣ зборы велѣть збирать Урядникомъ и Войтомъ Малороссійскаго народа въ казну Его Императорскаго Величества, и за ними смотрѣть, чтобъ въ зборѣ дѣлали правду, какъ о томъ въ пунктахъ Богдана Хмельницкаго написано, и отъ описей бы ничего не брали, а что собрано будетъ, принимать имъ у нихъ въ Коллегію.

3) Изъ тѣхъ зборныхъ денегъ раздавать ему на жалованье, съ совѣту Гетманскаго, Сердюкамъ и Компанейцамъ, по ихъ окладомъ, по чему имъ дается нынѣ, безволокитно и не удерживая ничего; а сколько тѣхъ зборныхъ денегъ въ зборѣ будетъ и сколько въ раздачу на Сердюковъ и Компанейцовъ, и за раздачею въ остаткѣ, тому всему имѣть приходныя и расходныя книги, за руками всей Коллегіи, и о томъ писать и присылать въдомости по третямъ года, а по прошествіи года подлинныя приходныя книги съ Прокуроромъ въ Сенатъ.

4) Если усмотрѣно будетъ, что Генеральная Старшина и Полковники Козаковъ и посполитыхъ людей впредъ отягощать стануть работами и протчими трудностями, и хотя отъ нихъ Козаковъ, и челобитья не будетъ, и оное съ совѣту госпо-

дина Гетмана, пристойнымъ образомъ отвращать, а поспольству въ томъ помогать по истинѣ.

5) Осмотрѣть того на крѣпостныхъ состоящихъ въ Малороссіи на винтеръ-квартирахъ, у всѣхъ ли, безъобходно, стоять, какъ посланныя Указы изъ Сенату повелѣваютъ, или кто изъ той раскладки выключены, и буде выключены, для чего? И впредъ ежели случитца быть тамъ винтеръ-квартирамъ, то притомъ смотрѣть, дабы ставили, не обходя никого, ни Гетманскихъ, ни Полковничьихъ, ни Старшинскихъ, ни Козачьихъ, ни Великороссійскихъ особъ подданныхъ, ни раскольщиковъ, кто бѣ какова званія ни были, духовныхъ и мирскихъ, и оныя велѣть расписывать, какъ посланнымъ отъ Коммисарства, такъ и отъ Гетмана Коммисаромъ, и ставить, сколько гдѣ надлежитъ, какъ Указы повелѣваютъ. Токмо у заслуженныхъ особъ, у Полковниковъ и Сотниковъ и протчей Старшины, и у поповъ, и у церковниковъ и въ дворѣхъ ихъ, гдѣ сами живутъ, квартиръ не имѣть, а на загородныхъ дворахъ и на подваркахъ, также и у подданныхъ ставить, отнюдь не выключая никого, и какъ за драгуны, такъ и за Штабъ и Оберъ-Офицеры смотрѣть, чтобъ собою квартиръ не занимали, и лишняго провіанта, фуража и дровъ не имали, и никакихъ, сверхъ опредѣленныхъ Указами запросовъ, отнюдь не запрашивали и ни въ чемъ отахченія тамошнимъ обывателямъ не чинили, но по ступали бѣ, какъ о томъ Указы и Военной Уставъ повелѣваютъ.



6) А ежели на кого, стоящихъ на квартирахъ, отъ Малороссійскаго народа и отъ полковъ Великороссійскихъ, Малороссійскаго народа на людей будетъ челобитье, и по тому челобитью судить и рѣшеніе чинить, сносяся съ командиромъ тѣхъ полковъ, какъ о томъ регламенты и военные артикулы повелѣвають.

7) Ежели когда отъ Его Императорскаго Величества, или отъ Сената, о какихъ дѣлахъ къ Гетману Скоропадскому присланы будутъ Указы, и ему, Гетману, напоминать, дабы тѣ Указы въ Генеральной Канцеляріи записываны были въ книгу, и о полученіи оныхъ и о произвожденіи по онымъ, дѣйства, и что по тому чинитца будетъ, репорты чинили, какъ о томъ Генеральной Регламентъ повелѣваетъ. Да и того смотрѣть, когда и ему, Гетману, о чемъ къ кому надлежитъ послать Универсалы, и по принадлежности тѣ Универсалы подписывать ему, и оныя всѣ смотрѣть имѣ въ Коллегіи; и тѣ бѣ сво именемъ Гетманскимъ, какъ прежде бывало, отнюдь писари и другіе не подписывали; а ежели такіе впредь явятца, о томъ ихъ допрашивая, писать въ Сенатъ.

8) Что же въ бытность свою усмотришь, касающееся ко охраненію Малороссійскаго народа сверхъ сихъ пунктовъ, и о томъ писать и требовать Указа изъ Сената.

9) А что къ тому дѣлу потребно будетъ Секретарей, и Канцеляристовъ, и протчихъ служителей, о томъ требовать изъ Сената жъ; а на Канцелярскіе расходы: на бумагу, на чернила, на сургучъ и на прот-

чіе, держать изъ тамошнихъ доходовъ, записывая въ расходъ надлежащимъ образомъ.

10) А каковы прошенія и предложенные и рѣшительные договорные учиненные пункты Гетмана Богдана Хмельницкаго и протчихъ Гетмановъ, съ оныхъ Богдана Хмельницкаго для дѣйствія, а съ прочихъ для вѣдома, прилагаются при семъ копіи.

11) И будучи при томъ чинить по самой правдѣ нелицемѣрно, какъ доброму и честному Офицеру надлежитъ, опасаяся за неисправленіе надлежащаго штрафа по артикулу; а къ Гетману Господину Скоропадскому о томъ, за собственною Его Величества рукою, Указъ посланъ.

Подлинная Инструкція, за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственной руки, въ Сенатъ.

Мая 16, 1722 году.

(М. П.)

**1722 года, Іюня 13.**

**Предложеніе отъ Мануфактуръ Коллегіи о содержаніи овецъ въ Малороссіи для суконныхъ фабрикъ, тутъ же изъясненіе Гетмана о причинахъ, препятствующихъ быть въ Малороссіи одному заводу.**

#### **ИЗЪЯСНЕНИЕ ГЕТМАНА.**

По первомъ Указу о умноженіи овецъ зъ вовною, для дланія суконъ удобно, учинено вѣдомо вѣстмъ Малороссійскимъ Полковникомъ, подъ часъ ихъ въ Глуховъ ѣзду, одъ мене, Гетмана, съ подтвержденіемъ, не однократно предложеннымъ, чтобы они старались о заводъ такихъ овецъ, и потому у нѣкоторыхъ Полковниковъ надѣюся быти уже тыхъ заводоу початкамъ, только въ томъ не мало препятствуютъ ниже слѣдующія причины:

#### **1.**

Что искусныхъ такихъ людей въ Малой Россіи зискати не можно, и нѣтъ ихъ, которіе въ строеніи заводоу и на выборѣ тыхъ зъ потребною вовною овецъ знаютъся, тако жъ въ вихованю и розмноженю умвстны суть, да таковыхъ зъ способною вовною овецъ между простыми Малороссійскими и много-

численными вельми мало зискуется. якъ уже того проба на выборъ и показалася.

#### **2.**

Мѣсть до устроенія заводоу пристойныхъ, чтобы на хлѣбныхъ пашоныхъ поляхъ тые овцы лѣтомъ пасты и на зиму для ихъ сѣно тамъ чинити, скудно, и рѣдко такихъ зискати, чего иноземець, Нѣмчинъ, въ томъ дѣлѣ искусной, теперь у мене обрѣтающійся, усматривая на разныхъ станахъ угодного такого мѣста, досвѣдчавъ собою, а къ тому въ полевыхъ полкахъ и на степяхъ тамошнихъ полезной для тыхъ овецъ пашни нѣтъ, понеже на нихъ травы родятся быліоватыя и недобрыя, чего ради и конситенты зимою сѣномъ обывательскимъ бракуючи и не хотячи вѣсомъ пріймати, многіе чинятъ споры, а въ лѣтъ на хлѣбныхъ поляхъ, гдѣ бывають только на тыхъ обывательскіе статки, и ихъ же драгунскіе кони пасутся.

И тыхъ ради, выше выраженныхъ, причинъ, еще не надѣяться въ Малой Россіи знатныхъ овечыхъ заводоу, или же тамъ сею весною, якъ слышно, еще и падежъ есть на овцы, много поздыхало и вездѣ издыхають, однакъ, сколько у кого въ заводъ оныхъ будетъ, и звищется о томъ за поворотомъ моимъ обстоятельное свѣденіе и до Высокоправительствующаго Сената учиню извѣстіе.

---

\* Предложеніе сіе написано въ другомъ мѣстѣ.

1822. года, Іюня.

## Черная духовная Гетмана Івана Скоропадскаго о раздѣлѣ имѣнія его.

Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа. Аминь.

Составися сіе тестаментальное писаніе на дѣкуистую память.

Понеже той есть неизмѣнный судьбъ Божіихъ вырокъ, же каждому, въ свѣтъ жіющему, смертію умерети, которой нашествіи времени никто увѣдати не можетъ пре то всякъ всегда долженъ къ оной Христіанскимъ чиномъ быти готовымъ, прежде же всего свой домъ и имѣнія порядочно расправити, да не тѣмъ болѣе при кончинѣ терзаны и повреждены будутъ мысли въ испытаніи совѣсти, такожде въ воспоминаніи и разсужденіи душеполезныхъ послѣднихъ своихъ, и да не останется къ тому, суетнаго ради наслѣдія (чрезъ хотѣніе, по человѣческой зависти, лишняго), между домашними и свойственными неутолимій мятѣжъ и безконечная распря, чего вездѣ за таковымъ о имѣніи порядку нестроєніемъ повселяющимъ въ персть человѣцехъ, въ непостоянномъ вѣка сего теченіи, разлѣчными образи много бываетъ.

Сего ради азъ, зъ тихъ же видимыхъ прикладовъ знаючи и разсуждаючи таковое въ миръ хтивости людской волненіе, не пренебрегаючи же, да некогда, по кончинѣ житія моего (аще тотъ смерти жребій мнѣ первѣе Господь Богъ пріяти изво-

литъ) таяжде неутѣшная и о мой домъ опрется буря, и да не поколебають сердца оставшихся въ немъ потомковъ и сродственныхъ моихъ, подвигаячи одного на другого, особливѣе на любезную Панію, малжонку мою, до непотребной злости (якъ вижеи наменилося) мятѣжъ, распрю и крайнюю непріязнь между ими умножающей, а то ради суетнаго и тѣннаго наслѣдія, мнящи невидѣніемъ быти тому дней многихъ довольствомъ, при моей фортуны Гетманской собранну. Теперь завчасу, егда еще въ тѣлѣ здрава и въ доброй памяти не оскудѣвающа Господь Богъ сохраняетъ мя; однакъ, познавши себе уже зъ лѣтъ сильныхъ выходяща, послѣдовательно же до термину житія що разъ зближающаяся, положишемъ на мѣри тимъ тестаментомъ зъ доброй и статечной, первой и послѣдній воля моей, въ неотмѣтность написаннымъ и належите зъ вѣку истую бытность справленнымъ, домъ мой распорядити, а барзѣ възглядомъ наслѣдія одъ всѣхъ сродственныхъ, наветъ и одъ первобрачной дщери моей, Ірины Семеновой Лизогобовой, пореченія хтивости и турбаціи, Панію малжонку мою увольнити и послѣдующимъ предложеніемъ и опредѣленіемъ успокоити.

Въ началѣ Всепресвѣтлѣйшому Императору и Самодержцу Всероссійскому, Петру Великому, Отцу отечества, яко помазанцу Божію и моему Всеавгустѣйшому Господину и Повелителю, повинный подданническій воспісуя долгъ, за всѣ одъ щедротъ Его Монаршихъ изобилно изліянные, а мною въ прошедшомъ вѣцѣ приня-

тые благостивъ, пренаипокорнѣе благодарствую, и еще что яковымъ невѣденіемъ, или неразсмотрѣніемъ, аки челоувѣкъ, погрѣшихъ, чего въ себя и познати не возмогахъ, за сіе, падъ лицемъ на землю, благосердного въ милости Его Императорского Величества одпущенія и прощенія прошу. О семъ же долгу, имъ же всякъ живой одолажеться и всѣхъ протчїихъ, кому чимъ одъ уломности челоувѣческой или небреженіемъ, досадила, смиренно тихъ любвь молю, да простятъ и одпустятъ мнѣ, да и онымъ Отецъ Небесный одпуститъ милостиво вся паденія ихъ. А яко во дны житія моего, чрезъ званіе Божое, благопрїзрителнымъ Императорского Пресвѣтлаго Величества, соизволяющимъ сердцемъ управляющее, на достоинство Гетманского уряду взисканный zostаемъ, и въ Его же Монаршой особливой былемъ содержанный милости, тако при остатномъ моемъ поклоненіи рабскомъ, послѣдовательно Его жъ Государскому благоутробному неоставляющему милосердію и оставшуюся по моемъ отъ сей жизни отбытія малжонку мою и ввесь зъ нею домъ мой, въ крѣпкую, рещи, богообразную, протекцію одъ всякихъ находящихъ злоключеній избавляющую, всесмирненнъ опредѣляю, и зъ доземнымъ моимъ челоукоуленіемъ, Всепресвѣтлѣйшій Его Величества Маестатъ благодаю, да не отричется до конца одъ своей Монаршой благонадежной милости.

Посемъ грѣшную мою душу, въ часъ смертннй найпослѣднїй, на послѣднимъ издыханіи отъ брѣнного тѣлеси исходящую, всещедрому

Богу, неизслѣдимыми своими, ни же въсть судьбами одъ смерти вѣчнаго спасающему, въ милостивое прїятіе и на небеси водвореніе вручаю, тѣло же мертво ко премѣненію во своему паки перстное естество, однего же составлено есть, на преданіе земли и на обыклое Христіанскимъ порядкомъ погребеніе, къ послѣдному цѣлованію домашнимъ и другимъ оставляю.

Напослѣдокъ о имѣніи моемъ всѣмъ обще того любыпытно увѣдати хотящимъ, подъ совѣстію исповѣдую, предъ Богомъ свидѣтельствуюся, яко не во множествѣ оного по себѣ оставляю, понеже подъ свидомомъ всѣхъ, по антецессорѣ моемъ, когда зъ воли Божой и Монаршой, принялемъ власть Гетманскую зъ войскового скарбу, имъ владѣнного и съ собою забранного, якъ за прежнихъ Гетмановъ, отъ еаного другому поссесіа добръ и зборовъ войсковыхъ спадала, ни какой суммы денежной мнѣ не досталоса, а акіе за власти моей Гетманской были войсковые зборы и приходы, кромѣ индукты, и то несравненно противъ давнихъ временъ, всѣ о томъ совершенно тако же извѣстны суть. Зверхъ сего, яко на початку, не имѣлемъ намѣренія въ скарбъ богатитися, такъ и къ стажанію оного жадной не прилагаемъ похоты, но одно на хвалу Божую, другое страпнымъ и нищимъ, иное скуднымъ и убогимъ обителямъ, въ подаваніе милостивъ, протчєе же, яко сполне зъ малжонкою моею добытое, на свои приватные и домовые, многого расходу превышающего въ

дворъ нашомъ обхожденіи, употребляемъ, въ чомъ и малжонка моя, чрезъ все ея зо мною мимошедшее единогласное житіе, вѣру и любовь малженскую, по заповѣдемъ Божиимъ, во всѣмъ мнѣ безпорочно соблюдавшая, ни единого мимо мою волю и вѣдомость особенно не собирала собѣ стяжанія, много не имѣть, твердо о семъ и о ея добромъ, ни въ чомъ никогда предо мною непреткновенномъ состояніи, довольнымъ увѣрился свѣденіемъ. Зъ того зась, що до общаго войскового збору надлежало, а большей зъ моихъ власныхъ приходовъ, бо не на початку уряду моего Гетманского, но по кѣлкохъ уже лѣтѣхъ, зъ полковъ покуховніе гроши стали до резиденціи моеи въ Глуховъ привозитися, многимъ различнымъ лицамъ, одъ Монаршого Маестату зде, въ Малой Россіи, за интересами розными бывшимъ, и другимъ высокимъ особамъ, ходатайствовавшимъ у Престола Императорского, милость и пользу, до общаго добра Малороссійскому народу стягающуюся, подобающее, по приличію, чинилемъ воздаяніе. Да зъ того жъ войскового збору и прочіе необходимые общенародныя нужды и потребности, що до власти Гетманского званія принадлежало, розсмотрительного прилагалемъ тѣшанія по должности моей доволити, о чомъ всѣмъ яснѣе, на особливихъ паперахъ вираженіе, изьявляютъ реестра. И зъ тихъ выше писанныхъ причинъ да никтоже мнить быти стяжаній моихъ многихъ, и одъ тихъ всякъ да не трудится все по смерти моей спискати собѣ яковую користи и

*Часть II.*

оставшуюся по мнѣ малжонку мою о семъ молестовати. А когда кто по кончинѣ моей, не емая вѣры, начнетъ испытаніемъ домашнимъ моимъ мятаятъ о семъ наносити, да судить тому Богъ и воздастъ его воздаяніе ему. Собственное же имѣніе мое, въ кгрунтахъ и рухляхъ вещахъ сущее, працовитою и щировѣрною моею, въ отечествѣ семъ Малороссійскомъ, услугою одъ юности набуваемое, елико ми оногo милостивимъ Божиимъ промысломъ дадеся, тое все наймилшой малжонце моей, Паней Анастасіи (ибо болшъ зъ нею жъ сполне, якъ выше писано, въ согласномъ житіи мною пріобрѣтенное), въ награжденіе щирозичливой ея малженской любви, мнѣ свѣдченной, взуполную власть сеюю непремѣнною легкаціею предаю и поручаю, яко отъ того же имѣнія, и о душѣ моей пещущися, на молитвы и милостини нищимъ по своей волѣ диспосовати, и собѣ на всяку и таковую же потребу оставити; зъ оногo жъ достоянія и прелюбезнѣйшой дочери нашей, Іуліанѣ Петровой Толстой, Полковниковой Нѣжинской, часть надлежашую, якаа еще не отдана, опредѣлѣти.

Собственное тежъ имѣніе мое, движимое и недвижимое, во всякихъ кгрунтахъ, млинахъ, хуторахъ, лѣсахъ, поляхъ, пахотныхъ и сѣнокосныхъ и въ прочіихъ угодіяхъ, также и въ рухляхъ вещахъ сущее, працовитою и щировѣрною моею, въ отечествѣ семъ Малороссійскомъ, услугою одъ юности набуваемое, а болшъ сполне зъ наймилшою

малжонкою моею, Панею Анастасією, якъ выше писано, въ согласномъ житіи, мною приобрѣтенное, елико ми одного милостивимъ Божиимъ промисломъ дадеся, тое все, зъ особна же и маенности, благопризрительною Императорского Пресвѣтлого Величества жалованною Грамотою наданные и упривілюгованные, во всѣмъ къ нимъ принадлежностямъ, оной же Паней малжонцѣ моей, въ награжденіе щирозичливѣй ея малженской любви, мнѣ свѣдченной, взуполную власть сею непременною легкацією предаю и поручаю, чимъ всѣмъ волна она свободно и отъ домашнихъ своихъ безпрепятно владѣти по смерть свою. Да одъ того же имѣнія, и о души моей пекущихся, на молитвы и милостинѣ нищимъ, по своей волѣ, диспозовати, и себѣ на всяку и таковую же потребу, оставити мѣгъ. А любю зъ того, Богомъ данного намъ зъ Панею малжонкою нашою, достоянія любезнѣйшой дочери нашої, Іуліанѣ Петровой Толстой, Полковниковой Нѣжинской, и другимъ старшимъ дочерамъ нашимъ, зъ первого малженства особенно сплосеннымъ, моей Иринѣ Семеновой Лизогубовой, а ей, Паней малжонки, Евдокіи Ивановой Чарнишевой, Суденой Енеральной, такъ на початку при виданніи ихъ въ стапъ Малороссійскій зпатымъ, по пропорціи и силѣ нашої, яко и опослѣ рознымъ временемъ, удовольніемъ подаваніемъ, однакъ зъ незабвенной моей отческой чадолюбивой милости, що еще и теперь зъ остального имѣнія онымъ, а особливе общой дочерѣ нашой, любезнѣйшой Іуліанѣ, такъ же

роженымъ нашимъ, П. П. Василю и Павлу Скоропадскимъ, и протчимъ свойственнымъ, на памятку, зъ власной волѣ моею дати опредѣляемъ; все тое въ особливомъ реестрѣ, за подписомъ власной руки моею споряженномъ, именно есть выражено. Зверхъ того, когда бы, изволеніемъ Божиимъ, и Пани малжонка моя временное сіе окончила житіе, по ней, всѣхъ нашихъ, вижей намѣненныхъ, кгрунтовъ и рухомихъ всякихъ вещей и маенностей, въ милостивой монаршой жалованной Грамотѣ изображенныхъ, а нынѣ ей, Паней малжонцѣ моей, взуполную диспозицію поручаемыхъ, оставляю и заховаю наслѣдницею меншую дочеръ нашу, Іуліану, зъ малжонкомъ ея, Папомъ Полковникомъ Нѣжинскимъ, Петромъ Петровичемъ Толстымъ, и дѣтми ихъ, тилко бы оны ей, Паней малжонце моей, а своей матцѣ, до смерти ея, ни о що большъ въ томъ не прикрилися и не упоминалися, но елико достойную честь и пошанованье, со всякимъ повиновеніемъ оной, выразити, подъ Божиимъ всякимъ, о злостъ праведно отмщающимъ, неблагословеніемъ и подъ проклятіемъ, во вѣки неразрѣшимымъ, всѣхъ упоминаю, кромѣ давніе, зъ волѣ моею власною и послѣдней, опредѣленное и высвѣдченное, всѣ три помянутые дочери наши, также П. П. роженіе, благодарно принявши и уконтетовавшиися, не мають и не повинни будутъ надъ тое ни въ чомъ большъ Пани малжонкѣ моей молевствовати и ни якимъ турбаціи наносити. \*

\* Кажется, безъ конца.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ВТОРОИ ЧАСТИ.

	Стран.
1692, Іюля 27. Списокъ съ листа Бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ, Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцемъ, войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Дѣлпра Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, съ посланцемъ, полковымъ Лубенскимъ Писаремъ, съ Леонтьемъ Верховскимъ, въ нынѣшнемъ во 199 году, Іюля въ 5 день.....	1
Тутъ же Пашкыль или извѣтъ.....	3
— Іюля 29. Универсалъ Запорожскаго Гетмана, Петрика, Полтавскаго полку жителямъ, о принятіи оружія противу Великороссіи, и о учиненіи вѣчнаго съ Крымцами замиренія.....	5
— Октября 20. Милііе Мазепы объ уничтоженіи въ Малороссіи аренды.	
— Августа 31. Универсалъ Гетмана Мазепы Галяцкому Полковнику и старшинѣ и ко всему посольству.....	8
1693, Іюля 28. Объ отмѣнѣ аренды въ Малороссіи.....	10
1677—1699, Выписка съ 1677 по 1700 годъ о разныхъ посылкахъ къ Малороссійскимъ Гетманамъ и Старшинѣ соболей, клейнодъ и шолоковыхъ матерій, съ показаніемъ услугъ и дѣлъ, за которыя къ нимъ таковыя отправляемы были дачи Государева жалованья.....	14
1699, Сентября 5. Списокъ съ листа Бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ Никитѣ Мойсѣевичу Зотову войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Дѣлпра Гетманъ, Иванъ Степановичъ Мазепа, на Воронежъ съ гонцомъ своимъ, въ нынѣшнемъ въ 208 году, Сентября въ 25 день, а то письмо принесши, отдалъ Боярина Князя Якова Федоровича Долгорукаго знакомецъ. О наказаніи Данилы Забѣлина за доносъ на Гетмана Мазепу.....	23
Около 1700 году. Извѣтъ Кіевского Полковника на Стольника Обидовскаго и протчихъ въ ихъ измѣнѣ, и о желаніи Боярину Шереметеву быть Полтавскимъ Полковникомъ.....	24
1701, Марга 28. Разговоръ Гетмана Мазепы съ Дьякомъ Борисомъ Михайловымъ о разныхъ тайныхъ дѣлахъ.....	29
	30

1702, Генваря 9.	Увѣщательная Государева Грамота къ Малороссійской Старшинѣ и Козакамъ, преданныхъ Шведской стороне, о возвращеніи ихъ въ дома свои, подъ смертною казнію и проклятіемъ.....	35
— Февраля 20.	Отпускъ жалованной Государя Петра I-го Грамоты Стольника и Полковника Обидовскаго женѣ, вдовѣ Аннѣ, съ дѣтьми ея, на села и угодья.....	36
1703, Февраля 25.	Грамота къ Палѣю по жалобѣ Поляковъ на него за взысканіе Бѣлой Церкви и друг.....	39
— Октября 22.	Грамота Польскаго Короля Августа II къ Гетману Мазепѣ, съ препровожденіемъ къ нему знаковъ Ордена Бѣлаго Орла.....	41
1704, Февраля 20.	Грамота Петра I-го къ Полковнику Палѣю объ отдачѣ города Бѣлой Церкви Полякамъ обратно назадъ.....	—
— Октября 20.	Роспись всего, отъ мала и до большова, имѣнія Палѣя.....	43
— Генваря 16.	Записка рѣчамъ Гетмана Мазепы, объявленнымъ Подьячему, Ильѣ Никифорову, при отпускѣ его въ Москву, о предавреніи Польскихъ умысловъ въ нападеніи на Малороссію, о присылкѣ въ Малороссію Великороссійскихъ войскъ, для удержанія оной въ Россійскомъ подданствѣ, и о неятіи вѣры никакимъ на него, Гетмана, доносамъ.....	44
1705, Іюля 27.	Грамота къ Кошевому Гордѣенку.....	47
1705, Октября 18.	Листъ къ Государю отъ Гетмана Мазепы.....	48
1705, Сентяб. 25.	Инструкція секретная, данная Г. Вольскому, отъ Короля Станислава къ Мазепѣ посланному.....	50
1705, Октября 24.	Листъ къ Гетману Мазепѣ Дмитрія Максимовича о границѣ съ Турціей, и цидулка о Крымцахъ, Буджакахъ и Запорожцахъ.....	51
1705, Генваря 13.	Роспись присланнымъ отъ Гетмана пожиткамъ и деньгамъ Полковника Палѣя.....	52
1706, Августа 29.	Грамота Государя Петра I-го къ Кошевому Атаману, Лукьяну Тимоѣеву, объ отправленіи нѣкоторого числа Запорожскихъ Козаковъ въ Россійскую армію, въ Польшу противу Шведа находящуюся.....	53
— Сентября 15.	Отвѣтная Запорожцовъ Грамота объ отправленіи части Запорожскихъ войскъ подъ предводительствомъ Полковника Галагана на службу противъ Шведовъ, о учиненіи наказанія своевольнымъ Запорожцамъ, и о освобожденіи Запорожцовъ, отосланныхъ на каторгу.....	55
1707, Іюня 24.	Грамота отъ Государя къ Гетману Мазепѣ о томъ, что въ войнѣ наносимыхъ тягостей обойти невозможно..	56



1707, Мая 29.	Грамота къ Государю Петру I-му отъ Кошевого Атамана, Петра Сорочинскаго, просительная, о снабженіи ихъ жалованьемъ денежнымъ, суковнымъ, пороховымъ и свинцовымъ, о учиненіи прощенія въ ихъ противу Государя оскорбленіяхъ, и о жалобѣ на Самарцевъ и Новосергѣевскихъ жителей.....	57
— Сентября 17.	Распросныя рѣчи Сѣвскаго монастыря Іеромонаха Никанора о объявленномъ ему, для донесенія, отъ Наказнаго Гетмана, Василья Кочубея, дѣлѣ, касающемся до измѣны Гетмана Мазепы.....	61
1708, Февраля 24.	Письмо Гетмана Мазепы къ Государю о присылкѣ доносчиковъ на него, Яценка и чернца, въ Кіевъ для розыску.....	68
	Отпусти Грамотъ Государя Петра I-го, Постельничаго и Кавалера Графа Головкина, и Тайнаго Секретаря Шафирова къ Гетману Мазепѣ:	
а) 1708, Марта 1.	Списокъ съ собственноручной Грамоты Великаго Государя, какова послана съ Порутчикомъ Ушаковымъ, Марта въ 1 день, 1708, пѣзъ Бѣшенковичъ, къ Гетману Мазепѣ, о поимкѣ Кочубея, Искры и Апостола....	71
б) — Марта 11.	Грамота Государя къ Гетману Мазепѣ утѣшительная въ навіѣтахъ.....	72
в) —	Письмо Графа Головкина къ Гетману Мазепѣ о приѣздѣ Кочубея и Искры въ Смоленскъ.....	—
г) — Апрѣля 20.	Грамота къ Гетману объ отравленіи Кочубея и Искры изъ Смоленска къ Гетману и взятіи Апостола и Черныша подъ стражу.....	73
д) — Апрѣля 23.	Грамота къ Гетману о розыскѣ доношенія Кочубея и Искры въ Смоленскѣ и показаніи ихъ съ пытки, и проч. ....	75
е) — — —	Отъ Головкина Цыдула.....	77
ж) — Мая 13.	Отъ Шафирова къ Мазепѣ.....	78
з) — Мая 19.	Отъ Головкина къ Мазепѣ.....	—
— Іюля 17.	Грамота Государя къ Гетману о казни Кочубея и Искры.....	80
— Сентября 3.	Грамота отъ Государя къ Мазепѣ послѣ казни Кочубея и Искры.....	81
— Апрѣля 30.	Письмо Гетмана Мазепы къ Государю о присылкѣ къ нему Кочубея и Искры для казни.....	82
— Іюля 16.	Доношеніе Гетмана Мазепы Государю о казни Кочубея и Искры въ Борщаговѣ.....	83
	Слѣдственное дѣло о Кочубеѣ и Искрѣ по доношеніи на Гетмана Ивана Мазепу въ измѣнѣ Государю, именно:	
а) Довость Кочубея и Искры чрезъ Ахтырскаго Подкованна, Осипова, на Гетмана Мазепу.....		85

а) Доношеніе Кочубея черезъ Петра Яценка или Яковлева на Гетмана Мазепу.....	88
б) Письмо Головкина къ Ахтырскому Полковнику, Осипову, о прѣздѣ его съ Искрою въ Смоленскъ.....	89
в) Письмо Головкина къ Кочубею съ приглашеніемъ явиться въ Порѣчье изъ Смоленска.....	90
г) Письмо Головкина къ Кочубею съ приглашеніемъ прѣхать въ ближнія мѣста къ Смоленску.....	—
д) Письмо къ Головкину отъ Осипова съ извѣщеніемъ о выѣздѣ его къ Смоленску съ Кочубеемъ и Искрою.	91
е) Письмо Кочубея къ Головкину о выѣздѣ своемъ въ Смоленскія мѣста.....	92
ж) Письмо Головкина къ Осипову, конимъ подтверждается ѣхать ему съ Кочубеемъ и Искрою чрезъ Смоленскъ въ Витебскъ.....	93
з) Письмо Головкина къ Кочубею подтверждающее о выѣздѣ его къ Смоленску.....	94
и) Письмо Головкина къ Князю Голицыну.....	95
і) Распросъ Ахтырскаго Полковника, Осипова.....	—
к) Рѣчь, которую говорилъ Кочубей съ начала словесно.	97
л) Доношенія Кочубея Государю по статьямъ.....	98
м) Дума Пана Гетмана Мазепы, въ которой значное противъ державы Великаго Государя оказывается противленіе.....	109
н) Допросы Кочубею и дополненіе его къ доношенію..	111
о) Допросъ Сотнику Кованьку и показаніе его.....	116
п) Допросъ Полковнику Искрѣ и показаніе его.....	—
р) Очная ставка Кочубею съ Искрою.....	118
е) Допросъ Ивану Святайлу и показаніе его.....	—
т) Допросъ Петру Яковлеву или Яценку и показаніе его.	120
у) Допросъ Писарю Колчицкому и показаніе.....	—
ф) Допросъ Писарю Григорію Глуховцу и показаніе его.	121
х) Допросъ и пытка Искрѣ и Кочубею, а съ ней и показаніе ихъ.....	—
ц) Другой допросъ Сотнику Каваньку и показаніе его..	123
ч) Отъ Кочубея къ Государю доношеніе.....	124
ш) Допросъ Кочубею о пожиткахъ его.....	126
щ) Допросъ Искрѣ о пожиткахъ.....	127
ъ) Письма Гетмана Мазепы къ Кочубеевой дочери, Матронѣ.....	—
ы) Поступокъ.....	130
ь) Поступокъ Христіанской совѣсти.....	—
ѣ) Письмо Кочубея къ Мазепѣ.....	—
я) Письмо Мазепы къ Кочубею.....	131

	ю) Продолженіе допроса Кочубею и показаніе его....	132
	я) Новой допросъ попу Святѣйлу и показаніе его.....	—
	е) Допросъ Искрѣ противъ сказки попа Святѣйла.....	133
	у) Допросъ Кочубею противъ сказки попа Святѣйла....	—
	а) Допросъ попу Святѣйлу противу сказки Кочубея....	134
	б) Приказаніе Капитану Ивану Ловзыну.....	—
	в) Письмо Графа Головкина къ Смоленскому Воеводѣ..	135
	г) Письмо Графа Головкина къ Подполковнику Ивану Брыляну.....	136
	д) Письмо того же и къ тому же.....	—
	е) Письмо Вельяминова-Зернова къ Графу Головкину..	137
	ж) Показаніе Кочубея въ Витебскѣ о своемъ имуществѣ.	140
	з) Дополненіе Кочубеемъ къ показанію его объ имуществѣ.	142
	и) Новое показаніе Кочубея объ имуществѣ перелѣ каз- нію въ Борщаговкѣ .....	143
	і) Допросъ и пытка Кочубею, Искрѣ, Святѣйлу и Ко- ваньку въ другорядѣ въ Витебскѣ.....	144
	к) Ссылка попа Святѣйла въ Соловецкій монастырь....	146
1708, Февраля.	Записка Кочубея на Орлика.....	—
1708 года.	Записка о Кочубеѣ и Искрѣ, сочиненная села Ди- кавкии Священникомъ и хранящаяся въ приходской цер- ви озяченнаго села.....	150
	Родъ Кочубеевъ.....	155
— Июля 14.	Списокъ съ грамоты къ Мазепѣ о посылкѣ жало- ванья изъ Сибирскаго Приказу за разбитіе Булавина.	156
— Июня 28.	Выписка изъ письма Его Царскаго Величества....	157
	Выписка изъ письма Гетмана Мазепы къ Государю о Булавнѣ.....	—
Авг. 8 и 18, Септ. 6 и 14	Письма отъ Великаго Государя къ Гетману Мазепѣ.	158
— Сент. 20.	Грамота Государя къ Гетьману Мазепѣ о выводѣ войскъ изъ Малороссіи предъ прибытіемъ въ нее Шведовъ.....	159
— Октябрѣ	10. Копія съ письма, каково послано отъ насъ изъ По- чепѣ къ Гетману и Кавалеру, Ивану Степановичу, Ма- зепѣ, сего настоящаго Октября въ 10 день.....	160
— Октябрѣ	6. Въ письмѣ Гетмана Мазепы къ Графу Головкину изъ обозу отъ рѣки Десны.....	163
—	9. Списокъ съ Консиліа, на которомъ что въ Почепѣ Ге- нераль-Фелдмаршалъ и Министры постановили.....	167
— Октябрѣ	16. Письмо Графа Головкина и цидула къ Гетману Ма- зепѣ.....	168
— Мая	17. Отписка къ Запорожскому Атаману, Гордѣенку, отъ Довскаго Атамана, Булавина, кою, увѣдомляя о	

		убиеніи Князя Юрія Долгорукаго, просить вспоможенія отъ Запорожцевъ.....	169
1708, Іюня 24.		Увѣдомленіе на Запорожье отъ Наказнаго Донскаго Атамана, Ілѣя Григорьева, чтобы Запорожцы не имѣли вѣры измѣннику Козаку, Кондрашкѣ Булавину..	171
— Октября 27.		Манифестъ Государя къ Малороссійскимъ чинамъ объ уходѣ Мазепы и о немедленномъ Генеральной Старшины къ Деснѣ въ Государевъ обозъ съѣзѣ, для избранія новаго Гетмана.....	172
— Октября 28.		Письмо Гетмана Мазепы къ Стародубскому Полковнику, Скоропадскому, въ коемъ извѣщаетъ о причинахъ, побудившихъ его поддаться Шведскому Королю, и совѣтуетъ соединиться съ нимъ, Гетманомъ.....	173
— Ноября 1.		Манифестъ Государя Петра І-го всей Малороссійской Старшинѣ и войску, съѣхавшимся въ Глуховѣ для избранія вольными голсами новаго Гетмана, при Министрѣ Князѣ Григорѣ Долгорукомъ, и о защищеніи и содержаніи Малороссіи на прежнихъ правахъ и вольностяхъ.....	175
— Ноября 6.		Избраніе въ Гетманы Полковника Стародубскаго, Ивана Скоропадскаго.....	177
— Ноября 12.		Присяга Гетмана Скоропадскаго.....	182
— Ноября 12.		Грамота Епископа Переяславскаго, Захарія Корниловича, объ избраніи Гетманскомъ, Ивана Скоропадскаго..	183
— Ноября 7.		Такая же Грамота Іоанна Максимовича, Архіепископа Черниговскаго и проч.....	184
— Ноября 7.		Грамота Петра І-го къ Гетману Скоропадскому, въ коей общаетъ простить и возвратить имѣніе бѣжавшимъ съ Мазепою, есая они оставятъ Шведовъ....	185
— Ноября 9.		Манифестъ Государя Петра І-го Малороссійскому народу, въ Глуховѣ изданный, о непріятельскомъ въ Малороссію вступленіи Шведскаго Короля, склонившаго къ себѣ Гетмана Мазепу, прельстивши его обѣщаніями.....	187
— Января 21.		Манифестъ Государя Петра І-го, съ приложеніемъ письма Мазепы къ Польскому Королю.....	194
— Декабр. 5.		Списокъ съ листа измѣнника Мазепы, писаннаго къ Лещийском.у.....	196
— Декабря 8.		Универсалъ, изданный въ Лебединѣ отъ Гетмана, Ивана Скоропадскаго, коимъ онъ, разсѣваемые въ Малороссіи измѣнникомъ Мазепою, отъ 10-го Ноября, Универсалы опровергая, доказываетъ, что измѣна сія единственно для одной корысти, а не для общей пользы,	

	была учинена; также увѣщается, чтобы всѣ Малороссійскіе жители пребывали въ вѣрномъ и вѣчномъ Государю подданствѣ и не преклонялись ни къ Шведской, ни къ Польской, ниже къ Мазепиной сторонѣ.....	197
1708, Декабря 15.	Списокъ съ Универсала, даннаго Гетманомъ Иваномъ Скоропадскимъ, Генеральнаго Судьи Кочубея женьѣ, Любоми Кочубеевой, съ дѣтьми, на отнятые у нихъ маєтности, мельницы, дворы и прочія принадлежности.	205
— Ноябля 7.	Манифестъ Шведскаго Короля, Карла XII, о принятіи Гетмана Мазепы съ его единоплеменниками польское защищеніе и т. п.....	206
— Декабря 22.	Отпуски писемъ къ Мазепѣ, писанные послѣ его измѣны отъ Графа Головкина и Миргородскаго Полковника, Апостола, склоняющихъ его, Мазепу, къ принятію Россійскаго подданства:	
	а) Письмо отъ Графа Головкина къ Мазепѣ.....	212
	б) Къ нему же отъ Миргородскаго Полковника.....	213
1708, Декабря.	Допросъ Миргородскому Полковнику, Данилу Апостолу, бывшему въ измѣнѣ съ Мазепою, о поведеніяхъ Шведскихъ войскъ и о Мазепиномъ съ нимъ пребываніи.....	214
1709, Января 1.	Письмо Князя Дмитрія Голицына, Воеводы Кіевскаго, къ Пирятинцамъ.....	215
— Февраля 3.	Манифестъ Петра I-го, которымъ опровергаетъ клеветы, содержащіяся въ Манифестѣ Карла XII, отъ Декабря 16-го, 1708 года, къ Малороссіянамъ... ..	—
— Мая 26.	Грамота Государя къ Гетману Скоропадскому о бунтахъ Запорожцовъ, приставившихъ къ Шведамъ, о взятіи Сѣчи и т. п.....	221
— Июля 18, 27 и 30.	Статьи Государя Петра I-го, явныя и тайныя, Ближнему Стольнику, Андрею Измайлову, какимъ образомъ ему поступать въ совѣтахъ, находящихся при Гетманѣ, Иванѣ Скоропадскомъ.....	228
— Июля 27	Пункты секретныя Его Царскаго Величества Ближнему Стольнику, Господину Измайлову.....	230
— Июля 30.	Списокъ съ Грамоты.....	231
1709, Июля 7.	Черный Указъ Государя Петра I-го о построеніи близъ города Полтавы, въ память одержанной тамъ надъ Шведами битвы, каменнаго морскаго Петропавловскаго монастыря съ предѣломъ Сампсона Странноприимца, и пирамиды.....	—
— Июля 31.	Ръшительный Указъ Великаго Государя, Его Царскаго Величества, на прошеніе подданнаго Его Царскаго	

	Величества обонхъ сторожъ Дѣлѣра Гетмана, Иза- на Ильича Скоропадскаго, со вѣстѣ войскомъ Запо- рожскимъ, писанное въ обонъ подѣ Рынѣталоуаю Юля 17 аня, 1709 году.....	232
1709, Октября 17.	Списокъ съ Гетманскаго Универсала Нѣжинскимъ Грекамъ о учрежденіи нѣхъ братства и бытїи нѣхъ при нѣхъ вольностяхъ.....	236
1709.	Малороссійская пїсьма объ измѣнѣ Гетмана Мазепы.	238
1710, Мая 10.	Грамота Шведскаго Короля, Карла XII, къ войску Запорожскому и къ Кошевому Атаману, Якиму Богущу.	241
— Апрѣля 5.	Договоръ и поставовленіе между Гетманомъ Орля- номъ и войскомъ Запорожскимъ въ 1710 году.....	242
	Присяга Орляна.....	253
1710, Мая 10.	Подтвердительная Грамота Шведскаго Короля Орля- ку на Гетманство.....	255
	Переводъ ея.....	256
— Генваря 5.	Грамота Государя Петра I-го Гетману Скоропадско- му на урядъ Гетманскій, маестности и булану его.....	257
— Февраля 3.	Дѣло о дачѣ жалованной отъ Государя Петра I-го, грамоты Нѣжинскимъ Грекамъ и нѣхъ церкви, съ под- твержденіемъ вѣсѣхъ нѣхъ правъ и вольностей, Гет- манскимъ Универсаломъ данныхъ.....	259
— Марта 11.	Грамота Петра I-го Нѣжинскимъ Грекамъ, подтвер- ждающая всѣхъ нѣхъ права, вольности и т. п.....	260
— Марта 11.	Манифестъ Петра I-го о запрещеніи всякаго чина людямъ оказывать Малороссійскому народу обыды, оскорбленія, укоризны, порицаніе измѣнниками и из- лишнее требованіе подводъ и проч.....	262
Около 1710 года.	Доношеніе отъ всего Малороссійскаго народа съ про- сительными о нѣхъ надобностяхъ пунктами.....	264
1711, Генваря 5.	Выписка изъ жалованной грамоты Государя Петра I-го, данной Гетману, Ивану Скоропадскому, на Гет- манство и на маестности его.....	266
1712, Генваря 3.	Письмо Гетмана Скоропадскаго къ Головкину объ участникахъ въ измѣнѣ Мазепы.....	267
	Листъ Кошевого Запорожскаго къ Гетману Скоропа- дскому о прощеніи.....	270
— Апрѣля 16.	Дѣло по челобитію Гетманскаго посланца, Констан- тина Генваровскаго, о нанесенныхъ отъ Калужскаго Воеводы, Петра Зыбина, безчестїи и ругательствѣхъ Гетману Скоропадскому.....	270
1713, Марта 3.	Копія съ пїсьма Гетмана Скоропадскаго въ Сенатъ о прощеніи нѣмъ Калужскаго Воеводы, Зыбина, вы- даннаго ему головою.....	271
1712, Октября 13.	Указъ Петра I-го объ отписанїи угодїи Калужскаго	

	Воеводы, Зыбина, на Государя за обиду посланцу Гетмана Скоропадскаго.....	272
1712, Апрель 16.	Объявленіе Гетманскаго посланца въ Приказъ Малой Россіи на Калужскаго Воеводу, Зыбина.....	273
1713, Генваря 24.	Грамота Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о готовности къ походу.....	274
— Май 8.	Грамота къ Гетману Скоропадскому о обѣлахъ люляхъ.	—
1715, Генваря 22.	Грамота Государя къ Гетману о выборѣ полковой Старшины и вѣщенія обидѣ простому народу....	275
1716, Сентября 3.	Списокъ съ Грамоты Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о медиціи его между Польскимъ Королемъ и Конфедератами, о береженіи отъ Татарскаго нападенія и общемъ дѣйствіи съ Княземъ Дмитріемъ Голицынымъ.....	277
1717, Генваря 8.	Грамота объ облегченіи Малороссійскаго народа....	279
1718.	Прошеніе Гетмана Скоропадскаго въ бытность его въ Москвѣ.....	281
1718, Мая 21.	Жалованная грамота Господину Гетману на дачу въ Нѣжинскомъ полку мѣстечка Коропа и четырехъ селъ.	284
— Февраля 14.	Грамота къ Господину Гетману Скоропадскому о лишеніи престола Царевича, Алексѣя Петровича....	286
— Февраля 25.	Отвѣтная грамота Государя на жалобу Гетмана Скоропадскаго на поставленіе войскъ Великороссійскихъ, особливо драгунъ, въ Малой Россіи, и разнымъ по тому случаю притѣсненія.....	288
1719, Декабря 8.	Листъ Орлика къ Кошевому Мызгевичу и Запорожцамъ.....	290
— Ноября 17.	Грамота къ Государю, Петру I-му, отъ Гетмана Скоропадскаго просительная о уменьшеніи вѣлоговъ у Малороссіянъ, содержащихъ у себя на квартирахъ Драгунскіе полки.....	292
1720.	Довошеніе въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.....	294
— Апрель 9.	Указъ, какимъ образомъ поступать во время моровой язвы, данный Полковникамъ, Кіевскому Танскому, и Нѣжинскому Толстому.....	297
— Ноября 17.	Дѣло о учрежденіи въ Малороссіи Войсковой Канцеляріи и о приведеніи къ присягѣ служителей оной..	—
1721, Августа 27.	О размноженіи въ Малой Россіи доброй пеньки....	300
1720, Сентября 23.	Копія съ листа Короля Шведскаго, чрезъ Нахичовскаго, къ Запорожцамъ писаннаго.....	302
1721, Генваря 11.	Копія съ листа Орлика, чрезъ измѣнника Нахичовскаго, до Запорожцовъ присланная.....	303

1721, Ноября 5.	Списокъ съ Гетманскаго Универсала, запрещающаго переходить Малороссянамъ въ Великороссійскія слободы.	305
— Ноября 14.	Грамота отъ Государя Петра I-го къ Гетману Скоропадскому о учрежденіи въ Глуховѣ войсковой и судебной Канцеляріи, со взятіемъ штрафа отъ Генеральнаго Судіи Черныша, въ случаѣ не исполненія въ мѣсяцъ сего Указа.....	306
— Апрѣля 1.	Клятвенная присяга священническая.....	307
1722, Апрѣля 1.	Объявленіе отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода всему Россійскаго Государства Духовному и Священному чину.....	310
— Апрѣля 28.	Статья Гетмана Скоропадскаго, съ собственноручнымъ рѣшеніемъ Государя, Петра I-го, Мая 20.....	314
— Апрѣля 29.	Пиманный Указъ Государя, Петра I-го, къ Гетману Скоропадскому о причинахъ учрежденія въ Глуховѣ Малороссійской Коллегіи.....	316
— Мая 3.	Отвѣтная челобитная Гетмана Скоропадскаго на иманный Указъ отъ Апрѣля 29 дня.....	317
— Мая 16.	Копія съ печатнаго Указа Петра Великаго о учрежденіи Коллегіи при Гетманѣ.....	321
— Июня 13.	Инструкція Бригадиру Господину Вельямину.....	322
— Июня.	Предложеніе отъ Мануфактуръ-Коллегіи о содержаніи овецъ въ Малороссіи для суконныхъ фабрикъ; тутъ же изъясненіе Гетмана о причинахъ, препятствующихъ быть въ Малороссіи оному заводу.....	326
— Июня.	Черная духовная Гетмана, Ивана Скоропадскаго, о раздѣлѣ имѣнія его.....	327



## О П Е Ч А Т К И

въ 2-й части «Источниковъ Малороссійской исторіи»:

Стр.	Стр.	напечатано:	надобно:
78	13 снизу	1707 года, мая 19,	1708 года, мая 19.
109	1 сверху:	1704,	1708.
255	16	1719,	1709.
327	1	1822, Іюня	1722, Іюня.



О Ч Е Р Н Ы

# ПОЛЬСКОЙ КАМПАНИИ

ВЪ

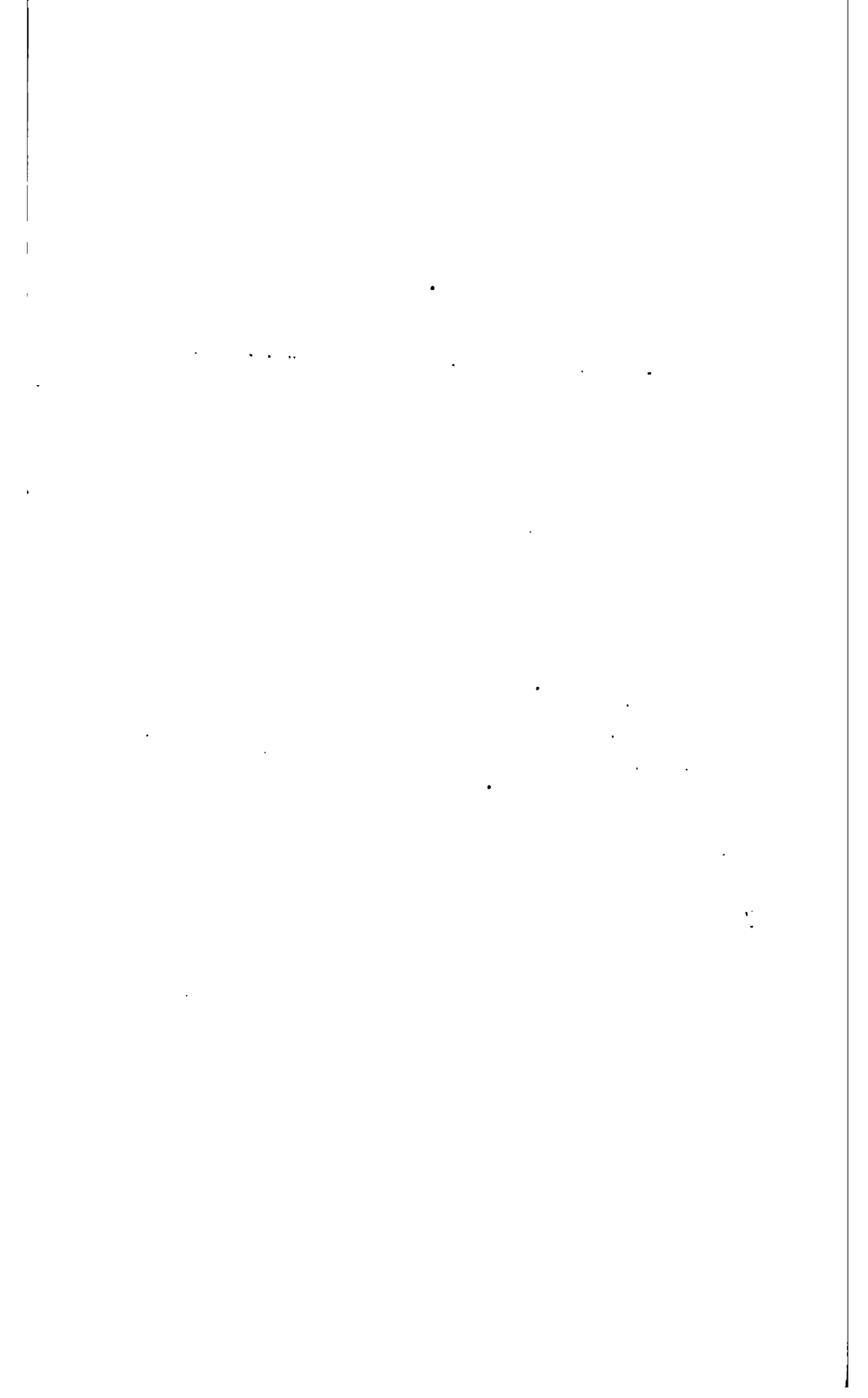
1831 ГОДУ.

СОЧИНЕНІЕ

СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ ВАРШАВСКАГО, ГРАФА ИВАНА ФЕДОРОВИЧА

*Паскевича-Эриванскаго.*

---



# ОЧЕРКИ ПОЛЬСКОЙ КАМПАНИИ

ВЪ 1831 ГОДУ.

---

## I

По назначеніи меня главнокомандующимъ дѣйствующею арміею 13 іюля, 1831 г., пріѣхалъ я въ Пултускъ и засталъ войско, увѣренное въ себя послѣ Остроленскаго дѣла, но недовѣрчивое къ начальникамъ, безъ хлѣба, дурно одѣтое, разбросанное отъ Дубна до Вильны, такъ что въ главной арміи изъ 147 тысячъ находилось только 14, къ которымъ чрезъ нѣсколько дней ждали отряда изъ Бреста въ 9 тысячъ человекъ.

Сими силами долженъ я былъ начать кампанію. Оставаться на мѣстѣ было невозможно; ибо не было продовольствія, и притомъ политика требовала перехода Вислы. Франція угрожала. Всякую минуту боялись, чтобы Франція и Англія не признали Польши. На полурасположенія Австріи и Пруссіи нельзя было надѣяться. Итакъ я, по утвержденному еще въ Петербургѣ плану, рѣшился итти къ переходу Вислы.

## II.

На третій день моего пріѣзда приходилъ ко мнѣ графъ Толъ выѣстѣ съ генераль-лейтенантомъ Нейдгартомъ, и показываютъ распоряженіе, еще прежде приготовленное ими, о походѣ къ Вислѣ. Развертываютъ карту, и что жъ я нахожу? Походъ назначенъ въ четырехъ колоннахъ: авангардъ подъ стѣнами Модлина, вторая колонна на Насѣльскѣ, въ 14 верстахъ отъ Модлина; третья колонна (гвардія) на Сонскѣ, въ 15 верстахъ отъ Насѣльска; четвертая (вагенбургъ) на Плонскѣ, также въ 16 верстахъ. Не могъ я не удивляться, что эти господа, воюя въ продолженіе шести мѣсяцовъ, не поняли до сихъ

портъ, что вся сила непріятельская находилась между Модлинымъ, Прагою и Варшавою, и чѣмъ болѣе непріятель удалится отъ сихъ пунктовъ, тѣмъ слабѣе становится. Я увидѣлъ также, что они безъ всякой причины подводили авангардъ подъ самыя стѣны крѣпости и, слѣдовательно, отдавали на жертву восьмитысячный отрядъ прекрасной пятидесятитысячной арміи, находившейся между Модлинымъ и Прагою; вторая же колонна, шедшая чрезъ Насѣльскъ, не могла подать авангарду помощи, будучи отъ него въ 14 верстахъ. Притомъ, вторая колонна не превышала 15 тысячъ; слѣдственно, хотя бы и подоспѣла, то не только не въ состояніи была спасти авангарда, но была бы, вмѣстѣ съ нимъ, разбита, если бы не отступила. Гвардія же, находясь въ 30 верстахъ, не могла бы притти во время.

Я переѣхалъ приготовленное распоряженіе, и далъ направленіе колоннамъ на 25 верстъ выше къ сѣверу. Авангардъ шелъ на Бонтково, а вторая колонна на Сонскъ, въ 8-ми верстахъ отъ авангарда; направивъ такимъ образомъ армію, я могъ въ четыре, пять часовъ собрать ее на одинъ пунктъ.

### III.

Два дни послѣ того новый планъ къ новому моему удивленію! Генераль-маіоръ Муравьевъ долженъ былъ привести отрядъ въ 9 тысячъ человекъ изъ Бреста, и только его ожидалъ я, чтобы начать движеніе. Они представляютъ мнѣ, чтобы этотъ отрядъ оставить около Пултуска, для защиты границъ Литвы. Я не согласился, а приказалъ Муравьеву идти со мною; ибо Муравьевъ не защитилъ бы Литвы, если бы туда обратился непріятель, а я бы былъ слабѣе 9 тысячами для перехода Вислы.

Замѣчательно, что если бы я не пріѣхалъ, оба сіи предположенія были бы приведены въ дѣло. Они приготовлены, какъ исполненіе Высочайшаго повелѣнія о переходѣ Вислы. Слѣдовательно, здѣсь не было хитрости, а недостатокъ военныхъ соображеній.

### IV.

Фланговое движеніе сдѣлано. Мы стучимъ, шумимъ въ Плоцкѣ, какъ будто бы приготовляемся тутъ къ переходу рѣки, а между тѣмъ графъ Паленъ дошелъ уже до Осѣка и началъ ставить мостъ. Къ нему въ помощь посланы Набоковъ и Муравьевъ. Остались гвардія, двѣ малыхъ дивизіи гренадеръ и кавалерія; всего до двадцати тысячъ подъ ружьемъ. Мнѣ наканунѣ предложено уже от-

привести и гвардію, ибо провіантъ ожидалъ насъ въ двухъ переходахъ, а у насъ хлѣба съ собою только на три дня. Я отвѣчалъ: «Оставимъ гвардію на сутки: она служитъ доказательствомъ, что я нахожусь здѣсь и, можетъ быть, непріятель вдастся въ обманъ и будетъ думать, что мы переходимъ Вислу въ Плоцкѣ.» Въ полдень извѣстіе изъ авангарда и дезертиры даютъ знать, что непріятель подходитъ въ трехъ колоннахъ. Я ожидалъ этого, и ожидалъ даже всей непріятельской арміи, ибо, въ его положеніи, непріятель долженъ былъ атаковать насъ со всѣми силами или возлѣ Плоцка, или на другой сторонѣ. Но онъ не понялъ своего положенія; не считывая, однако, на ошибки непріятеля, я приказываю отступить. Графъ Толь, который поутру, представляя объ отступленіи, настоятельно говоритъ теперь, что мы должны драться; что мы ихъ разобьемъ, и что стыдно отступать, имѣвъ притомъ хорошую позицію.

Въ двѣ недѣли я уже то видѣлъ, то слышалъ, что пересталъ удивляться. «Милостивый Государь! Мы вчера хотѣли отойти, гвардія оставлена только для маски. Пускай позиція прекрасна; пускай мы разобьемъ непріятеля, но, выигравъ сраженіе, надобно преслѣдовать его, и преслѣдовать до Модлина. И такъ одинъ день сраженія и три дня до Модлина — четыре, а у насъ только на три дня хлѣба; слѣдовательно, послѣдній день преслѣдованія намъ нечего будетъ ѣсть; а еще подумайте, что четыре дня идти обратно къ нашимъ магазейнамъ.» «Я никогда не думалъ о хлѣбѣ!» — былъ мнѣ отвѣтъ.

Въ этомъ отвѣтѣ заключается большая часть несчастій первой половины кампаніи. Замѣтить еще надобно, что 38-тысячная армія не всегда разобьетъ 40 тысячъ. Если бы проиграли дѣло, куда могли бы мы отступить? На наши резервы? Но резервы у Прусской границы. Если бы мы и здѣсь не могли устоять, что часто бываетъ послѣ перваго проиграннаго дѣла, тогда вся армія очутилась бы въ Пруссіи, и была бы обезоружена.

Я приказалъ на другой же день, съ разсвѣтомъ, идти по прежде сдѣланному плану, т. е., отступить.

Тяжело мнѣ было дѣйствовать вопреки тѣмъ, за которыхъ было мнѣніе всей главной квартиры, увлекающей обыкновенно за собою большую часть людей, соглашающихся не по незнанію, а по нерасужденію. Я пріѣхалъ одинъ въ главную квартиру, гдѣ всякій, нѣкоторымъ образомъ, стыдился прошлой кампаніи, слѣдовательно, всякій, по необходимости, былъ защитникомъ стараго и критикомъ

поваго. При томъ, въ арміи были два генерала, почти выгнанные мною изъ Грузіи. По этому одному они уже играли нѣкоторую роль и ихъ мнѣнія изъ зависти слушали; ибо мои Восточныя кампаніи давали мнѣ право на уваженіе, а они старались показать, что Восточныя мои кампаніи ничего не значать.

## V.

Мы перешли Вислу. Непріятель насъ не беспокоилъ ни въ головѣ, ни съ тылу. По непонятному плану, онъ раздѣлился на три части: одною преслѣдовалъ генерала Ридигера, другою Головина, а третью выслалъ противъ меня. Новое предположеніе: «Пошлемъ сейчасъ кавалерію въ Калишъ, отъ Осѣка въ 150 верстахъ.»—«Для чего?»—«Для того, чтобы занять болѣе пространства.»—«Земля не удерживается кавалерією: она слишкомъ подвижна, чтобы, пребываніемъ своимъ, въ дальнемъ разстояніи, впереди арміи, могла защитить край. Непріятель, узнавъ (ибо край ему преданъ), что три, или четыре, тысячи нашей кавалеріи находятся въ Калишѣ, въ 150-ти верстахъ отъ всякаго соединенія, пошлетъ столько же и болѣе кавалеріи и четыре, или пять, тысячъ пѣхоты, отрѣжетъ нашихъ отъ арміи, отброситъ въ Пруссію, и мы въ одно время узнаемъ, что отрядъ нашъ разбитъ, или что онъ находится уже обезоруженный въ Прусскихъ владѣніяхъ. Развѣ исторія Крейца за Вислою, въ 80 верстахъ, не доказываетъ достаточно, какъ опасно отдѣлять кавалерійскіе отряды главныхъ силъ?»

«Я позволяю только послать партію казаковъ, чтобы они пошли, куда хотять, но были бы въ походѣ не болѣе 36 часовъ.» 500 человекъ казаковъ, два эскадрона гусаръ и два орудія посланы. Они были въ сорока верстахъ, напали на рухавку, разбили ее, разсѣялись и возвратились къ назначенному времени.

## VI.

Мы за Вислою. Несчастные карантинны въ Пруссіи (отъ дурно всѣми понятой холеры) были причиною, что, по приближеніи нашемъ, со всѣми средствами, которыя мы съ собою имѣли, у насъ едва только на 18 дней было хлѣба. Надежда, чтобы, по контрактамъ, заключеннымъ съ Прусскими купцами, все было во время доставлено, ежеминутно, карантинами во всемъ государствѣ устроенными,

уничтожалась, такъ что невозможно было сказать, будетъ ли провѣантъ. Къ тому же мы надѣялись имѣть и подводы изъ Пруссіи; но холера, карантинныя и въ особенности недоброжелательство Прусскихъ Поляковъ и въ томъ намъ отказали. Въ семъ положеніи одно намъ оставалось: идти скорѣе впередъ, для занятія болѣе пространства, въ надеждѣ найти болѣе способовъ къ прокормленію. Ибо марши скорые невозможно дѣлать безъ сухарей. Надобно было ихъ имѣть. Я отдалъ приказаніе перепечь муку въ 5 дней. Мнѣ отвѣчали, что это невозможно, и что для этого надобно, по крайней мѣрѣ 14 дней (т. е., мы съѣдали сухари по мѣрѣ приготовленія; и все таки ихъ не имѣли). Я призвалъ бывшаго при мнѣ въ Грузіи генералъ-майора Шипова: онъ видѣлъ, какъ въ тѣхъ войскахъ пекутъ сухари, и могъ выучить другихъ. Черезъ пять дней у насъ было на 14 дней сухарей, и мы пошли въ походъ.

Движеніе это было весьма счастливо: оно не только намъ дало средства распространиться въ землѣ непріятельской, но и предупредило непріятеля въ его движеніи къ нижней Вислѣ. Скржинецкій имѣлъ повелѣніе, и шелъ уже съ тѣмъ, чтобы дать сраженіе, гдѣ бы ни засталъ меня; я предупредилъ его, и потомъ, фланговымъ движеніемъ на Ловичъ, остановилъ совершенно его дѣйствіе. Замедли я у мостовъ, непріятель подвинулся бы до Бреста Куявскаго, а тутъ, на всемъ пространствѣ до Бзуры, вездѣ мѣстоположеніе лѣсистое, прерываемое малыми полянками: все къ выгодѣ его многочисленной пѣхоты и невыгодѣ сильной нашей артиллеріи и кавалеріи.

## VII.

Мы въ Ловичѣ, гдѣ я нашелъ прекрасную позицію. Съ непріателемъ раздѣляла насъ рѣчка Равка, малая, но болотистая: на лѣвомъ флангѣ обѣ арміи опирались въ Бзуру, на правомъ лѣсъ, между флангами было около 1500 сажень открытаго мѣста. Городъ Болимовъ, мостъ и тетъ-де-понъ принадлежали непріятелю. Мысль моя была: сдѣлать тутъ твердый пунктъ и оставить госпиталь, парки и магазейны, дабы можно было маневрировать. Непріятель не смѣетъ насъ атаковать: съ правой стороны Бзуры онъ рискуетъ быть опрокинутымъ въ рѣку, или, потерявъ пушки, разбѣяннымъ въ лѣсахъ. Съ лѣвой стороны онъ могъ быть потопленъ въ Вислѣ. Ибо на обѣихъ сторонахъ наша позиція была къ выгодѣ нашей артиллеріи и кавалеріи. Доказательствомъ, что позиція была хороша, служить то, что Скржинецкій, имѣвъ строгое повелѣніе атаковать,

гдѣ бы ни засталъ меня, лучше захотѣлъ потерять званіе, нежели потерять армию и съ нею честь.

Въ семъ положеніи я рѣшился ожидать прихода Крейца, который шелъ изъ Литвы, гдѣ Гельгудъ былъ разбитъ и загнанъ въ Пруссію. Крейцъ имѣлъ вѣкъ двадцать семь тысячъ человекъ. И такъ въ этомъ положеніи у меня была одна главнѣйшая забота о провіантѣ. Сначала, при недостаткѣ хлѣба мы давали четвертую часть картофеля, невѣрные подвозы замѣнили покупкою на мѣстѣ. Видя, что платять чистыми деньгами и дорогою цѣною, Поляки привозили намъ на рынокъ хлѣбъ изъ подъ лагеря Польскаго.

Но люди могутъ ли быть довольны? Имъ мало хорошаго положенія. Надо идти, разбить, уничтожить непріятеля, и вотъ графъ Толь приходитъ съ планомъ атаки непріятельской позиціи, т. е., предлагаетъ: въ виду всей непріятельской арміи, построить мосты, перейти болотистую Равку и атаковать пятьдесятъ тысячъ тридцатую пятую, ибо вся наша кавалерія ни къ чему бы негодилась въ семъ предіриятіи. Атака на меня была сильная; всѣ воюющіе языкомъ были противъ меня. Я, какъ всегда дѣлаю въ подобныхъ случаяхъ, не исполнилъ того, чего не хотѣлъ; а разговору, шуму и обвиненіи на меня было много.

Позиція моя въ Ловичѣ имѣла для непріятеля самыя вредныя слѣдствія. Онъ долженъ былъ соединить всѣ свои силы, и отъ того отряды мои дѣлали движенія беспрестанно. Ридигеръ перешелъ Вислу, Розень подходилъ къ Прагѣ, Крейцъ отъ Ломзы до мостовъ шелъ, какъ во время мира. Непріятель съѣлъ Варшавскій магазинъ, отъ чего въ послѣдствіи не могъ уже имѣть въ стѣнахъ Варшавы всей своей арміи. Неудовольствія на недѣятельность Скрижинецкаго были причиною его смѣны, и вмѣстѣ съ тѣмъ явились: непослушаніе въ Польской арміи, бунты въ Варшавѣ и наконецъ приказаніе совершенно отступить. И такъ я былъ уже въ Блонѣ, т. е., въ 24 верстахъ отъ Варшавы, не потерявъ и ста человекъ.

## VIII.

Въ Блонѣ я послалъ графа Витта со всею кавалеріею; я зналъ, что тутъ необходимо долженъ быть какой ни будь отрядъ для обозрѣнія насъ. Виттъ нашелъ двухтысячной отрядъ, истребилъ его и взялъ въ плѣнъ.

Но для начальника штаба и генералъ-квартирмейстера этого было мало: опять предложеніе завтра идти разбить непріятельскую армию



въ тройной линіи окоповъ и взять Варшаву, т. е., пятидесятью пятью тысячами (изъ которыхъ 17 кавалеріи, почти безполезной въ штурмахъ), разбить шестидесяти тысячную армію, маневрировавшую между трехъ рядовъ отдѣльныхъ укрѣпленій. Я не разсуждалъ объ этомъ предложеніи, а приказалъ арміи дѣлать фланговое движеніе на Надаржинъ и Рашинъ, откуда я былъ въ 7 верстахъ отъ Варшавы, также прикрытъ маленькою рѣчкою, въ одномъ разстояніи къ Ловичу, и закрывалъ генерала Ридигера, съ которымъ только симъ движеніемъ вошелъ въ дѣйствительное сношеніе.

## IX.

Непріятель, собравъ всѣ свои войска, имѣлъ въ Варшавѣ 62 т. и, сверхъ того, народную гвардію; не смѣя атаковать меня, онъ не могъ также держать всѣхъ своихъ войскъ въ сборѣ, и выслалъ 18 т. противъ Розена и 3 т. кавалеріи въ Плоцкую губернію. Я же, съ своей стороны, сосредоточилъ всѣ свои силы съ приходомъ Крейца и взялъ отъ Ридигера 8 батальоновъ, что составило у меня до 75 т. подъ ружьемъ. Тогда я сталъ учить войско, какъ брать укрѣпленія, и для того приказалъ построить въ каждомъ корпусѣ редуты, раздать новонизобрѣтенныя лѣстницы и вызвать изъ гвардейскихъ полковъ охотниковъ. Кто повѣритъ, что и эти распоряженія не остались безъ критики? Между тѣмъ я началъ дѣлать рекогносцировки и назначилъ день штурма. За два дня до атаки, когда я обозрѣвалъ позицію Варшавы, генералъ квартирмейстеръ, Нейдгартъ, при многихъ свидѣтеляхъ, бывшихъ тутъ же, опять ко мнѣ съ совѣтомъ отступить отъ города, увѣряя, что непріятель выйдетъ изъ укрѣпленій, пойдетъ на насъ преслѣдовать, и тогда мы разобьемъ его. Признаюсь, я не могъ удержаться отъ удивленія, какъ человѣкъ, предлагавшій идти на штурмъ, когда у меня было менѣе войска, теперь, когда всѣ наши войска собрались, а у непріятеля уменьшилось 21 тысячею, посланными противъ Розена и въ Плоцкъ, наконецъ, когда у насъ все приготовлено къ атакѣ, совѣтуетъ отступить и увѣряетъ, что непріятель броситъ свои укрѣпленія и за нами погонится. Но Поляки не сдѣлали бы этой глупости.

На другой день по утру гг. Толь и Нейдгартъ съ тѣмъ же предложеніемъ ко мнѣ приходили: я, разумѣется, не перемѣнилъ своего намѣренія и назначилъ приступъ.

Штурмъ начался на второй день; я былъ раненъ и приказалъ начальнику штаба распоряжаться по сдѣланному мною плану, съ

тѣмъ, что если что нужно, то я буду находиться съ гренадерами. Сраженіе продолжается и все идетъ удачно. Артиллерія должна дѣйствовать два часа прежде, чѣмъ пѣхота пойдетъ на приступъ. Но генералъ-квартирмейстеръ, Нейдгартъ, два раза приѣзжалъ ко мнѣ съ предложеніемъ послать пѣхоту. Я удержалъ, однако, пѣхоту до назначеннаго времени, посмотрѣлъ на часы, осталось двадцать минутъ, и потомъ уже приказалъ двинуться гренадерской дивизіи, давъ ей направленіе.

Варшава взята, кампанія окончена!

Я узналъ въ послѣдствіи, что реляція о взятіи Варшавы была напечатана въ Лембергской (Львовской) газетѣ бывшимъ тамъ нашимъ полковникомъ, которому графъ Толь послалъ рукопись. Въ этой реляціи сказано, что графу Толю принадлежитъ успѣхъ кампаніи и штурмъ Варшавы.

---

Послѣднія замѣчанія я сдѣлалъ для тѣхъ, кто теперь еще утверждаетъ, что кампанія была рѣшена переходомъ Вислы. Но если бы кавалерія наша была разбита подъ Калишемъ; если бы не предупреждено было движеніе Скрижинцаго и не занятъ Ловичъ; если бы атаковали непріятеля въ Бомиловѣ; если бы пошли на приступъ Варшавы на другой день прихода въ Блоне; если бы отступили, когда готовы были наши на штурмъ: кто можетъ сказать увѣрительно, что кампанія взяла бы тотъ же самый оборотъ? Наконецъ, если бы я не остановилъ пѣхоту на другой день штурма Варшавы и ее послали бы двумя часами прежде, то былъ ли бы и штурмъ такъ удаченъ?

---

### **III**

## **МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ**



# ЧТЕНИЮ

О

ЖИТИИ И О ПОГОУБЛЕНИИ И О ЧЮДОТВОРЕНІИ СВАТОВОЮ  
И БЛАЖЕНОЮ СТРАСТОТВЕРЦЮ

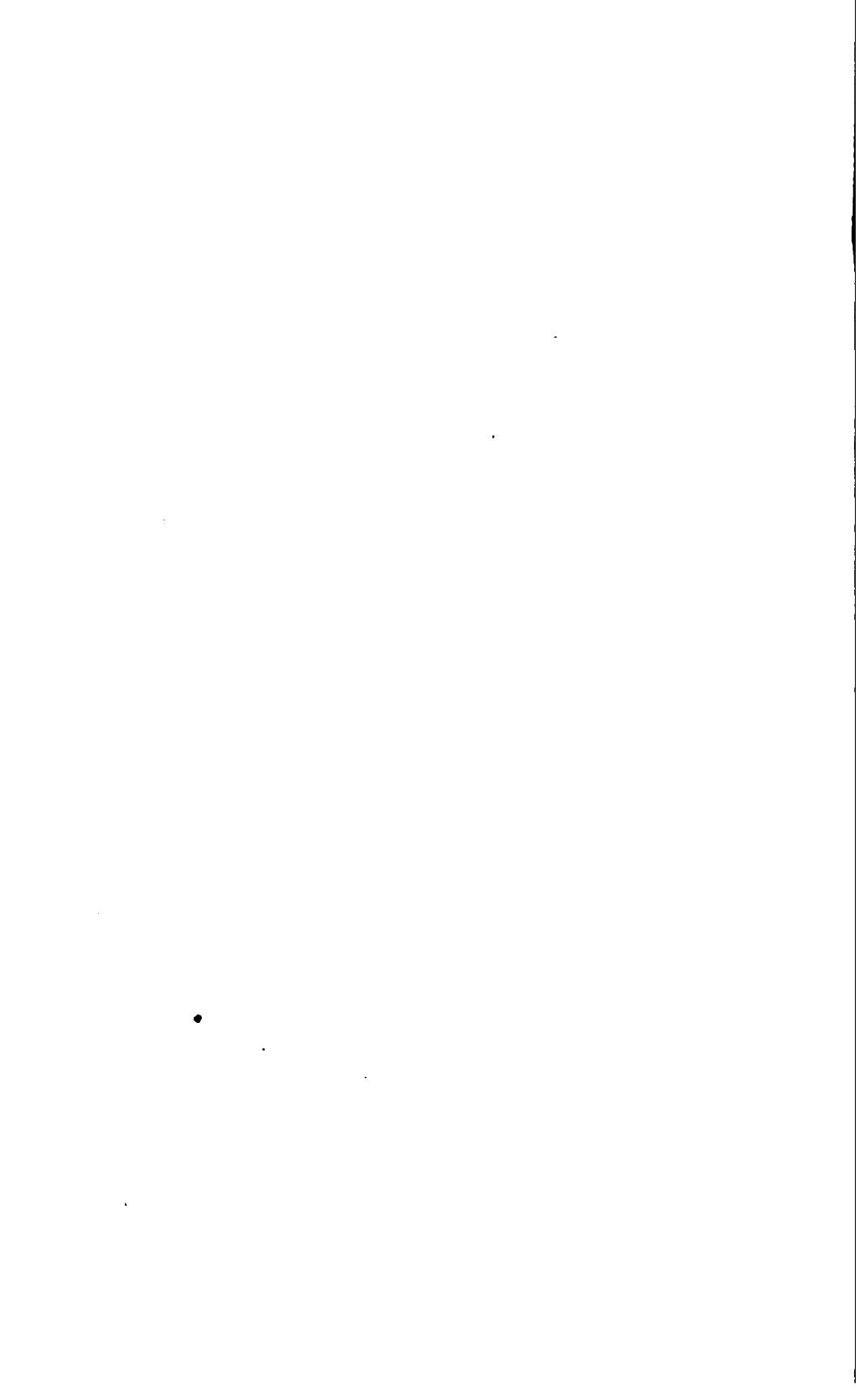
БОРИСА И ГЛЪБА.

СВЯТЫНИИ НОВОГО.

ПО

ХРАТЕННОМУ СПИСКУ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ,  
СЪ РАЗНОСЛОВИИМИ ПО НЕКОТОРЫМЪ ДРОУГНЫМЪ.





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Вотъ и другое твореніе безсмертнаго нашего лѣтописца, преподобнаго Нестора, но по времени написанія, кажется, первое, именно: Ученіе о житии и о поученіи и о чюдесахъ стою и кѣжною стріпо бориса и талка. Нынѣшнее изданіе его сдѣлано мною по древнѣйшему, сколько извѣстно, пергаменному списку, принадлежавшему передъ симъ Библіотекѣ Московскаго Типографскаго Двора или Московской Духовной Типографіи, богатое собраніе рукописей которой поступило въ недавнее время, по распоряженію Начальства, въ извѣстную Патріаршую или Синодальную Московскую Библіотеку, что, по всему праву, такъ и слѣдуетъ. И до сихъ поръ послѣдняя не имѣла себѣ у насъ соперницы, а теперь и подавно. Это единственное въ своемъ родѣ собраніе, можно сказать, во всемъ Славянскомъ мірѣ, рукописей по своей численности, богатству, важности, старинѣ и драгоцѣнности. Москва достойно и праведно можетъ имѣ

гордиться. Извѣстно, что мѣстное Начальство принимаетъ съ нѣкотораго времени всевозможныя мѣры для охраненія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, доступности и возможности любителямъ и знатокамъ письменной древности пользоваться сокровищами сего знаменитаго нашего книгохранилища. Только счастливымъ соединеніемъ того и другаго оно вполне можетъ достигнуть той высокой цѣли своего назначенія, для которой накоплялось вѣками нашими книголюбивыми предками, какъ извѣстно, не жалѣвшими никакихъ вещественныхъ благъ на то ни у себя, ни вѣ роднаго рубежа.

Списокъ этотъ, однако, принадлежалъ прежде славному Кириллову Бѣлозерскому монастырю, и теперь еще знаменитому своими рукописными сокровищами, а въ старину чуть ли не самому богатому ими на всемъ Русскомъ Сѣверѣ. На эту принадлежность указываетъ подпись, сдѣланная внизу, по краямъ первыхъ четырехъ листовъ: «Книга Кирилока мѣтра Бѣлозерскаго», равно какъ и сверху 2-го листа читаемъ: «Книга Кирилока мѣтра». Обѣ подписи позднѣйшей руки мелкаго почерка. На первомъ же листѣ рукописи самой, сверху и внизу по краямъ, написано еще: «Сенкерстоскон», — конечно, по имени одного изъ владѣльцевъ ея до поступленія въ монастырское книгохранилище. На послѣдокъ, по краямъ всей рукописи, внизу находится подпись новѣйшаго времени: «Московской Синодальной Типографской Конторы Директорскій товарищъ, Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ, Павелъ Левашевъ». На ней выставленъ теперь № 31-й. Списокъ, какъ сказалъ я уже, пергаменный или харатейный, въ небольшой листъ, на сѣѣ (217) листахъ; но онъ, судя по счету, составлялъ когда-то часть другаго Сборника, потому что начинается мѣр (42-ю) тетрадью (по 8-ми



листовъ) и оканчивается ̄xi (68). Письмо въ два столбца, уставное, почти всюду одинаковое, индѣ чернила уже значительно полиняли. Въ каждомъ столбцѣ по 23 строкъ, а въ 1-ой статьѣ и 26-ть; впрочемъ, Житіе Плакиды писано нѣсколько меньшимъ почеркомъ, по 30-ти строкъ. Рукопись эта — Сборникъ. Сверху первого листа находится надпись «*Videtur seculi 14*», сдѣланная извѣстнымъ оцѣнщикомъ древности рукописей Патріяршей Библіотеки по нынѣшнему виду въ прошломъ столѣтіи, не всегда удачнымъ, какъ и въ нынѣшнемъ случаѣ. Подъ этой надписью мелкими буквами написано: Книга Царствъ, туже Бориса и Глѣба жїе и знаменне, потомъ слѣва большими буквами: ... ѣ цр҃кво.

.... ѣ. ѣ. книги .І. ѣ .

Начало: Іако слыша дѣдъ цр҃ь о смр҃ти слоуан, и покеле оуки-ти вѣсть носачаго.

Внизу этой страницы еще разъ читася: Книга цр҃тво зданіе, очевидно, приписка позднѣйшаго времени. Эта статья простирается по 24-й листь. 2-я статья: Мѣа септѣ въ .ѣ. днѣ. памѣ и житне с҃го семеона столѣпника, по 33-й. 3-я: Повѣсть отъниудъ потреби о житни, прѣзвѣканы бл҃аго праведнаго флѣрета мѣваго, по 37-й. 4-я: Мѣа септѣ въ .ѣ. мѣуе-ниіе с҃го іевѣстафѣа и жены іего и уадъ іего, по 65-й. 5-я: Мѣа ноябра въ .ѣі. уюдо, бывъшеіе въ іедесѣ градъ с҃тмн исповѣдникы мѣуеуныи, самоною, гуріемъ и акивою, по 78-й. 6-я: Житіе оїа нашего изосима, по 83. 7-я: Къ тѣ днѣ посланиіе пилатова къ ти-верію, кесарю римскому, по 89-й. 8-я: Мѣа нояла въ .ѣд. утениіе о житни, о погубелени бл҃жнѣю с҃трѣца бориса и глѣба, по 117-й; ста-ло, на 28-хъ листахъ. 9-я: Сказаниіе стратотерпѣцю с҃тѣю мѣику,

бориса и глѣба, по 164-й. Начало: Родъ праведныхъ къ кнзи п  
блгословенни бѹдетъ, сочиненіе мниха Іакова. 10-я: Книги бже  
блenni аврама сѣа ферина, сѣа иаоръ, сѣа серѹхова, сѣа роѹгом,  
сѣа арфа.ѣдова, сѣа снмова, сѣа ноѣва, сѣа ламехова, сѣа шѣфс-  
лаамъ, сѣа іѣнохова, сѣа аредова, по 188-й. 11-я: Въ тѣ же дѣ  
показаннѣ кюпрейнѣ, до конца. И того 11-ть статей, между ко-  
ими двѣ Русскихъ. Ко второй изъ нихъ, т. е., къ Сказанію о  
Борисѣ и Глѣбѣ, присоединены внутри раскрашенныя изобра-  
женія изъ жизни ихъ на 18-ти листахъ, именно: съ обѣ-  
ихъ сторонъ (по два на каждой страницѣ, или по 4-ре  
на двухъ сторонахъ) на 8-ти и съ одной на 10-ти, да 4  
осталось бѣлыхъ страницъ съ одной стороны, т. е., по-  
слѣднихъ отъ конца (стр. 184, 186, 180 и 184). Въ Кни-  
гахъ откровенія Авраама 6-ть изображеній, по одному на  
каждой страницѣ: на 169, оборотѣ 171, 172, 174, на 176-й  
и обор. 184-й. Всѣхъ же 21 изображеніе, а по счету Ти-  
пографской Библіотеки, какъ означено на оборотѣ послѣд-  
няго листа современнымъ почеркомъ, 26: «Съ присовоку-  
пленіемъ въ составѣ двадцати шести рисованныхъ изобра-  
женій». Заглавія всюду киноварныя, а начальныя буквы  
раскрашены. Рукопись эта оправлена въ доски, покрытыя  
черною кожею, съ мѣдными жуками по краямъ, кои, одна-  
ко, не всѣ уцѣляли; въ своемъ мѣстѣ, по середкѣ, застежка.

Императорское Общество исторіи и древностей Россій-  
скихъ при Московскомъ Университетѣ давно уже обра-  
тило свое вниманіе на этотъ Сборникъ. Такъ въ Про-  
токолѣ его засѣданія 2-го декабря, 1844 года, въ статьѣ VII-й,  
сказано: «По письму къ г. Секретарю отъ г. Предсѣдателя  
Общества, Графа С. Г. Строганова, за № 3670-мъ, оны, Д.  
Членъ, М. П. Погодинъ, получилъ изъ Конторы Москов-

ской Синодальной Типографіи рукопись, числящуюся по каталогу подъ № 31-мъ и содержащую въ себѣ, между прочимъ, Житіе св. Бориса и Глѣба». Впрочемъ, въ Протоколахъ Общества находятся указанія, что оно еще въ 1837 году, октября 13-го, истребовало этотъ Сборникъ въ первый разъ черезъ Московскую Синодальную Контору для гг. Д. Членовъ: Кубарева и Погодина (см. статью II-ю); въ Протоколъ 1841 года, февраля 1 дня, въ статьѣ IV-й, по случаю опредѣленія Общества о печатаніи изслѣдованія А. М. Кубарева о Несторѣ въ IV-мъ томѣ «Историческаго Сборника Общества», замѣчено: «тексты же Житій, приготовленныхъ г. Кубаревымъ, полезно бы было приложить къ изслѣдованію»; а въ статьѣ VI-й Протокола 1843 года, марта 20-го, записано соизволеніе самого Святѣйшаго Синода на печатаніе Обществомъ «Житій преподобнаго Θεодосія и святыхъ Бориса и Глѣба». Однако, такое прекрасное предпріятіе по чему-то не осуществилось. Сдѣлавшись Секретаремъ Общества, я получилъ отъ своего предшественника, для отсылки, по принадлежности, упомянутый выше Сборникъ съ Житіями Бориса и Глѣба, равно и изслѣдованіе его объ Іаковѣ мнихѣ, какъ творцѣ одного изъ сихъ житій, съ цѣлію помѣстить послѣднее въ изданіяхъ Общества. Долго я искалъ средствъ внѣ Общества къ изданію изображеній, при твореніи Іаковомъ находящихся, чрезвычайно важныхъ для нашей старины, но исканіе мое по Бѣлокаменной было напрасно; отъ того и печатаніе изслѣдованія затянулось до осени 1848 года, которая для дѣятельности Общества, какъ извѣстно, была слишкомъ ненастна. Поворотъ сдѣланъ на лѣво, а я пошелъ на право. Между тѣмъ, въ 1849-мъ г., въ «Христіанскомъ Чтеніи», издающемся при С.-Петербургской Духовной Академіи, (во II-мъ т.) напе-

чатаны были творенія Іакова мниха по списку новѣйшему, принадлежащему Н. П. Сахарову, и, такимъ образомъ, честь перваго объявленія ихъ печатью предвосхищена у Общества исторіи и древностей Россійскихъ, къ которой оно такъ стремилось. За тѣмъ М. П. Погодинъ въ 1851-мъ году предложилъ Археологическому Обществу издать въ свѣтъ изображенія при Іаковомъ Житіи Бориса и Глѣба, а изслѣдованіе свое помѣстилъ въ I-мъ томѣ «Извѣстій Академіи наукъ по отдѣленію Русскаго языка и словесности», стр. 326 — 334, подъ заглавіемъ: «Іаковъ мнихъ. Русскій писатель XI вѣка и его сочиненія». Пока все это происходило, и открытіе М. П. Погодина было также печатно другими упреждено: въ «Христіанскомъ Читеніи» Макаріемъ, въ то время Архимандритомъ, нынѣ Преосвященнымъ Тамбовскимъ, во введеніи къ помѣщеннымъ тамъ твореніямъ Іакова мниха, и Преосвященнымъ Филаретомъ Харьковскимъ въ «Исторіи Русской Церкви», въ которыхъ говорится о немъ, какъ о писателѣ. Первый «попалъ на нѣкоторыя мои мысли», замѣчаетъ самъ М. П. Погодинъ (примѣч. къ статьѣ его въ «Извѣстіяхъ Академіи наукъ», стр. 334), а послѣдній прямо говоритъ (стр. 63, примѣч. 97): «Извѣстенъ еще монахъ *Іаковъ*, писавшій житія Кн. Бориса и Глѣба, В. К. Владиміра и письмо къ Кн. Дмитрію — Изяславу». За тѣмъ въ «Извѣстіяхъ Академіи наукъ по 2-му отдѣленію» появилось нѣсколько статей «объ Іаковѣ мнихѣ»: Буткова, Тюрина, во второй разъ Макарія (тогда уже Епископа Винницкаго) и самаго редактора «Извѣстій», Н. И. Срезневскаго (во II-мъ томѣ «Извѣстій», стр. 113 — 130, 157 — 164, 209 — 221), подъ заглавіемъ: «Древнія жизнеописанія Русскихъ Князей X — XI вѣка». Сдѣсь, въ отдѣлѣ VIII-мъ, и Несторово

«Чтеніе о житіи и погубленіи Бориса и Глѣба» представлено въ извлеченіи (одного лишь историческаго), для сравненія его со Сказаніемъ, которое приписывается мниху Іякову», извлеченіи «по Списку Синодальному (т. е., прежде Типографской Библіотеки), съ дополненіями и исправленіями недостатковъ по другимъ, особенно по Уваровскому», т. е., Библіотеки Царскаго (доставшейся покупкой Графу Уварову). Этѣмъ учинена первая попытка обнародованія Несторова Житія верстобратій красныхъ, Бориса и Глѣба, заставлявшая, безъ сомнѣнія, съ нетерпѣніемъ ожидать всѣхъ читателей нашей старинной Словесности полного изданія сего драгоцѣннѣйшаго памятника ея. Другая попытка сдѣлана въ «Православномъ Собесѣдникѣ, издаваемомъ при Казанской Духовной Академіи», въ Апрѣльской книжкѣ, въ отдѣлѣ «Памятниковъ Древнерусской духовной письменности», стр. 378—604. Въ предпосланномъ свѣдѣніи сказано, что «Чтеніе Несторова о житіи и о погубленіи Бориса и Глѣба», озаглавленное, однако же, въ изданіи «Собесѣдника», какъ «Сказаніе преподобнаго Нестора о житіи и убіеніи благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба», печатается по «списку одной рукописи Соловецкой обители (Библіотека которой въ послѣднюю войну перевезена въ Казань для сохраненія, и тамъ оставлена при Духовной Академіи), очень хорошему, хотя и не очень древнему, находящемуся въ старинной Миней подъ № 318, написанной (какъ означено въ сдѣланной къ ней припискѣ) въ 7002 или 1494 г. Въ ней оно помѣщено между другими древними памятниками, каковы: сочиненія св. Иларіона, Іякова мниха и др.». Но и сдѣсь не вполне является сочиненіе Нестора, а только одна первая его половина: оно прерывается разсказомъ о погребеніи Глѣба въ Вышгородѣ, стало быть, въ томъ видѣ, въ какомъ оно

дѣйствительно встрѣчается въ нѣкоторыхъ спискахъ, даже безъ свѣдѣтельства списателя о своемъ списаніи, находящихся при такого же рода спискахъ, т. е.: Се же списахъ азъ грѣшныи о житии и погубленіи сѣю бѣжнѣю стрѣно Бориса и Глѣба; но аще Боу келашоу, то и уюдесъ ею мало изуто исповыли. Второй же половины, въ которой читаемъ сказаніе объ открытіи мощей и чудеса мучениковъ—Князей Бориса и Глѣба, въ изданномъ спискѣ въ Казани, не находится. Вѣроятно, ея нѣтъ и въ тѣхъ двухъ спискахъ сего Житія, о которыхъ Собесѣдникъ упоминаетъ, говоря, что «при печатаніи имѣли въ виду еще два другихъ списка, именно: въ Сборникѣ М 880, написанномъ также въ концѣ XV или началѣ XVI в., и въ Миней-Четви М 514, написанной, какъ значится въ одной ея припискѣ, въ 1569 году». Эта же вторая половина Несторова списанія о Борисѣ и Глѣбѣ чрезвычайно важна въ томъ особенно смыслѣ, что въ заключеніи ея прямо уже сочинитель называетъ себя по имени: Се же азъ Нестеръ грѣшныи, о житии и о погубленіи и о уюдесахъ сѣю бѣжнѣю стрѣно сѣю опаснѣ кѣдоуцихъ испитакъ, а дроутамъ сѣмъ скѣды, ѿ многихъ мала кѣмсахъ, да поунтающе славать Бѣ. И такъ, все таки мы по сѣю пору не имѣемъ ни Несторовыхъ, ни Іаконовыхъ твореній въ возможно полномъ и отчетливомъ видѣ, хотя, время отъ времени, и приходится намъ слышать и читать о подготовленіи ихъ къ изданію.

Потерявши надежду на скорое появленіе послѣднихъ, я рѣшился, при теперешнемъ своемъ положеніи, сходномъ во многомъ съ положеніемъ до памятнаго 1848 года, издать въ свѣтъ Творенія Нестора и Іакова мниха по спискамъ, мнѣ доступнымъ, съ разнословіями. Начало, какъ извѣстно.

сдѣлано уже мною изданіемъ въ 3-й книгѣ «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ 1888 года» текста «Житія Θεодосія, игумена Печерскаго», многочисленныя разнословія къ которому, равно какъ и самое основное изложеніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ спискѣ, со всѣми неисправностями, описками, недописками и всякаго рода лишками и недостатками, въ скоромъ времени явятся въ тѣхъ же «Чтеніяхъ», съ моимъ отчетомъ въ пользованіи разными списками, бывшими у меня при изданіи и т. п. Теперь представляю «Житіе Бориса и Глѣба», по списку Библіотеки Московскаго Типографскаго Двора, нынѣ Московской Синодальной; за нимъ же не замедлятъ и «Творенія Іакова Мниха», по 2-мъ пергаменнымъ спискамъ, сличеннымъ между собою и съ другими, и сопровождаемымъ многочисленными разнословіями. Изданіе Археологическаго Общества, что касается текста, не опасно для моего по многимъ и многимъ причинамъ; на его сторонѣ, конечно, перепѣсъ составлять старинныя изображенія, которыя, впрочемъ, въ сущности ни улучшаютъ, ни уменьшаютъ внутренней цѣнности самаго изложенія или текста. Они важны совсѣмъ въ другомъ отношеніи. Теперь о самомъ текстѣ издаваемаго Житія.

Не смотря на ошибки всякаго рода: описки, недописки, переписки и просто порчу, текстъ Житія Бориса и Глѣба по пергаменному Сборнику Московской Синодальной Библіотеки, выше мною описанному, заслуживаетъ передъ всѣми, доселѣ мнѣ извѣстными и доступными, текстами предпочтеніе. Онъ, безъ сомнѣнія, снятъ со списка, который далеко старѣе того времени, къ которому приурочиваютъ его уже по одному глазомѣру. Всѣ недостатки

его происходить отъ списывавшаго и легко замѣтны для каждаго, а знающими большая часть ихъ тотчасъ же можетъ быть устранена; тѣ же, которые потрудѣе, окончательно устраняются сличеніемъ съ другими списками, имѣющими тоже свои, не въ меньшей мѣрѣ, недостатки, а достоинствъ его ни одинъ. Я разумѣю языкъ и полноту его въ томъ видѣ, въ какомъ, по всей вѣроятности, Утение о житиіи Бориса и Глѣба вышло изъ подъ пера своего творца. Конечно, и въ нѣкоторыхъ другихъ спискахъ встрѣчается оно въ такой же полнотѣ, но этѣ списки всѣ далеко позднѣйшаго времени, съ языкомъ подновленнымъ, между тѣмъ какъ въ ономъ много еще уцѣлѣло изъ стариннаго языка. Недостатки этого списка всѣ показаны мною въ «разнословіяхъ», равно какъ и несходство съ нимъ двухъ рукописныхъ списковъ, съ которыми сличалъ его, именно: одинъ принадлежитъ той части Макарьевскихъ большихъ Четвѣй-Миней, въ которой содержится мѣсяцъ Май; въ ней, подъ 1-мъ Мая, на оборотѣ 302-го л., въ 1-мъ столбцѣ читаемъ: В тои днѣ сѣю на пренесѣніе мощей стою стрѣпцъ, Бориса и Глѣба, нарѣннѣ въ стѣмъ крѣпѣніи романа и дѣда. Въ разнословіяхъ подробно показано сходство и несходство этого списка съ основнымъ; во вторая часть сего списка, т. е., сказаніе о чудесахъ, совершенно отлична отъ извѣстныхъ мнѣ, и потому цѣлкомъ отнесена мною въ особое «Приложеніе». Оканчивается этотъ изводъ «Слова на пренесеніе мощемъ Бориса и Глѣба» на 1-мъ столбцѣ 310 листа. Слово это собственно Житіе ихъ или, по Несторову надписанію, Утение о житиіи и о погочеленнѣ; а вторая часть, начинающаяся Пренесеніемъ мощей и сказаніемъ о трехъ чудесахъ (изъ коихъ третье о Мартинѣ или Мартинѣ указываетъ на время, позднѣе котораго не могло быть составлено) и идущая въ слѣдъ за кон-



цомъ первой, кончается на 18-й строкъ 2-го столбца 312 л.; далѣе слѣдуетъ Слово похвально Борису и Глебѣ, до половины 2-го столбца 313 л., также во многомъ отличное отъ такого же Слова въ другихъ спискахъ. Второй списокъ, послужившій мнѣ для сличенія, принадлежалъ нѣкогда Библіотекѣ Царскаго, а потому онъ и означенъ у меня начальною буквою прежняго своего владѣльца, такъ какъ еще за жизни послѣдняго отмѣчены были несходства его съ издаваемымъ спискомъ А. М. Кубаревымъ, собиравшимся, какъ сказано уже выше, раньше всѣхъ издать творенія Несторомъ, и съ самою обязательною готовностью и радушіемъ передавшимъ ихъ мнѣ при первомъ слухѣ о моемъ непремѣнномъ намѣреніи приступить къ печатанію Житія Бориса и Глеба.

Несходство нѣкоторыхъ формъ и оборотовъ, особенно звуковыхъ, указываетъ на родину нашего списка, т. е., что списывавшій былъ Новгородецъ, по крайней мѣрѣ, житель области, въ которой Новгородское нарѣчіе господствуетъ. Другой вопросъ, имѣ ли этѣ особенности Новгородскаго говора пернымъ, сознательно, или безсознательно, привнесены въ списываемое, или же оно было уже въ подлинникѣ, съ котораго онъ снималъ списокъ? Какъ бы то ни было, весь Сборникъ этотъ изъвода Новгородскаго. Это несма важно для раскрытія историческаго хода нашего языка, и потому я не позволилъ себѣ коснуться сихъ особенностей, столько желанныхъ для всѣхъ истинныхъ языковѣдцевъ. Не стану выставлять здѣсь всѣхъ этѣхъ отличій: внимательный читатель самъ ихъ до послѣдняго отмѣтитъ; укажу только, для примѣра, на нѣкоторыя, рѣзко отдѣляющіяся собою какъ отъ обычнаго теченія рѣчи, такъ

даже и отъ прочихъ особенностей, одного съ ними происхожденія. Таковы: полугласныя переходятъ часто въ гласныя, въ о, ѣ въ е и ѣъ такихъ случаяхъ, гдѣ въ обыкновенномъ Русскомъ говорѣ не допускается то: воскресити 5, 9; воскресу 9, 28; 15, 21; воспашъ 11, 8; возиде 13, 30; подо спѣдомъ 14, 16; во дѣ 21, 11; оумножешемса 1, 21; рожешѹса 2, 7; хрѣшешемѹса, тамъ же; по кесен 2, 17; кесе 14, 10; ндолестѣи 13, 2; возгорѣса цркви 14, 8; отъ кдръ землепыхъ 14, 31; пристѹплеша 21, 20; приложешю 15, 31; положеше 21, 24; кѣлешаса 22, 30; прославленѹмѹ 24, 3; 23, 2; Двоегласная ѣ въ и: ксимъ 2, 11; 5, 28; ксими 17, 6; со ксими 7, 12; свидѣтельствѹетъ 2, 11; 5, 13; истинѣ 14, 6, хотя и истѣе 18, 12; смотрѣхъ 14, 5; стариншомѹ 8, 16, хотя и старѣшомѹ 8, 13; видѣти 10, 30; видѣша 13, 1. Ши пѣщая въ свистѣющую, и на оборотъ, именно у въ ц, и ц въ у: рода уѣкуа 1, 21; на столѣ оѣи 7, 9; ѡкца 7, 17; концѣ 9, 22; уеловѣхъ родъ 13, 5; оцѣняются 13, 12; сѣицѣицѣи 14, 20; ковыцѣга 14, 31; сконцакъ 19, 4; кѣица побѣдѣицѣи кѣицѣи 23, 22; порѣцѣхъ 18, 23; ко вдовѣицѣи 3, 19; нарѣицѣица 3, 33; нарѣицѣю 4, 11; нарѣицѣицѣи 10, 7; оѣи 8, 24, 28; в кораблѣицѣи 10, 14; рѣи 11, 6; въ раѣи 12, 8; хѣлюѣицѣи 13, 25. Изъ этѣхъ особенностей первая и послѣдняя встрѣчаются въ памятникахъ очень рано, даже XI-го вѣка, а вторая гораздо позже. Прочія особенности общи и Дреннерусскому языку, каковы: и въ ѣ; хромѣи 2, 24; ходѣицѣи 8, 19; приобѣдѣи 21, 15; ѣоѣстаѣи 3, 26; сѣсѣдѣи 21, 22; бывѣицѣи мѣтѣи 21, 30; по всен земѣи 2, 20; вѣдѣица 14, 32; и въ е: кѣицѣицѣи 17, 17; свѣтѣицѣи 14, 17; ѣ въ е, и на оборотъ: сѣдѣ 2, 19; по мнозѣхъ лѣтѣхъ 2, 33; коле 4, 31; себе ѹ, 2; 8, 9; 11, 10; тебе 6, 32; 11, 26; 7, 14; 9, 9; мене 6, 29; по сѣицѣи 10, 15; на блаженѣицѣи 15, 20; нѣдѣе 23, 28; ицѣленѣицѣи 17, 18; телесѣицѣи 20, 10; црковѣицѣи 22, 11; правѣицѣи 6, 3; правѣицѣи 12, 11, хотя и правѣицѣи 9, 21; нѣ 6, 2; граждѣицѣи 14, 2; прѣицѣицѣи 24, 4; уѣдѣицѣи 20, 5; нѣицѣи

13, 22; ѡ въ а: нѣма 12, 32, 24, 17; хотя и нѣмѣ 18, 22; на оборотъ: забывъ свѣщѣ горащѣ 14, 7; 13, 22; ѡ въ ь: дѣ сповѣдѣ 1, 3; ѡ въ ы: въ прѣлѣсти ндольскыи 2, 28; въ прочихъ удержано: ндольстѣи 3, 12, 16; на оборотъ, ы въ ѡ: сѣго николѣ 21, 8, хотя и сѣго николѣ 21, 11, 30; и нм. ы: нзвѣди ны ѿ тѣмы 4, 22; хѣтолюбеникъ 12, 12; ѡканьнин 7, 31, хотя и ѡканьтын 8, 2 и проч.; ѡ въ н: по вси ѹасы 4, 23; въ рѣкѣ ѿнѣ 5, 3; машен бѣи 5, 12; ѡ въ ѡ: оу сѣи блѣщѣ 5, 2; ѿ сѣи дѣщѣ 2, 7; корен. ѡ въ блѣгодѣти 23, 7, хотя и съ а: 3, 30 и проч. ѣ въ н: съ нѣси 2, 4, и въ прочихъ; и на оборотъ, н въ ѣ: ѡждаѣи 1, 23; ѣ въ о, и на оборотъ: тобѣ 4, 22; собѣ 13, 2; ѡдному 8, 26, хотя чаще ѣднѣи; ѣ въ а: хотаща 10, 17; ѡ нѣ ѣ: ѣже сътвориша 11, 32; ѡ въ а, и на оборотъ безпрестанно; ѣ разъ въ а: гѣлата 21, 19; опускается въ формѣ рѣкохъ, кромѣ одного раза: 3, 30; ѣ однажды нм. о: другѣмъ 17, 20; также то нм. тѣ, тон 10, 10; иногда ѣ нм. ь, и на оборотъ: цѣковѣ 18, 16, 21; пономарѣ 14, 4; нжденемъ 8, 21; предани ѣсмѣ 8, 20; возвѣстити 13, 32; побѣдытѣи 23, 22; многи 2, 21; любѣлаше 4, 31; многажды 24, 6; тѣмъ 2, 1; скажемъ 3, 9; ь нм. н: сътвори 2, 10; съхѣлъ 24, 3; хрѣстьианѣмъ 2, 23; ь въ ѣ: ѡбрѣсти 20, 23; нерѣдко ь опускается: пѣуалѣмъ 9, 9; недѣланѣи 9, 17; болшѣи 6, 3; разъ ѣ нм. н: на сѣщѣ мѣстѣ 14, 19; очень часто оу въ о въ двойственномъ: блѣжною 13, 7; 14, 13; сѣю 13, 1; 13, 14, 22; 14, 2, и т. д.; опущеніе краткаго н: оуѣнство 7, 24, хотя и ѡ оуѣнствѣ 7, 31; старѣшнѣи 12, 21; старѣшему 18, 23, и въ друг. мѣстахъ, хотя и старѣшнѣи; полногласіе и въ иностранныхъ словахъ: вѣ рѣщѣ мороморѣи 18, 24; однажды полногласіе стянуто такъ: нзбоукъ ножѣ 11, 16, и однажды же предлогъ въ опущенъ при кораблѣи 11, 11; ст. нм. шт или цѣ: отвѣстѣи 23, 16; г опущено въ ѡтрѣшѣи 22, 16; к въ х: хрѣщѣшѣмѣса 2, 7; хрѣстьианѣмъ 2, 23;

хрѣститса 3, 31; 4, 2; но и правильно: крѣтиса 2, 8 и въ другихъ мѣстахъ; опущеніе, для избѣжанія непріятнаго стеченія гласныхъ и согласныхъ: изыного града 21, 4; исѣни 11, 8; ицелении 17, 18; ишедши 4, 1; ишедшию 21, 1; ишеди 13, 31; ижиша 3, 12; род. мн. вм. вин.: грѣховъ 10, 2. Кромѣ того этимологическія особенности: тріе мужи 21, 13; тоанку дѣи 8, 26; съ трудомъ великомъ 17, 4; въ вѣлахъ ризахъ 21, 14; дат. мн. жен. на омъ: вдовомъ 6, 10; муж. на амъ: хрѣстишамъ 2, 28; р. мн. прил. нн: бѣни словесъ 6, 10; дат. мн. мѣст. личн.: и ѣже бѣдетъ въ право 3, 9, и въ друг. шеть въ глаг.: асжашеть 13, 21. Особенности словосочиненія, словоуправленія и т. под. довольно таки: снѣде на ада 2, 13; дѣи крѣтѣмъ вѣслии нарушається 3, 33; боашии разгнѣваса вм. боаши, проишедшаго оттуда, какъ вѣаши отъ вѣашии 6, 3; оушаше ко оушретн 10, 32; 23, 18; и сѣго въ немъ сѣшь 11, 1; ишаше отрокъ хромъ 13, 11; аны агна 11, 18; ни поне малы оушракаса 11, 33; борзы 10, 14; въ этомъ, какъ и въ малы, опущено и, подобно прил. добры вм. добрыми, вѣаы, дѣаы вм. вѣаыи, вѣасами, дѣаыи, дѣаами, и т. п.; бышию же стронну вѣтрѣ 12, 28; ишеди пламы 13, 31; по оутрѣнемъ пѣти 14, 4; обѣшаша древомъ 14, 11; отъ ѣдръ землииныхъ 14, 31; сѣдн 13, 4; моцнии асжан 19, 27; оу домоментыхъ 20, 10; обаполы ѣго 21, 13; наставиши недыи маслоупѣти 21, 29; прекыи глѣмъ 23, 11; текоуть истоуишии цѣаыи не ѡскѣдѣюще 23, 29; сътвори воаю ѡцю 3, 22; вѣаызе въ брата ѣмѣ старѣишаго 3, 8; хѣдѣ рауаше ѡ томъ 3, 21; не въ боинкто же не приходнаъ 3, 12; ѣаишъ (язычникъ) вѣрою 3, 19; въ оторопѣ бывъ 9, 28; азъ повѣда вамъ 21, 6; ѡ жено, како сѣи приовѣдѣти ѡца нашего; 21, 16; въ истѣи 20, 14; вса сѣиѣ ѡца 7, 10; си аи слышашъ; 7, 31; внизоша к онъ сѣиции свои 9, 28; цѣкы, 14, 4, а въ друг. цѣкѣе, цѣиовъ и цѣковъ 14, 8; 18, 16.

и въ проч.; трижда 18, 18; о катицѣ 16, 18, вм. банзъ кати; погребѣ, т. е., яма, темница, 17, 22 и въ друг.; үзница 17, 29; 18, 7; въ бо ієска борисъ и глѣбъ 18, 1; растронѣ (распредѣливъ) сѣмъ своимъ 18, 20; старшинни дръкодѣламъ 18, 30; бѣ dospьма црѣкы (сдѣланы) 19, 9; дѣтескѣ сүще вм. дѣтескы, дѣтески сүще 19, 17; на кормлю (кормленіе) 20, 11; къ оужасти быкъ 20, 17; кабети въ црѣкѣ 21, 10; размыцита храмъ о немъ 21, 20; коуишиса, легоста оу раку 22, 13; дѣтескы кнѣзи 23, 6; о гробѣ рекъ, о блжномуу гробу 23, 30; съ раз- 21, 20; и роз- 21, 23; ѿмыкати црѣковъ 22, 7; ѿшютиса 22, 7; иже вм. ѿже 22, 12; нѣ въ коіємъ градѣ 22, 22; лежаща бо в текѣ ёсть скытѣя неоугасяюща 24, 5; и много другихъ, симъ подобныхъ. Касательно правописанія, въ особенности поражаетъ поставленіе знака для густаго придыханія надъ нѣкоторыми гласными, т. е., отъ лѣвой руки къ правой, а не на оборотъ, вездѣ правильно выдержанное, и ү почти также часто, какъ и оу; иногда ѣн вм. обыкновеннаго ѣ: немѣдѣи 9, 1.

Въ разнословіяхъ поставлено мною одно выраженіе, какъ оно встрѣчается во всѣхъ, до нынѣ извѣстныхъ мнѣ, спискахъ и, однако же, не смотря на то, думаю, рѣшительно испорчено: это въ окончаніи самаго Несторова Ученія, гдѣ онъ говоритъ о себѣ, какъ о писателѣ его, т. е., ѿписавъ вѣдущихъ исписавъ ѿ. Снесши эти слова съ такими же въ Житіи Θεодосіа, тоже принадлежащаго ему, видимъ, что исписавъ ѿ слѣдуетъ читать испитавъ, а; союзъ а относится къ слѣдующему за нимъ выраженію: другѣи самъ свѣды. Такъ въ Житіи Θεодосіа Несторъ говоритъ: се бо, келико же выше ѿ блаженныи и величїи оуи нашемъ Θεодосіи, оспытоваи слышахъ ѿ дръвѣннихъ мене оуи, бывшихъ въ то время, та же вѣписавъ, изъ грѣшныи Несторъ. Очевидно каждому, что оспытоваи въ Житіи

Оеодосія и испитавъ въ Житіи Бориса и Глѣба, взаимно себя поясняютъ, тѣмъ больше, что, вмѣсто опытовъ, во многихъ спискахъ читаемъ испытываю, а въписавъ въ обоихъ Житіяхъ находится безъ малѣйшаго измѣненія; и вм. ѣ въ исписавъ не ослабляетъ такого превращенія: оно явилось естественно вм. ѣ подъ перомъ тѣхъ, которые изъ испитавъ сдѣлали исписавъ, думая въ этомъ мѣстѣ объ исписаніи, а не объ испытаніи, хотя слѣдующее за тѣмъ тотчасъ въписавъ и противорѣчить тому. Слѣдовательно, этѣ выраженія составляютъ любимый оборотъ Несторовъ, и по тому служить, какъ нельзя лучше, одно другому объясненіемъ; въ противномъ случаѣ исписавъ и въписавъ съ ѣ вмѣсто а затемняютъ смыслъ и производятъ путаницу, которой вообще у такого писателя, какъ Несторъ, нигдѣ не видимъ, да и предполагать ее нѣтъ никакого повода.

Объ исторической, литературной и подобной тому важности этого произведенія приснопамятнаго Нестора не для однихъ только насъ и вообще всѣхъ Славянъ, не время и не мѣсто мнѣ сдѣсь распространяться. То и другое само собою бросается въ глаза каждому, да и изслѣдователи отечественныхъ древностей, судебъ народа и его языка, и теперь еще не могутъ вдоволь надивиться всему, оставшемуся намъ отъ неподражаемаго нашего лѣтописца. Что до отношенія показаній его въ Утеини о Борисѣ и Глѣбѣ къ тѣмъ, которыя находятся уже въ прочихъ его твореніяхъ и твореніяхъ другихъ, до согласія и несогласія первыхъ съ послѣдними и т. п., все это можетъ послужить прекрасной задачей для особаго самостоятельнаго разысканія. Издателю же чьихъ бы то ни было произведеній весьма часто приходится во многихъ случаяхъ довольствоваться однимъ

лишь изданіемъ, въ которомъ бы ничего не было опущено изъ того, что требуется наукой. Это главное и существенное. Не всё мы все можемъ, и не все вдругъ дѣлается. Творите, какъ къзможно сжть и постижна.

*О. Бодянский.*

Апрѣля 9-го, 1859.

МОСКВА.



# О П Е Ч А Т К И.

---

Стр.	Строк.	Напечатано:	Надобно:
1	22	ндолаиъ а,	ндолаиъ, а
2	23	апаъ	апаъ
—	26	оуѣразиши	оуѣразиши
8	13	сице.	сице
9	2	погубать,	погубать,
11	6	спѣннѣ,	спѣннѣ
—	9	псалма.	псалма
13	27	цѣла и суща	цѣла суща
17	13	кафоланкини кансиа.	кафоланкини кансиа.
—	20	ѣлающася	ѣлающася,
—	—	на роси	кажется, на рози.

---



И҃ца ноула вѣ .ѿд. у҃тєніѣ ѿ жн҃тнн и ѿ погубленнн  
бл҃жнѹю ѿтѣпцоу вор҃сѣ и гл҃ѣба. г҃и бл҃гѣн .

---

Вѣдко, г҃и вседержителю, створнѣнн нѣо и землю, и всѣ, ꙗже  
на нем, ты и нынѣ съ, вѣдко, призри на смиреннѣ мое а подли  
же разумѣ срдцю моему, да съпокудѣ оканьнн азъ всѣмъ послуша-  
ющнмъ жн҃тнѣ и мѣннѣ стѣ стрѣпцѹ борнса и глѣба. но, о вѣдко, вѣсн  
грѣбость и неразумнѣ срдца моего, но надѣюса твоѣму млднѹ и з  
мл҃ткы ради стоюю мѣнкѹ борнса и глѣба, ꙗанко слышахъ ѿ нѣкыхъ  
хѣлюбець, то да исповѣде. нѣ да послушанте, братнѣ, не зазѣрите грѣ-  
бостн моѣн. нсконн бо, рѣ, сътвори бѣ нѣо и землю, и всѣ, ꙗже  
на землн, и насади на востоцѣ породѹ, и созда ѹлѣка сконмѣ рѹ-  
кама, и дѹнѹ на лиѣе ꙗго, и бѣ въ дшю жнѣкѹ, и вземѣ ребро ѿ  
него, и созда же ꙗемѹ, и заповѣда нмѣ ѿ всего сада ꙗстн, токмо  
ѿ ꙗднного дрека не ꙗстн. ꙗже разумѣти добро и зло. рѣ бо в он же  
днѣ сънѣста ѿ него, въ тѣ днѣ смртнѹ да оѹмрета. нсконн же не-  
навидѣн добра дѣлѣколъ, ꙗже въ рекалъ да створию престолѣ скон на  
зѣзздахъ, и сриновѣнъ бѣ на землю за гордѣсть ꙗго, тѣ, ꙗко же  
преже рѣхъ, ненавнстннкѣ преже оѹвѣда, ꙗже заповѣда бѣ адамѣн,  
вземѣ ѿ дрѣва, дастѣ женѣ ꙗго, она же вѣшѣшн, подастѣ адамѹ,  
и ѡба прѣстѹпнста заповѣдѣ бнѹ, и того ради нзгнанъ бѣ нз рай,  
и зачатѣ жена ꙗго, ꙗвѣа, и родн канна, и пакы приложн, и родн  
авѣла. нѣ да не продолажю рѣчнн, нѣ воскорѣ нзѣчѣмѹ .

20

Оѹмножѣшемса ѹлѣкѣмъ по землн, и вндѣвѣ ненавнда рода ѹлѣка,  
днѣколъ, ѹмноженнѣ ѹлѣкѣ, сътвори нмѣ каанатнса ндоламѣ а, не бѣ,  
створшемѹ нѣо и землю. бл҃гын же бѣ, долготерпан и ѡжедаѣ пока-  
ѣннѣ нлѣ, посла к нмѣ стѣмъ прѣкѣ, ѡнн же и тѣхъ не послушашѣ

нъ и тѣмъ досадиша, а нмѣхъ поениша. и то нмѣ твораѣи, ни тѣ  
 са бѣ прогнѣва на созданиѣ своѣ, нъ млѣдоваше о тварѣ сво-  
 ѣи, и нзколиса млѣднѣ ѣго, ѣже нмѣше къ тварѣ своѣи. пѣсти  
 бо сѣа своѣго ѣдннотѣадо. нже сѣшѣдъ сѣ нѣсн, и всѣанса въ  
 5 сѣтѣю дѣиѣю, и рожеса ѣ нѣмъ, дѣѣства же не вѣже, ѣко же бѣ  
 преже рѣтка дѣою. тако яе и по рѣткѣ нресѣ дѣсѣю. гѣ яе нмѣ-  
 мѣ нсѣ, ѣко же преже ркохомъ, рожешѣса ѣ сѣтѣмъ дѣиѣ. и хрѣще-  
 шемѣса ѣ нѣанъ, намъ ѣбразъ давъ, да и мѣ кѣтнмса во нмѣ  
 ѣго, тѣе потомъ нзбрѣ. ѣи. оѣтнмъ, ѣже и ѣмѣ нѣрѣ, и много в  
 10 оѣтнмѣ, о ѣртѣ нѣмѣмъ сказаши нмѣ, мѣногаждѣ нмѣ ѣюдѣса стѣорѣ  
 предѣ нмѣи и предѣ вснмъ народомъ, ѣко же сѣоѣ ѣоѣтнмѣ сѣн-  
 днтѣлѣствѣмѣ, по сѣмъ же сѣртн вѣсн колѣю стрѣнѣю своѣю, и  
 положѣнъ бѣ во грѣбѣ, и снѣде на ада, и дѣрѣжанѣ ѣго раздрѣши,  
 самого же сказа, и дѣрѣжнмѣмъ свобѣдн дѣиѣ, и гѣа нмѣ нѣдѣе въ рѣн.  
 15 ѣи яе радѣѣѣсѣа, ндоша, хѣлаше бѣ, самъ же въ третн дѣнъ въ-  
 сѣрсе ѣ мѣртѣмъ, и ѣкнса оѣтнмѣмъ свѣмъ, гѣа нмѣ шѣдѣе, проно-  
 вѣднтѣ ѣоѣтнмѣ по всѣн землѣ, и всѣ, нѣе вѣрѣ нмѣтѣ и кѣтн-  
 са, сѣнъ бѣдѣтѣ, а нже вѣрѣ не нмѣтѣ, ѣсѣднтѣ в мѣ вѣтнмѣю, по  
 гѣвѣхъ же снхъ вѣзнѣсѣа на нѣса и сѣде ѣдѣсн бѣ и ѣѣа. ѣпѣн же  
 20 шѣднѣ, проповѣдахѣ ѣоѣтнмѣ по всѣн землѣ, ѣко же запѣвѣдѣ  
 нмѣ гѣ, и мѣногн вѣрѣкаша и кѣтнмса во нмѣ ѣѣа и сѣа и сѣтѣ дѣиѣ.  
 и бѣ радость велнмъ вѣрѣкнмѣмъ въ гѣ нашего нѣа хѣ. нѣдахѣ бо  
 ѣюдѣса мѣнога, ѣже творахѣ сѣтн ѣпѣн ко нмѣ гѣ нашего нѣа хѣ.  
 сѣзннмъ прозѣрахѣ, хрѣмѣн хѣжѣхѣ, прокѣжѣннмъ ѣтнмѣхѣса, вѣсн ѣ  
 25 ѣѣвѣ ѣгоннмъ бѣкахѣ мѣтѣмъ сѣхъ ѣпѣ. и оѣмѣножнмѣхѣса хрѣстѣ-  
 ѣнмѣмъ, и трѣбѣ ндольскѣмъ оѣпѣразднмѣша и погѣвошѣ.

Снмъ снѣе бѣннмъ, ѣста же страѣа рѣсѣа въ перѣн прѣлѣстн  
 ндольскѣн. не оѣ бо бѣ слѣшѣла нн ѣ кого же слово ѣ гѣ нашѣ нѣсѣ  
 хѣ. не бѣша бо нн ѣпѣн ходнѣа к нмѣмъ, ннкто же бо нмѣ проповѣ-  
 30 далѣ слоѣа бѣиѣ. нъ ѣгда самъ вѣдѣа гѣ нашѣ нѣсѣ хѣ бѣгѣстнѣю своѣю  
 прнзрѣ на своѣ тѣарѣ, не дасть бо нмѣ погѣмѣтн въ прѣлѣстн ндоль-  
 скѣн, нъ по мѣнозѣхъ лѣтѣхъ млѣдова о своѣмъ создѣнн, хѣга ѣ в  
 послѣднѣмъ дѣн прнскѣнтн къ своѣмѣ бѣтѣ, ѣко же и самъ гѣше въ

ІЕОУАНГАНН, ІРНТУАНН РЕКТИНЪ ПОДОБНО ІЕСТЬ ІУТИНЕ БІНЕ УЛККУ, НЖЕ  
 НЗНДЕ НАІТЪ ДЪЛАТЕЛА КЪ КИНОГРАДЪ СКОН, И ОБРЪТЪ КЪ, ПОСЛА, ДА  
 ДЪЛАЮТЬ КЪ КИНОГРАДЪ ІЕГО, ОБЪЯВЪКЪ НМЪ ПО СРЕБРЕНИКУ ДАТИ. И ПАКЪ  
 НЗНДЕ КЪ .Г. УА, И ОБРЪТЕ ДРОУГЫМЪ, ПРАЗДЪНЫ СТОМЦА, И ГЛА НМЪ  
 ИДТЕ КЪ КИНОГРАДЪ МОИ И ДЪЛАНТЕ, И ІЕЖЕ БУДЕТЬ ПРАВО, ДА ТО И КОЗ- 5  
 МЕТЕ. ТАКОЖЕ И КЪ .З. И КЪ .Ф. УА, НЗНДЕ ЖЕ И КЪ .А. УА, И ОБРЪТЕ  
 И НМЪ СЪДАЦА ПРАЗДЪНЫ. УТО ІЕСТЕ, ІАКО ПРАЗДНЫ, ГЛА НМЪ; ОНИ ЖЕ  
 ГЛАША ІЕМУ: ВСЪ ДНЬ СЪДЪХОМЪ, И НИКТО ЖЕ НАІТЪ НАСЪ, И РЕ НМЪ: ИДТЕ  
 КЪ КИНОГРАДЪ МОИ И ДЪЛАНТЕ, И ІЕЖЕ БУДЕТЬ КЪ ПРАВО, ТО ДА КОЗ-  
 МЕТЕ. НЖЕ ГЪ ПРОУЗРА О СИХЪ. ІРНТУЮ НЗРЕУЕ. ПО ИСТИНЪ КО И СИ ПРАЗДЪ- 10  
 НИ БЫША, СЛУЖАЩІИ НДОЛОМЪ, А НЕ БУ. СТРОШЕМУ НКО И ЗЕМЛЮ. НКО  
 АЗЪ СВОМЪ ИЖИША КО ПРЕЛЕСТИ НДОЛЪСТЪН. НЕ БЪ КО НИКТО ЖЕ НЕ  
 ПРИХОДИЛЪ КЪ НМЪ, НЖЕ БЪ БЛГОВЪСТНАЪ О ГЪ НАШЕМЪ НСЪ ХЪ. ПО  
 ІЕГДА БЛГОВОАН НЕМЪНЪ БЛДКА, ІАКО ЖЕ ПРЕЖЕ РКОХЪ. К ПОСЛЕДЪНІАМЪ  
 ДНІИ МЛРДОВА О НИХЪ, И НЕ ДАСТЬ НМЪ ДО КОНЦА ПОГЪБЕНІУ КЪ ПРЕ- 15  
 АЛЪСТІИ НДОЛЪСТЪН.

БЪ БО, РЕ, НІЗЪ КЪ ТЫН ГОДЪ, КОЛОДЫН ВСЕЮ ЗЕМЛЕЮ РУСКОЮ, НМЕ-  
 НЕШЪ ВЛАДИМЕРЪ. БЪ ЖЕ МУЖЪ ПРАВДИВЪ И ИНАТЪ КЪ НИЩІИМЪ, И КЪ СИРО-  
 ТАМЪ, И КО ВДОКИУАМЪ, ІЕАНИИ ЖЕ КЪРОЮ. СЕМУ БЪ СПОНУ НЪКАКУ СТВОРИ  
 БЫТИ ІЕМУ ХРЪТІАНУ, ІАКО ЖЕ ДРЕКАЕ ПЛАКНДЪ. БЪ БО ПЛАКНДА МУЖЪ ПРАВЕ- 20  
 ДЕНЪ И МЛТЪ, ІЕАНИИ ЖЕ КЪРОЮ, ІАКО ЖЕ КЪ ЖИТИИ ІЕГО ПИШЕТСА. НЪ  
 ІЕГДА ВІДЪ ІЕАЛЪШАГОСА ІЕМУ ГЛА НАШЕГО НСА ХЪ, ТЪГДА ПОКЛОНИЛСА ІЕМУ,  
 ГЛА: ГН, КТО ІЕСИ, И УТО ВЕЛИШІИ РАБУ ТВОЕМУ; ГЪ ЖЕ КЪ ІЕМУ: НСЪ ХЪ,  
 ІЕГО. ЖЕ ТЫ НЕ ВЪДЫИ, УТЕШИИ, НЪ ИДЫ И КЪТІСА. ОН ЖЕ ТУ АБИЕ ПО-  
 НМЪ ЖЕМУ СКОЮ И ДАТИЦА СКОМЪ, И КЪТІСА КО НМА ОІА И СІА И СЪГО 25  
 ДЪА, И НАРЕНО НМА ІЕМУ БЪ ІЕОУСТАФЪН. ТАКО ЖЕ И СЕМУ ВЛАДИМЕРУ  
 ІАКЪСНИЕ БІИЕ, БЫТИ ІЕМУ КРЪТІАНУ СТРОИ ЖЕ, И НАРЕНО БЪ НМА ІЕМУ  
 ВАСНАНИ. ТАЧЕ ПОТОМЪ ВСЪМЪ ЗАПОВѢДА ВЕЛМОЖАМЪ СКОИМЪ И ВСЪМЪ  
 ЛЮДЕМЪ, ДА СА КЪТАТЬ КО НМА ОІА И СІА И СЪГО ДЪА. СЛЫШИТЕ УДО,  
 НСПОДИ БЛГОДАТИ, КАКО КУЕРА ЗАПОВѢДАМЪ ВСЪМЪ ТРЕБУ ПРИМЕСТИ НДО- 30  
 ЛОМЪ, А ДНЬ НОВЕЛЪКАЕТЪ ХРЪСТІНТСА КО НМА ОІА И СІА И СЪГО ДЪА.  
 КУЕРА НЕ ВЪДАШЕ, КТО ІЕСТЬ НСЪ ХЪ, ДНЬ ПРОПОВѢДАТЕЛЬ ІЕГО ВЕНСА.  
 КУЕ ІЕАНИИ ВЛАДИМИРЪ НАРИЧІАСЯ, ДНЬ КРЪТІАНЪ ВАСНАНИ НАРИЧІАЕТСА. СЕ

КТОРЫН КОСТАНТИНЪ В РУСИ ЯВИСЯ. ИЪ И СЕГО УЮДИН. ЗАПОВѢДИ БО  
ИШЕДИН, ЯКОЖЕ ПРЕЖЕ РКОХОМЪ. ВСЯМЪ ХРЪСТИТІИ, И ВСЯМЪ ГРАДУЩИМЪ  
КЪ КРЕЩЕНІЮ, МИ ПОНЕ ІЕДИНОМУ СІПРОТИКАЦІЮСА, МО АКТЫ ИЗДАКЫ  
МНОУЧЕНЫ, ТАКО ТЕМЪХУ, РАДУЮЩЕСЯ, КЪ КРЪЩЕНІЮ. РАДОВАШЕСЯ КНАЗЪ  
5 КОЛОДИМЕРЪ, КИДА НХЪ ТЕПЛУЮ КЪРЪ. ЮЖЕ ИМАХУ КЪ СЪ МАНИЕМУ ИСЪ  
ХУ. СЕ БЫ КЪ АХТО .С. И .У. И .У. ПОТОМУ ЖЕ СОЗДА КЛАДИМЕРЪ  
ЦРКВЬ, СТЪЮ КЛАДУЮЩО НАШО БІЮ В КЪМЪКЪ :

ТАКЪ БЫША СМОКЕ МНОЗИ ОУ КЛАДИМЕРА, В НИХЪ ЖЕ БЪСТА СТЪКЪ СМЪ, О  
10 ИСОЮ ЖЕ И ПОВѢСТЬ СМЪ ІЕСТЬ, ТАКО СКАТАЩЕСЯ, АКТЫ ДНЪ ЗЕЗАЗЪ СКАТА  
ПОСРЕДЪ ТЕМИХЪ, ИДРУЮ ЖЕ БОРИСА И ГЛАЗА. ПУСТИ ЖЕ БЛГОВЕРНЫИ  
КМЪЗЪ СІТЫ СВОМЪ, КОГОЖДО НА СКОМЪ ОБЛАСТЬ, ЯКО ЖЕ ДАЛЪ НИЪ САМЪ, І  
СТЪЮ СЕЮ, БОРИСА И ГЛАЗА, ОУ СЕБЕ ДЕРЖАЦЮ, ЗАМЕЖЕ ІЕДИНУЕ ДЪТЕСКІ  
БЪОТА. КЪ ЖЕ ГЛАЗЪ ВЕЛИИ ДЪТЕСКЪ, А БЛЖНЫИ БОРИСЪ КЪ РАЗУМЪ СЫ,  
15 ИСПОЛНЪ БЛГОДАТИ БНІИ. ВЗНИМАШЕ БО КНИГЫ И УТАШЕ, БАШЕ БО И ГРА  
МОТЪ МНОУЧЕНЪ. УТАШЕ ЖЕ ЖИТИИ И МУЧЕНИИ СТЪХЪ, И ГЛІШЕ, МОЛАСА  
СЪ СЛЕЗАМИ КЛДКО МОН, ИСЕ ХЕ, СПОДОБИ МА, ЯКО ІЕДИННОГО О ТЪХЪ  
СТЪХЪ, И ДАРУИ МИ ПО СТОНАМЪ НХЪ ХОДИТИ. ГИ, БЕ МОН, ДА МЕ ВОЗВЕС  
СЕТСА МЫСЛЬ МОЯ СІУЕТОЮ МИРА СЕГО, МО ПРОСВЕТИ СРДЦЕ МОЕ МА РА  
20 ЗУМАНИЕ ТВОЕ И ТВОИХЪ ЗАПОВѢДИИ, И ДАРУИ МИ ДАРЪ, ІЕГО ЖЕ ДАРОБА  
О КЪКА ОУГОДИНКОМЪ. ТЫ ІЕСИ ЦРЬ И БЪ ИСТИНЫИ, ИЖЕ ПОМИНОВАКТИ И  
ИЗКЕДИ НЫ О ТЫТЫ КО СКАТОУ, ТОБѢ БО ІЕСТЬ СЛАВА БЪ ВЪКЪ. АМИНЪ :

СИРЕ ЖЕ ІЕМЪ МОЛАЦЮСА ПО ВСИ ЧАСЫ, А СТЪИИ ГЛАЗЪ ПОСЛАУШАНИЕ  
ІЕГО СЪДА, И НЕ ОАУУАШЕСЯ О БЛЖНАГО БОРИСА, НО С НИМЪ ДНЪ И  
25 НОЦЬ, ПОСЛАУШАШЕ ІЕГО. БАШЕ БО, ЯКОЖЕ И ПРЕЖЕ РКОХЪ, ДЪТЕСЪ ТЪ  
ЛОМЪ А ОУМЪ СТАРЪ, МНОГУ ЖЕ МАТНІЮ ТВОРА НИЦНИМЪ, И КДОШИЦАМЪ.  
И СИРОТАМЪ. БЪ БО И ОЦЪ ІЕГО ТАКО МАГЪ, ЯКО ЖЕ И МА ВОЗЪХЪ  
КОЗИТИ БРАНИО ПО ГРАДУ, И ОХОМЪ, И МЕДЪ, И КИНО, И СИРОСТА РЪЦИ  
ВСЕ, ЮЖЕ НА ПОТРЕБУ БОЛКНИМЪ И НИЦНИМЪ, И ПРОИВЕДИНИКУ ГЛЦЮУ  
30 СЪ ПРОИМЕННИМЪ, ІЕГДА КТО БОЛНЪ КДЕ; СИЦЕ ЖЕ КИДАЩЕ БЛЖНИИ  
ОЦА ТАКО ТВОРАЦА, КОЛЕ ОУТВЕРЖАСТАСА НА МАТНІЮ. АКІБДАШЕ ЖЕ І  
ОЦЪ, КИДА НА НЕЮ БЛГДТЬ БНІО. БАШЕ ЖЕ БЛЖНОМУ ВЕРИУ СТОРОСНО  
ИМА КЪ ВРІСНЫИ РОМАИЪ. ЯКОЖЕ БО И НА ОНОМЪ ПОУЧЕШАСЯ ДНЪ СТЪИИ

ИЗ МАЛА, ТАКО И НА СЕМЬ БЛГДТЬ БЪ БНМ. БЪ БО, РЕ, СТОМУ РО-  
 МАНУ МОЛАЧНОСА ОУ СТИН БЛУЧЪ НАШЕН БНМ, И МАЛО ИМУ ЧСНУЧНО, И  
 КЛЕНСА ЖЕ ИМУ ИТН БНМ. НАЧИН ЖЕ БЪ РЧНУ ИЕН СЕНТОКЪ, ИЖЕ МОДАСТЬ  
 СТИМУ, И ККО ВЗАТЬ И, И СЕ, МЕНАЕНДАН ДОБРА, ДЪМЕОДЪ, ТЕНЪ, БЪ-  
 СХВАТИ И, И ПАКЪ ИТН БНМ ВЗАТЬ СЕНТОКЪ И ПОДАСТЬ И СТИМУ РОМАНУ. 5  
 ОН ЖЕ, ВОСТАВЪ О СНА, ВЕНДЪ СЯ ПОАМЪ ДЪА СТИО. ТАКО ЖЕ И СИН БЛЖЕНЪ  
 РОМАНЪ. ВЕНДЪ БО ВРАГЪ ДАНУЮ ИМУ БЛГДТЬ О БЪ И МЛРДНІЕ БО ЕСМЪ,  
 И НЕ ТЕРПА ТОГО ВРАГЪ, ВЛАЗЕ КЪ БРАТА ИМУ СТАРЫШНАГО, ХОТЯ ТАМЪ  
 ВОСКВАТНУН ЖИВОТЪ ИГО О ХУМАД, ККО СЕ ПО МАМУ СКАЖЕМЪ. СТОМУ ЖЕ  
 ГЛАЗОКН СТОКОРЕНО ИМА ДБДЪ. ВЕНДИШН АН БЛДТЬ БНЮ ИЗЪ МАЛА НА ДЪ- 10  
 ТИЦН; СТОКОРИША БО, РЕ, ИМА ИМУ ДБДЪ, КАКО, НАН КЪМЪ ОБРАЗОНЪ: НЕ  
 ИМ ЖЕ АН ОНЪ БЪ МИНИ БЪ БРАТЪН СКОЕН; ККО ЖЕ БО И САМЪ ПРРЪКЪ  
 СЕНДИТЕАСТЬЕЧІСТЬ, ГЛА МИНИ ВЪКЪ БЪ БРАТЪН МОЕМ, И ОУЧИНН В ДОМУ  
 ОЦА МОЕГО, И ПРОУОЕ. ТАКО ЖЕ И СИН ДАБЫДЪ МИНИ БЪ БЪ БРАТЪН  
 СКОЕН, И ОУЧАН В ДОМУ ОЦА СВОЕГО. И ПАКЪ ККО ЖЕ ПРРЪКЪ ДАБЫДЪ 15  
 ИЗНДЕ ПРОТНУЧ ИНОПАСМЕННИНУ И ПОГЧЕН, И ОАТЪ ПОНОШЕННІЕ О СІКЪ  
 НЗЛКЪ, ТАКО ЖЕ И СИН СТИН ДБДЪ, ИЗНДЕ ПРОТНУЧ СЮПОСТАТУ ДЪМЕОМУ,  
 И ПОГЧЕН И, И ОН ПОНОШЕННІЕ О СІКЪ РУСКИХЪ. НЪ СЕ ОУЖЕ ВЪДРА-  
 ТИМСА НА ПЕРВЮ ПОВЕСТЬ.

БЛГОВЕРНЫИ ЖЕ КИЗЪ, ВЕНДЪ БЛЖНАГО БОРИСА, ПРИСПАВША ВЕРСТОЮ, 20  
 ВЪСХОТЪ ВРАКЪ СТОКОРИТИ ИМУ, А БЛЖНЫИ ЖЕ ХУДЪ РАУАШЕ О ТОМЪ,  
 И ОУМОЛЕНЪ БЫЕЪ О БОКРЪ, ДА НЕ ОСАУШАМЕТСА ОЦА, СТОКОРИ ВУАЮ  
 ОЦЮ. СЕ ЖЕ БЛЖНЫИ СЪТКОРИ НЕ ПОХОТИ РАДИ ТЕАЕСНЫИ, НЕ БУДНТО,  
 И ЗАКОНА РАДИ ЦРКАГО И ПОСАУШАНИИ РАДИ ОЦА. ТАЧЕ ПОСЛА И ПО-  
 ТОМЪ ОЦЪ И НА ОБЛАСТЬ, ВЛАДИМЕРЪ, ЮЖЕ ИМУ ДАСТЬ, А СТИО ГЛАЗА 25  
 ОУ СЕБЕ ОСТАВН. ИДИНАЧЕ БО БЪ ОУНЪ ТЕАОМЪ. БЛЖНЫИ ЖЕ БОРИСЪ МИО-  
 ГО ПОКАЗА МЛРДНІЕ БО ОБЛАСТИ СВОЕН, НЕ ТОУЮ ЖЕ КЪ ОУБОГЫМЪ,  
 И КЪ ЕСНЫМЪ, ЛЮДЕМЪ, ККО ЖЕ ЕСНЫМЪ УЮДИТИСА МЛРДНО ИГО И  
 КРОТОСТЬ. БЪ БО БЛЖНЫИ ПРОТОКЪ И СМНРЕНЪ. ТАЧЕ ЖЕ ТОГО НЕ ТЕР-  
 ПА ВРАГЪ, НЪ, ККОЖЕ ПРЕЖЕ РЕКОХЪ, ВЕНДЕ КЪ СРДЦЕ БРАТУ ИГО, ИЖЕ 30  
 БЪ СТАРЫИ, ИМА ИМУ СТОПОЛЪ, НАУА МЫСАЛНН НЕПРАКДОУ НА ПРАВЕД-  
 НАГО. ХОТАНІЕ БО ОКАМЪНЫИ ВЪСЮ СТРАНУ ПОГЧЕНИ И ВЛАДЪТИ ИДИНЪ.  
 ТЫ ЖЕ МЫСАЛШЕ, ХОТЯ БЛЖНОГО ПОГЧЕНИ, НЪ НЕ ПОПЧСТИ ИМУ ТОГДА БЪ.

нѣ тогда самѣ восхотѣ. оубѣдѣвъ оубо бл҃говернымъ о҃цѣмъ нѣмъ, пославъ,  
 притеде нѣ себѣ бл҃жнѣго бориса, калѣдинъ, да нѣ како проидѣтъ нѣмъ  
 праведнаго. онъ же колѣнми разстѣлася на бл҃жнѣго, мнѣ обѣщавъ,  
 ꙗко тои хочѣтъ по смѣрти о҃ца своего столѣ приимѣти. сн҃че бо бѣ нѣ  
 5 о҃сифѣ. бѣ бо, рѣ, любили о҃сифа ꙗковъ и вѣнѣмѣнна. баста бо о҃цѣ  
 тѣломъ, и сего ради братѣмъ желѣмъ гнѣвахуся на нею. бѣ бо, гл҃аху.  
 ꙗко о҃сифъ хочѣтъ надѣ нѣмѣи цр҃ковати, ꙗко же и бѣ. тако же и  
 сѣде съзѣмъся. не токмо же на блаженнаго бориса гнѣхавѣ, но и на  
 блаженнаго гавѣа. сн҃ же того не вѣдаста, нѣ пребѣста къ пооучѣмъ  
 10 бн҃и словесѣ, мѣтѣмѣи теорѣиѣ нѣмѣмъ и оубогѣмъ, и вѣдохомъ.  
 ꙗко не имѣти о҃у себѣ нѣмѣи же.

По времени же накомѣмъ нава козѣти бл҃говернымъ о҃цѣмъ нѣмъ бо-  
 лѣзливѣ, нею же о҃цѣмъ. болацѣю же нею, кѣ странѣ нею придоша рѣ-  
 нѣмъ. слышавъ же кнѣзь и не могъ нѣзѣти протѣмъ нѣмъ, послаъ сн҃  
 15 своего, бориса, даъ нею множество кон. бл҃жнѣмъ же падѣ, покло-  
 нѣся о҃цѣю своему и обѣловѣза у҃тѣмъ нѣмъ, и пакы вѣстѣмъ.  
 о҃цѣмъ кѣмъ нею, цѣлоуаше съ слѣзѣмъ, ти тако нѣзѣде съ конъ и  
 рѣтѣмъ. и ѡшѣдшѣю же нею бл҃жнѣмъ, о҃цѣмъ о҃цѣ нею, бл҃говернымъ кнѣзь,  
 владѣмѣръ, кѣ лѣ, ꙗко не .ф. нѣ. тауе оубѣдѣвъ обѣмъмъ сн҃ѣ, сѣ-  
 20 полѣ, и авѣ радѣмъ о҃тѣ смѣрти, всѣде на конѣ и скоро доидѣ кѣ-  
 неѣ града, и сѣде на столѣ о҃ца своего. нѣзѣмъ коленѣ желѣмъ сѣдѣ  
 своего, а на бл҃жнѣго бориса мышѣмъ, како, нѣмъ кѣмъ обѣрѣмъмъ по-  
 гнѣмъ. оубѣдѣвъ же сѣмъ гавѣ, восхотѣ ѡбѣжати на поаѣмъмъ стрѣ-  
 ны, сѣмъ нѣмъ тамо братѣ сѣмъ, рѣмъ не да како и ма погнѣмъ.  
 25 хотѣ же ѡнѣти, нѣде перѣмъ кѣ цр҃кѣ сѣмъ бѣ, и падѣ посреѣ цр҃кѣ.  
 молѣся сн҃че гн҃ мон, нѣсѣ хѣ, нею же ради всѣ бѣмъ, ꙗко ты неси  
 поможѣмъ на та о҃упѣмъмъ, конѣмъ оубо и вѣжѣ, что стѣмъмъ хѣ-  
 тѣтъ рѣмъ теомъ, борисѣ, а моюмъ братѣ. ты бо неси слѣдѣмъ всѣ. но  
 аще и мене о҃судѣмъ неси оубѣмъмъ бѣти кѣ градѣ сѣмъ, не нѣмъмъ бѣ-  
 30 жѣти сѣмъмъ теомъ. аще ли же нѣ, бѣди со мною кѣ всѣмъмъ нѣ-  
 ти, и не ѡстави мене, гн҃ несе хѣ, и не предѣмъ же мене кѣ смѣрти,  
 ꙗко ты неси сн҃сѣ, и тебе слава кѣ вѣмъ, аминѣ. сн҃че же молѣся  
 сѣмъ гавѣ, и вѣстѣмъ ѡ хѣмъ, нѣде по нѣмъ сѣмъ бѣ, и тѣ

оудержа н , бѣ бо немарѣѣн тѣ послаалъ на блѣжнаго , да н по-  
губятъ , видѣвъ же блѣжныи , ѡко не приде ѡтрокъ іего , вѣставъ  
самъ н нде къ брату скоіему , н се ндѣроу іему , кѣзѣстнша  
іему пакы , глѣше , ѡко послаалъ іестъ брѣ твои погубить тебе , н се  
оуже градѣиен блнзѣ . блѣжныи же , вѣзрѣкъ на нѣо , рѣ влѣдко , гнѣ ,  
нсе хѣ , не остави мене погыбнѣти , но ты самъ державнѣю рѣкѣ  
твою простри на мѣ грѣшнаго н хѣдаго , нзбави мѣ ѡ ѡрѣстн  
ндѣрнхъ на мѣ , сѣси мѣ в уѣ сини , ѡко ты іединъ іесн прнбѣше  
печалнмъ , ты бо іесн бѣ истннннннн , тебе слѣ въ вѣкы , аминъ .

Тауе покелѣ поставити шатеръ скон, вѣлѣзъ в онь, молиса бѣ 10  
сѣ слезамн, припадѣ, дондеже не бѣ слышъ в немь. и пѣкы падъ  
на ложн скоемъ, плакаса горко, мола бѣ. оушн же сѣцн, покелѣ  
слѣгамъ принести свѣщю, и вземъ кннгы, науа унстн, и се ѡни  
посланин, бѣшѣ ндѣше, рикающе, акы звѣрнѣ днени, поглотиши хо-  
таше праведнаго. слышавъ же бѣжннн, ѡко оуже приелижншасѣ 15  
на нь, и покелѣ прозвѣтерѣ ѡпѣти заоутрѣю и сѣюе ѡуѡи унстн,  
бѣ бо дѣи недѣлннн, и самъ же науа пѣти, гѣа снѣсѣ гѣи, и утѣ  
са оумножншасѣ стѣжѣмн мн; мнози восташи на ма, мнози  
глаголютъ дѣи моѣи нѣ спсѣннѣ ѡму ѡ бѣзѣ ѡго. ты же, гѣи, застѣп-  
нишѣ мон ѡсн, и проуѡи пѣма. неутѣннн же ѡко пришедше, не 20  
держнѣша напасти на праведнаго. не попустиши имъ бѣ, дондеже  
конца заоутреннюю. тако же по конуаннн, цѣловавъ всѣ, вѣздѣже на  
ѡдрѣ скоемъ, и ѡверзъ оуста своѣ въ беззаконннкомъ, рѣ вѣзъ-  
ше, браѣ, сконуанте волю послѣдшаго бы. ѡни же, акы звѣрнѣ  
днени, нападоша на нь, и внизоша в онь сѣлѣнн скон. и се ѡдннъ 25  
ѡ предстоѣннхъ ѡму слѣгъ, паде на немь, ѡни же и того прони-  
зоша, и мѣнѣвъ же бѣжннго мѣтва сѣща, нзндоша вонъ. бѣжннн  
же воскоун, вѣ ѡторопѣ бѣвъ, нзнде нзъ шатра, и вѣздѣвъ на  
нѣо рѣцѣ, молашесѣ, снѣсѣ гѣа бѣгодарю та, вѣдко, гѣи, бѣ мон,  
ѡко сподобна ма ѡсн недостоннаго сѣбѣцнннѣу бѣти стѣти сѣа 30  
твоѣго, гѣи нашего, нсѣ хѣ. посла бо ѡдннѣѣдаго сѣа своѣго в  
мнрѣ, ѡго же беззаконннн предаша на смѣрть, и се азъ по слѣмъ  
бѣхъ ѡ ѡѣа скоего, да спсѣ людн ѡ сѣпротивѣннхсѣ ѡму поганъ,

на брата своего, повиненъ есть суду и мѣстѣ огньни; ты же не токмо, ѡканьныи, гнѣваеши на брата своего, нѣ и посылаеши на нь, рекы: аще са бы кто противъ, то и того с нимъ погубите :

Блѣжнѡму же идущюу къ брату своему, мнкоіе же зла помышляю-  
 5 щюу въ срдци своемъ, нже бы приѣти ѡ брата своего, но ѡкань-  
 ныи не токмо мысляше на нь зло, нѣ и погубитъ іеіе послалаше.  
 блаженныи же путемъ своимъ идаше, радѹиѣса, нже братъ іемѹ старш  
 на столѣ оѹи сѣлѣ. ѡканьныи же пѣваловашесѣ, слышавѣ брата, градох-  
 ца к себѣ, и того ради погубитъ іеіе послалаеи. и се нѣщын, при-  
 10 шедѣше къ блѣжнѡмѹ, вѣзвѣстиша, ѡко брѣ твои хоще та погубити,  
 блѣжныи же не ѡтѣ вѣрѣ, глѣ: како се можетъ быти истина, иже  
 бы глѣ тына; или бы не вѣсте, ѡко азъ мнинъ іесѣмъ, не проти-  
 венъ іесѣмъ братѹ своему, старшншомѹ сѹщюу; таѹе по дѡкоѹ дѣннѹ,  
 пришедше, возвѣстиша іемѹ всѣ бывшѡи, и како братъ іеіе ѡбѣзѣ,  
 15 сѣтынъ глѣзѣ. си слыша блѣженныи, глѣ смѣе. бѣгнѣ бѣ, не ѡидѹ, ни  
 ѡбѣзѣю ѡ мѣста сего, ни пакы сѹпротивѡюсѣ брѣ своему, старшншомѹ  
 сѹщюу, но ѡко бѹ годѣ, тако бѹдетъ. оѹне ми іетѣ сѣз оѹишетѣ,  
 неже ко ннѡи странѣ. таѹе ѡбѣщашѣ сѹщнн с ннмъ кон, нже бѣши  
 ходнаѣ на ратныѣ. бѣ бо нхѣ акы до .и. тысящѣ, вси же ко оѹрѹ-  
 20 жни, глѣшѣ іемѹ: мы, ѡ вѣдѡ, предани іесѣмъ блѣгнѣ оѹиѣ тѡиѣмъ в  
 рѹиѣ твои, идѣмъ или с тобою, или іединни, и тако того нѹжею из-  
 денѣмъ изъ града, а тебе же вѣведемъ, ѡко же преда намъ тебе блѣгнѣ  
 оѹиѣ твои. си слышавѣ блѣжныи, по истинѣ мѣрдѣи, пекынсѣ ѡ ннхѣ,  
 акы братѣи своимъ, глѣ нмѣ: ни, брѣіе моѣ и оѹи, не тако прогнѣвѣте  
 25 глѣ моіеіе брѣ, іеіеда како на бы вѣрамоѹ вѣздѣиігнѣтъ, нѣ оѹне іесѣтѣ  
 мнѣ ѡднѡмѹ оѹишетѣ, нежели толику дѹшѣ, ни пакы смѣю противѣ-  
 тнѣса старшншомѹ брѣ, іеіеда како сѹда бѣиѣ не оѹбѣзѣю, нѣ моѡю бы  
 сѣ, брѣіѣ моѣ и оѹи, бы идѣте в домы свои, азъ же шедѣ, пахѹ  
 на ногѹ брѣ своему, іеіеда како оѹмѣрдѣнтсѣ на мѣ. аще бо мѣ  
 30 оѹвѣдѣти, не имѣтъ оѹвѣти мене. моѡиѣз же сѣ много и цѣловѣѣ  
 всѣ, ти тако ѡпѹстѣи ѣ, а самъ сѣ ѡтрокѣи прѣбѣи на мѣстѣ томѣ  
 дѣнѣ тѣи. бѣ бо послаѣ сѣ моѡбою къ брѣ. ѡи же, іемъ ѡтрокѣи.



оудержа н , бѣ бо немалѣи тѣ послаахъ ма бѣжнаго , да н по-  
губать , видѣвъ же бѣжнѣи , ꙗко не приде ѡтрокъ ꙗго , вѣставъ  
самъ н нде къ братѹ скоѣмѹ , н се ндѹшоу ꙗемѹ , кѣзѣстнша  
ꙗемѹ пакы , глѣце , ꙗко послаахъ ꙗсть брѣ твои погубити тебе , н се  
оуже градѹщи банизѣ . бѣжнѣи же , вѣзрѣкъ на нѣо , рече вѣдко , гнѣ ,  
нсе хе , не остави мене погубити , но ты самъ державнѹю рѹкѹ  
твою простри на ма грѣшнаго н хѹдаго , нзбави ма ѿ мѣрости  
ндѹщихъ на ма , спси ма в ѹа снн , ꙗко ты ꙗдинъ ꙗси прибѣще  
печалнымъ , ты бо ꙗси бѣ истиннѣи , тебе сла въ вѣкы , аминь .

Таѹе повелѣ поставити шатеръ свон , вѣлѣзѣ в онъ , молиса бѣ 10  
съ слезамн , припадѣи , дондеже не бѣ слы в немъ . н пакы падѣ  
на ложн скоѣмъ , плакаса горко , мола бѣ . ноци же сѹщи , повелѣ  
слѹгамъ принести свѣщю , н вземъ книгы , наѹа ѹнсти , н се ѡни  
посланни , бѣша ндѹще , рикающе , акы звѣрнѣ днѣи , поглоти хотѣ  
ще правѣднаго . слышавъ же бѣжнѣи , ꙗко оуже прибѣжншася 15  
на нь , н повелѣ прозвѣтерѹ ѡпати заоѹтрѣю н стоѣ ꙗсѹѣи ѹнсти ,  
бѣ бо днѣ недѣлнѣи , н самъ же наѹа пѣти , глѣ снще гнѣ , н ѹто  
са оѹмножншася стѹжакии ми ; мнози восташи на ма , мнози  
глаголютъ дѣи моѣи нѣ спси ꙗемѹ ѡ бѣж ꙗго . ты же , гнѣ , застѹп-  
никъ мон ꙗси , н проѹеи пѣма . неѹтѣи же ꙗко пришедше , не 20  
держнѹша напасти на правѣднаго . не поѹсти имъ бѣ , дондеже  
конца заоѹтренюю . тако же по конѹанѣи , цѣловавъ вса , вѣзлеже на  
ѡдрѣ своѣмъ , н ѡверзѣ оѹста своѣ къ беззаконникомъ , рече вѣзѣ-  
ше , брѣе , сконѹанте волю пославашаго вѣ . ѡни же , акы звѣрнѣ  
днѣи , нападоша на нь , н внизоша в онъ сѹлнѣи свон . н се ꙗдинъ 25  
ѡ предстоящихъ ꙗемѹ слѹгѣ , паде на немъ , ѡни же н того прони-  
зоша , н мнѣвъ же бѣжнѣи мѣтва сѹща , нзидоша вонъ . бѣжнѣи  
же воскоѹи , въ ѡторопѣ бѣвъ , нзиде нзъ шатра , н вѣздѣвъ на  
нѣо рѹцѣ , молашеся , снще глѣ бѣгодарю тѣ , вѣдко , гнѣ , бѣ мон ,  
ꙗко сподобна ма ꙗси недостоннаго събѣщникѹ бѣти стѣи снѣ 30  
твоѣго , глѣ нашего , нса хѣ . посла бо ꙗдинѹадаго снѣ своѣго в  
мирѣ , ꙗго же беззаконнии предаша на смѣрть , н се азъ по слани  
бѣхъ ѡ ѡѣа своѣго , да спсѹ люди ѡ сѹпротивѣщихъ ꙗемѹ поганѣ ,

и се нѣнѣ оумѣзвѣнъ іесѣмъ ѿ рабѣ оумѣ своѣго. нѣ, вѣдѣво, ѿдѣи  
же нѣмъ граховѣ, мене же поконъ нѣ съ сѣмѣнѣ, нѣ не предѣнъ же не-  
не въ рѣцѣ врагомѣ, ꙗко ты іесѣнъ зацѣнтѣтель мой, гнѣ, нѣ в рѣцѣ  
твомѣ предѣлю дѣхъ мой. нѣ се іесѣмъ рекшю, іеднѣнѣ ѿ гѣнтѣль прѣтѣхъ,  
5 оумѣдѣнъ въ сѣдѣе іесѣго, нѣ тако бѣжѣнѣнъ борѣсъ предѣстъ дѣмѣ въ рѣцѣ  
бѣнѣ, мѣа нѣола въ бѣдѣ дѣнѣ. утѣноіе же іесѣго тѣло въземѣше, несо-  
ша въ градѣ, нѣрнѣуіемѣнѣнъ въшегородѣ, іеже іесѣтъ ѿ въшека. града  
столамоу .ѣі. стадѣнѣ, нѣ тѣ положѣнѣша тѣло бѣжѣмоу борѣса оу прѣкѣ  
сѣго вѣснѣнѣнѣ :

- 10 Нѣ о томѣ оумѣдѣвъ оканѣнѣнѣнѣ то, ꙗко на полѣноіѣнѣнѣнѣ стрѣ-  
нѣ вѣжалѣ іесѣтъ сѣмѣнѣ глѣвѣ, посла нѣ тамѣ, да нѣ того погѣ-  
бѣтъ. ѿ немѣлѣднѣе оканѣнѣмоу. ꙗко недоволе іесѣмъ ѿ погѣбѣнѣнѣнѣ нѣ  
іеднѣноу бѣа, нѣ нѣ на дрѣгаго посылаіемѣтъ, рекѣнѣ скорѣнѣ шедѣ-  
ше, погѣнтѣ нѣ. ѿнѣ же дѣнѣе вѣслѣдовавѣ къ кораблѣуи, борѣнѣ  
15 гнаша по сѣмѣ глѣвѣ дѣнѣ многѣ, нѣ оумѣже нѣмъ прѣбѣнѣжѣоуіѣнѣ-  
са къ нѣмѣ, нѣ оумѣрѣша, нѣже вѣша съ сѣмѣнѣ, напрѣсно кораблѣ,  
нѣсходяіѣе на нѣ, вѣзашѣ ѡрѣжѣнѣ своѣ, хотѣіѣа прѣтѣнѣнтѣса нѣмѣ.  
сѣмѣнѣ же глѣвѣ молаше ꙗ, да не сѣпрѣтѣвѣтѣса нѣмѣ. глѣше бо  
нѣмѣ бѣіе моѣ, аіѣе са нѣмѣ не сѣпрѣтѣвѣнѣмѣ, то аіѣе нѣмѣтъ мѣ,  
20 не погѣбѣтъ мене, нѣ ведѣтъ мѣ къ братѣ моѣмѣ, нѣ ѡнѣ аіѣе  
вѣдѣтѣ мѣ, іедѣ оумѣлѣдѣнтѣса на мѣ нѣ не погѣнтѣ мене. аіѣе лѣи са  
нѣмѣ сѣпрѣтѣвѣнтѣе, нѣ вѣсъ нѣсѣкѣтъ нѣ мене погѣбѣтъ. нѣ молаю бѣ,  
бѣіе моѣ, не прѣтѣнѣнтѣса нѣмѣ, нѣ къ бѣрегѣ прѣстѣпѣнтѣе, нѣ азѣ  
въ своѣмѣ кораблѣ нѣдѣ посредѣ рѣкѣ, нѣ ѡнѣ да прѣдѣтъ ко мѣ,  
25 тѣ вѣдѣнѣмѣ, аіѣе мѣра коѣго рѣдѣ прѣдоша, аіѣе лѣи же нѣ, то аіѣе  
нѣмѣтъ мѣ, не погѣбѣтъ мене, но, ꙗко же прѣже рѣкохѣ, ведѣтъ мѣ  
къ братѣ моѣмѣ, ѡнѣ же, аіѣе вѣдѣтѣ мѣ, оумѣнѣосѣрдѣнтѣса на мѣ,  
нѣ не погѣнтѣ мене. вѣ же токѣмо мѣло ѡстѣпѣнтѣе къ бѣрегѣ нѣ не  
сѣпрѣтѣвѣнтѣса нѣмѣ. ѡнѣ же, послѣшѣвѣше сѣго, нѣдоша къ бѣрегѣ.  
30 жѣлаіѣе сѣи по сѣмѣ, нѣ уастѣ ѡзѣрѣмѣса, хотѣіѣе вѣдѣнтѣи, что хо-  
цѣтъ бѣтѣи сѣмѣ. се же сѣмѣнѣ мола ꙗ, бѣюда нѣхѣ, да нѣ ꙗко нѣ  
тѣхѣ погѣбѣтъ нѣ пролѣіѣютѣ кровь нѣповѣнѣнѣнѣнѣ. оумѣашѣ бо сѣмѣнѣ  
іедѣнѣ зѣ всѣ оумѣрѣтѣи, нѣ сѣго рѣдѣи ѡпѣстѣи ꙗ, самѣ же съ ѡтѣроу  
къ кораблѣуи посредѣ рѣкѣ плѣвѣ. оканѣнѣнѣнѣнѣ же тѣи, вѣдѣвѣше ко-

[illegible]

СИ СѢМУ ГЛАВУ РЕКИЮ , И СЕ ПРЕЖЕ РЕЧЕНЫИ ПОВАРЪ , СТАВЪ НА  
КОЛѢНУ , ЗАКЛА , НИЪ ГЛАВУ СѢМУ , И ПРЕРѢЗА ГОРТАНЬ КЕГО , И ТАКО  
СѢТЫИ ГЛАВЪ ПРѢДАСТЬ ДШЮ СВОЮ В РУЦѢ БНН , МЦА СЕПТА , ВЪ .Е.  
ДНЬ . ОКАНЫНИ ЖЕ ТИ ИЗНЕСОШЕ ТѢЛО СѢГО , ПОКЕРГОША В ПУСТЫНИ  
ПОДЪ КАДОЮ , ТИ ТАКО ОНДОША КО ОКАННОМУ , И ВЪЗВѢСТИША КЕМУ  
ВСА , КЕЖЕ СТОРИША СѢМУ . СИ СЛЫШАВЪ МЕЛѢДЫИ ТЪ , НЕ СЪЖАЛ  
СИ О ТОМЪ , НИ ПОНЕ МАЛЫ ОУПРАВИСА ѿ ТОГО , НЪ И НА ПРОЮЮ

БРАТЬЮ ВЪЗДВИЗАШЕ ГОНЕНИА, ХОТЯИ ВСА ИЗГ҃УБИТИ, ТИ САМЪ ІЕДИНЪ  
 ВЛАДѢТИ ВСЯМИ СТРАНАМИ. НЪ БѢ, СВѢДЫИ ТАКИИ СЕРДЕСНЫМЪ, И ХОТЯ  
 ВСЯМЪ УЛѢКМЪ СПѢСТИСА И В РАЗУМЪ ИСТИННЫИ ПРИИТИ, НЕ ПОПУСТИ  
 5 ОКАНЬНОМУ ТАКО СЪТКОРНТИ, НЪ ПОТРЕБИ ѿ ЗЕМЛА СЕБѢ, КРАМОЛѢ БЫ-  
 ШЕН ѿ ЛЮДИИ, И ИЗГНАНУ ІЕМУ С҃УЩІО НЕ ТОКМО ИЗ ГРАДА, НЪ ИЗ  
 ОБЛАСТИ ВСЕѢ. ИЗБѢЖАВШЮ ЖЕ ІЕМУ ВЪ СТРАНЫ ЮЖИИ, И ТАМО ЖИ-  
 КОТЪ СВОИ СКОИЦА И РАЗВЕРЖЕ. БЫКЛАЕТЪ БО СМѢРТЬ ГРѢШНИКУ ЛЮДИ.  
 ИМОЖИ БО ГЛѢТЬ, В РАУѢ ІЕГО ВИДѢВШЕ, С҃УЩА ТАКО, ІАКО ЖЕ И ОУДѢВШИ  
 ЗАКОНОПРЕСТ҃УПНАГО :

- 10 ТАКО ЖЕ ПО УМѢТЕНИ ОКАНЬНАГО, ПРИІА ВЛАСТЬ БЛЖНЮЮ БРА, ИМЕ-  
 НЕМЪ ІРОСЛАВЪ, И ТЪ ЖЕ БѢ СТАРШИ БЛЖНОЮ. БѢ М҃У ТЪИ ПРАКТИ-  
 ДЕНЪ И ТИХЪ, ХОДЯИ В ЗАПОВѢДХЪ Б҃ИИХЪ. ПОВЕЛѢ ЖЕ ХОЛЮБЕНИИ  
 КНАЗЬ ИЗИСКАТИ ТѢЛО С҃ТГО ГЛѢБА, ІЕГО ЖЕ ИМОЖИ ИСКАВШЕ, И НЕ  
 ОБРАТОВАША. ПО ЛѢТѢ ЖЕ ІЕДИННОМУ, ХОДАЩЕ ЛОВЦИ, ОБРАТОВАША ТѢЛО  
 15 С҃ТГО, ЛЕЖАЩЕ ЦѢЛО, НИ ЗНАЕМЪ, НИ ПТИЦАМЪ ПРИКОСН҃УВШИМСА ІЕГО.  
 АБНІЕ ШЕДЪ ВЪ ГРАДЪ, ВЪЗВЕСТИША СТАРШИННИИ ГРАДУ, ѾМ ЖЕ ШЕДЪ  
 СЪ ѦТРОКЪ, ВИДѢВЪ ЖЕ С҃ТГО СВѢТАЩАСА, ІАКО МОЛНИИ, И ОУЖАСЕНЪ  
 БЫВЪ СТАРШИННИИ, ПОВЕЛѢ СЛУГАМЪ СВОИМЪ НА МѢСТѢ ТОМУ СТРЕЩИ  
 С҃ТГО ТѢЛА, ДОНДЕЖЕ ПОСЛА ВЪЗВЕСТИТИ ХОЛЮБЕЦЮ ІРОСЛАВУ, ТОГДА  
 20 СТОЛЪ ѦІА СВОІЕГО ПОДЪДЕРЖАЩЮ, ИЖЕ СЛЫШАЕЪ, СПИСА ІЕДИННО-  
 АНЮ КЪ СТАРШИННИИ ГРАДУ, ДА ВЪСКОРѢ ПОСЛАЕТЪ ТѢЛО С҃ТГО ГЛѢБА ВЪ  
 ПРЕЖЕ РЕШЕНИИ ГРАДЪ, ИДЕЖЕ БѢ ТѢЛО БЛЖНО ПОЛОЖЕНО. СТАРШИННИИ  
 ЖЕ ТУ АБНІЕ ПОВЕЛѢ ѦТРОКОМЪ ОУГОТОВАТИ КОРАБЕЛЬЦЪ, И ТАКО ВЪЗЕ-  
 ШЕ ТѢЛО С҃ТГО ГЛѢБА, СО СВѢЩАМИ И С ТЕМЬЯНОМУ, И С ВЕЛИКОЮ  
 25 УБѢГЮ НЕСОША В КОРАБЕЛЕЦЪ, ТИ ТАКО ѾПЛАША. БЫВШЮ ЖЕ СТРОИЩУ  
 ВЪТРУ, ПРИПЛАША В НАРОУНТИИ ГРАДЪ, И ТУ ПОЛОЖИША ТѢЛО С҃ТГО  
 ГЛѢБА ѦКРАСТЪ С҃ТГО БОРИСА, ОУ ЦРКВИ С҃ТГО ВАСИЛІА, ИДЕЖЕ УЮДЕ  
 МНОГО ПОКАЗА БѢ ОУГОДИНКУ РАДИ СВОЮ :

СЕ ЖЕ СПИСАХЪ АЗЪ ГРѢШНИИ О ЖИТИИ И ПОГ҃УБАЕНИИ С҃ТЮ БЛЖНЮ  
 30 СТѢЩЮ, БОРИСА И ГЛѢБА. НЪ АЩЕ БѢ ВЕЛАЩЮ, ТО И УЮДЕСЪ ІЕЮ  
 МАЛО НѢУТО ИСНОВЫМЪ, НА СЛАВУ И УТѢ ВЕЛИКОМУ БѢ, СПІС҃У МАШЕМУ,  
 ИС҃У Х҃У, С НИИ ЖЕ ѦІЮ СЛАВА И СЪ ПРѢТМЪ ДХОМУ И ТЫЛА, И ПРИ-  
 СНО, ВЪКЪ ВЪКО, АМИ :

БЛГЕНЪ ГЪ БЪ, ОЦЬ ГА НАШЕГО, НСА ХА, ИЖЕ НЕ ДАСТЬ НАСЪ ПО-  
 ГЫЕНУТИ ВЪ ПРЕЛЕСТИ ИДОЛЕСТЯН, ИЪ НЗВЕДИ МЫ ѿ ТЫМЫ НА СВЯТЪ,  
 И ЗАБЛУЖШАКЪ ѦВЦА СЪБРА ВЪ СТОИЕ СТАДО, ГМЪ НАШНИМЪ НСЪ ХМЪ И  
 ДАРОМЪ СЪГО ДУХА ІЕГО, ІВЕН УЛКОЛЮБЕНІЕ СВОЕ ВЪ ОУГОДНЕННХЪ ІЕГО  
 СЪТХЪ. ТЕРПИТЬ ЖЕ УЕЛОКЪЦЬ РОДЪ ПОПУЦІАТЬ, И ПУТЬ ПОКАЗАКЪ СПННІА, 5  
 ТОИ МНОЖЕСТВОМЪ ЦЕДРОТЪ СВОИХЪ ІВЕН НАМЪ ОУГОДНИКУ СТЪТЦЮ  
 СВОЕЮ БЛЖНОЮ, БОРИСА И ГЛАЗА, ИЗЛИВАЮЩА ЦЕЛБАМЪ БЛГОДАТЬ НЕ-  
 ИСКУДНЮЮ, ИЖЕ МНОГА УЮДЕСА МЛЪБАМИ ПОКАЗА СЪТЮЮ СТЪТОТЕРИЦЮ  
 СВОЕЮ, ІЖЕ И ДО МЫНА СДЪБАЮТСА. ВСАКЪ БО ПРИХОДАН С ВЪРОЮ,  
 ПРИКАСАЕМСА КЪ РАЦЪ МОЦНИИ СЪТЮЮ СТЪТЦЮ БОРИСА И ГЛАЗА, ТУ АЕНИЕ 10  
 ЦЕЛБУ ПОЛУЧАЕЪТЪ, СЛЪПНИ ПРОЗРЪННІЕ ПРИЕМАЮТЪ, ХРОМНИ РИСТАТИ  
 ИЛОУЧАЮТСА И ВЪСНИИ ОЦНИАЮТСА, И СЪПРОСТА РЕЦИИ, ВСАКЪ НЕДУГЪ  
 И ВСАКА ІАЪА ѿ УЛЪКЪ ѦГОННИМА БЫВАЕЪТЪ СИЛОЮ ГНЪЮ И МЛЪБЫ  
 РАДИ СЪОЮ БОРИСА И ГЛАЗА, ІАКО ЖЕ И НАРОДУ МНОГУ ПРИХОДТИ ВЪ  
 ЦРКВЬ СЪОЮ, И ПРИНОСИТИ НЕДУЖНЫІА СВОІА, ТИ ПОЛАГАТИ ВЪ ЦРКВИ 15  
 СЪОЮ, И ТУ АЕНИЕ СЪДРАВЫ БЫВАЮТЪ :

ИЪ СЕ ОУЖЕ НАУНУ ѦСЮДУ ИСПОВЪДАТИ, ІЖЕ ИСПЕРВА УЮДЕСА  
 ЖЕ И ЦЕЛЕННІА СЪТЮЮ БЛЖНЮЮ СТЪПЦЮ БОРИСА И ГЛАЗА, И КЪМЪ ОБРА-  
 ЗОМЪ ИЗНЕСЕНО БЪТЪ ТЪЛО СЪОЕ НЗЪ ІАДРЪ ЗЕМНЫХЪ. НЕ ЛЪПО БО БЪ  
 ТАКОМУ СЪКРОВЕНЦЮ СЪКРОВЕНУ ПОДЪ ЗЕМЛЕЮ. МНОЖДЫ МОЦНИЮ НА 20  
 МЪСТЪ ТОМЪ ВИДАХУ, ИДЕЖЕ ЛЕЖАШЕЪТЪ ТЪЛО СЪОЮ СТЪПЦЮ, БОРИСА  
 И ГЛАЗА, ѦВѦГДА СВЪЩЪ, ѦВѦГДА СТОЛПЪ ОГНЕНЪ, С НЪСЪ СЪЩЪ.  
 АИРЕ БО НАИ СРЕБРО, НАИ ЗЛАТО СЪКРОВНО БУДЕТЪ ПОДЪ ЗЕМЛЕЮ, ТО  
 МНОЗИ ВИДАТЪ ѦГНЬ ГОРАЩЪ НА ТОМЪ МЪСТЪ. ТО И ТОЖЕ ДЪІВЕЛУ  
 ПОКАЗАЮЩЮ СРЕБРОЛЮБЕХЪ РАДИ, КОЛИИ ПАУЕ БЪ ЛЪПО ІВЕНТИ ХѦЛЮБ- 25  
 УЕМЪ ЛЮДЕМЪ ТЪЛО ОУГОДНИКУ СВОЕЮ, СТЪПЦЮ БОРИСА И ГЛАЗА, ДА  
 НЕ, ТАКО ЗАБЫТО, ПОДЪ ЗЕМЛЕЮ СЪКРОВЕНО БУДЕТЪ ТЪЛО СЪОЕ, ИЪ НА  
 ІАКЛЕИЪ ПОДОКАШЕ МЪСТЪ ПОЛОЖЕНОМА БЫТИ. БЛИЗЪ БО БЪ МЪСТА  
 ТОГО, ИДЕЖЕ ЛЕЖАШЕ ТЪЛО СЪТЪ СТЪПЦЮ, ПРИХОДАЩЕ НЗЪ ИНОІА СТРА-  
 НЫ, ВЪРАЗИ СТОІАХУ, И СЕ ІЕДИНЪ ѿ НИХЪ НЕ ВЪДЪ, ВОЗНДЕ НА 30  
 СЪТЮЮ, ИШЕДЫИ ПЛАМЪ ѦПАЛИ ІЕМУ НОЗЪ, ѦН ЖЕ НЕ ТЕРІА, СКОУИ  
 С МЪСТА ТОГО, И НЕ МОЖАШЕ ХОДИТИ, И ВОЗЪВЪСТИ ДРУЖНИМЪ СВОЕМ.  
 ОНИ ЖЕ, ТО СЛЫШАКШЕ, ТАУЕ И ВИДЪШЕ НОЗЪ ІЕГО ѦПАЛЕНЪ, ѿ ТОГО

к неѣ , и тѣ аenie прозрѣ , и науга великымъ глѣмъ предъ вси-  
ми славити ми бѣ и іего сѣю сѣрпю. тауе потомъ властелинъ  
градинъ , шедъ къ хольбеному ірославу , тон повѣда іему все о  
сѣю , іже слышавъ , поуднса томѣ. потомъ же пришедшю к нему  
5 архіеппу іоану , исповѣда іему хольбець , како сѣа имѣемѣ сѣху  
ногѣ , цѣлу створнста , и како оун слѣпомѣ даста. архіеппъ же  
то слышавъ , оужасенъ бѣ , и свѣтъ же бѣгын помысливъ къ  
оумѣ , глѣ къ хольбѣцю аѣпо ли бѣ намъ , бѣговѣрнн црѣю , црѣвъ  
въ нма іемо възграднн и оуставнн днѣ , к он же праздновати нмъ ;  
10 то слышавъ хольбенын кнѣзь ѿ митрополнта , и рѣ іемѣ благъ  
свѣтъ твоѣ , оуе , и іако велишн , тако створнмъ :

Потомъ же повелѣ дръводѣламъ , да приготовать дреко на согра-  
женіе цркви. бѣ бо оуже время змно. онн же повелѣноіе нмъ ѿ  
хольбѣца приготоваша дреко , и наставшю аѣтоѣ , възграднша црѣвъ  
15 ко нма сѣю бѣжню сѣрпю , борнса и глѣба , о кѣтцѣ , к неѣ же  
стойста раѣ сѣю. хольбенынъ же кнѣзь оѣкраси црѣвъ .ѣ. верхъ  
и всакымъ красотамъ , иконамъ и ннтымъ писменымъ. повелѣ же и  
на иконѣ сѣю написати , да входаще вѣрнн людн въ црѣвъ , тн  
видаще іемо оѣразъ написанъ , и акы самоѣ зраѣе , тн тако с вѣ-  
20 роіо и аѣбовнѣю покланіюіеся нма и цѣлюіе оѣразъ іемо. тауе  
потомъ хольбець моли бѣ , рѣ архіеппскѣнѣ , да шедъ , оѣтнть црѣвъ  
и сѣю слѣжѣ створнтъ к неѣ. онъ же тѣ аenie понмъ попове и  
дѣѣконъ и всѣ приѣтъ црѣвннн , ндѣ въ прѣже рѣнн градъ , кѣп-  
но сѣ хольбенымъ ірославомъ и сѣ вѣаможамъ. пришедшнмъ же  
25 нмъ въ градъ , и сѣтвори архіеппъ оѣыноіе храму оѣновленіе ,  
рекше сѣрпнне. раѣ же сѣю постави въ цркви на деснѣи странѣ ,  
мѣа нѣла въ .ѣ. днѣ , вѣмъже бѣжнн борнса оѣвеніенъ бѣ. оѣсти-  
кнста же хольбенынъ ірославъ и прѣпѣнн митрополнтъ нѣамъ въ тѣ  
же днѣ на всако лѣ праздниѣ творнн нма , іако же и нмъ  
30 скершаіетса. тауе потомъ , іако сконуга сѣю антѣргнѣю , поіѣтъ и  
бѣговѣрнн кнѣзь ірославъ на оѣѣдъ сѣ всѣмъ оѣрѣтшнмъ тѣ  
възвесели лѣ са хольбець веселіемъ дѣовнымъ , іако тако бѣгнн

архїеѣпѣ съ прозвѣтеры, и ѡкрыша раиѣ сѣю , ти виднѣша тѣло  
бл҃жноу нѣ понѣ іѣдного стрѣпа ѡ ѡзкѣ нмѣ на собѣ , и вѣста  
акы смѣгѣ възлѣюшася , лице же іею свѣтася , акы ан҃глома , ѡко  
же на много уа уюднѣтсѣ архїеѣпѣу и всѣмъ людемъ. исполни же  
бл҃гоуоханнѣ не токмо мѣсто то , нѣ ѡко и всѣ градѣ , ѡко же не  
мощи нмѣ насытитсѣ бл҃гымъ вѣна. потомъ же раиѣ въземше сѣю ,  
внесоша же въ прѣже реуенюу казку , ти тѣ поставнѣша на деснѣхъ  
странѣ. сътворнѣше же сѣю службѣ , ти тако ѡндоша , славаще  
бл҃ , и да покажетъ уаѣколюбеннѣмъ бл҃ , ѡко истнѣна іесть , ѡже ѡбѣ-  
ща , ѡко славащѣмъ слави .

10

Старѣшнѣна бо града того нмѣше отрокѣ хромѣ. баше бо нога  
іею скоруена и сѣха , акы тростѣ , нѣ понѣ малѣ іеѣ уюмѣше , нѣ  
бѣ ѡко мѣтва , и не могѣ ходити , дреканюу ногѣ подѣдѣлаеѣ , хож-  
ше . то пришедѣ , молашесѣ оу раки сѣю , и прѣбываше днѣ и  
ночь молашесѣ . и въ іѣдннѣю ночь прѣдѣстаста іеѣмѣ сѣѣмъ стрѣпца 15  
хѣа , борисѣ и глазеѣ , гл҃юща іеѣмѣ уо ѡко тако вопнѣшн к нама ;  
оному же ногѣ простирѣющюу и цѣлѣннѣ просащюу . скороѣ же вра-  
та и цѣлѣтелѣ , нмѣше же за сѣхѣю ногѣ и трѣжда прекрѣнѣша ,  
цѣлѣюу створнѣста . видѣеѣ же с нмѣа и ѡтрока , нже бѣ палѣ на  
бл҃женемъ борисѣ , свѣщюу несюу прѣдѣ сѣѣмѣа . таѣе възспранѣеѣ- 20  
шоу іеѣмѣ , и к тому не требѣющюу дреканѣмъ ногѣ , но воскоун , и  
скоро текѣн , приде на мѣсто , ндеже стоимѣста ра сѣю , и припа-  
даѣ к нмѣа , молашесѣ съ слезамн , и всѣмъ исповѣда , ѡже съ-  
творнѣста съ нмѣмъ сѣѣа мѣтѣ . то слышавше вѣрннѣ людинѣ , ви-  
дѣвше прѣже ногѣ іею сѣхѣ сѣщюу , нынѣ же цѣлѣ , ѡко и дрѣгѣю , 25  
прославнѣша бл҃ , дакшаго бл҃годать сѣѣмѣа сконнѣа , видѣеѣ же іею  
цѣла и сѣща , таѣе и слышавѣ ѡ него всѣ бывша , мыслѣше , да  
исповѣсть хѣлюбщюу прославу . и то іеѣмѣ мыслѣщюу , се пакы нно  
уюдо створнѣста стрѣпца хѣа , борисѣ и глазеѣ , паѣе прѣваго .

Мѣ бо нѣкто молашесѣ , пришедѣ , припадаѣ оу раки сѣю , про- 30  
зрѣннѣ оуимѣа просѣ . цѣлѣющюу же іеѣмѣ сѣюу раиѣ , оун приложешю

К НЕН , И ТУ АБНІЕ ПРОЗРА , И НАУА КЕАНЕНЫМЪ ГЛѢМЪ ПРЕДЪ ВСИ-  
 МИ СЛАВНТИ МИ БѢ И ІЕГО СТОЮ СТРѢЦЮ. ТАЧЕ ПОТОМЪ КЛАСТЕАНІУ  
 ГРАДНЫИ , ШЕДЪ КЪ ХОЛЮБЕНКОМУ ІРОСЛАВУ , ТОИ ПОВѢДА ІЕМУ ВСЕ О  
 СТОЮ , КѢ СЛЫШАВЪ , ПОУЮДНСА ТОМУ. ПОТОМЪ ЖЕ ПРИШЕДШЮ К НЕМУ  
 5 АРХІЕПІУ ІОАНУ , НСПОВѢДА ІЕМУ ХОЛЮБЕЦЪ , КАКО СТАКІ НМУЩЕМУ СТУХ  
 НОГУ , ЦѢЛУ СТВОРНСТА , И КАКО ОУИ СЛѢПОМУ ДАСТА. АРХІЕПІУ ЖЕ  
 ТО СЛЫШАВЪ , ОУЖАСЕНЪ БЫ , И СВѢТЪ ЖЕ БЛГЫИ ПОМЫСАНЕЪ КЪ  
 ОУМУ , ГЛА КЪ ХОЛЮБЕЦЮ ЛѢПО ЛИ БЫ НАМЪ , БЛГОВѢРНТЫИ КРЮ , ЦРКВЬ  
 ВЪ НМА ІЕЮ КЪЗГРАДНТИ И ОУСТАВНТИ ДНЬ , В ОИ ЖЕ ПРАЗДНОВАТИ ИМЪ ;  
 10 ТО СЛЫШАВЪ ХОЛЮБЕНТЫИ КНЗЪ Ѡ МНТРОПОЛНТА , И РЕ ІЕМУ БЛАГЪ  
 СВѢТЪ ТВОИ , ОУЕ , И ІАКО КЕАНШИ , ТАКО СТВОРНМЪ .

ПОТОМЪ ЖЕ ПОВЕЛЪ ДРѢВОДѢЛАМЪ , ДА ПРИГОТОВАТЬ ДРЕВО НА СОГР-  
 ЖЕНІЕ ЦРКВИ. БѢ БО ОУЖЕ ВРЕМА ЗИМНО. ОНИ ЖЕ ПОВЕЛѢНОЕ ИМЪ Ѡ  
 ХОЛЮБЦА ПРИГОТОВАША ДРЕВО , И НАСТАВИШЮ ЛѢТОУ , ВОЗГРАДИША ЦРКВЬ  
 15 ВО НМА СТОЮ БЛЖНЮ СТРѢЦЮ , БОРИСА И ГЛѢБА , О КЛѢЦѢ , В НЕН ЖЕ  
 СТОМСТА РАЦѢ СТОЮ. ХОЛЮБЕНТЫИ ЖЕ КНЗЪ ОУБРАСИ ЦРКВЬ .Е. ВЕРХЪ  
 И ВСАКЫИ КРАСОТАМИ , ИКОНАМИ И ИНЫМИ ПИСМЕНТЫ. ПОВЕЛЪ ЖЕ И  
 НА ИКОНЫ СТОЮ НАПИСАТИ , ДА ВХОДАЩЕ ВЪРНИИ ЛЮДДИ ВЪ ЦРКВЬ , ТИ  
 ВИДАЩЕ ІЕЮ ОБРАЗЪ НАПИСАНЪ , И АКЪ САМОЮ ЗРАЩЕ , ТИ ТАКО С ВЪ-  
 20 РОЮ И ЛЮБОВНЮ ПОКЛАНАЮЩЕСЯ НМА И ЦѢЛУЮЩЕ ОБРАЗЪ ІЕЮ. ТАЧЕ  
 ПОТОМЪ ХОЛЮБЕЦЪ МОЛИ ІА , РЕ АРХІЕПІСКУПУ , ДА ШЕДЪ , ОБТНТИ ЦРКВЬ  
 И СТУЮ СЛУЖЕУ СТВОРНТИ В НЕН. ОИ ЖЕ ТУ АБНІЕ ПОНИМЪ ПОПОВЕ И  
 ДѢЖКОТЫ И ВСЬ ПРИУЕТЪ ЦРКВЬНЫИ , КДЕ ВЪ ПРЕЖЕ РЕНЫИ ГРАДЪ , КЪН-  
 НО СЪ ХОЛЮБЕННЫМЪ ІРОСЛАВОМЪ И СЪ КЕЛМОЖАМИ. ПРИШЕДШЫМЪ ЖЕ  
 25 ИМЪ ВЪ ГРАДЪ , И СЪТВОРИ АРХІЕПІУ ОБЫЧНОЕ ХРАМУ ОБНОВЛЕНІЕ ,  
 РЕКИШЕ СІПІНІЕ. РАЦѢ ЖЕ СТОЮ ПОСТАВЕН ВЪ ЦРКВИ НА ДЕСЯТИ СТРАНАХЪ ,  
 МЦА ИЮЛА ВЪ .Б. ДНЬ , ВЪИЖЕ БЛЖНЫИ БОРИСЪ ОУБНЕНЪ БЫ ОУСТА-  
 ВНСТА ЖЕ ХОЛЮБЕНТЫИ ІРОСЛАВЪ И ПРПѢНТЫИ МНТРОПОЛНТЪ НОЛМЪ КЪ ТЪ  
 ЖЕ ДНЬ НА ВСАКО ЛѢ ПРАЗДНННЪ ТВОРНТИ НМА , ІАКО ЖЕ И ИНЫ  
 30 СВЕРШАЕТСА. ТАЧЕ ПОТОМЪ , ІАКО СКОУА СТУЮ АНТУРГНЮ , ПОКѢТЪ И  
 БЛГОВѢРНТЫИ КНЗЪ ІРОСЛАВЪ НА ОБЕДЪ СЪ ВСѢМИ ОБЕВѢТШНЫИ ТУ.  
 ВЪЗВЕСЕЛИ ЛЕ СА ХОЛЮБЕЦЪ КЕСЕЛНІЕМЪ ДХОВНЫМЪ , ІАКО ТАКО БЛГДИ



сподобистася ста́къ ѿго крѣ́, оуже не ѿ нихъ слышашъ, но и самокидець бы́.

И ѿ́цѣ бо нмѣ́ всѣмъ сѣ́шнымъ на стѣ́н анты́ргни, и у́лкъ хромъ, не могъ ходити, съ́ трудомъ же великомъ приле́зе к раи́ѣ стѣ́ю, молашеся, припадаѣ́, и ѿ́ко приближишася к ра́камъ, тѣ́ а́бнѣ оуткер- 5 а́нстася нозѣ́ ѿго, и востакъ, хожане́ предъ́ всми́, слава́ бѣ́ и стѣ́ю. створи́ же хо́любець пиръ́ великъъ праздни́къ стѣ́ю, не токмо бола́ромъ, нѣ́ и всѣ́мъ лю́демъ, па́че же и ни́шнимъ и всѣ́мъ вдо́кн-цямъ, и всѣ́мъ оубо́гымъ. покелъ́ же и ѿ́ ны́ннѣ́ своѣ́го да́ти нмѣ́. створи́ же тако́ праздни́юще до ѡ́смаго днѣ́. та́че пото́мъ 10 хо́любець въ́ сто́лнымъ гра́дъ покелъ́ власте́лннѣ́ гра́да того́ да́ти ѿ́ да́ни цр́кви стѣ́ю десатѣ́ю ча́сть. архие́пѣ́къ же ѡ́ставъ, постави́ по́пы и дѣ́а́комы́ и покелъ́ нмѣ́́ пѣ́ти въ́ цр́кви стѣ́ю, ве́чернѣ́юю же, и за́у́нѣ́юю, и стѣ́ю анты́ргнѣ́ по всѣ́ днѣ́ са́жати, и постави́ нмѣ́́ старѣ́шннѣ́, ти́ тако ѿ́нде въ́ ско́ю ка́фола́нннн кансѣ́.

15

Мно́га же у́ю́деса́ показа́ бѣ́ на мѣ́стѣ́ томъ́ стѣ́ма́ сво́нма́ стрѣ́ма́ са́пни́и прози́раху, хро́мни́и хожакъ, въ́спнѣ́ю́щеся ѡ́у́нѣ́а-хуса́, и ни́и же разла́у́бнымъ недѣ́гъ бола́шннн ни́целеннѣ́́ полѣ́уа-ху́ ма́темнн стрѣ́мѣ́, Бори́са и гла́ба, нже́ всѣ́ твора́ста, ѡ́кѣ́мъ ѿ́кла- 20 ю́щася дру́гъмъ же то́кмо при́хода́цнмъ въ́ цр́кви́ стѣ́ю, и ѿ́ все́-го срдѣ́а́ помолнѣ́сѣ́ бѣ́ и стѣ́ма ѿ́го стрѣ́ма́, тѣ́ а́бнѣ́ ца́вѣ́ полѣ́уаху́. мно́гы же, сѣ́ще въ́ оу́захъ́ и въ́ погребѣ́хъ, ско́боднста́. на́уа́токъ же то́му́ си́нь. в на́во́емъ гра́дѣ́ бѣ́ша́ мѣ́жи ѡ́сѣ́жени ѿ́ старѣ́шнннъ́ гра́да того́́ и вса́жени в погребѣ́, и мно́го вре́ма створи́ше́ къ́ немъ́, и недомы́сла́цнмъ́са ѡ́ томъ́, что́ створи́ти. бѣ́аху́ 25 ко́ в пе́уданн мно́зѣ́. послѣ́ же въ́споманѣ́ше́ въ́каю́щѣ́мъ у́ю́деса́ ѿ́ стѣ́ю Бори́са и гла́ба, ма́уаша́ молнѣ́ти бѣ́ и стѣ́ю, при́зываете́ ма́ помо́щъ и ка́ю́щеся ѡ́́ первомъ́ согрѣ́шеннн́и ско́емъ. и ко́́ е́дннѣ́ но́щѣ́ мола́щемъ́са нмѣ́́, и се́ вкнеза́пѣ́ ѡ́кры́са́ покровѣ́́ оу́зницн́и и скѣ́тъ́ воснѣ́а́ къ́ немъ́. ѡ́нн же, въ́здѣ́вше ѡ́у́н ско́н, ти́ вѣ́дѣ́ша́ стѣ́ю на́ ро́си оу́́ конѣ́, и ѡ́тро́ка́ предъ́́ ни́и, свѣ́щѣ́ю́ держа́ща, и оу́́жаснн бѣ́-ше́. на́дѣ́ше́, покло́нншеся́ нмѣ́́. ста́къ же́ гла́ста в нмѣ́́́ не́ конте́са.

КЪ БО ІЕСЕВЪ БОРИСЪ Н ГЛАЗЪ , ІЮ ЖЕ ПРИЗЫВАЕТЕ КЪ КЪ МАТЕ  
 СВОЕМЪ , Н СЕ НЫНѢ ПРИДОХОУ СВОБОДНЪ КАСЪ ѿ СКОРЕН ТОІЪ , Н  
 ЖЕ ПОКАЕТЕСЯ Ѿ ПЕРКОМЪ СВОЕМЪ СОГРЕШЕНЬН . Н СЕГО РАДН НЕ ИМА  
 НН КОІЕГО ЖЕ ЗА СЪДНН СТВОРИТИ ВАМЪ , НЪ ѾПЪСТИТИ КЪ С МИРОМЪ .  
 5 Н СЕ ИМА РЕКИШЕМА , СПАДОША ЖЕЛЕЗА С ННХЪ , СЪАКЪ ЖЕ К ТОМУ  
 НЕКИДНМА БЪ . ѾНН ЖЕ ѾКЕРГЪШЕ СТРАХЪ , КЪСТАКШЕ , КОЗПИША ГИ .  
 ПОМИЛУИ . СТРАЖИ ЖЕ ТО СЛЫШАВШЕ , СКОРО ТЕКОША КЪ ОУЗНИИ , Н  
 ѾБРЪТОНА Ю РАЗМЕТАНУ , ОУЖНИКЪ ЖЕ СЪДАИРА Н ЖЕЛЕЗА ЛЕЖАЩА  
 ПРЕДЪ НИИИ , Н КОСПРОСИША НХЪ , УТО СЛУУНСА ВАМЪ ; ѾНН ЖЕ ИСПО-  
 10 КЪДАША НМЪ ВСА ПО РАДУ БЫКШАА . СТРАЖЕ ЖЕ ТО СЛЫШАВШЕ , СКО-  
 РО ШЕДШЕ , ВЪЗВЪСТИША СЪДН СЪЛУУНИКШЕІЕСА ОУЖНИКОМЪ Ѿ СТОЮ  
 БОРИСА Н ГЛАЗА . ѾН ЖЕ ПОКЕЛЪ ПРИЗВАТИ КЪ К СЕБЕ , ХОТА ИСТЪЕ СЛЫ-  
 НИАТИ Ѿ ННХЪ , НЖЕ Н ПРИШЕДШЕ , ПО РАДУ ВСА СКАЗАША ІЕМУ . ѾН  
 ЖЕ , ПОУЮДНЕСА ТОМУ КЕЛЫИ , ѾПЪСТИ КЪ СЪ МИРОМЪ , Н ВЪЗВЪСТИ  
 15 ВСА СИ ХОЛЮБИЮ ІРОСЛАВУ . Н СЕ СЛЫШАВЪ , ПОКЕЛЪ , НАРОКНОКАВШЕ  
 МЪСТО ТО , Н СЪЗДАТИ ЦРКВЪ КЪ ИМА СТОЮ , НЖЕ Н ДО НЫНѢ ІЕСТЬ .  
 СИИ ЖЕ ѾБРАЗОМЪ МНОГЪ СЪЦІА КЪ ЖЕЛЕЗЕХЪ Н КЪ ПОГРЕБЪХЪ НЗС-  
 ВИСТА , НЕ ТОКМО КЪ ГРАДЪ ТОМЪ ІЕДИНОМЪ , НО НА ВСНХЪ МЪСТЕХЪ :

ХОЛЮБЕННЫИ ЖЕ ІРОСЛАВЪ , КНАЖИЕ ЛЪТА МНОГА КЪ ПРАВОУЕРНЫ , Н  
 20 РАСТРОИКЪ СЫИ СВОЮ , КУЖДО НХЪ НА СВОЮ ОБЛАСТЬ , СЪЗДА ЖЕ Н  
 КЕЛНКУЮ ЦРКВЪ , СЪЮ СОФЬЮ , Н ННЫ МНОГЪ ЦРКВИ , НЖЕ Н ДО  
 НЫНѢ СЪТЪ . ПОБОЛЪВ ЖЕ МАЛО , ПРЕДАСТЬ ДНІЮ СВОЮ В РЪЦЕ СНИ ,  
 ПОРЪЦНЪ СТОЛЪ СКОИ СТАРЪШЕМУ СІУ СВОЕМУ , НЗАСЛАВУ , НЖЕ , СПРА-  
 ТАКЪ ТЪЛО ѾІА СВОІЕГО , ПОЛОЖИ В РЪЦЕ МОРИМОРАНЕ , Н ПОСТАВИ КЪ  
 25 ПРИТВОРЪ ЦРКВЕ СЪІМЪ СОФИИ . СЪТВОРИСТА ЖЕ Н ПРИ СЕМЪ УЮДЕСА  
 МНОГА СЪАКЪ СТЪИЦА , БОРИСЪ Н ГЛАЗЪ . ХОЖАШЕ ЖЕ Н СИИ БО СЪІМЪ  
 НА ПРАЗДНИКЪ ІЕЮ , Н ТВОРАШЕ ПРАЗДНИКЪ КЕЛНИ НА ПАМАТЬ СТОЮ ,  
 НИИИИИ Н ОУБОГЫМЪ ВСАМЪ ПОДАІ Ѿ ИМАНИІ МАТИЮ ВСАМЪ :

ПРИШЕДЪ ЖЕ КЪ ІЕДИНЪ ДНЬ , ВИДЕ ЦРКВЪ СТОЮ ВЕТХУ СЪЦІО , Н ПРИ-  
 30 ЗВАКЪ СТАРЪШИННУ ДРЕВОДЪЛАМЪ , ПОКЕЛЪ ІЕМУ ЦРКВЪ КЪЗГРАДИТИ КЪ  
 ИМА СТОЮ , НАЗНАМЕНАВЪ ЖЕ Н МЪСТО БЛНЗЪ КЕТХЫІ ЦРКВИ ПЕРВЪЮ  
 МЪСТА . МОЛИ ЖЕ ПРИПЕНАГО МИТРОПОЛИТА ГЕОРГИІ , ТОГДА НАСЪЦІА ХЪО

[illegible]

вѣ тѣ днѣ. тауе разидошася въ свои домѣ, славаѣ бѣ. мно-  
га же уюдеса створи бѣ на мѣстѣ томѣ стѣмъ своимъ стрѣ-  
ма, ꙗко же и на первомъ мѣстѣ, ꙗже аще по іединѣмъ наузан  
быхомъ писати, велико бы бремя кнѣгъ. нѣ ни кому же не вѣрно  
ѡ да не мнитса ѡ нихъ. что бо сего уюдеса дивныѣ, ꙗже мыны  
іестъ, исповѣмъ :

Удѣкъ нѣкто нѣмъ. бѣ же нога іего іединѣ оуѣта ѡ колѣна.  
тон прѣбываше оу цркви стою, ꙗко іединъ ѡ оубогыхъ. и  
вси хрьстѣане, приходѣше, даѡхуть іемѣ нищю и ꙗже на потре-  
10 бѣ телеснѣю. въ іединъ же день прѣ сѣцию оу мѣкыхъ домо-  
вѣтѣхъ, нде и снѣ тамо, что вѣзати ѡ нихъ, ꙗже на кормлю  
себѣ. и вшедъ в домъ, сѣдаше прѣдъ храмомъ, в немъ же бѣ  
прѣ творимъ. слугѣ же мно ходѣше, не даша іемѣ ни что же, и  
тѣ прѣбы не ѣды, и се кнѣзѣмъ бѣ въ нстѣпѣ, и вѣзатса оуѣ  
ѡ него. и се мѣашѣ въ цркви сѣда стою, и вѣзрѣхъ, видѣ стою  
бориса и глѣба, нсходяща ѡ ѡлтарѣ и ндѣща к немѣ. ѡн же въ  
оуѣстѣ быкъ, пѣде нищѣ. стѣмъ же, ниша за рѣкѣ, вѣздемѣша,  
посадѣша н, и наѣста глѣти ѡ цѣленни іего, тауе прѣнстѣпѣнѣста и  
прѣкрѣпѣнѣста іего, потом же пакѣ ногѣ іего, и помазаша по немъ, ꙗко  
20 же масломъ, танѣща за нѣю. се же все ꙗко же ко снѣ видѣше.  
бѣ бо самъ падъ и лежаше в домѣ, ндеже бѣ прѣ. люди же,  
видѣше лежѣща и на землѣ, ꙗко мрѣтѣ сѣща, іемѣше, ѡбращѣ-  
хуть нѣмъ, ти видѣша, ꙗко ни оустнѣ можѣтъ ѡвѣрѣсти, тѣкмо дѣша  
бѣ в немъ. и мнѣше же вѣсовѣско пораженнѣ сѣще, вѣземѣше,  
25 несѣша въ цркви стою, и положѣша прѣдъ дверѣмъ цркѣвѣмъ. и  
бѣ нога іего нсходяще нс колѣна, и бѣша мнози люди, стоѣ-  
ще ѡкрѣстѣ іего и зрацини на нѣ, и всѣмъ зрацимъ и уюдѣмъ  
сѣ, въ іединъ уѣ вѣзрасте нога іего, и бѣ ꙗко и дрѣмѣ, и  
вси прославѣша бѣ и стою іего стрѣцию. тауе іемѣ вѣспранѣшѣю,  
30 нже бѣ первѣе нѣмъ и хромъ, прогѣла прѣдъ всѣмъ, и вѣстѣхъ,  
хожѣше цѣлѣ. ѡнѣмъ же вѣпрашаѡцимъ и хотѣцимъ ѡ него сѣмъ-  
шатѣ, и что сѣ слѣшѣ іемѣ, ѡн же сказа всѣ по радѣ бышѣмъ :

КНАДЕНІЕ И БЕСЪДОВАНИЕ СЪ НИМЪ. МНОГА ЖЕ И ПОТОМЪ УЮДЕСА  
СЪКОРИСТА СЪАМЪ НА СЛАВУ БУ, ПРОСЛАВЛЕННУМУСА :

ВНДИТЕ АН, БРАѢ, КОЛЬ ВЫСОКО ПОКОРЕННІЕ, ІЕЖЕ СТАЖАСТА СЪАМЪ  
КЪ СТАРШИННОУ БРАТУ. СИ АЩЕ БО БЫСТА СЪПРОТИВНАЛАСА ІЕМУ, ІЕДКО  
БЫСТА ТАКОМУ ДАРУ УЮДЕСНОМУ СПОДОВАЕНА ѿ БА. МНОЗИ БО СЪТИ  
НЫНѢ ДЪТЕСКИ КИЗНИ, НЕ ПОКАРАЮЩЕСА СТАРШИННЫМЪ И СЪПРОТИВНАЮЩЕСА  
НЫМЪ, И ОУБНКАЕМЪ СЪТИ, ТИ НЕ СЪТИ ТАКО И БЛГОДЪТИ СПОДОВАЕНИ,  
ІАКО ЖЕ СЪАМЪ СНИ. ІАКО УТО БО СЪТЮ СЕЮ УЮДНИЕ, ІЕЖЕ В ТАКОМ  
УТИ И В ТАКОМ СЛАВѢ, ТИ ТАКО ПОКОРЕННІЕ НМУЩА, ІАКО ЖЕ И НА  
СЪТИ ПРЕДАСТА. МЫ ЖЕ НИ МАЛО ИМАМЪ ПОКОРЕННІА КЪ СТАРШИН- 10  
НЫМЪ, НА ОКОГДА ПРЕКЪТИ ГЛѢМЪ НМЪ, ОБЪГДА ЖЕ ОУКРАЕМЪ ІА,  
МНОГАЖДЫ ЖЕ СЪПРОТИВНАМЪСА НМЪ. ИЪ ПОСЛУШАТЕ ГЛѢМЪХЪ, ІАЖЕ Ѧ  
СТОЮ. ІЕГДА ЖЕ БЫСТА СЪАМЪ СНИ, ІАКО И ѦНЪ. ІЕГДА НЕ ТОГО ЖЕ АН  
ѦИДЪ БЫСТА СНА, НАН БО НИЪ МЪСТЪ; ТОГО РАДИ НЕ СЪПРОТИВНАСТА  
ІЕМУ, ИЪ СЛЫШАТЕ ПРЕЖЕ, ІЕГДА ПРИДОША ПОСЛАНИИ НА ПОГЪБЛЕННІЕ 15  
ІЕЮ, УТО ѦКЪСТАТА СЪЦНИМЪ СНИМА, ІЕГДА ХОТАСТА СЪПРОТИВНАТНАСА НМА;  
НЕ ТОКМО МОЛАСТАСА, ДА НЕ ПРОТИКАТНАСА НМЪ, ИЪ И К ДОМУ СВОЕМУ  
ПОКЕЛЪСТА НМЪ ИТИ. ОУНАСТА БО САМА ЗА ВСА ОУМЕРЕТИ, ПОДРАЖАЮЩА  
САМОГО НСА ХА, ІАЖЕ ПОЛОЖИ ДШЮ СВОЮ ЗА ЛЮДИ СВОИ :

И КТО НЕ ПОДНИКАТНАСА СЪАМЪ СНИМА, КТО АН НЕ ПОХВАЛАНЪ ІЕЮ; СНИМА 20  
АНГАН ПОУЮДИНАСА И УЛВЦИ ПРОСЛАВНИИ, И САМЪ ЖЕ ВЛДКА ГЪ  
НСЪ ХЪ СРЕТЕ ІА СЪ КОМЪ АНГЛЪСКИМЪ, КЪНИЦА ІА ПОБЕДЪНЫМЪ КЪНИЦИ.  
Ѧ БЛЖНАІА, МНОГЫМЪ ПОХВАЛАМЪ ДОСТОИНАІА. КА ДЕРЕЗНУ АЗЪ ѦКАНЪ-  
НЫН ПОХВАЛАНЪ КАЮ, ГРѢШНИ СИ, НЕРАЗУМНЫН; ІАЛНКО БО АЩЕ ИЗ-  
РЕКУ, НЕ МОГУ ДОСТОИНО ПОХВАЛАНЪ. ИЪ УТО РЕКУ, НАН УТО КЪЗГЛЮ; 25  
И БЛЖНЪ ПО ИСТИНѢ И ПРЕБЛЖНЪ ГРАДЪ ТЪ, К НЕМЪ ЖЕ ІЕСТЬ ГРОБЪ  
СТОЮ, НМЪІА В СЕБѢ ТѢЛО БЛЖНО, ЦѢЛБАМЪ БЛГДЪТИ НСПУЩАЮЩЕ.  
ТЪМЪ ЖЕ И Ѧ ГРОБЪ РЕМЪ, Ѧ БЛЖНОМУ ГРОБУ, ІАДЕЖЕ ЛЕЖИТЪ БЛТСТВО  
НЕКРАДОМО, Ѧ УТНОМУ ГРОБУ, ИЗ НЕГО ЖЕ ТЕКУТЪ ИСТОУНИИ, ЦѢЛЪ-  
БАМЪ НЕ ѦСКУДЪЩЕ, Ѧ СЪТМУ ГРОБУ, СЪВНРАЮЩУ ЛЮДИЕ ВЪРНИИ, НА 30  
УТЪ И СЛАВУ БЛЖНУЮ НАМАТЪ, Ѧ ПРЕБЛЖЕНОМУ ГРОБУ, СЪЦНО К ТЕ-  
БѢ УТНОМУ ТѢЛУ НА СЛАВУ БНЮ, ІАЖЕ ІЕГО ПОУТЪТЪ БЛЖНУЮ СТЪРНЮ

ДОУДЕ КЪ ГРАДЪ, ИДѢЖЕ БѢ ТѢЛО СТОЮ, И ПРЕКЪКАШЕ ОУ ЦРКВѢ  
 КЕЮ ДНЬ И НОЩЬ, МОЛАЩЕСЯ ЕМЪ, И БО ЕДИННУ НОЩЬ, СПАЩЮ КЕ  
 ПРЕДЪ ДВЕРМИ ЦРКВНЫМИ, ИЗДОСТА СѢМЪ, И КЪКО ПРИДОСТА К ЕМУ,  
 ГЛАСТА КЕМЪ ПРЕКРѢТСЯ. И ГЛА ЕМЪ ОНА ГЛА МОЕ, ВЪДНТА, КЪКО РЪКА  
 5 МОЕ ДЕСНАЕ СЪХА КЕСТЬ, И КАКО МОГУ ПРЕКРѢТИСЯ; И ПРИСТУПИШЕ  
 ЕДИННЪ, КТЪ Ю ЗА СЪХУЮ РЪКУ, И ХОТАШЕ НЪУТО ГЛѢТИ К ЕМУ. И СЕ  
 ПОМОМАРЪ ПРИШЕДЪ, НАУАТЪ ОМЫКАТИ ЦРКВЬ, ОНА ЖЕ ОЦНОТИСЯ И  
 К ТОМУ НЕ ВЪДѢ СТОЮ. РЪКА ЖЕ КЕМЪ ЕДИНАУЕ ПРЕКЪКАШЕ СЪХА, И  
 ВЪМЕДИШЕ К ЦРКВЬ, МОЛАШЕСЯ СѢМЪ, ДАБЪ ИЩЕЛЕННЪ РЪКЪ ПОЛУУМА.  
 10 НАУАЩА ЖЕ ПАТИ ЗАОУТРЕНЮЮ. БѢ БО НЕДЕЛАЕ КЪ ТЪ ДНЬ И ОУСПЕ-  
 НИЕ СѢМЪ ЕЩЕ. ОНА ЖЕ СТОЯШЕ КЪ ПРИТВОРЪ ЦРКВЕНЕМЪ, МОЛАЩЕСЯ,  
 И СЕ ВЪИЗАУУ ИСПАДОСТА КЕМЪ ЗАЛѢТИ КОЛѢН; ИЖЕ МОПАШЕ КЪ ОУШНЮ  
 СКОЕЮ, И МОУМЕШИСЯ, ЛЕГОСТА ОУ РАКЪ СТОЮ, ИЖЕ ВЪЗЕМШЕ, ДАША  
 ИЩРИМЪ. ТАУЕ ПОТОМУ НАУА БОЛѢТИ СЪХАЕ РЪКА, КЕМЪ ЖЕ ПЕРВЕНЕ НЕ  
 15 УНОШЕ, И НЕ ТЪРПАШЕ, ХОТАШЕ ИЗЪТИ ИЗЪ ЦРКВѢ, ИЗЪ НЕ ДАША КЕМЪ,  
 СЪХА С НЕЮ. И ОБЪЕДА ЖЕ КЕОУДАНАЮ УТОМУ СЪХЮ, И СЕ ОТЪРЪШЕСЯ  
 ОУШНЮ ПОШЕ, ЕМЪ ЖЕ БѢ РЪКА КЕМЪ ВЪЗНИКАША, И ПАДЕ НА ЗЕМЛИ,  
 РЪКА ЖЕ КЕМЪ ПРОСТРЕСЯ. И БѢ ЦѢЛА, КЪКО И ДРУГАЕ, И ПРОСЛАВИША ВСЕ  
 ЕА; И СТОЮ КЕО СТРѢЩЮ, БОРИСА И ГЛАБЕ. СЕ ЖЕ ВСЕ ИСПОВѢДА ЕМЪ  
 20 СМЪ, СЯДАЩИ, ИЖЕ БѢ С НЕЮ. АЗЪ ПРОСЛАВИХЪ ЕА, КЪКО СПОДОБИ МА  
 СЪХАЩЕ ВСА, СНХЪ ЖЕ ЖАДАХЪ ✠

И СЕ ПАКЪ ЕМЪ ПОВАДА ЕМЪ, ГЛА, КЪКО БѢ ЕА В НОЕМЪ ГРАДѢ УЛѢКЪ  
 СЪХЕ. ТОИ ПРИХОДАШЕ КЪ ЦРКВѢ СѢМЪ МЪНИА ГЕОРГІЕ, МОЛАСЯ КЕМЪ  
 СЪ СЪЕЗДАМИ ПО ВСА ДНИ, ПРОЗРАНИИ ОУИМА ПРОСА. И КЪ ЕДИННУ НОЩЬ  
 25 СПАЩЮ КЕМЪ, И СЕ ИЖЕСЯ КЕМЪ ХЕЪ МЪНИКЪ ГЕОРГІИ, ГЛА УТО, КЪКО  
 ТАКО КОНИКЪМЪ КО МЪНЪ; ИЖЕ АЩЕ ХОЩЕШИ ПРОЗРѢТИ, ИДИ КЪ СѢМЪ,  
 БОРИОУ И ГЛАБЕ, И ТА СТОМАТИ. ТА ПРОЗРѢТИ. ТѢМА БО ДАСТЬСА О  
 ЕА ЕАГОДАТИ ЦѢЛЕНАЕ КЪ СТРАНЕ СЕМЪ. ОНЪ ЖЕ ВЪЗЪХЕШЕ И НЕ ОБЪ-  
 ИШЕСЯ, ДОУДЕ КЪ СѢМЪ СТѢЩЕМА, БОРИСУ И ГЛАБЕ, ИЖЕ ПРИШЕДЪ, ПРЕ-  
 30 БѢ ОУ ЦРКВѢ КЕЮ, МАЛО ДНИ, МОЛАСЯ ЕМЪ. И КЪ ЕДИННУ НОЩЬ ИЖЕ-  
 ЛЕННАСА КЕМЪ СѢМЪ, И ТРИНАТИ. ПРЕКРѢТИШЕ ОУН КЕО, ПРОЗРѢТИ  
 КЕО СТОКОСТА. ВЪСПРАШЕШЕ ЖЕ, ПРОСЛАВИ ЕА И СѢЩЮ СТѢЩЕ, КЪКО  
 ПОДАСТА КЕМЪ СВѢТЪ ОУИМА. И ВСЕ БЪМЕШЕ СЕГО ЖЕ МНОЗИ ПОКЪДАХЪ,

ВНДѢШЕ И БЕСѢДОВАШЕ СЪ НИМЪ. ИНОГА ЖЕ И ПОТОМЪ УЮДЕСА  
СЪТКОРНСТА СЪАМЪ НА СЛАКУ БѸ, ПРОСЛАВЛЕНОМУСА :

Видите ли, брѣе, коль высоко покореніе, іеже стажаста сѣаѣ  
къ старѣншоу брату. си аще бо быста сѹпротнхнааса іему, іедко  
быста такому дару уюдесному сподоблена ѿ ба. мнози бо сѹти  
нынѣ дѣтескы кнѣзи, не покарѹюресѣ старѣшнѣмъ и сѹпротнхнѣсѣ  
нмѣ, и оуѣнкаіемн сѹтъ, ти не сѹтъ тако и бѣгодѣти сподоблени,  
іако же сѣаѣ снѣ. іако уто бо сѣю сѣю уюднѣе, іеже в таком  
ути и в таком слакѣ, ти тако покореніе нмѣца, іако же и на  
сѣрть предастѣса. шы же нн мало нмамъ покореніа къ старѣшн- 10  
намъ, на ѡбогда прѣкын глѣмъ нмѣ, ѡвѣгда же оукарѣмъ іа,  
многажды же сѹпротнхнмѣса нмѣ. нѣ послушанте глѣмѣхъ, іаже ѡ  
сѣю. іедга же бѣста сѣаѣ снѣ, іако и ѡнѣ. іедга не того же ли  
ѡіа быста сѣа, или бо ннѣ мѣстѣ; того ради не сѹпротнхнѣстѣса  
іему, нѣ слышастѣ прѣже, іедга придоша посланни на погѹбленіе 15  
іею, уто ѡвѣстѣта сѹщнмъ с ннѣмъ, іедга хотѣста сѹпротнхнѣтѣса нмѣ;  
не токмо моластѣса, да не протнхѣтѣса нмѣ, нѣ и к домы скоѣ  
покарѣстѣ нмѣ нтн. оунаста бо сама за всѣ оумерѣти, подражающа  
самого нсѣ хѣ, нже положн дѣшю свою за людіи своѣ :

И кто не поднхѣтѣса сѣма снѣмъ, кто ли не похваалѣтѣ іею; снѣмъ 20  
анѣли поуюднѣшѣса и уѣвци прославишѣ, и самѣ же вѣдѣа гѣ  
нѣхъ хѣ срѣте іа съ кон анѣльскымн, вѣнѣца іа побѣдѣнымн вѣнѣцн.  
ѡ бѣжнѣмъ, многымъ похкаамъ достоннѣмъ. кѣ дерезнѣ азѣ ѡканѣ-  
нѣмъ похваалѣти вѣю, грѣшнѣмъ си, неразѹмнѣмъ; іеанко бо аще нз-  
рекѹ, не могу достонно похкаалѣти. нѣ уто рекѹ, или уто кѣзѣгаю; 25  
и бѣжнѣмъ по истинѣ и прѣбѣжнѣмъ градѣ тѣ, в немѣ же іесть грѣхъ  
сѣю, нмѣмъ в себѣ тѣло бѣжно, цѣлѣамъ бѣгѣтѣ нспѹщѣюіе.  
тѣмъ же и ѡ грѣхѣ рѣмѣ, ѡ бѣжнѣмъ грѣбѹ, ндеже лежѣтѣ бѣтѣство  
некрадомо, ѡ утѣнѣмъ грѣбѹ, нз него же текѹтъ нстоуннѣи, цѣлѣ-  
камъ не ѡскѹдѣіе, ѡ сѣмѹ грѣбѹ, сѣбнрающѹ людіе вѣрннн, на 30  
утѣ и слакѹ бѣжнѣю памѣтѣ, ѡ прѣбѣженѣмъ грѣбѹ, сѹщю к те-  
бѣ утѣнѣмъ тѣлѹ на слакѹ бнѣю, нже іею поутѣтѣ бѣжнѣмъ стрѣнѣю

и краюю до вѣка, память нынѣ съ похвалами. о граде утѣши.  
нстинныи бо нрѣнѣ, именемъ прозванъ іесн. се бо всѣхъ кыш-  
ши градъ, славою възнесенъ іесн. заступника бо имаше, исцѣли-  
теля всѣмъ, притѣкающимъ к тѣ. о граде стѣи, освѣщенныи стѣи  
5 сима, лежаща бо в тебѣ іестъ свѣтъ неогасаящии и сѣни  
святѣишии. сѣни бо ѿ облакъ и ноци многѣжды покрѣплетса,  
святѣи же бѣжною ноцѣ и днѣ, не оскудѣа свѣтъ, посѣраа тѣмъ-  
ныа, нсѣ ради хѣ, прославленшому оудниа скомъ многымъ уо-  
десы. нѣ мы оуже съдѣ ставимъ слово.

10 Се же се азъ, нестерѣ грѣшныи, ѿ жити, и о погубленнѣ, и о  
уюдесѣхъ стою и блажнѣю стрѣю сею, опаснѣ въздѣишъ испитѣи.  
а другѣи самъ свѣды, ѿ многыхъ мала кѣписѣхъ, да поунтающе,  
славѣ бѣ. молю же вы и поунтающа, да, любе ради бѣи, кѣ-  
споминанте ма и гѣте бѣ, моантвами пребѣжнѣю стрѣю, бориси  
15 и гѣба, оутѣ грѣхы списавшаго си. некан и кы оставленнѣ грѣхѣ  
полѣунте бѣгодатнѣ, и цѣдротами, и уѣвколюбнѣмъ гѣ нашего нсѣ  
хѣ, с нимъ же ѿцѣ слава, кѣпно же съ стѣмъ дѣмъ, и нына и прѣ-  
сно, кѣкы кѣкомъ, аминъ .





## РАЗНОСЛОВІЯ.

### *Въ надписаніи.*

Стран. Строк.

- а. 1 Въ подлинникъ пропущено и , но въ спискъ Царскаго съ н.
- 2 Под. стрѣща, въ Ц. стрѣтъща, въ Успенскомъ Макара. стрѣтрѣща, и вообще все надписаніе въ последнемъ такъ: В тоѣ днѣ слово на пренесеніѣ моще стою стрѣтрѣща, бориса и глѣба. нарѣнны въ стѣмъ крѣщеніи романа и дѣда. блѣн ѿ.

### *Въ самомъ житіи.*

- 1 Под. стѣринныи.  
Цар. земаля.
- 2 П. нынѣ. Усп. ты нѣтъ вѣко.  
У. наше, и дай.  
П. на
- 3 П. съповѣдь. У. ѣсповѣдь ѡжаѣнныи.
- 4 П. стѣ, бытъ можетъ съ проущ. на концѣ ю.  
Ц. стою стрѣтрѣща.
- 6 П. стою.  
У. нѣтъ бориса и глѣба.  
П. ѿ нѣтъ. У. ѿ нѣтъхъ.
- 7 П. ѣсповѣде. У. ѣсповѣдаю.  
У. нѣтъ да; въ Подл. передъ не еще и.
- 9 У. на немъ вм. на земаля.
- 12 У. да не ѣсти.  
У. нѣ.

Стран. Строк.

12 У. рѣ бо гѣ, вѣмже днѣ спѣсте.

13 У. нѣтъ въ тѣ днѣ.

14 У. нѣтъ да.

15 У. и за то.

У. нѣтъ за гордость его.

П. яко, безъ же.

16 У. тѣ прѣ рѣхъ ненавистни дѣла.

П. съ и передъ ненавистникъ.

П. заповѣда.

У. ѿ... адоумъ.

17 У. вземъ ѿ дрѣва.

18 П. заповѣдь.

У. ѿзгнана быста.

19 П. и жена.

У. приложоу рѣун, нѣ въскѣрѣ.

21 У. змиѡжышнбоса уѣко по всѣй земли.

22 П. кланатиса.

23 У. долготрѣпанъ и ѡжидѣа.

24 У. свои прѣкы.

— П. не послушаша.

— У. ни тѣ послушаша.

Ѣ.

1 У. тѣ; нѣтъ: а ннѣхъ поениша.

— У. творациѣ. Ц. творациѣ.

2 У. на здѣніѣ своеѣ.

3 У и Ц. нѣтъ и.

— У. и Ц. мѣрдѣемъ.

— У. и Ц. нѣтъ: ѣже имаше къ творн своѣй.

— У. и пѣстѣ.

5 У. дѣу.

— У. не вѣднѣ.

— П. нѣтъ бѣ.

— У. нѣтъ и по рѣткѣ прѣбѣ дѣоу.

6 У. нѣтъ же.

Стран. Строк.

- 7 У. їсь хѣ.... рекохѡ.  
 — У. дѣцн.  
 8 У. крѣпшѣ ѿ іоанѡ.  
 — У. давъ.  
 10 Ц. ѡ царствїи божїи.  
 — У и Ц. ѡ многаѣхъ прѣ нимн створїи.  
 11 У и Ц. ѡ стѡе євѡлїе глѣть.  
 12 У. ѡ нѡ сѣ.  
 13 У. въ грѣбѣхъ.  
 14 У. дръжнмыи нмѣхъ. Ц. дїшл скободн.  
 — П. ндѣта.  
 16 П. үїнкомѣхъ.  
 — У. н глѣ.  
 — П. шедша проповѣднѣта.  
 17 Ц. тварн.  
 — У. нѣтъ н предѣ весь.  
 — У. вѣрѣ.  
 — У. ѡ спсѣнѣхъ.  
 — У. не нмѣхъ, ѡсоудатсѣ.  
 19 У. ѡ по.... на нѣо.  
 — У. и Ц. ѡдесно҃ю.  
 20 У. вндѣвшѣхъ.  
 — У. проповѣдаша по всѣ землїи.  
 21 П. нѣтъ н передѣ мнози.  
 22—24 У. нѣтъ сѣ вндѣху бо до сѣпнн.  
 24 У. прозїраю, хрѡмїи ходѣ, проѡкаженїи ѡцѣцїаю҃тсѣ.  
 25 У. бывѣахѣмъ мѣтвѣмъ стѣхъ аплѣхъ.  
 26 У. нѣтъ н.... хрїїанѣхъ.  
 — У. ѡ трѣбѣхъ ндѣскїа разорнша ѡ погыбоша.  
 27 У. ѡ смѣхъ.  
 — У. земля роу҃скаѣ страна.... ндѡльстѣхъ.  
 28 П. ѡ коже.  
 — У. ни ѡ когѡ слышала.

Стран. Строк.

- 28 У. словеса.'
- 29 У. заходни. Ц. ходши.  
У. ꙗко нѣтъ нѣмъ проповѣда.
- 30 У. скобю бааѣтѣю.
- 31 У. ѿдоульстѣи.
- 33 У. въ послѣднѣи.
- Г 1 У. цѣтѣю.
- 2 У. нѣмъде по оутренѣи нѣмъти.
- 3 У. ꙗко ѡбщавъ по сребреннѣи дати.
- 4 П. нѣмъ въ. нѣмъде.
- У. сѣдѣца.
- 5 У. нѣмъте и въ.
- У. ꙗко бѣдетъ правда, то ꙗко вѣзмете.
- 6 У. въ .ѣ. ꙗко ꙗко въ .ѣ.
- 7 У. празньи.
- У. ꙗко гдѣ нѣмъ. что празньи есте;
- У. гдѣ.
- 8 П. сѣдѣхѣ въ. сѣдѣхомъ, проп. я. У. ꙗко не нѣмъ.
- 9 — нѣмъ въ. нѣмъ. Ц. ѡмъ. У. ꙗко еже ... вѣзмете.
- 10 У. нѣтъ и передъ сѣ. П. ꙗко истинъ.
- 11 У. сѣдѣхѣ ѿдоу, ꙗко не живѣи бѣ, ꙗко сѣтвори нѣмъ ꙗко  
зѣмлю.
- 11—12 У. ꙗко кѣмъ.... ѿдоульстѣи. П. нѣмънѣмъ.
- У. ꙗко не бѣ нѣмъто приходѣи.
- 14 У. рекѣхѣ.
- 15 У. погнѣхѣти до нѣмънѣ.
- 16 У. ѿдоульстѣи.
- 17 У. вѣдѣмъ.
- 18 У. праведенъ.... къ вѣдѣнѣмъ.
- 19—20 У. ꙗко сѣмоу.... нѣмъею.
- 20 У. нѣтъ быти емоу хрѣтѣмъ. Ц. хрѣтѣмоу. П. ꙗко же.
- У. единаго кѣроу.
- 22 П. вѣдѣмоу. У. вѣдѣмъ емоу крѣтъ гдѣ, и проч.

Стран. Сгрок.

- 22 У. пѧ поклониѧ.  
 23 У. гѣ рѣ к немоу. П. іес.  
 24 У. ѧзъ есмь іс хѣ, егѡ тѣ гоимши.  
 — У. нѣн и крестіса ко нма оца и сѧа и стго дха.  
 Ц. нѣн и.  
 25 У. и двѧ дѣтица.  
 — У. послѧ крѣтиса нѣтъ ко нма оца и проч.  
 26 У. и нарѣно бѣ нма ёмоу ёустѡѣи.  
 27 У. нѣтъ сткори же.  
 — У. ёмоу нарѣно бѣ нма васнѧені. П. нѣтъ и:  
 30 У. нсиѡанено.  
 — У. заповѣда.  
 31 У. крѣтити.  
 32 У. ненавѣдѧаше.  
 — У. ѧ днѣ проповѣдаѣ егѡ кѣльствено.  
 33 П. нариѣса. Ц. нариѣтса. У. владімеръ нариѣшесѧ,  
 ѧ днѣ крѣтіанъ нариѣѣтса васнѧен.  
 ѧ.  
 1 У. уюдиѧе.  
 2 У. рекохѡмъ.  
 — У. и Ц. крѣтитса.  
 2—3 П. глѧдѣиѡмъ крещению.  
 3 У. ни бѡ ёномъ сѧпротнѧѧиѧъ.  
 — У. ни вопреѧи глѧѡиѧ послѧ сѧпротнѧѧиѧъ.  
 — У. нѡ ѧ.  
 4 У. теуѧхъ.  
 4—5 У. владімеръ.  
 5 У. ѧ нмѧхъ.  
 6 У. ѣ. ѣ. ѣ. ѣ.  
 7 У. прѣтѧ вѧѡѧа нѧшеѧ бѣѧ к кнѧеѧ.  
 8 У. оѣ волѡдімера.  
 9 У. сѣѧ корісѧ и глѧеѧ.  
 — У. свѧтѧѧсѧ ѧнѣ зѧѣзда свѧтѧѧ, и проч.  
 10 У. нѣтъ нариѡѧю же коріса и глѧеѧ.

Стран. Строк.

- 11 У. КѢЖО. Ц. СЫНЫ СКОМ СМЪ.  
 — П. НѢТЬ КѢКО ЖЕ ДАЛЪ.  
 12 У. А СѢГО БОРИСА И ГЛѢКА ОУ СЕБѢ ДРѢЖААШЕ. П. ГЛѢ  
 ВИ. ГЛѢКА.  
 13 У. ДѢТЬСКИ.  
 — У. ВЪ РАЗУМѢ ОУЖЕ СМН. Ц. РАЗОУМЪ СМ.  
 14 У. УТАШЕ ЖИТІА Н МУНИА СЪМА.  
 15 У. ОУУЕМЪ.  
 — У. НѢГЪ УТАШЕ ЖЕ ЖИТІА И МУУЕНИА СЪХЪ.  
 — У. СЪ СЛЕЗАМИ МОЛАСА.  
 7 У. НѢТЬ КѢКО.  
 — У. НѢТЬ Н.  
 18 У. НА РАЗУМЪ ЗАПОВѢДЕН ТВОИ. Ц. НА РАЗОУМЕНІЕ.  
 20 У. ОУГОДИВШИ ТИ.  
 21 У. ПОМИАОВАКИН НЫ Н ИЗЕ ... КЪ.  
 — У. НѢТЬ БО.  
 22 П. МОЛАЩАСА У И Ц. МОЛАЩАСА. Ц. ПО ВСА УАСИ.  
 У. ПО МИОГЫ УАСИ.  
 23 У. Н НЕ ОБАУДАШЕ ЕГО ДИЪ Н НО.  
 24 У. КѢКО РЕКОХЪ ДѢТЬСКОА, А ОУМОМЪ СТАРЪ.  
 27 У. Н НА ВОЗНАЕ КОЖИ БРАШНО ПО ГРАДО.  
 28 П. ГЛѢЦЕ.  
 29 У. СЪ ВЪПРОШАНІЕМЪ.  
 — П. КТО БОЛНТЬ КТО КДЕ. Ц. КДЕ.  
 — У. Н БЛЖАЦІАА ѠЦА.  
 31—32 У. ѠИЪ ЕЮ.  
 32 У. НА НН.  
 33 У. ВЪ КРЦІЕНІИ.  
 — У. НА ПЕРВЕ.  
 ѐ. 1 У. БЖІА БЪ БАГТЬ.  
 2 У. СЪЗН ВАЦА. Ц. ВАЦИ.  
 3 У. АВІСА ЕМОУ.

Стран. Строк.

- 3 У. нѣмоуѣи в роукоу своѣю свѣтѣ. Ц. нѣмоуѣу.  
 4 П. вѣзаты и свѣтокъ, и подасть.  
 — Ц. нѣтъ н.  
 5 Ц. какъ П. вѣхвати н, н. У. нѣтъ и передъ пѣкы.  
 — П. вѣзатъ н.  
 — У. нѣтъ и послѣ подасть.  
 6—7 У. ромѣнъ бѣженнн. Ц. бѣженнн романъ.  
 7 П. нѣтъ и передъ мѣрднѣ и передъ не.  
 8 У. вѣлѣзе въ брата его къ старѣншаго въ стѣпѣла.  
 — П. тѣмъ.  
 9 У. скѣжѣ.  
 10 У. а стѣмъ глѣзъ.  
 — У. вѣдѣши ли.  
 — У. стѣворшаго.  
 — У. кѣннъ.  
 12 У. ѡнъ дѣдъ нѣмъ меньшн.  
 — У. н сѣ. П. послѣ къ братн своѣи читается еще:  
 тако же и снн стѣн, что совершенно лишнее.  
 12—13 У. нѣтъ пѣко же бо и самъ прѣкъ свѣдѣтельствоуѣтъ, глѣ.  
 13 У. въ братѣи своѣи н оуѣнн в домоу ѡнѣ своѣго, и  
 слѣд. до н пакы.  
 16 У. н кѣкѣ.  
 17 У. свѣстѣтѣ дѣакоу, н пѣгѣнн н н ѡа пѣношѣнѣ  
 ѡ сынѣвъ роуѣскѣ, но сѣ, и проч. Ц. и отѣа.  
 20 У. кѣнъ, волѣднѣмѣръ.  
 — П. прѣспѣкша.  
 21 У. нѣтъ а .... рѣуѣшѣ.  
 22 У. ѡца своѣго.  
 23 У. нѣ стѣворнѣ волю егѣ.  
 24 У. нѣ да нарѣда цѣрскаго н послѣшѣннѣ ѡнѣка.  
 24—25 У. тѣуѣ потѣмъ посла н ѡнѣ на ѡбѣлѣсть. Ц. ѡб-  
 лѣсть. П. ѡбѣсть.  
 25 У. чѣтъ вѣднѣмѣръ, юже нѣмѣу дѣтъ.

# VIII

Стран. Стран.

- 26 У. ёДИНАЦИ БѢ БѢСТА ОУНА ТѢЛОУТЪ.
- 28 У. КЪ ВСѢШЪ.
- У. ѿ МЛРДІИ ЕГѦ Н ѿ КРѦТОСТИ.
- 29 У. НѢТЬ ТАУЕ ЖЕ ТОГО, НО НЕ ТЕРПѦ ЖЕ ТОГО. Ц. ПАУЕ.
- 32 У. НѢТЬ НЖЕ БѢ СТАРИ, А ЁМОУ ИМА СТОПОАКЪ.
- П. НА ПРАВЕДИА ПРАВЕДИАГО. У. НА ПРАВЕДИАГО, НО НѢТЬ НЕПРАДОУ. Ц. НЕПРАДОУ.
- 33 У. МЫШАЛАШЕ, ХОТѦ БѢЖЕИАГО.
- У. ПОПУСТІ. Ц. НѢТЬ ТОГДА.
- Ѣ. 1 Ц. ЧВНДЯВЪ. У. ОУЧѢДАК ЖЕ ТѦ БѢГОКѢРНЫИ ѿИЪ НХЪ, ВЛАДИМЕРЪ.
- 2 У. БѢЖЕИАГО.
- У. НЕ ИКО ПРОАЛѢЕТЪ КРѦВЪ ЕГѦ.
- 3 У. БОЛЫИ РАЗГНѢВАСА НА НЕГѦ.
- 4 П. ТО. Ц. ТОИ.
- 5 У. ПРІ ѦСАФЪ ПРИ ПРЕКРАСНѦ.
- У. ІАКѦВЪ ЛЮБАЛШЕ ІѦСИФА Н КЕНЪЛѢИНА.
- 6 У. НѢТЬ КЕАМИ.
- У. ГЛАХЪ БѦ.
- 8 У. ЗДѢ ЗЕМІСТЬСА. Ц. СДѢ.
- П. НѢТЬ БОРИСА ГНѢВАНШЕ, НО И НА БААЖЕИАГО.
- П. БААЖЕИАНЪ ЖЕ ТОГО НАСАДѦДѦСТА, НЪ ПРЕБЫСТА.
- 10 У. БЖІИ. Ц. БОЖИИХЪ.
- 11 У. ІАКО НЕ ИМѢТИ ИМА ОУ СЕБѢ ИИУТѦ, РАХЪВЪ ѦДЕЖА.
- 12 У. КИШЪ КОЛОДИМЕРЪ ѿЦЪ.
- 13 У. ПРИОША ВЪ СТРАНОУ ЕГѦ РАТИИИ.
- 14 П. НѢТЬ И ПЕРЕДЪ НЕ. У. НѢТЬ ПРОТИВУ.
- 14 — 15 П. ПОСАДѢТИН.... ДАВТИН.
- 16 У. ЕГѦ МОУИ.
- 17 У. ѦБЪЕМЪ.
- У. НѢТЬ ТИ.
- 18 У. ѦШЕДИШЪ.... КОЛОДИМЕРЪ.



# IX

Стран. Строк.

— П. ѿ. ѿ. ѿг.

— У. то оуѣдавъ... сѣхъ его.

20 У. і всѣ на конь, скоро ѿде к кіевъ.

21 У. и сѣ на столъ на ѡца своего.

— У. волю и желаніе. П. сѣрдца.

22 П. нѣтъ а. У. помышляше. Ц. слышаше. вели-  
кимъ.

23 У. оуѣдавъ же то... възхотѣ възѣ.

24 П. не иму тамо. У. нѣтъ сѣю.

— У. и рѣ, егда... погубѣ мѣ.

25 П. ѡнде перекрѣе вѣ. ѡти, нде. У. прѣвѣ.

26 У. гнѣе мѡн.

28 П. ѿсѣ.

31 У. проп. нѣе хѣ, и не преданъ же мѣе.

32 У. тебѣ; нѣтъ аминь.

— У. сѣе ѡмѡу молащѣ.

з. 1 У. и падъ съ слезѣми и целѡвавъ, и нѣде и сѣ ѡрѣи...  
ѡбѣже. Ц. и нде же... конь. П. крѣблѣць.

4 У. рекохѡ... ѡшѣл. Ц. ѡшолъ.

5 У. рѣтнѣи оуслѣшаша.

6 У. пѡбѣгѡша, не дръзнуша. П. нѣтъ прѡтнѣу.

6—7 У. тауѣ блѣженнѣи ѡрѣсѣ, шѣ, оуѣири и възвратѣ...  
П. нѣтъ и передъ оуѣириѣхъ.

7—8 П. ндоуѣе... повѣдаше. У. тоу ѡца его сѣртъ, и  
брѣта... на столѣ ѡтиѣ. Ц. ндоуѣио... на прѣстолѣ  
отѣи. П. нѣтъ и.

9 У. оуслѣшѣ.

10 У. нѣтъ снѣе.

11 П. покои. У. истинномъ.

— проп. и передъ нѣѣ.

12 У. сѣ ксѣмн.

12—13 У. сѣ ѡвраѣмѡ и ѿсѣѡѡ и ѿѡковѡмъ. Ц. и ѡковѡмъ.

Стран. Строк.

- 13 У. нѣтъ и коскрѣннѣ. П. нѣтъ и передъ коскрѣннѣ.  
Ц. и коскрѣннѣ.
- 14 Ц. тебѣ.... въ вѣкъ. У. нѣтъ и тебѣ славою вси-  
даѣмъ въ вѣ.
- 15 У. слышавѣ пѣкы ꙗко стѣпѣкъ сѣде на столѣ ѡтъ.
- 16 У. сѣ ми боудеть ѿ и ѡцѣ.
- 16—17 У. и нѣдѣше.... ꙗко ѡбѣа.
- 17 П. не помышлавѣ. П. ми никомѣ. Ц. ни никого же.
- 18 У. къ бѣженомъ борисъ.... глѣнна.
- 19—20 У. помышлавѣ.... кымъ.
- 20—23 У. проп. все отъ погубити и до акаа.
- 23 У. тогда видѣти.
- 24 У. аки.... оубѣнство ѡвѣ.
- 24—25 У. вѣстакѣ ѡ сѣа, и оубѣн брата своего акаа.
- 25—26 У. такѣ и семоу стѣпѣку томоу подѣбно.
- П. како и кымъ.
- 27—28 У. вложѣ емоу врагъ въ срѣце, да послабѣ пагубѣ  
брата своего, бориса.
- 28 У. ѡнѣ ижебѣ славы своѣ, моуѣ неистовы, послаа ...
- 29 У. нѣтъ бориса, рекъ нмѣ.
- У. нѣтъ на него.
- 31 У. ѡ ѡканнѣ, нѣси дн.... гѣ къ каннѣ ѡ оубѣнствѣ.
- 32—33 У. аще са кто гнѣваѣ.
- i. 2 П. о ѡканнѣхъ не токмо и.
- У. нѣтъ ѡканнѣхъ и на брата своего, притомъ гнѣ-  
васа.
- 2—3 У. послаа на нь, рекѣи.
- 3 П. аще са вы, то кто противитъ. У. вы са кто про-  
тивитъ, и того....
- 4—5 У. помышляющѣ.
- 5—7 У. иже быти.... своего, стѣпѣка; послѣдующее все  
пропущено до бѣженныи же.

# XI

Стран. Сгрок.

- 7 У. ꙗко брѣтъ мой старѣи сѣлъ на столѣ ѡтнѣ.  
8 У. слышавъ братъ градоуци к собѣ.  
9 У. нѣтъ и.  
— У. нынѣ ... повѣдала ... хощеѣ та оубѣити. Ц. хощетъ.  
11 У. блженныи борисъ.  
12 П. и глѣте. У. нѣтъ ꙗже вы глѣте нына.  
— У. ꙗко не вѣста, ꙗко азъ меньшии не противляю брѣтъ  
своему старѣишому. Ц. старѣишому.  
13 П. дѣинию.  
13—14 У. и по двою дѣию нынѣ прѣидоша.  
14 У. ѡбѣзла.  
15 У. слышавъ блженныи борисъ.  
— У. блженъ гбъ бѣ.  
16 У. ни противляю брѣтъ старѣишому.  
17 У. годн, тако боудн.  
— У. лоуци .... здрѣ.  
18 У. во нынѣ странѣ быти.  
— У. нѣтъ тауе.  
19 У. ходиши с нимъ на ратиша. Ц. ходиши.  
— У. нѣтъ акы.  
19—20 У. все же въ ѡроужїи вѣхъ и рекоша емоу.  
20 У. нѣтъ о.... есми. П. емъ. Ц. блгомъ.  
21 У. но да идемъ с тобою ꙗко ѡдныи поидемъ.  
21—22 У. егѡ моужею иуженимъ. Ц. ижденимъ.  
— У. тебе введе.  
23 У. по истинѣ и мѣрды.  
24 У. ѡ своеи брѣтїи, и гла нмъ. П. и мнѣ брѣе мой  
ни оуби. Ц. мнѣ ... оуби.  
— У. прогнаете.  
25 У. егда .... възведе.  
26 У. еднѣишомъ.  
— У. ꙗко толико дѣи поучити.

Стран. Строк.

- 26 У. прѣтнѣнтѣ.
- 27 У. ѣгда.
- 28 У. ѡѣи, да ѣднѣ.
- У. а ѣзъ же шѣ поклоню ѣмоу.
- 29 У. ѣ ѣгда кѣко.
- 29—30 У. нѣтъ аще бо и проч. до молнѣ же сѣ.
- 30 П. молю же въ и ѣзлова кса. У нѣтъ тн.
- 32 У. нѣтъ дѣнь тѣн.
- У. въ брѣтѣ стѣпѣлкѣ.
- У. ѡтѣрокѣ ѣгѣ оудѣржѣ.
- ♦. 1 У. нѣмѣрдѣнѣ тѣмѣ послааѣ на ѣлѣмаго бѣрѣса, да погубѣ ѣгѣ.
- 2 У. ѣлѣжѣнынѣ борѣсѣ.
- 3 П. нѣдѣше ѣмѣ. У. поѣде сѣ.
- У. ѣ сѣ сѣртѣмѣ ѣ кѣстнѣнѣнѣ гѣлѣ.
- 4—5 П. градѣлѣ. ѣ сѣ тн оѣже градѣу ѣлѣзѣ оѣбѣнѣнѣ. П. погоѣнѣтѣ тѣбѣ .... градѣуѣнѣ ѣлѣзѣ.
- 5 П. на на нѣо.
- 6 У. дрѣжа вѣ роѣкѣ тѣоѣ прѣстрѣ.
- У. вѣ уѣ сѣнѣ.
- 8 У. пѣуѣлѣнѣ.
- У. ѣ тѣбѣ.
- 10 У. нѣвелѣ постѣлѣнтѣ шѣтѣрѣ; прѣоп. сѣон.
- У. ѣ вѣшѣ молѣнѣсѣ. П. нѣтъ кѣлѣзѣ вѣ онѣ, молѣсѣ.
- 11 У. нѣтъ прѣпѣлѣмѣ.
- 12 У. молѣ бѣ.
- У. бѣкѣшнѣ.
- 13 У. науѣ ѣстѣнѣ. П. кнѣнѣ .... ѣстѣнѣ.
- 14 У. послѣмѣнѣ оѣбѣнѣнѣ, бѣшѣ .... прѣкѣдѣмаго.
- 15 У. ѣлѣжѣнынѣ борѣсѣ.
- 16 У. нѣтъ и прѣдѣ пѣвелѣ прѣзѣвѣтѣрѣ сѣоѣмоу ѡпѣ тн злѣотѣренѣю ... ѡѣстѣнѣ. П. злѣотѣренѣю.

# ХІІІ

Стран. Строк.

17 У. сѣмѡ наум.

18 У. гѣ, утѡ са оумножишѣ. Ц. оумножишася. П. умно-  
жися.

— У. вѣтъ мнози восташи на ма.

19 П. о дѣи моѣи. У. ѡ мнози глѣють.

— У. ѡ нѣ спсѣнїа емоу ѡ бѣи егѡ.

20 У. ѡ прѡула пѣмѣ.

— У. неустѣпїи оубѣиѣи ѣи пришеши не дрѣзуюша. П.  
шедше.... праведнаго.

21—22. У. не попзсти бо.... скѡнуаша злоутренюю. Ц. скон-  
ча злоутренюю. П. злоутренюю.

22 П. цѣловася. У. вѣтъ тако же по кончанїи цѣло-  
вавъ вса слугѣ своѣ.

23 У. ѡ реуѣ безакѡнникѡ.

24 У. влѣвши, братїѣ, конуаѣ.

— П. ѡ ѡни же.... нашѣ. У. нападѡша на нь. Ц. на нь.

25 У. ѡ насѡуиша ѣ конѣи.

— П. престоипнихъ. У. едїиъ ѡ престоипнихъ.... пѣ.  
Ц. престоипнихъ.

26—27 У. прѡбѡдѡша.

27 П. мнѣвъ же.... конѣ. У. ѡ мнѣвше ... ѡ ѡздыоша  
конѣ. Ц. конѣ.

28 У. вѣскѡуиѣ вториѡхъ ѡз шатрѣ.

29 Ц. вѣтъ вѣѣ.

30 У. ѡбѣщаника.

31 У. едїмоуадаго сїа твоѣгѡ в мїръ, да спсѣтъ мїръ.

33 У. да ѡзбѣблю людїи своѣ ѡ прѡтивѣицихся.

1 У. оумзвенѣ бѣ. Ц. отѣа.

2 У. ѡ не дѣи же ѡмѣ вѣкѡ грѣха.

— У. то ѡ менѣ пѡкон съ стѣиши твоїи.

3 У. врагѣ.

— П. защитѣль. У. ѡ Ц. защитѣль.

Стран. Строк.

- 4 У. нѣтъ и передъ в рѣцѣ. П. же. У. и се. Ц. нже.  
 — У. притекъ единый ѿ гвѣнтель оударѣ въ срѣце его  
 меуемы.
- 5—6. У. предасть .... в рѣцѣ гни .... къ .б. днѣ. на пшл  
 стѣмъ мѣнцы крестины. Отселе до 27-й строка  
 въ Успенскомъ спискѣ совсѣмъ иное, именно:  
 'Ижеиша многа и ѿтрокы многи бѣорисовъ. асе  
 ѡжанины стѡпѡлкѣ не възпоманоу злаго свое оубѣн-  
 ства и многого съблѣненїа, еже на братѡ бѣорисѡ,  
 ни помне мало на покаянїе преклѡни. но тоу асе  
 въ срѣце его вниде сѡтонѡ, и науаты пострѣбати  
 на горѣла дѣла и множаниша оубѣнства на свое  
 братїю. и намы посла по блжѣнаго гавѣа, рѣкъ, при-  
 ѣди въѡрзъ, ѡцѣ зѡеѣ та, и не зрѣнть вемѣ.  
 онъ въѡрзъ и в малѣ дружинѣ, всѣ на конѣ, поїде  
 и приѣха на конѣ на оустѣ тмы, ко рѣ поуеса по  
 нимъ конѣ, и мѡлѡши ногѣ емоу мало, и ѡтолѣ  
 и насѡдѣ к смолѣнскѣ поиде, и стѡ на смѡднне, кѡ  
 зримо ѡ смолѣнскѣ единомъ, и в то крѣмѣ вѣсть еро-  
 славы приде ѡ ѡтнѣ смѣрти и ѡ братнѣ. и прислакъ  
 къ гавѣу, рѣкъ, не ходи, братѣ, ѡцѣ ти оумѣръ, и  
 братѣ бѣорисѣ ѡ стѡпѡлка оубѣнѣ въ. се же гавѣъ  
 слышавъ, възни плауемъ горкымъ и сѣунею пѣу-  
 аїю весь смѣцїашѣ. и плауасѣ горко и сѣтоу по  
 ѡцѣ и по братѣ, кѡво вѣз мѡти прѡбодѣнѣ емѣ. и  
 сїѣе емоу стениѡню и сѣзѡмн зѣмаю моуѡцѣ, и  
 въздыханїѣ уастымн вѣ призывѡюци, приспѣша  
 вѣзѡдѡнѣ ѡ стѡпѡлка посланиїѣ, его зѡмѣ сѣзѡи  
 лютыа гѡло. сѣзѡла зѣри днѣш нмоуцѣ. стрѣтѣша  
 и на оустѣ смѡднны к насѡдѣ. стѣмъ гавѣъ възрѣ-  
 двѡвѣа днѣею пострадѡти за хѡ, и гѡа сѡмѣ  
 слѡгѡ, братѣ мой стѡпѡлкѣ посла по ма.

Стран. Строк.

- 7 Ц. нарицаемыи.
- 10 П. ѿ томъ.
- 11 П. посла.
- 14 Ц. к кораблеиш.
- 16 Ц. корабль .... на нь.
- 22 П. нзсзкоути.
- 25 П. или же.
- 26 Ц. ведоути.
- 27 Ц. видети.
- 29 У. идоша.
- 30 У. и жалаще си по стѣмъ.
- П. ѡзираюса. У. и уаство ѡзирающе. Ц. озиралса.
- У и Ц. видети.
- 31 Ц. сен же.
- У. егда како и тѣ не погуби и прольютъ кровь не-  
повинны.
- 32 У. хѡтаще бо стѣи едины за вса оумрети и за хѣ  
пострадати.
- 33 У. нѣтъ и передъ сего ради.
- 33 У. съ ѡтроки своиши в насѣдѣ ... плѣвыи.
- аг. 34 У. ѡкаинныи же то.... насѣ плѣвоуции посреда рѣкы.
- У. и стѣго глѣба в немъ стѣица.
- У. и оустремѣша.... днѣи.
- У. стѣи.
- 3 У. поа, сѣиѣ глѣ.
- 4 У. възбранѣ.
- 5 У. и стани.
- Ц. нзсзсѣи.
- П. предогонящихъ. У. заврѣ предгонящи ма.
- У и Ц. рци.
- П. да постыда. У и Ц. да постыдѣтса и посрамат-  
са вси ицзвѣи дѣла моѣа.

# XVI

Стран. Стран.

7. П. нѣтъ хоташе передъ иѣзати ю.  
 — У. да възвѣратса възпѣть.... хотѣиши хала.  
 9 У. и прѣоуе... рѣкиш. Ц. проуе... рѣкиш. П. рѣкиш.  
 10 У. принажиши.  
 9 У. насадъ егѡ, за каюун принажиши и к себѣ.  
 10 У. бѣхъ в насадъ съ стѣ.  
 11—12 У. то тѣ иѣложиши и весла, сѣдѣхъ, сѣдоущи и  
 плающи по стѣ.  
 12 У. и за стѣ сѣдѣ, и баше старѣишиши. Ц. за стѣ.  
 13 У. стѣго глѣба.  
 14 У. и заражъ.  
 — У. самъ оумрешн.  
 15 У. не порекнока ѡномоу ѡтроку.  
 — У. иже бо въ пѣлъ на стѣмъ борисе.  
 16 У. иѣди.  
 — У. иѣвѣкъ мѣуъ, иѣтъ.  
 — У. нѣтъ н.  
 17 У. молѣуаше. Ц. въ передъ молѣуаше.  
 18 У. нѣтъ бо; весь. Ц. весь.  
 — У. и възрѣвъ.  
 19 У. исе хѣ, сѣе бѣи... в уѣ сѣи.  
 20 У. твоихъ тайнъ.  
 21 У. иѣкѡ прѣ треснѣкѡ.  
 22 У. закалаѣмъ ѣсмь.  
 24 У. еѣ лѣкавыи съвѣтъ. Ц. лоукавыи.  
 — У. приимѣть.... съвѣтъ.  
 25 У. нѣтъ иси.  
 25—26 П. иже. У. сѣѣ творѣщиѣ.  
 26 У. истинныи, и тебѣ. П. сла.  
 27 У. сѣ... рѣкиш... поваръ, именѣ торѣишъ.  
 28 Ц. на колѣни. У. закла бѣженѣго, ѣмъ за уѣишю. П.  
 и ви. нмъ.  
 — У. горѣнь ѣмоу.  
 29 У. предѣстъ свою дѣшъ в рѣки бѣи.



## XVII

Стран. Строк.

- 29 У. сентабра въ .ѣ. днѣ в пнѣлиникѣ, на память сѣго  
прѣка захарїи. Ц. сентабра.
- 30 У. ти оуѣиши нѣнѣши тѣло нѣз насада сѣго глѣба,  
повергоша.
- 31 У. междуу двѣма вѣлобѣдомъ .. къ ѡбѣнному сѣпопѣку.
- 32 У. ѡ сътвориша .... н сѣ слыша немѣрдѣ то.... не  
ужалнса.
- 33 У. мало нсправиша ѡ того.
- кѣ. 1 У. братїю гонѣиѣ подензѣти, хотѣ. Ц. хотѣ.
- 2 У. н самѣ владѣти хотѣ всѣми странами. сѣзды тѣ-  
ныи сѣуныи.
- 4 У. егѣ ѡ зѣмля тоѣ, ѣко сѣдѣма н гомѣра.
- 4—5 У. бѣиши ѡ людѣи, н нѣзнѣи ѣмоу бѣти ѡ людѣи.
- 6 У. нѣ нѣзо всѣѣ влѣсти.
- П. нѣзѣжавше же. У. нѣзѣжѣишѣ... уюжѣѣ.
- 7 У. нѣтъ сконца, но живѣ свѣи злѣ разѣрже. Ц. скон-  
ца н разѣрже.
- 8 У. миѣи гѣиють, вѣдѣише егѣ в раиѣи соуѣра. Ц. в раиѣи.
- П. н въ оульѣи. Ц. уѣиани. У. ѣко нѣоульѣи.
- 10 У. прѣѣ влѣсти брѣтъ вѣлѣнѣию.
- 11 У. тоѣ къ старѣ вѣлѣнѣию.
- 12 У. нѣтъ н тихѣ, н хѣдѣ .... хѣтолюбѣиши тоѣи кѣгѣ нѣи-  
скѣти телѣсѣ сѣи миѣѣ.
- Ц. хѣтолюбѣиши.
- 13 У. н ѡбрѣ тѣло сѣго вѣрѣса в вѣишегородѣи, ѣ сѣго  
глѣба много нскѣише тѣла н не ѡбратѣиша.
- 14 У. по лѣти ѣдинемѣ.
- 15 У. ни зѣрѣ бо .... ѣмоу.
- 16 У. шѣиши .... старѣишии.
- 17 У. сѣ отрокѣи скѣиши.
- У. вѣдѣ тѣло сѣго скѣтѣишѣи ѣкѣи модѣиѣѣ.
- 18 У. нѣтъ старѣишии.
- У. нѣтъ скѣиши.

Стран. Строк.

- 19 У. ѿ кѣзексти хртолююснвоу вѣсю лрослаѣхъ, тогда  
лрослаѣхъ столаѣ ѡѣа своего дръжаѣхъ. Ц. поддѣ-  
жцно.
- 20 П. испинистолю ѿ старѣшнннхъ. Ц. и кѣсписа испи-  
столю. У. списаѣ кѣ старѣшннхъ града того.
- 21 У. ѿ послаѣ вѣскѡрѣ по тѣло бѣжѣнаго глѣба проѣ-  
вѣтеры ѿ дѣакѡны кѣ преѣ рѣуѣннхъ градѣ. Ц. по-  
ложнша.
- 22 У. нѣтъ нѣже и пр. до старѣшнннхъ же тѣ аспѣ.
- 23 У. ѿ тѣ аспѣ шѣдше ѡвратѡша стѣго тѣло, ѿ аспѣ старѣ-  
шнннхъ града того пѡвелѣ ѡтрокѡ своѣмъ ѡтѡ-  
внн кораблѣцѣхъ.
- 24 У. нѣтъ и передѣ с велнкою
- 25 У. ѡплоѣша.
- У. стрѡѣннхъ.
- 26 У. ѿ приплоѣша, ѣ ѣсть кнѣкѣ. тѣко бо зѡкомъ бѣнн  
нскѡнн. ѿ сратѡша ѿ кнѣзѣ лрослаѣхъ ѿ сѣмн  
мнтропѡлнѣхъ сѣ нѣоѣмѣннхъ ѿ проѣвѣтеры ѿ дѣакѡны.  
сѣ скѣцѣрѣмн ѿ сѣ фнмѣанѡ. ѿ кѣзѣша телеса стѣго  
глѣба, ѿ несѡша в вѣшегородѣ. ѿ мнѡзи нѣдоѣ-  
ннхъ тоѣ нѣцѣлѣннѣ прѣмнша.
- П. окрѣ... оѣ цѣрквн. У. ѿ пѡложнша тѣло ѣго ѿ  
рѣцѣ ѡкрѣтѣ бѣжѣнаго вѡрѣса, оѣ цѣрквн стѣго касѣмѣ.
- 28 П. ѡѣдѣ радн. У. нѣже ѿ ѡѣдѣса мнѡго пѡказаѣ бѣхъ  
оѣгѡдннхъ своѣн радн.

Отсель въ Успенскомъ Четъ-Мнѣпейномъ свѣ-  
скѣ слѣдуетъ конецъ, вовсе несходный съ свѣ-  
скомъ Московской Духовной Типографіи, нынѣ  
Синодальной Московской Библіотеки, а преже  
Кириллова Бѣлозерскаго монастыря, и потому  
помѣщаемъ его ниже, для соображеній, какъ  
приложеніе.

В тоѣ днѣ прннесѣннѣ мѡщей, и проч.

- 31 П. нѣтъ и передѣ уѣхѣ. Ц. и уѣхѣ.

Стран. Строк.

- |    |       |                           |
|----|-------|---------------------------|
|    | 32 П. | савѣ.                     |
|    | 33 Ц. | нѣтъ вѣны вѣкомъ аминь.   |
| Ѣ. | 4 П.  | уѣвколюби. Ц. уѣвколюбіе. |
|    | 5 Ц.  | уелокъуъ.                 |
|    | 11 Ц. | полоуѣаютъ.               |
|    | 18 Ц. | исцѣленіа стрѣльцю.       |
|    | 20 Ц. | многѣжды.                 |
|    | 21 Ц. | сѣоу.                     |
|    | 22 Ц. | съ нѣси.                  |
|    | 23 Ц. | скрѣсно.                  |
|    | 25 Ц. | показоуѣци.               |
|    | — Ц.  | хрѣомѣнѣмъ.               |
|    | 29 Ц. | сѣю стрѣльцю.             |
|    | 30 Ц. | взудѣ.                    |
|    | 31 Ц. | и опали.                  |
| Ѥ. | 4 Ц.  | церкви.                   |
|    | — Ц.  | пономарь.                 |
|    | 5 П.  | оурауенъмъ.               |
|    | 10 Ц. | развѣ .... все.           |
|    | 12 Ц. | церкви.                   |
|    | 13 П. | борисѣ. Ц. бориса.        |
|    | 16 Ц. | подъ.                     |
|    | 20 П. | вѣрѣмъ. Ц. вѣрѣ.          |
|    | 21 Ц. | цѣлѣбѣмъ.                 |
|    | 25 П. | пасоуѣ.                   |
|    | 28 Ц. | вѣскорѣ                   |
|    | — П.  | всѣмъ. Ц. всѣмъ клиросѣ.  |
|    | 29 П. | вѣ оутрѣ. Ц. вѣ оутрѣ.    |
|    | 31 Ц. | ковѣгъ.                   |
|    | 32 Ц. | вѣдѣша.                   |
|    | 33 Ц. | приходаѣн.                |
| Ѧ. | 1 Ц.  | вѣдѣша.                   |
|    | 2 Ц.  | ни по ѣдиноу.             |
|    | 5 Ц.  | вѣсь.                     |

## Стран. Строк.

- 10 Ц. и нко.  
 11 П. нма. Ц. нмаше.  
 12 Ц. ни по.  
 13 П. нѣтъ и. Ц. не могли.  
 15 П. молашеса.... предѣста.  
 16 П. бориса и глѣба.  
 17 Ц. исцѣлениа.  
 18 Ц. исцѣлителя.  
 20 Ц. не соучно.  
 21 П. въспранѣша. Ц. не требующа и ... въскоти.  
 22 Ц. раце.  
 26 Ц. и просааениша.  
 27 Ц. сѹще.  
 31 П. цѣлююще. Ц. цѣлююще.  
 ѡі. 2 П. мни. Ц. нѣтъ него.  
 3 П. то. Ц. тон.  
 7 Ц. и оужасенъ. П. оужасенъ съ бѣ.  
 8 П. глѣ.  
 12 П. приготовить. Ц. приготовить.  
 14 П. льто. Ц. лѣтѹ.  
 — П. възграбшю.  
 16 П. холюбенныи нже.  
 18 Ц. вѣдоащен.  
 19 Ц. и вѣдаще.  
 21 П. архіепискѹпа. Ц. остѣтъ а.  
 27 Ц. к онже.  
 29 П. въ днѣ.  
 30 П. поимѹти.  
 ѡі. 1 Ц. братѣа.  
 3 Ц. хромъ и.  
 4 Ц. великымъ.  
 12 Ц. ѿ данїа.  
 14 Ц. заоутренюю.

Стран. Строк.

- 17 П. въспѣющеся.  
 18 Ц. и минн.... испѣсении.  
 20 Ц. доуѣтымъ же.  
 22 Ц. соуѣца.... темницахъ.  
 23 Ц. сице.  
 24 Ц. старѣшшины.  
 27 Ц. стою.  
 28 Ц. нѣтъ и.  
 32 Ц. поклонишася.

ѿи.

- 1 Ц. нѣтъ въ.  
 2 П. свободи.  
 4 Ц. соудѣи.  
 11 П. възвѣстивше. Ц. възвѣстивша.  
 15 Ц. нарѣкатише. П. нѣтъ повелѣ, но только: слы-  
 шавъ нарѣкатише мѣсто то и създати ѿрече.  
 19 П. княже та аѣта многа. Ц. нѣтъ та, какъ и слы-  
 дуеть.  
 23 П. и порѣцекъ.  
 24 Ц. положиша в рѣцѣ ираморанъ.  
 27 П. твораше и.  
 28 П. нѣтъ и. Ц. и оубоуымъ.  
 29 Ц. кидѣкъ.

ѿи.

- 4 П. и в малаѣ.  
 5 П. на назнаменѣ. Ц. на назнаменѣи.  
 — П. и възда рнуніе, что, очевидно, испорчено.  
 12 П. пришедъше.  
 13 П. къ не. Ц. в неи.  
 15 Ц. принесеніе.  
 17 Ц. уерноризецъ.  
 24 П. възопи и глѣ.  
 29 П. ошибкой: потом же брѣ юго изаслака.  
 31 П. и еса, потом же еса люди. Ц. и еса, потом же  
 и еса люди.

## П Р И Л О Ж Е Н І Е.

В тоѣ дѣи принесеніе мѡщей стѡяю мѣнхъ вѡрѣса и  
гавѣа, иже е в нѡвѣю цркви. уюдо .а.

Бѣсть ѿ мнѡу го оуѣртеѣи блаженаго кнѣа арослава вѡлоди-  
мерѡкнѡа азъ .к., оумысли сѣи егѡ нзаслакъ, и създа каменъ  
цркви къ нѣм стѡяю стрѣпцѣ вѡрѣса и гавѣа, испѣса ю всю и  
оукраси ю преудѣи. и съвѣзѣнѣшесѣ къ братѣа, нзаслакъ, стѡ-  
слакъ, ксѣволаѡ, и митрополи геѡргѣи, и еѣпѣ пѣтрѣ перѣасла-  
скѣи, неѡфѣтѣ уернѣгѡвскѣи, никѣта бѣлогородскѣи, мѣхѣла юр-  
еѣскѣи, нгоуменѣ феѡдѡсѣи пѣуѣрскѣи, софрѡнѣи стѡ мѣхѣла, гер-  
10 манѣ стѡ сѣса, мѣкѡла архѣимандрѣтѣ, и прѡуѣи всѣ нѣмѣи,  
сѣтворѣша прѣзѣнство стѣмъ мѣнхѡ, мѣа маѣа къ .к. дѣи, и  
пѣмѣ стѡ ѡѣа аѣманѣа, архѣѣи александѣнѣскаго, принесѡша в  
нѡвѣю цѣрковѣ, ю нзаслакъ създа, иже и до нѣи стѡи в кѣшегоро-  
дѣ. а скѡнѣанѣ бѣкѣи цркен тоѣ стѡи, в азъ .г. .ф. .п. ѡ нѣ-  
15 уаа мѣрѣ, а пѡ мѣуѣнѣи стѣ мѣнхѣ вѡрѣса и гавѣа мѣнѣа  
азъ .к. бес трѣи. тѣко кзѣмѣе перѣе кѣси бѣженаго вѡрѣса в  
рѣцѣ тѣа, нзаслакъ, стѡслакъ, ксѣволаѡ, взѣмѣе и на рѣмѣ своѣ,  
пѡнесѡша, п е нѣи ндоуѣнѣмъ уернѡрицѣе сѣ скѣѣамѣи, по нѣи  
дѣѣконѣи с канѣамѣи, пѡ нѣ прѡзѣуѣтерѣи. и митрополѣтѣ, и еѣпѣи.  
2. пѡ сѣи кѣси рѣкѣ на рѣмѣи сѣмѣи несѣхѣ. и принѣсѣи в нѡ-  
вѣю цркви, пѡсѣакиша и, и ѡѣрѣзѡша рѣкѣ, и сѣ аѣмѣ дѣмѣи нѣаѣ-  
ше ѡ неѣ, и напѡлинеа цркви бѣгоуѣханѣа конѣи преудѣи. вѣ-  
дѣкѣ се иѡслакиша бѣ, а митрополѣта оуѣасѣ ѡѣмѣе. кѣ ко не  
твердѣ вѣрою к нѣмѣи, и пѣ нѣи, просѣи прѡѣнѣи, и ѣѡѡѣаѣ мѡщѣи  
25 егѡ, и прѡуѣи пѡ нѣмѣи, и вложѣи и в каменѣ рѣкѣ. и пѡ сѣмѣи  
стѡ гавѣа в рѣцѣи каменѣ, вѣстѣаѣшѣи на сѣмѣи, и пѡѣзѡша и.  
ѿ бѣиша вѣ дѣерѣ цркви, и ста неѣѣѣѣѣиша рѣка, и повѣзѣиша

наро́дѣхъ зѣати́ г҃и поми́лихъ. и́ стоѣ́ ра́ка у́ѣ ѿ́днихъ, и́ по́двѣжѣ́.  
по́нде́ сама́ ра́ка, и́ всѣ́ тоу́ соу́щїи́ про́слави́ши бѣ́. и́ мола́хуса  
г҃ѣи́ и́ сѣ́мь мнѣ́, и́ целова́хши митрополѣ́тъ, и́ е́пи, и́ кнѣ́  
сѣ́го бо́риса главо́у, а́ сѣ́го гла́ва ра́къ, и́ взѣ́мъ митрополѣ́тъ, и́  
бл҃гвѣ́кше кнѣ́, и́засла́ка, сѣ́осла́ка и́ всеко́лода, и́ положи́ша и́ в  
ра́цѣ, и́ нау́диша пѣ́ти антѣ́ргїю сѣ́оу. и́ по антѣ́ргїи́ всѣ́ брѣ́тіа  
вко́упѣ оу́ старѣ́ншаго кнѣ́ ѡ́бѣ́даша, оу́ и́засла́ва, и́ геѡ́ргїи́ ми-  
трополѣ́тъ, и́ е́пи, и́ и́роу́мены, и́ попо́къ, и́ лю́дїе прѣ́знова́ша  
прѣ́зньство́ свѣ́та, и́ мно́го мѣ́тъи оу́бо́гьмъ сѣ́твори́ша, кѡ́-  
внѣ́ца и́ сирѡ́та по́да́вше, и́ целова́хше мѣ́рно, и́ разндо́ша ко́жо въ  
ско́а си. и́ ѡ́то́лъ оу́тверди́ таковы́и прѣ́зникъ мѣ́а маа́ въ .ѣ́. днѣ́,  
на па́мать сѣ́го ѡ́҃҃а а́фанѣ́ста, а́рхїе́пиа а́лѣ́ксѣ́ндрьскаго, въ́ сла́вх  
сѣ́мь мнѣ́ бо́рїса и́ гла́ва, бл҃́҃ю г҃ѣ́ на́шего і́с х́.

УЮДО .Ѣ. Ё СТОЮЮ ХЪУ МНКУ Ѡ ДВЪ МЯЖЕ, ЕЖ Е БЕЗ КННН  
ѠБОЛАНН КЪ КНЪЮ.

Иное бысть уюдо в кыекъ. яко преставися всеболоу кнѣзь, снѣ  
вѣршавель, вноу володимерь, прѣд княженіе стѣпѣлкѣ нѣзаславнѣ  
в кыекъ. повелѣша же ѡбавляюще емоу, и всади в погребѣ два  
моужа в малѣ внишѣ, не испытавъ ѡ немю, истинны, завы рѣнаго  
прѣкомъ не приапе сѣиѣ лѣкаво, ѡклеветавшаго таи блжннаго. 20  
тако нзгонѣ. сѣа оубо всади въ прѣреуеиши двѣ моужа въ погребѣ, и  
(въ) завытии повложѣ. ѡна съ слезами моластася стѣмъ мнѣю, бо-  
рису и глѣбу, и по вса недѣли едавѣста стражени, да коупати  
повелѣху и сѣци, и нѣсѣ въ цркви стѣюю. многѣ времени мн-  
ноушии, в нощѣ единѣ еи ѡбрътася на погребѣ, и спа прѣстъ ѡ 25  
ѡкоу, а дкери заклауени, и ѡковы же ѡбою вѣ погребѣ нзѣнѣ  
лежѣше. вѣста въ оужасенѣ ѡ сна, възвѣди стража погребного, и  
сказа емоу бывшее, и глѣше пѣсти нѣ ма въ цркви на оутреннюю,  
и поклонише, целоую грѣба стѣюю. и прѣ всѣмъ исповѣда бывшее.  
намъ, реуе, сплѣшныи вноутрѣ погребѣ, внезапно аки ѡмѣтъ 30  
кровѣ, и вшѣша стѣа рекѣста. сѣ повелѣхавѣ вѣмъ нѣти въ цркви  
нишѣ, и шѣ, рѣи бывша, а дроуга твоего ѡставлѣвъ вноутрѣ и  
сѣла е сътворимъ, на оукрѣнѣи проуимъ. а мы нѣ до грѣуескѣ

землѣ, и ꙗко трѣхъ днѣхъ възвратѣмса и сътворимъ и видѣмъ. тогда  
 кнзю стѣпѣнѣхъ реучѣа, поутѣ, не исправлѣа, томниши людѣи моуѣмъ;  
 аще сего са не ѡстанешѣи, то много прѣимешѣи зло. и сѣ рѣкши,  
 некиѣмъ быста. азъ же ѡбратѣса кнѣ погрѣба слѣ. се вѣмъ, братѣе.  
 5 сказа, да поидете. (и) видѣша пегуѣи и закленѣи цѣлы и ѡвою ѡвоу  
 кнѣ лежѣше нзбѣты, (и) ѡкръзише погрѣкъ того, видѣша слѣпа, въпрѣ-  
 шашѣ. ѣ, и тѣ тако повѣда приключѣенѣса, и вси прославиши сѣ  
 и стѣю мѣнѣхъ борѣса и глѣба. тогда ѡвѣщѣмъ быта ѡ таковы  
 съѡзъ, и не ѡходѣа ѡ прѣкѣи стѣю, мѣлѣмъ, пѣуѣ ѡсѣлѣ-  
 10 мѣи, (и) по трѣ днѣхъ прѣ всѣмъ ѡвѣзѣста ѡуи ѣмоу, бысть, ꙗко и  
 перекѣ ѡи шѣдши, повѣдѣша кнзю стѣпѣнѣхъ, ꙗ и видѣста и смѣ-  
 шаста, и ѡтолѣ кнѣ не насѣлѣствовѣше людѣи, и все со испѣкоу  
 творѣше, и уѣсто въ вышѣгорѣ прихѣжѣше поклѣнѣтѣса грѣбѣ стѣ  
 съ любѣѣю многою, къ нѣмъ и мѣ копѣмъ ѡ бѣоуѣнѣа стѣтрѣи  
 15 хѣа, ромѣ и дѣдъ, застѣпѣнѣа нѣша, покорѣта, по нѣи кнѣсѣмъ нѣ-  
 шѣи прѣтѣнѣа и жѣкотъ мѣренъ дѣрѣнѣе нѣа въ зѣрѣи прѣбѣжѣи.  
 нѣзѣвѣлюѣа мѣ мѣтѣмъ сѣ ѡ ѡсѣнѣа рѣи и ѡ напѣсѣнѣа сѣрѣи,  
 и ѡ кѣакого зла.

Уѣдо. .г. ѡ мѣртѣнѣи мѣнѣ, и бѣ въ тѣрѣкѣ оу прѣвѣи стѣю  
 20 хѣхъ мѣнѣ, борѣса и глѣба, ѣдѣнъ жѣнѣи бѣ тамъ.

Нѣкто старѣцъ, именѣ мѣртѣнъ, быкъ прѣ поварѣ ѣппѣмъ тѣрѣкѣ-  
 скѣи, сѣмѣѣнѣи, игнѣтѣи, ѣакиѣхъ и геѡргѣи. сѣсѣ ѣппѣи скѣѣѣи ѣгѣ.  
 старѣсти рѣди. и быкъ мѣи, прѣбѣжѣше въ ѣппѣи мѣнѣстѣи, оу  
 прѣкѣи стѣю мѣнѣ, борѣса и глѣба. жѣнѣше ѣдѣнъ сѣкѣ въ хѣмъ.  
 25 и уѣсто болѣше старѣцъ плѣтѣскѣю нѣмѣѣѣи, лѣѣѣ. урѣнѣ бѣ ѣмъ  
 вѣѣѣи вѣжѣжѣхъ. и ѣгдѣ ѣмоу болѣзѣнѣ быѣше, тогда лѣжѣшѣса,  
 въпѣа, не могѣи въстѣи и посѣжѣи скѣѣѣи тѣлѣи. ѣдѣѣѣѣ болѣ-  
 ѣѣѣѣ ѣмоу тѣ недѣѣѣѣ, и лежѣше въ кѣлѣи скѣѣи ѣдѣнъ, ѡ жѣжѣ  
 кодѣѣи нѣзѣмѣжѣше, никѣѣѣѣи нѣсѣѣѣѣѣи ѣгѣ, ни слѣжѣѣѣѣ ѣмоу,  
 30 занѣ бѣ водѣ вѣлѣѣѣѣ ѣѣѣѣ мѣнѣстѣи того. ѣнѣ лежѣше, тѣѣѣѣ глѣѣѣ.  
 прижѣѣѣѣѣи нѣ помѣѣѣѣѣѣ стѣи мѣнѣ, борѣсѣ и глѣбѣ. помѣѣѣѣѣи мѣ.  
 и нѣсѣѣѣѣѣи мѣ ѡ болѣзѣи сѣа. и въ третѣи дѣи вѣнѣѣѣѣѣи къ мѣмъ стѣи  
 мѣнѣа, борѣсѣ и глѣбѣ, сѣкѣ къ скѣѣѣѣѣи поѣѣѣѣѣи, ꙗко и нѣ ѣѣѣѣѣи



писана. и гл҃аста уи́мъ бѡдѣши, старуе; ѡмѣ повѣдаше нѣма недоу́гъ  
 скѡи, и рѣста стѣла хощеши ли пити воды; и рече старецъ ѡ гнѣ  
 моѣ, еи, дакиѡ жадаю. и взѣмъ е́динъ, принесѣ роу́ку старца воды.  
 и на́къ взѣмша стѣла, е́динъ еиѡ старѣишѣ уаши, напои́ста старца.  
 тогда въспроси́ ихъ старецъ уа́ е́ста дѣтска; ѡни́ же гл҃аста  
 емоу́ а́рхисл҃авла е́сма. и ми́ѣвъ старецъ геѡргіе́кнѣа а́рхисл҃авла слѣ-  
 зѣ е́ста. и рѣ бѣ да сътвори́ ва́ма лѣта мно́га, гнѣ моѣ. взѣмша  
 са́ми хлѣбъ, и а́дита. азъ бо не могоу́ слѣжити ва́ма. ѡни́ рекѡста  
 емоу́ а́ще бы и тебѣ бѣ́лъ хлѣбъ, но́ пекы́нса по всѣ́ у́сы ѡ своѣ́  
 грѣсѣ, и па́къ и́сцѣлѣ́ши, призыва́а к себѣ́ на́ помоу́ моу́чени- 10  
 ковъ, бориса и гл҃ѣла, а́ мы ѡ́бѡ ѡи́демъ, а́ ты не бѡдѣши к томоу́  
 недоу́гѡ своѣ́, но ѡпоу́иши. ты ꙗ́ко невидѣ́ма бѣ́ста в то́м у́сѣ.  
 старецъ ѡбрътѣса здра́въ, и па́къ въста́въ, прѡсл҃авенъ бѣ́ и стѣ́  
 мѣнкъ, оу́гѡдникѡвъ хѣ́и, бѡри́са и гл҃ѣла, и прѣбѣ́ до то́роу́ го́да  
 здра́въ. и сѣ́ уюдо́ са́мъ сказа́ дѣхѡ́жнѡмъ своѣ́мъ ѡ́цѣ́ и всѣ́мъ 15  
 бра́тѣи, и всѣ́ прѡсл҃ави́ша бѣ́а и оу́гѡдникѡвъ ѣ́, стѣхъ вели́комѣ́ннъ  
 бориса и гл҃ѣла. и па́къ старецъ прѣста́виса въ́ вѣ́нцѣ́ жи́знь.

Сло́во похва́лно сто́ю мѣ́хъ бориса и гл҃ѣла.

Кѣ́и похва́лнымъ вѣ́ици оу́вазѣ́мъ бѡри́са и гл҃ѣла, ꙗ́же оу́краси́  
 ва́ка хѣ́ бѣ́ вѣ́ици похва́льнымъ и десни́цею животвори́кою вѣ́нцѣ́. 20  
 бѣ́ бѡ възлюбѣ́ста всѣ́ срѣ́мъ и всею́ дѣ́шею, и бл҃́ннаго своѣ́го,  
 и възлюблѣ́на бѣ́ста бѣ́гомъ. не въсхѡ́тѣста въ́ земны́а сла́вы, но́  
 ѡ́ бѣ́ утѣ́ и сла́въ прѣ́аста, княже́нїе зѣ́мное и малокре́мное  
 ѡ́ринѣ́ста, небѣ́сное и недви́жнѡе въспрѣ́аста цѣ́тво, весѣ́лїе вре́-  
 менно́е, и пи́щѣ́ и по́хоти́ ми́ра сего́, всѣ́ то́ възненавѣ́дѣ́ста, и 25  
 вѣ́чное весѣ́лїе, и наслаже́нїе, и ра́дость неизгл҃ѣ́нию ѡ́ бѣ́ съ  
 стѣ́мнн прѣ́аста. рѣ́ бѣ́ прѡславля́ющаа ма́ просла́ваю, и оу́краю́-  
 цаа ма́ въ́ ве́стѣ́и боу́дѣтъ. но́ по́нѣ́ въ́, ѡ́ стѣ́ла версто́братѣ́  
 кра́снаа, у́тѣ́, стѣ́и и непѡро́унѣ́и дѣ́и, злато́зарны́и сѣ́ици, звѣ́зды  
 пресвѣ́тлѣ́и, ѡ́ун цр҃кви́и, мѡлѣ́бни́ка вселѣ́ннѣ́и, бѣ́ възлюбѣ́ста и 30  
 прѡсл҃ави́ста своѣ́мн оу́ды, и прѣ́аста ѡ́ бѣ́ мѣ́здоу́, е́го́ ѡ́ко не  
 кидѣ́, ни оу́хо слы́ша, ни ма́ срѣ́е у́лкѣ́ въ́зде, ѣ́ оу́гото́ва бѣ́ъ  
 любя́ици е́го. да́ръ прѣ́имша ѡ́ бѣ́ недоу́ги и́сцѣлѣ́ти, вѣ́сы прѡгони́ти.

## XXVIII

18



## МОСКОВСКІЕ ГЛАГОЛЬСКІЕ ОТРЫВКИ.

---

Было то весной 1848 года, когда я, посетивши разъ М. П. Погодина, увидѣлъ на диванѣ у него что-то пергаменное. Подошедши къ нему, чтобъ взять въ руки, услыхалъ голосъ хозяина: «Посмотри, пожалуйста, что это за пергаменные листки, и откуда? Кажется, еще съ Глаголитой». И точно, то было два пергаменныхъ листа, въ 4-ку, на первый взглядъ весьма уже почтенной, даже красивой, изрѣжности, но, къ сожалѣнію, обратная сторона совершенно стерлась, такъ что едва ли можно, при всѣхъ усиліяхъ, разобрать больше пяти, шести словъ. Видно, что это выдержка изъ какой-то полной рукописи, и притомъ сдѣлана такъ, что срединныхъ листовъ тетради нѣтъ, а остались только крайнія, изъ одного и того же матеріала, а потому, естественно, читая оставшееся на этихъ крайнихъ страницахъ, не знаешь, откуда и что это, тѣмъ болѣе, что содержаніе сплошное. Касательно сгладившагося на оборотъ перваго и въ началѣ втораго листа, то подобное явленіе не рѣдко въ рукописяхъ; на примѣръ, въ извѣстномъ Сборникѣ Московскаго Успенскаго Собора № <sup>175</sup>/<sub>18</sub> крайніе листы, кое-гдѣ въ срединѣ, особливо конечныя десять строкъ во 2-мъ столбцѣ 1-го листа въ Житіи Θεοδοσία, игумена Печерскаго, совершенно почти стерлись до такой степени, что безъ помощи другихъ списковъ навсегда бы

пришлось отказаться вполне прочесть написанное на нихъ. Съ согласія владѣльца я взялъ съ собою домой этотъ отрывокъ, чтобъ хорошенько рассмотреть, что это такое. Къ сожалѣнію, содержанія мнѣ не удалось опредѣлить; но чтобы доставить другимъ возможность потрудиться, я тутъ же распорядился сдѣлать снимокъ посредствомъ литографіи съ этого, во всѣхъ отношеніяхъ, замѣчательнаго памятника, особливо по употребленію въ немъ Глагольскихъ писменъ среди сплошной Кириллицы. Въ то время (1848 г.) подобное явленіе принадлежало къ чрезвычайно рѣдкимъ случаямъ, да и теперь не многимъ еще въ этомъ родѣ наша старинная письменность можетъ похвалиться. Извѣстныя событія, постигшія завѣдываемая мною «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ», а съ ними и меня самого въ 1848 годѣ, не позволили мнѣ обнародовать изготовленнаго снимка съ оныхъ даже до днѣ сего. Зимой 1856 года, по просьбѣ Шафарика, узнаваго, конечно, о сихъ отрывкахъ отъ самаго владѣльца ихъ, сообщилъ я ему довольно подробныя свѣдѣнія объ оныхъ, которыя считаю нужными теперь, издавая въ свѣтъ возможно вѣрный снимокъ ихъ, повторить здѣсь съ нѣкоторыми попоменіями. Я писалъ ему отъ 6-го Февраля:

«Письмо этихъ Московскихъ Глагольскихъ отрывковъ (поступившихъ недавно въ С.-Петербургскую Публичную Библіотеку, вмѣстѣ съ прочими вещами Погодинскаго Древлехранилища) — среднеуставное, отличающееся ровностью и изяществомъ. Подобныхъ ему довольно попадаетъ, особливо въ Московской Патріаршей или Синодальной Библіотекѣ, какъ по внѣшнему виду, такъ равно и начертанію буквъ. Строкъ на каждой страницѣ ровно 27. Изводъ — Русскій, во 1-хъ, по отсутствію носовыхъ звуковъ, замѣняемыхъ обыкновеннымъ образомъ, ж буквой оу; ж

помощію ю; а часто смѣшивается съ ѡ и замѣняется ѡ и а, ѡ съ а: моудрости, тайноу христосовоу; доубѣ, жнѣахоу; свою дѣю; оупокають; държакою ѡ слою своєю; своєю дѣею; средѣ земля; до коньца земля; кърмла, грызаше, жнѣахоу; поведѣа; бѣша; погыбоша; приѣша; насладншася; пиша; егѣптане; високооуматъ; црѣ; ѡбратнша; оукламанѣа; во 2-хъ, по переходу ѣ въ о: оупокають (дважды); ѣ въ е: презорнѣаѣ, премоудрымъ, премоудрость; кѣде; къ себе; предѣ; средѣ; на оборотъ е въ ѣ: монѣѡвѣ; въ 3-хъ, по употребленію ѡ вм. шт: аще; соущимъ; оубаноуѣн; пеѣн; ѡбѣща; расоужающе; въ 4-хъ, по замѣненію ѣ простымъ е: дрекле; къ нему; ѡ него; къ немъ; въ 5-хъ, по поставленію ѣр вм. рѣ: кърмла; кърмлашеся; въ 6-хъ, отъ жд или дж осталось толь-дѣховьмаѣ расоужающе; въ 7-хъ, ую, шю: уюдесѣа, бѣвѣшю, дѣю, ко ж: ставѣшю.

Изъ особенностей письма наиболее бросаются въ глаза: ѣ, у, ж; послѣднія двѣ начертаніемъ сходны съ начертаніемъ ихъ въ Остромировомъ Евангеліи и другихъ того же разбора памятникахъ.

.

Далѣе, изъ звуковыхъ отличій замѣчательны: аа: уѣуѣскаа; ѣ слоговое: кѣде, тѣгда, навѣходоносѣрѣ сѣа, тѣкмо, кнѣвѣшѣ, не могѣшемъ; ѣ падежное: аѣгѣѣмъ; ѣ въ срединѣ слоговое: дѣховьнымъ дѣховьмаѣ; егѣптъскы; послоушьствова до коньца; падежное: оуѣеннемъ; въ немъ, подѣ нимъ; въ кѣтѣхъ; меноуѣнѣмъ; меноуѣѣ; ѣ вм. оу въ иностранныхъ словахъ: въ вавѣлонѣ; егѣптане; егѣптъскы; дат. ед. на ѣи: црѣѣи; дат. ед. на овоу: христосовоу; дат. мн. прилаг. на емъ: не могѣшемъ; имен. мн. собир. на оѣе: аѣстоѣе; такой же на ѣе: зѣѣрѣнѣ днѣнѣ; ѣа вм. ѣа во мн. им.: пѣнѣа ѣѣнѣа. Другія особенности: аѣкы цѣѣтѣ травѣ; на уѣстѣ славѣ своєю; аюѣтѣнѣ пламы; црѣа аюѣѣ; не можашѣ властѣ; добѣрѣ вѣѣуѣ, и т. п.

Переходя къ той страницѣ, на которой читаются Глагольскія письма, перемѣшанныя съ Кирилльскими, надобно замѣтить:

а) Что онѣ находятся только на оборотной сторонѣ (7-й).

б) Всего ихъ 11-ть буквъ, именно: гласныя, а: 3, т. е., на 4 и 14 строкахъ: пауѣ, и 11-й въ слоги ца: запрыцаі; і: 3, на 7: радї, 22: съ зварыи, и 27: ѿцъ; изъ полугласныхъ, і: 2, на 11: запрыцаі, и 21: скои; согласныя, в: 2, на 5-й: ѡбратиша, и 15-й: оуко; в: 7, на 6-й: въ, въпадешн, 13-й: оупокають, 14-й: всымъ, 15-й: слава, 20-й: скоиу, и 22-й: зварини; ж: 2, на 13-й: иже, и 19-й: же; с: 4, на 2-й: польсоу; на 11-й: запрыцаі; на 19-й: създахъ, на 23-й: пресорикаи; п: 8, на 4-й: пауѣ; на 6-й: въпадешн; на 11-й: запрыцаі; на 14-й: пауѣ; на 16-й: подобиться; на 17-й: польза; на 23-й: пресорикаи; на 27-й: строупы; р: 1, на 22-й: въ горахъ; т: 3, на 5-й: ѡбратиша; на 7-й: пазъ, и на 8-й: цвѣтъ; х: 6, на 5-й: таковыхъ; на 7-й: тѣхъ; на 18-й: навъходоносороу; на 19-й: създахъ; на 22-й: въ горахъ; на 27-й: хота; ц: 2, на 11-й: запрыцаі, и на 15-й: соучинъ.

Всѣ эти буквы почерка, который ничѣмъ не отличается отъ Кирилловскихъ буквъ и писаны рукой твердой и привычной, какъ это можно видѣть на самомъ снимкѣ; но по начертанію Глаголица эта—семья Българской, кругловатая, а не продолговатая, посошная, обыкновенная, какая у Хорватовъ. Изъ всѣхъ, доселѣ намъ извѣстныхъ печатнымъ образомъ Глагольскихъ писемъ, наши, кажется, наиболее схожи съ тѣми, которыми писано Евангеліе XI-го вѣка, вывезенное Ассемани; особливо начертаніе з и ц; съ Париж. а и п; съ Клоцовымъ в, і, р и х; съ Клоцов. и Ассеман. т. Замѣчательно, что всюду і вм. и, и притомъ и крат-

кое ѣ выражено посредствомъ ', поставленнымъ сверху, какъ въ Карамановомъ новѣйшемъ правописаніи. Начертаніе же б и ж ѣзскольکو самостоятельное: первое болѣе похоже на Париж. и Копит., а второе отчасти на Ассеманіево.

И того Глагольскихъ буквъ въ этомъ отрывкѣ встрѣчается, на 2-й строкѣ 1, на 4-й 2, на 5-й 3, на 6-й 3, на 7-й 3, на 8-й 1, на 11-й 5, на 13-й 2, на 14-й 3, на 15-й 3, на 16-й 1, на 17-й 1, на 18-й 1, на 19-й 3, на 20-й 1, на 21-й 1, на 22-й 4, на 23-й 2, на 27-й 3; всего на 18 строкахъ 42 раза 11 буквъ.

Издавая снимокъ съ этихъ Московскихъ Глагольскихъ отрывковъ, я желалъ бы, чтобы и прочіе подобныя отрывки какъ въ Москвѣ, такъ въ ея окрестностяхъ и вообще гдѣ бы то ни было въ Россіи, были обнародованы подобнымъ же образомъ. На примѣръ: въ одной рукописи «Пророки съ толкованіемъ», принадлежащей Троицкой Сергіевой Лаврѣ, № 2-й, XVI-го вѣка, по свидѣніямъ, доставленнымъ мнѣ госп. профессоромъ Московской Духовной Академіи, А. В. Горскимъ (ноября 7-го, 1856 г.), среди Кирилловскаго письма находятся 4 полныхъ слова, писанныхъ Глаголицей, именно, на л. 38-мъ: ѡмѣакоѹѣ; на оборотѣ того же: проѹоѹѣ (соѹоинниѹ); на оборотѣ 41-го: аниѣн (аигѣн или аггѣн), и на 48-мъ хѹахѣѣ; кромѣ сего въ разныхъ мѣстахъ рукописи встрѣчаются Глаголическія буквы въ видѣ заглавныхъ, именно на 25-ти; такъ на л. 21-мъ 4, 24-мъ 2, 31-мъ 1, 35-мъ 4, обор. 10, 36-мъ 4, 38-мъ 2, обор. 1, 59-мъ 1, 61-мъ 1, обор. 2, 62-мъ 1, 63-мъ 1, 70-мъ 1, 78-мъ обор. 3, 79-мъ, 1, 96-мъ 4, обор. 3, 97-мъ 8, 103-мъ 2, обор. 5, 104-мъ 1, 115-мъ обор. 1, 117-мъ обор. 2, 144-мъ

обор. 1, 145-мъ 3, 224-мъ обор. 2, 250-мъ обор. 1, 253-мъ обор. 1. И того въ смыслъ заглавныхъ 71.

Я увѣренъ, что при ближайшемъ знакомствѣ нашемъ съ Церковной письменностью, находящейся въ нашихъ книгохранилищахъ, откроется еще довольно подобныхъ явленій. Такъ нынѣшней осенью отецъ архимандритъ Савва, ризничій и библіотекаръ Московской Патріаршей, нынѣ Синодальной, Библіотеки, известный уже недавно изданнымъ имъ прекраснымъ, хотя и краткимъ, описаніемъ Патріаршихъ ризницы и библіотеки, пересматривая пергаменные рукописи Библіотеки сдѣшняго Типографскаго Синодальнаго Двора, принятыя имъ, по распоряженію начальства, въ Патріаршую Библіотеку, открылъ въ двухъ рукописяхъ, судя по письму, XI—XII-го вѣка, въ 4-ку, нѣсколько подписей Глаголиткой, именно: 1) Въ «Церковномъ Уставѣ,» съ кондакаремъ цѣлаго года, равно какъ съ антифонами 8-ми гласовъ, на пергаментѣ, письма уставнаго, № 1206, безъ начальныхъ 7-ми тетрадей, на 124-мъ листѣ читаемъ: **михалъ писалъ** (исалъ или писалъ), а подъ нимъ **Микеле**; внизу же 44-го листа: **Микоуаныи книги**, разумеется, рукой писца. Ясно, что это Новгородская рукопись. 2) Въ Минее служебной апрѣльской, № <sup>1257</sup>/<sub>52</sub>, тоже пергаменной, уставомъ, на 110 листахъ, сходной письмомъ и чернилами желтоватыми съ нѣкоторыми служебными же Минеями той же Типографской Библіотеки, семьи Новгородской, въ 4 ку, изъ конхъ на нѣкоторыхъ выставленъ даже годъ (1096, 1097). Въ этой Минее, съ боку 104-го листа, слѣдующая подпись Глаголицей, буква подъ буквой въ отвѣсномъ направленіи, сверху внизъ: **аврентіи псалъ** много, гдѣ **ю, а, ъ, и, о, г и о** изчерганы Кириллицей, прочее же Глаголицей; слѣдовательно, это полуглагольская подпись. Въ высшей степени важно, что какъ Кириллица, такъ и Глаголица своимъ начертаніемъ чрезвычайно сходны съ



«Московскими Глагольскими отрывками», мною сдѣсь предлагаемыми; что Миней имѣется цѣлой годовой кругъ этого же самаго извода, но безъ Глагольскихъ писемъ и подписей,\* и, наконецъ, что полууставъ и правописаніе Церковнаго Устава, сихъ Миней и Московскихъ Глагольскихъ отрывковъ чрезвычайно сходны во многомъ между собою. Для образца и сличенія приведу нѣсколько строкъ изъ первыхъ, и притомъ съ тѣхъ самыхъ страницъ, на которыхъ читаются упомянутыя Глагольскія подписи.

Изъ «Церковнаго Устава»:

Пѣніе похръстьяное, гла ѿ.

Милосерднѣ источѣникъ. отъверзи намъ благословенѣя богородице. надѣющеся на тебѣ не погубимъ. но избави насъ отъ скръбѣи нашихъ. ты бо еси помощница намъ христѣиномъ.

Надеже мироу благословенѣя богородице дѣво. твоѣ едностраншѣноу заступленіе дѣнемъ. оумилосердѣ на беспомощныя людѣ. моли милостиваго бога избавитѣся доушамъ нашимъ. отъ всѣакого прѣщениа. едина благословенѣя.

Изъ «Апрѣльской служебной Миней»:

Овѣята стрѣпи. ѿбо жьренѣя заповѣни. и приношенѣ съжрьшѣна жьрткѣ приношѣны принесостѣ. колею жьреноумоу. и съжрьтъ оумрътвѣвшоумоу. тамъ въ оублажаѣмъ.

\* Въ V-мъ выпускѣ «Извѣстій Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію Русскаго языка и словесности, 1858 года» (вышедшаго въ началѣ текущаго 1859, въ приложеніяхъ къ протоколамъ помѣщено: «Письмо къ редактору» отца архимандрита Саввы, гдѣ онъ, извѣщая его о своихъ находкахъ въ рукописяхъ Синодальной Типографской Библіотеки, между прочимъ, на стран. 373-й, упоминаетъ и объ втѣхъ двухъ подписяхъ, съ коротенькимъ описаніемъ ихъ, обѣщая снимки съ нихъ помѣстить въ своемъ «Сборникѣ палеографическихъ снимковъ», который въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ.

Мало иѣ ѿѣи иенѣдренѣно садѣи на твою роукоу. садѣи дѣо  
акѣ младаѣнѣцѣ. ѣго же бѣжноуѣ страсть. прѣображаѣще добропоздѣ-  
ниѣи отроѣи ѿѣрети ѣзкоѣи сѣтъ.

Какое же изъ всего этого заключеніе? А вотъ какое:

1. И на Руси, у насъ, съ принятіемъ Христіанства, появилось двоякое письмо, Кирилловское и Глагольское, виѣтъ съ Церковными памятниками, писанными однимъ и тѣмъ же языкомъ, хотя и по разнымъ его нарѣчіямъ.

2. Отличіе сихъ нарѣчій не было еще такъ велико, чтобы заставляло отдавать преимущество памятникамъ, писаннымъ на одномъ изъ нихъ, и потому съ одинаковой ревностью списывалось какъ съ Кириллицы, такъ и съ Глаголицы.

3. Списывая съ той и другой, писцы не всегда могли въ одинаковой степени передавать памятники, съ безукоризненной вѣрностью, но сознательно и безсознательно въ списанномъ пробивается указаніе на происхожденіе писца. Отсюда изводъ Булгарскій обращался больше или меньше въ изводъ Русскій, хотя, сколько можно доселѣ судить, изводъ Булгарскій нарѣчія Македонскаго гораздо меньшимъ подвергался измѣненіямъ подъ перомъ переписчиковъ, чѣмъ изводъ нарѣчія собственно Булгарскаго.

4. Глагольскіе памятники того и другаго Булгарскаго нарѣчія имѣютъ Глаголицу, такъ называемую, круглую, Булгарскую; памятниковъ же съ Глаголицей продолговатой или Хорватской по сѣю пору, сколько извѣстно, еще не отыскалось на Руси, хотя, вѣроятно, въ числѣ нашихъ письменныхъ памятниковъ Кирилловскихъ, есть памятники и съ нея списанные, а при дальнѣйшихъ поискахъ откроются и такіе, на которыхъ стоятъ Глагольскія продолговатыя или Хорватскія письма.

*О. Бодянский.*

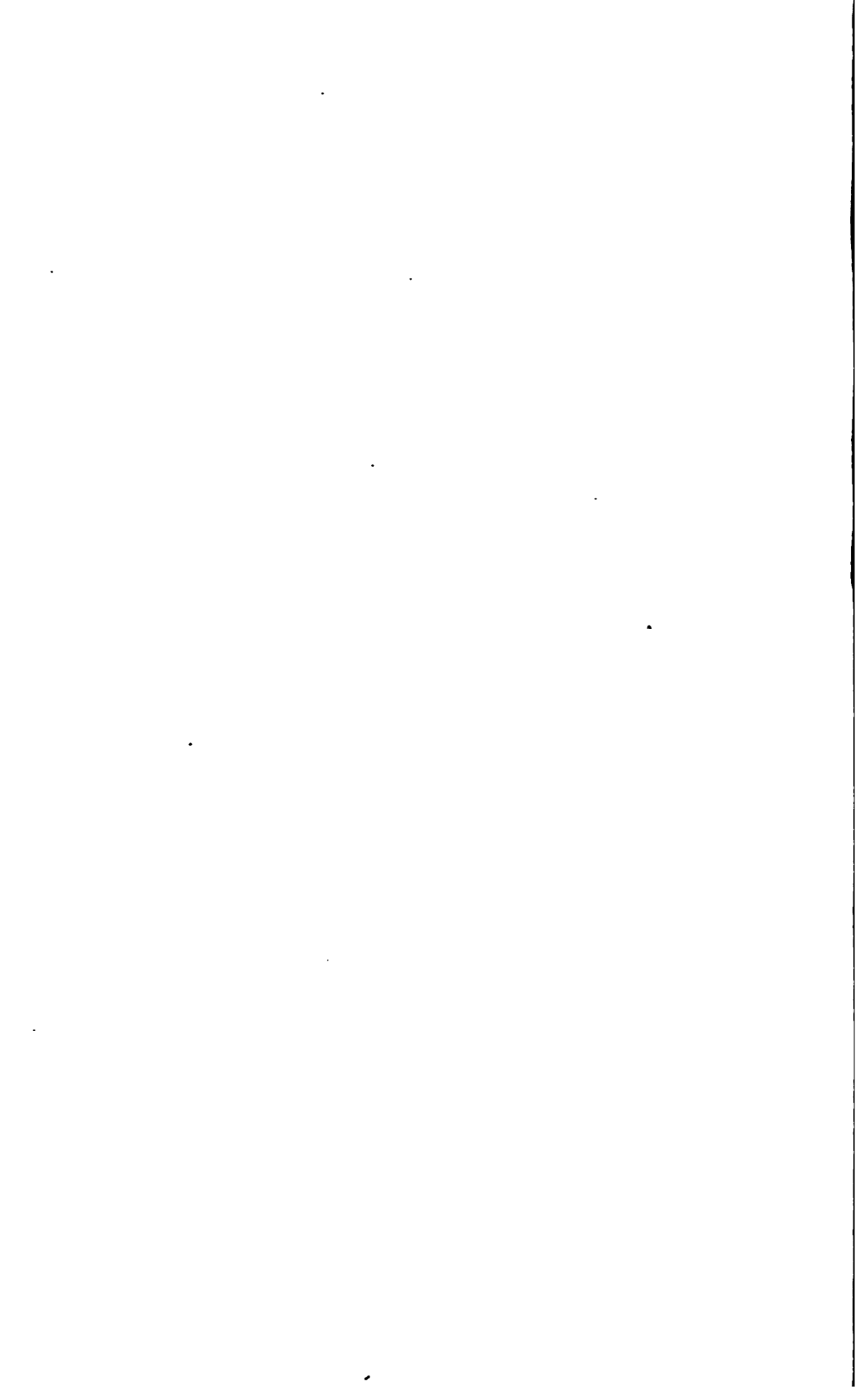
Москва.

1858 г., декабря 12-го.



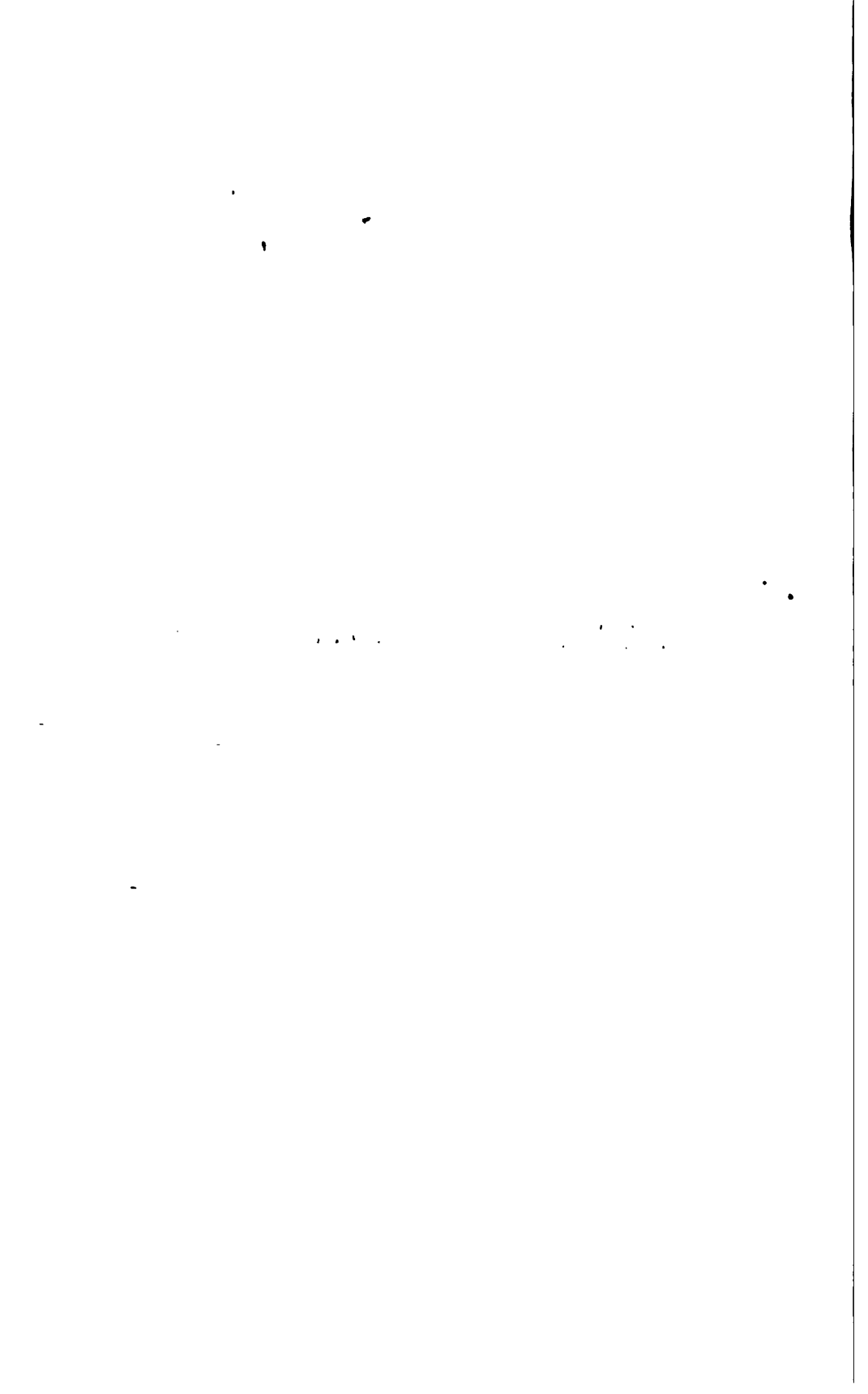
ѿбратившесѧ ѧ на нѧ кѧ цѣрндрѣузнѣнѣ  
 хѣ погѣбоша. ѹтѣснлѣ полѣѣ оуствори  
 црѣа ѡбѣнѣ жѣ нѣ дрѣхѣ жѣ прѣнѣ шѣ на слѣ  
 дѣ шѣ сѣ тѣ тѣ ѹжѣ нѣ сѣ ѡдѣ шѣ на пагоѹбоѹѡ  
 щѣ рабѣншѣ. оѹтѣ слѣнѣ нѣ сѣ оѹбоѡ та кѣ вѣдѣ  
 лѣнцѣ ѡѹлѣкѣ. дѣ нѣ сѣ ѡѡбѣ доѹѡтѣ дѣ шѣ нѣ тѣ  
 цѣ радѣ. всѣ ѡбѣ лѣтѣ ѡбѣ дѣ сѣ. нѣ всѣ кѣ сѣ слѣ  
 ѹлѣ ѹлѣ сѣ сѣ кѣ цѣ вѣтѣ ѡѡтѣ рабѣ нѣ сѣ шѣ тѣ рабѣ.  
 нѣ цѣ вѣтѣ нѣ сѣ па дѣ сѣ лѣ шѣ нѣ глѣ сѣ лѣ мѣ нѣ глѣ мѣ.  
 кѣ кѣ оѹѡ вѣтѣ шѣ вѣ нѣ тѣ. тѣ нѣ мѣ ѡѡ тѣ нѣ шѣ нѣ  
 тѣ нѣ мѣ сѣ гѣ вѣтѣ кѣ дѣ тѣ рѣтѣ тѣ. дѣ нѣ сѣ кѣ  
 сѣ кѣ оѹѡ мѣ тѣ. нѣ дѣ нѣ оѹѡ по кѣ ѹтѣ на бѣ сѣ тѣ  
 нѣ дѣ оѹѡ по сѣ ѹтѣ на бѣ жѣ нѣ вѣ гѣ. нѣ жѣ нѣ сѣ  
 сѣ сѣ ѡѡ сѣ лѣ ѹлѣ вѣ сѣ мѣ. тѣ тѣ ѹжѣ вѣтѣ рѣ нѣ мѣ  
 ѣ сѣ оѹѡ шѣ оѹѡ шѣ нѣ мѣ нѣ сѣ нѣ оѹѡ сѣ лѣ оѹѡ ѹѡ мѣ  
 лѣ нѣ сѣ тѣ мѣ тѣ ѡѡ дѣ бѣ нѣ тѣ сѣ. вѣ мѣ лѣ сѣ оѹѡ шѣ нѣ  
 вѣ мѣ лѣ оѹѡ вѣ нѣ оѹѡ шѣ нѣ. ѹтѣ ѡѡ тѣ ѡѡ лѣ зѣ нѣ вѣ  
 ѡѡ дѣ нѣ оѹѡ сѣ оѹѡ цѣ рѣ ѹгѣ рѣ дѣ ѡѡ сѣ лѣ ѡѡ жѣ рѣ. нѣ лѣ  
 сѣ вѣ лѣ нѣ кѣ нѣ вѣ ѡѡ лѣ nѣ. нѣ ѹѡ жѣ сѣ ѡѡ дѣ тѣ на  
 дѣ mѣ цѣ рѣ тѣ вѣ sѣ вѣ nѣ гѣ dѣ рѣ жѣ ѡѡ nѣ sѣ лѣ oѹѡ sѣ  
 nѣ ѡ. nѣ ѹлѣ tѣ sѣ лѣ vѣ sѣ kѣ oѹѡ. nѣ гѣ dѣ bѣ жѣ tѣ ра  
 ѡѡ ѹѡ sѣ tѣ oѹѡ bѣ рѣ lѣ vѣ nѣ ѡѡ bѣ lѣ gѣ rѣ tѣ ѹѡ. sѣ  
 dѣ gѣ rѣ dѣ sѣ tѣ tѣ tѣ gѣ dѣ. nѣ tѣ rѣ oѹѡ rѣ nѣ kѣ tѣ sѣ lѣ oѹѡ  
 sѣ. nѣ nѣ rѣ nѣ kѣ lѣ sѣ nѣ nѣ lѣ oѹѡ tѣ nѣ nѣ lѣ mѣ tѣ dѣ nѣ  
 sѣ oѹѡ iѹ dѣ nѣ ѡѡ nѣ mѣ oѹѡ жѣ nѣ kѣ lѣ sѣ nѣ. nѣ sѣ gѣ rѣ dѣ nѣ  
 sѣ vѣ tѣ nѣ nѣ kѣ bѣ nѣ mѣ oѹѡ bѣ жѣ nѣ tѣ nѣ dѣ nѣ nѣ lѣ  
 ѣ kѣ mѣ dѣ oѹѡ kѣ rѣ vѣ rѣ ѹѡ. sѣ tѣ rѣ oѹѡ tѣ nѣ sѣ mѣ oѹѡ ѡѡ tѣ vѣ ѹѡ

моудрости· и словеса повѣдаѣтайноу хри  
сто совоу· и ѿ оу чении мѣдѣхъ· дѣховьнѣмъ·  
дѣховнаѣ расоужающе· тако оубо въ вавило  
нѣ· премоудрѣмъ вѣмъ· зѣлѣнаѣ премоу  
дрость· боу та кѣмъ немогуше мѣстѣ на црѣвн  
соудити· до нѣлѣ придѣдани лѣ· иже дѣхъ  
бжннжнѣ вѣнѣмъ· иакоже и сѣмъ црѣмъ  
нога шдѣи сѣ оу сѣнѣнѣго послѣ оушѣ стѣ ко аѣ  
моу· и сѣ писѣноѣ вѣтѣ положн· данѣтѣ сѣмоу  
црѣхъ утѣнѣиѣ вѣнтѣ сѣ· мѣнѣ вѣ сѣхъ тѣже  
по вѣнѣнѣ црѣю бѣша· а сѣ тѣ бжннѣ у лѣкѣнѣ вѣ  
лнѣкѣ на рѣчѣтѣ сѣ· а кѣ тѣ нѣ гупѣ тѣнѣдрѣ вѣлѣн  
дѣ вѣшѣ лѣнѣ сѣ сѣ вѣ оу дѣ сѣ на дѣла· ѿ· тѣ· иа·  
зѣ вѣхъ· оубоѣ вѣшѣ сѣ оубо· мѣноу фнѣмъ сѣго  
на рѣкоша· иже нѣ стѣ у лѣкѣ бжннѣ· мѣноу фѣко  
у лѣкѣ на рѣнѣ цѣнѣтѣ сѣ нѣ гупѣ тѣ сѣ· фнѣмъ же  
гѣ· тако нѣ на вѣхъ оу дѣ оу сѣ рѣ· ѿданнѣ лѣ· по  
слѣ оушѣ стѣ ко вѣ· иже рѣдѣхъ тѣ тѣнѣ вѣ сѣ бнѣла  
тѣ· и мѣоу же зѣ вѣноу бѣтѣ вѣшѣю нѣ стѣ лѣшѣю прѣ  
дѣ црѣмъ· ѿ вѣтѣ сѣ кѣ тѣнѣмоу· вѣнѣ дѣхъ тѣна сѣ вѣнѣмъ  
ложн· и сѣдоу бѣтѣ рѣдѣ зѣмѣла· вѣтѣ сѣ оу тѣ вѣлѣнѣкѣ  
вѣзѣ вѣлѣнѣ сѣ доу бѣтѣнѣ вѣзѣмоу· и кѣтѣ сѣ оу тѣнѣ  
гѣдо сѣ а зѣ шѣдо нѣ сѣ· и шнѣ рѣо тѣнѣ гѣдо кѣ оу нѣца  
зѣмѣла· лѣнѣто вѣнѣ гѣлѣ пнѣ· и плѣдѣтѣнѣ гѣмѣно  
тѣ· и кѣтѣ рѣмъ лѣ вѣнѣмъ· плѣдѣнѣнѣмъ жнѣ вѣхъ оу  
зѣтѣ рѣнѣдѣнѣнѣ· нѣ вѣтѣтѣ вѣхъ тѣнѣго жнѣ вѣхъ  
тѣнѣца нѣнѣтѣгѣ· и ѿ нѣго кѣтѣ рѣмъ лѣшѣ сѣ акѣ сѣ



# **IV**

## **МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ**





# צוה העתים

Т. Е.

## БѢДСТВІЯ ВРЕМЕНЪ.

ВЪ ПАМЯТЬ БѢДСТВІЙ, ПОСТИГШИХЪ ЕВРЕЕВЪ ВЪ 408 и 409 (1648 и 1649) Г. (ВЪ УКРАИНѢ, ПОДОЛИИ, ЛИТВѢ И БѢЛОРУССІИ) ОТЪ СОЕДИНЕННЫХЪ БУНТОВЩИКОВЪ (ПОДЪ НАЧАЛЬСТВОМЪ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦКАГО).

СОСТАВЛЕНО

ЕГОШЕЮ, СЫНОМЪ ЛЬВОВСКАГО РАВВИНА, ПРАВЕДНИКА ДАВИДА (ИЗЪ ЗАМОСТЬЯ),

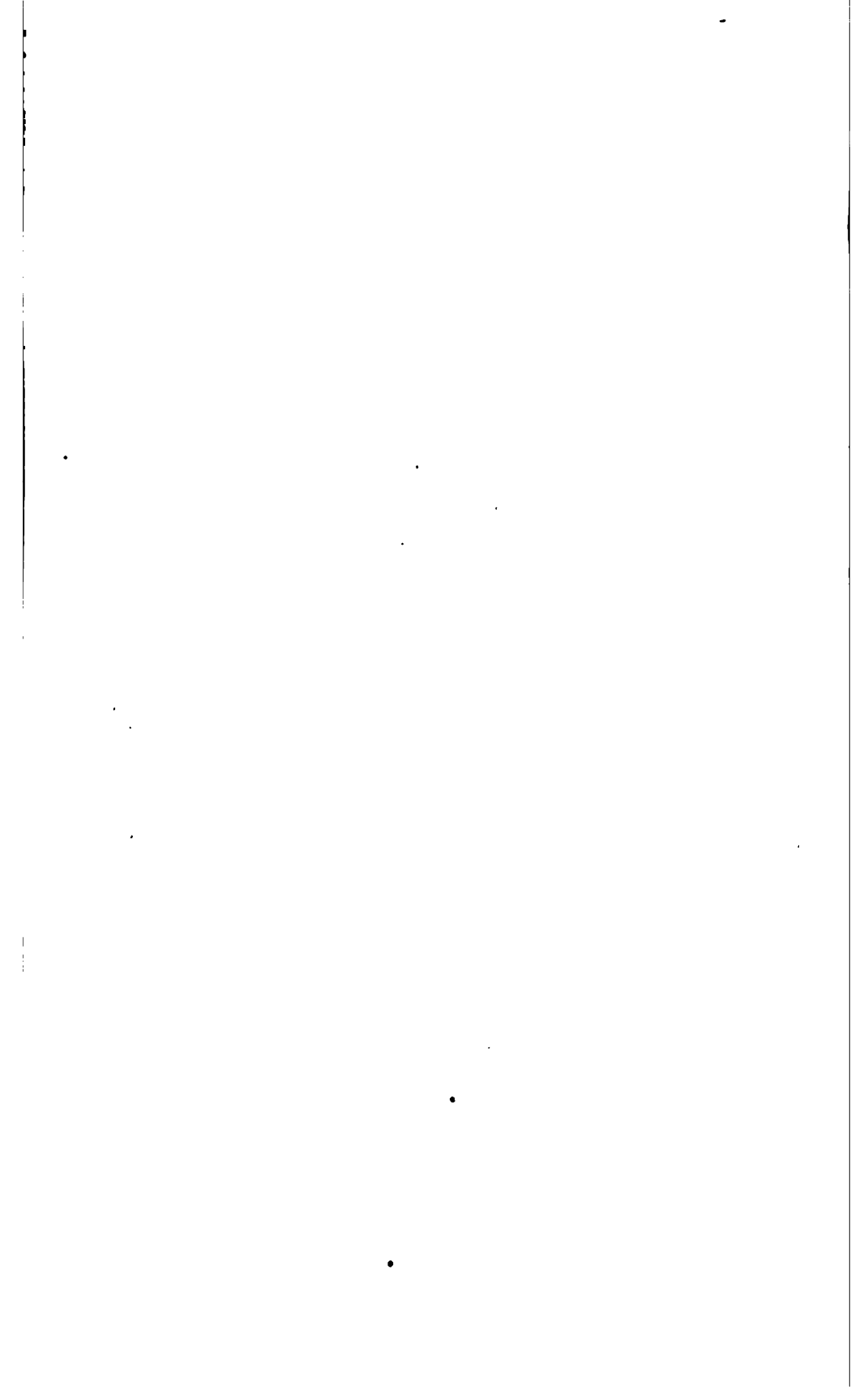
ПЕЧАТАНО

ВЪ ВЕНЕЦІИ 416 (1656), ПО ПОВѢЩЕНІЮ КОМИССАРА ВИНДРАМИНСКАГО  
(Per Giovanni Imberti),

ПЕРЕВЕДЕНО

М. Берлинскъ,

прикомандированнымъ къ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ  
Исповѣданій, состоящемъ при Кіевскомъ Генералъ-Губернаторѣ  
по Еврейскимъ дѣламъ.



**ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,**

**БАРОНУ МОДЕСТУ АНДРЕЕВИЧУ**

**КОРѢУ,**

**ГОСПОДИНУ ДИРЕКТОРУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ  
И РУМЯНЦЕВСКАГО МУЗЕЯ, ДѢЙСТВИТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ, ЧЛЕНУ ГОСУДАР-  
СТВЕННОГО СОВѢТА, СТАТСЬ-СЕКРЕТАРЮ, И ПРОЧ.,**

**Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и преданности**

**ПОСВЯЩАЕТЪ**

**Переводчикъ.**



***Высокопревосходительнѣйшій Баронъ!***

Во время занятій моихъ въ 1857 году, по лестному приглашенію Вашего Высопревосходительства, во вѣренномъ Вамъ книгохранищѣ, приведеніемъ въ порядокъ отдѣленія Еврейскихъ книгъ, я имѣлъ случай убѣдиться, что, среди высокихъ государственныхъ занятій, Ваше Высокопревосходительство не оставляете удѣлять значительную часть драгоцѣннаго Вашего времени на пользу науки во всѣхъ ея отрасляхъ.

Между прочимъ Ваше Высокопревосходительство изволили выразить благое желаніе пріобрѣсти для библіотеки всѣ тѣ книги изъ Еврейской литературы, которыя имѣютъ какую-либо связь съ исторіею Россіи, особенно въ археологическомъ отношеніи. Хотя главное направленіе Еврейской литературы богословское, однако въ ней есть

сочинения и свѣтскаго содержанія по другимъ отраслямъ наукъ. Но они изъ Евреевъ интересуютъ лишь спеціалистовъ, а иноплеменнымъ читателямъ, по древности и неупотребительности языка, почти вовсе недоступны. Поэтому они часто приходятъ въ забвеніе, не перепечатываются и потомство не можетъ ими пользоваться.

Такъ, на примѣръ, путешествіе Веніамина Тодельскаго, сочиненіе, довольно замѣчательное по своему содержанію, рисковало исчезнуть для потомства, если бы заграничные ученые не обратили на него вниманія и не перевели его въ послѣднее время на разные Европейскіе языки.

По этой причинѣ я, въ видѣ опыта, почелъ долгомъ перевести на Русскій языкъ, представляемую при семъ Вашему Высокопревосходительству, довольно рѣдкую брошюру, недавно приобрѣтенную Библіотекою изъ Голландіи. Предметъ разсказа, о которомъ идетъ рѣчь, довольно извѣстенъ въ исторіи, но, между тѣмъ, я полагаю, что для спеціалистовъ будетъ интересно прочесть разсказъ очевидца, который, какъ видно, тщательно старался слѣдить за ходомъ событій. Въ этомъ меня убѣждаетъ и то, что на Еврейскомъ языкѣ есть о томъ же предметѣ нѣсколько сочиненій, но ни одно изъ нихъ не излагаетъ историческихъ фактовъ подобно избранному автору. Онъ пишетъ единственно для Евреевъ и занимается болѣе тѣмъ, что до нихъ относится, однако не упускаетъ изъ виду и другихъ фактовъ, хотя не всегда излагаетъ ихъ вполне отчетливо. Упо-

миная объ участвовавшихъ въ этой войнѣ Польскихъ вождяхъ, онъ отдаетъ справедливость тѣмъ, кто ее заслуживаетъ, упрекать недостойныхъ и проч.

Слогъ брошюры довольно странный; авторъ, по обычаю современныхъ ему Еврейскихъ писателей, старается щеголять стихами, украшать строфы акростихами и прочими затѣями тогдашняго Еврейскаго письма. Иные столбцы лишены всякаго историческаго значенія, за то иногда и въ двухъ словахъ заключается достопримѣчательный фактъ. По этому я рѣшился не ограничиться однимъ подстрочнымъ переводомъ, но подвергнуть и самый подлинникъ очисткѣ критикой; передавалъ лишь необходимое, не обременялъ читателя лишними фразами, исправилъ безчисленныя опечатки и объяснилъ въ примѣчаніяхъ, что было нужно для пониманія выражений перевода.

Спеціалистамъ принадлежитъ оцѣнить мой трудъ и опредѣлить, можетъ ли рассказъ этотъ служить для какихъ-либо историческихъ соображеній.

По благоусмотрѣнію Вашего Высокопревосходительства, можно передать эту статью на разсмотрѣніе Общества Истории и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Если оно найдетъ дѣтельность мою полезною, это ободритъ меня къ дальнѣйшему занятію по подобнымъ предметамъ, разстѣленнымъ въ Еврейской литературѣ; если же нѣтъ, то, по крайней мѣрѣ, благоволите, Ваше

#### IV

Высокопревосходительство, принять во вниманіе доброе мое  
намѣреніе.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю  
честь быть,

*Вашею Высокопревосходительства,*

ВСЕПОКОРНИѢЙШІЙ СЛУГА,

ПЕРЕВОДЧИКЪ.



## БѢДСТВІЯ ВРЕМЕНЪ.

---

Внимайте, почтенные слушатели и потомки, повѣствованію о страданіяхъ братьевъ нашихъ въ родинѣ моей, Россіи. <sup>1</sup> Въ 408 (1648) г., по кончинѣ короля Владислава, лицемѣрные Русскіе, <sup>2</sup> Татары и земледѣльцы собрались подъ предводительствомъ Хмельницкаго и вооружились для всеобщаго опустошенія.

Польскій <sup>4</sup> вельможа, Потоцкій, раздраженный симъ возстаніемъ, дружно соединился съ панами и вооружился для боя, но, разсчитавъ малочисленность своей арміи противъ силъ бунтовщиковъ, не нашелъ другаго средства, какъ внезапно напасть на неопытнаго врага, на что паны согласились. Къ тому Хмельницкій чрезъ тайныхъ агентовъ своихъ старался подстрекать пановъ, чтобы заманить ихъ къ себѣ; но Потоцкій, увлеченный совѣтами интригантовъ, только что приблизился къ арміи сильно вооруженныхъ враговъ, какъ былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ Русскими и Татарами. Поляки упали духомъ и обратились въ бѣгство чрезъ лѣса, многіе пали, а остальные слезно умоляли преслѣдователей о пощадѣ жизни и принятіи ихъ плѣнниками. Передавшись врагу, ихъ сперва жестоко мучили, послѣ чего, по приговору врага, движимости и драгоцѣнности ихъ достались Русскимъ, а сами они сдѣлались плѣнниками Татаръ.

Въ укрѣпленные города Немировъ и Тульчинъ собрались Евреи съ своими раввинами и духовниками изъ 13 городовъ для своего спасенія. Но Русскіе, Козаки и земледѣльцы лицемѣрно увѣряли Евреевъ, что они пощадятъ ихъ, и тѣмъ успѣли склонить ихъ къ возвраще-

нію въ свои мѣста. По прибытіи туда Евреевъ, бунтовщики напали на нихъ и отняли все имущество ихъ. Отыскивая мнимыя сокровища, они ужасно мучили Евреевъ, не принимая ихъ мольбамъ и слезамъ, сдирали кожу съ живыхъ, чтобы Евреи открыли имъ спрятанные будто у нихъ клады; но Евреи, не будучи въ состояніи исполнить этихъ требованій, преданы были жестокой смерти.

Многіе намѣревались снаться въ рѣкѣ, но и тутъ враги преслѣдовали ихъ, такъ что найдено было до 600 утонувшихъ. Одна Еврейская дѣва, плѣнница Козацкаго старшины (не склоняясь на его преступное требованіе), умоляла его вѣнчаться съ ней законно у живущаго на той сторонѣ рѣки священника, и, переходя съ музыкою и плясками черезъ мостъ, бросилась съ него въ воду и утонула.

Около 6000 самыхъ почетныхъ Евреевъ умерли съ голода, валялись на площадяхъ голые, разбитые, подъ солнечнымъ зноемъ. Одинъ сапожникъ рѣшился непременно убить знаменитаго раввина, Эліела Елизаревича, не соглашаясь ни на какой выкупъ. Нашедши раввина, онъ жестоко ударилъ его остроконечною палкою, чтобы тотъ указалъ ему зарытыя сокровища, но бѣдный раввинъ, не будучи въ состояніи исполнить его желанія, терпѣлъ удары и съ трудомъ выпросилъ у разъяреннаго своего убійцы одно только снисхожденіе: быть убитымъ на Еврейскомъ кладбищѣ, чтобы быть похороненнымъ съ своими братьями, Израильтянами.

Трудно исчислить всѣ ужасы, совершенные необузданными бунтовщиками: дочери были обезчещены въ присутствіи родителей, жены въ присутствіи мужей, дѣтей рѣзали при глазахъ матерей, беременныхъ женщинъ разсѣкали и, вынимая младенца, бросали его въ лице умирающей!! Малыхъ ребятъ кидали живыхъ въ ямы, гдѣ нѣсколько дней слышны были ихъ крики и стоны. Многія женщины приняли Христіанство и вышли за Русскихъ, многіе мужчины тоже перемѣнили вѣру отцевъ, большею частію принужденно, для спасенія жизни, но тайно они исполняли свою религію. Сохранявшіе же упорно свою вѣру умерщвлены безпощадно, и рѣдко кто успѣлъ убѣжать въ Тульчинъ. Но бунтовщики, овладѣвъ этимъ городомъ, избили всѣхъ Евреевъ, такъ что на улицахъ валялись груды тѣлъ, отрубленныхъ рукъ, ногъ и проч. Ихъ имущество было разграблено начисто, и именно сильнѣйшіе доставали вещи болѣе драгоценныя, а земледѣльцы—остальные, простѣйшіе пожитки. Стража поставлена была по всѣмъ сторонамъ города, чтобы Евреи не спаслись

бѣгствомъ, а поселяне грабили по дорогамъ и убивали безъ различія Поляковъ и Евреевъ.

Когда Русскіе овладѣли городомъ, то истребили Евреевъ, священниковъ (Польскихъ), пановъ и мѣстныхъ начальниковъ, зажгли молебни, затоптали въ грязь свитки Пятикнижія и прочія священныя книги. Тысячи Русскихъ, вмѣсто обуви, надѣли себѣ на ноги пергаменные листы свитковъ Пятикнижія, завязывая ихъ ремнями Тефилиновъ,<sup>5</sup> а самые Тефилины бросали въ кучу. Въ обертки свитковъ Пятикнижія, въ занавѣси кивотовъ и т. п. завертывали своихъ дѣтей. Въ окрестностяхъ Немирова, въ городахъ и селеніяхъ, прятались Евреи и были умерщвлены въ безчисленномъ количествѣ.

Въ Тульчинской крѣпости находилось около 600 пановъ. Къ нимъ явилось до 2000 Евреевъ, знакомыхъ съ военнымъ дѣломъ. Они съ радостію были приняты, и между ними и панамъ заключенъ былъ договоръ защищать другъ друга. Во время подступа бунтовщиковъ къ крѣпости, паны уже находились внутри оной, и Евреи стрѣляли въ непріятеля такъ сильно, что послѣдній принужденъ былъ обратиться въ бѣгство, а потомъ паны и Евреи преслѣдовали и разбили его. Но мятежники со дня на день умножались до безчисленности и поднимали необычайные крики, отъ чего сидѣвшіе въ крѣпости паны оробѣли и не рѣшились на вылазку. Потомъ Русскіе положили обратиться къ панамъ съ предложеніемъ заключить миръ съ тѣмъ, чтобы Евреи отдали имъ все свое имущество, на что паны согласились и отобрали у Евреевъ оружіе, призывая ихъ къ себѣ по одиночкѣ.

Евреи громко роптали на вѣроломство пановъ и рѣшились отомстить имъ, но раввинъ удержалъ ихъ, внушивъ имъ, что этимъ, хотя справедливымъ, поступкомъ они все таки раздражатъ всѣхъ Поляковъ, и такъ какъ уже Русскіе разъярены и безъ того, то раздражать еще и Поляковъ значило бы готовить для всего народа своего неминуемую гибель. «Согласимся лучше,» прибавилъ раввинъ, «отдать Русскимъ добровольно деньги наши, можетъ быть тѣмъ выкупимъ свою жизнь; а вѣтъ, то Божія воля, но не погубимъ братьевъ нашихъ.»

Такимъ образомъ Русскіе впущены были въ крѣпость, а князь Четвертинскій настоялъ, чтобы Евреи отдали свое имущество, и тѣмъ выкупили свою жизнь, что и было исполнено. Но послѣ всего этого Евреевъ все таки не освободили, а держали подъ стражею. На третій день явились бунтовщики съ черными знаменами, оружіемъ, дрсколіемъ, и съ ужаснымъ крикомъ напали на утомленныхъ

Евреевъ и разбили ихъ. Евреи падали лицомъ на землю, чтобы не видать убіенія своихъ дѣтей. Тщетно разбойники предлагали имъ выкупить свою жизнь переменною вѣрой,—никто на то не согласился, и, кромѣ дѣтей, убито было до 1500 вѣрныхъ своей вѣрѣ и знатныхъ Евреевъ. Многіе Евреи валялись живыми между трупами, замученные голодомъ и изнуреніемъ. Но Русскіе совѣтовали имъ добираться до города, потому что сами имѣли намѣреніе зажечь крѣпость; и такъ эти полумертвые тащились домой въ то время, когда бунтовщики торжественно праздновали свои побѣды.

Потомъ Русскіе начали упрекать пановъ въ нарушеніи ихъ договора съ вѣрно защищавшими ихъ Евреями, и съ угрозами непремѣнно требовали выдачи и имущества пановъ, на что послѣдніе не согласились и выступили защищаться до крайности. Но бунтовщики собрались въ безчисленномъ количествѣ, искусно зажгли крѣпость, пламя бросилось къ небесамъ, многіе сгорѣли, многіе захвачены живыми и убиты среди большихъ мученій. Дочери князя (Четвертинскаго) обезчещены въ присутствіи родителей, сама княгиня тоже оскорблена въ глазахъ свѣтлѣйшаго супруга, а самому князю отпилили голову пилюю.

Въ крѣпости города Бара тоже соединились между собою паны и Евреи и совокупными силами препятствовали врагу подступать, но находившіеся въ городѣ Русскіе открыли врагамъ тайный входъ: послѣдніе внезапно очутились ночью въ городѣ и яростно напали на жителей, которые спѣшили убѣжать въ крѣпость, обведенную валами и рвами. Внутри оной помѣстили женщинъ и дѣтей, а мужчины стали въ укрѣпленіяхъ. Но враги построили сильный валъ и овладѣвъ крѣпостью, умертвили пановъ страшнымъ образомъ, обезчестили прекрасныхъ супруговъ, мучили старухъ и разсѣкали беременныхъ женщинъ.

Евреевъ же собрали въ одно мѣсто, срывая съ нихъ платья и оставляя полунагими, били палками, пока тѣ не падали на землю, потомъ топтали копытами лошадей и кололи копьями, чтобы убѣдиться, не остался ли еще кто въ живыхъ, и вновь били тѣхъ, которые не могли удержаться отъ крика.

При походѣ бунтовщиковъ въ Баръ, требовали отъ Евреевъ, жившихъ въ окрестностяхъ онаго, съѣстныхъ припасовъ и, получивъ отвѣтъ, что таковыя давно забраны Русскими, кололи живыхъ

младенцевъ, варили и жарили на копьяхъ и преспокойно съѣдали ихъ въ присутствіи отчаянно плачущихъ матерей. Всѣхъ Евреевъ, не успѣвшихъ добраться до укрѣпленныхъ городовъ и валявшихся кучами по полямъ, какъ снопы послѣ жатвы, убивали и рѣзали безмѣрно. Евреи же, жившіе въ городѣ Барѣ, спрятались въ синагогѣ, но не спаслись тамъ, ибо злодѣи истребили ее до тла, а съ ней также и ихъ.

Паны и знающіе военное дѣло Евреи также защищали осажденную врагами крѣпость города Полоннаго, такъ что всѣ попытки враговъ къ разрушенію оной не удались. Но и здѣсь Русскіе, ненавидѣвшіе Евреевъ за ихъ исповѣданіе, убили стража воротъ и торжественно впустили врага, который произвелъ страшное безразборное кровопролитіе до того, что кровь лилась чрезъ окошки домовъ, а городъ зажегъ. Убивая Еврейскихъ младенцевъ, они предварительно ощупывали ихъ, чтобы убѣдиться въ томъ, жирны ли они, или нѣтъ, а потомъ уже насмѣшливо осматривали внутренности оныхъ, разбѣзывали по кускамъ и продавали, какъ говядину.

Мѣстнаго начальника бунтовщики подкупили, чтобы тотъ выдалъ имъ Евреевъ, на что онъ и согласился; тогда Русскіе окружили Евреевъ съ обнаженными мечами и копьями и начала имъ угрожать и уговаривать къ принятію Христіанства, увѣряя, что въ Украинѣ, Покутѣ и Литвѣ убито ими до 100 тысячъ Евреевъ, и что спасены были только тѣ, которые переходили въ Христіанство; они произносили при томъ оскорбительныя слова на Бога Израильскаго и проч., и проч.

Тогда мѣстный раввинъ Еліазаръ, уговорилъ Евреевъ поступить, подобно предшествовавшимъ ихъ собратьямъ, и понести смерть для угожденія Богу. Самъ же онъ первый далъ тому примѣръ... Евреи поражены были твердостью духа раввина, непереставшаго, среди ужаснѣйшихъ мученій, обращаться съ ободрительными словами къ своимъ слушателямъ, и потому единогласно объявили разбойникамъ, что готовы перенести все, но не оставить своей вѣры. Испросивъ другъ у друга прощенье во взаимно причиненныхъ кѣмъ либо обидахъ, готовились умереть Богоугодною смертью. Мученики забиты были палками для большаго страданія; тѣла ихъ не были преданы землѣ: собаки и свиньи ѣли ихъ трупы, а кости валялись по всѣмъ улицамъ города. Оставшіеся въ живыхъ были свидѣтелями ужаснаго зрѣлища, видя, какъ родители ихъ корчились полумертвые и проч., и проч.

Тѣ Евреи, которые прятались въ ямахъ, пещерахъ и т. п., не могли перенести голода и жажды, и потому предпочли передаться врагамъ, замучившимъ ихъ до смерти, оставя въ живыхъ однихъ только молодыхъ женщинъ и прекрасныхъ дѣвъ для прислуги, разврата и т. п.; удовлетворивъ свою кровожадность, злодѣи разсѣлились.

Между тѣмъ оставшіеся въ Литвѣ Козаки ограбили Евреевъ до чиста и многихъ убили. Отправляясь въ Стародубъ, Черниговъ и Брагинъ, они съ яростью проливали кровь Евреевъ до немовѣрности. Многие изъ послѣднихъ нашли убѣжище въ Вильнѣ (гдѣ Евреи спокойно остались) и Гроднѣ. Евреи Пинска, оставивъ городъ, общали жителямъ порядочное вознагражденіе за охраненіе Еврейской улицы и синагоги. Но бунтовщики явились и, щадя однихъ только Русскихъ, жесточайшимъ образомъ умерщвляли Евреевъ, которые по бѣдности не успѣли бѣжать.

Князь Радивилъ съ союзными панамъ освѣдомясь, что бунтовщики находятся въ городѣ, зажегъ его со всѣхъ сторонъ, такъ что послѣдніе, для избѣжанія гибели, отправились къ рѣкѣ спасаться на лодкахъ, но паны бросали ихъ въ воду, а остальные зажжены были въ городѣ. Такимъ образомъ Радивилъ довольно отомстилъ врагамъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, истребилъ и городъ. Евреи же, находившіеся въ окрестностяхъ Пинска, ужасно пострадали отъ враговъ, раздраженныхъ тѣмъ еще болѣе.

Изъ Бреста Литовскаго большая часть Евреевъ бѣжала съ главнымъ раввиномъ своимъ. Оставшіеся же въ городѣ охраняли синагоги; но прибытіи непріятеля они были мучительно избиты, синагоги истреблены, а частныя зданія города разрушены и превращены въ развалины. Въ городѣ Володавѣ (Влодавѣ) собрались Евреи тысячами, но разбойники напали на нихъ и истребили до 10 тысячъ.

Заднѣпровскіе Козаки уничтожили въ Литвѣ многія Еврейскія общины, многихъ Евреевъ жгли, закапывали живыхъ и проч.; въ м. Боришполѣ многіе Евреи были убиты, а ихъ дѣти зарѣзаны, какъ козлята. Жители г. Переяслава убѣжали въ Барышовку (Боришувку), Козаки напали на нихъ, умертвили взрослыхъ, задавили многихъ дѣтей и проч., но знакомые граждане сжалились надъ остальными и возвратили ихъ въ Переяславль, гдѣ они остались, впрочемъ, запертыми дома, какъ заточенные, чтобы скрыться отъ ярости пьяницъ. Въ мѣстеч. Пирятинѣ Русскіе избили многихъ Евреевъ и дѣтей. Въ мѣстеч.

Лубнахъ убили многихъ Евреевъ, а знаменитаго ихъ раввина, обвинивши свитками Пятикнижія, сожгли его, а также множество Евреевъ почетныхъ умѣртили на кладбищѣ. Въ областяхъ Покутьѣ и Подлѣсьѣ опустошили сотни мѣстечекъ, деревень и селеній и потребили тмы Евреевъ. Въ извѣстномъ Русскомъ городѣ Острогѣ, въ которомъ Еврейское общество состояло изъ почетныхъ, ученыхъ, богатыхъ и благочестивыхъ лицъ, всѣ единодушно согласились бѣжать въ Польшу, и строго было объявлено, «чтобы никто даже не переночевалъ». Такимъ образомъ Евреи оставили все свое имущество и убѣжали. Однако жъ многіе, изнуренные и дряхлые, не успѣли скрыться бѣгствомъ. Бунтовщики же, по нападеніи на городъ, сговорились съ жителями онаго убить оставшихся Евреевъ, что и было исполнено во ужаснѣйшимъ образомъ. Прекрасная синагога, обращена въ конюшню; вырвали окна и двери, изъ всѣхъ домовъ вытащили всѣ утвари, копали ямы, для отысканія сокровищъ, которыя Евреи, по словамъ жителей, зарыли; сожгли деревянные дома, обобравъ прежде все движимое имущество, находившееся въ нихъ.

Въ окрестностяхъ Острога произвели ужасное опустошеніе; ибо къ завоевателямъ Немирова присоединилось безчисленное множество земледѣльцевъ, которые убивали Евреевъ, гдѣ только ихъ встрѣчали.

Въ большомъ и укрѣпленномъ городѣ Староконстантиновѣ Рускіе умертвили съ большимъ мученіемъ много почетныхъ и знатныхъ Евреевъ. Многіе валялись по улицамъ и испускали духъ подъ колесами телегъ и проч.

Князь Вишневецкій дѣлалъ много добра Евреямъ, какъ отецъ защищая ихъ во всѣхъ опасныхъ мѣстахъ, давая постоянно своему войску надлежащее направленіе, такъ что оно находилось всегда между Евреями и мятежниками, и тѣмъ препятствовало послѣднимъ нападать на Евреевъ какъ спереди, такъ и съ тылу.

Въ разрушенный городъ Немировъ, онъ (Вишневецкій) тоже послалъ своихъ воиновъ для отомщенія врагамъ. Тѣ, прибывши туда, совершенно разбили бунтовщиковъ и жителей города. Послѣдніе обратились къ князю съ просьбою, взять ихъ подъ свое покровительство, обѣщая ему вѣрно служить противъ враговъ. Князь согласился и послалъ къ нимъ знатныхъ пановъ, которые лестно были приняты жителями города и пробыли тамъ нѣсколько дней. Между тѣмъ горожане тайно пригласили прежнихъ своихъ союзниковъ, бунтовщиковъ,

обѣщая отворить имъ городскія ворота, что и было исполнено. Бунтовщики явились сильно вооруженными, а жители впустили ихъ въ городъ, въ которомъ они напали на спокойныхъ и ничего не подозревавшихъ пановъ и истребили до одного.

Паны, взволнованные такою измѣною, избрали главноначальствующимъ князя Доминика, и поручили ему въ распоряженіе около 70 тысячъ опытныхъ Польскихъ воиновъ, для отомщенія и истребленія земледѣльцевъ. Бунтовщики же собрались нѣсколькими сотнями тысячъ; но опытные Поляки, хотя гораздо малочисленнѣе, одержали верхъ, такъ что мятежники упали духомъ и готовились было бѣжать, какъ вдругъ присоединились къ нимъ Татары, и тогда уже паны, въ свою очередь, разсчитавъ перевѣсъ соперника, оробѣли и, оставивъ ночью станъ свой, сто тысячъ телѣгъ, лошадей и проч., обратились въ бѣгство, бросая по дорогѣ золото, серебро и оружіе. Возмущенные сначала полагали, что въ этомъ кроется хитрость, но, осѣдлавшись черезъ вѣрныхъ лазутчиковъ, что Поляки дѣйствительно бѣжать, догнали заднее войско, разбили его и грабили добычу.

Вишневецкій, не зная ничего объ отступленіи Доминика, пришелъ съ своимъ войскомъ усмирить бунтовщиковъ, но вдругъ онъ увидѣлъ передъ собою соединенныя силы Русскихъ и Татаръ, а потому, не имѣя ни откуда помощи и защиты, рѣшился воротиться въ Староконстантиновъ, куда удалились и многіе Евреи. Князь продолжалъ отступать къ Львову, а враги напали между тѣмъ на Староконстантиновъ, гдѣ перерѣзали всѣхъ обитателей, какъ тамошнихъ, такъ и въ окрестныхъ мѣстечкахъ и селеніяхъ находящихся.

Князь Вишневецкій, услышавъ о томъ, отправился въ Замость, а мятежники осадили Львовъ. Будучи не въ состояніи овладѣть этою крѣпостью, изъ которой стрѣляли и многихъ уже убили, они такъ тѣсно обложили ее, что жители заперты были внутри города, а крѣпость осаждена бунтовщиками. Въ слѣдствіе того жители города, чувствуя недостатокъ въ водѣ и съѣстныхъ припасахъ, сильно страдали и принуждены были предложить бунтовщикамъ, чрезъ уязжаемыхъ посредниковъ, все свое имущество, только бы оставили ихъ въ покоѣ, на что мятежники и согласились. Такимъ образомъ всю собственность свою жители вынесли врагамъ, такъ что серебро ишли, словно олово, большими камнями, пировали и торжествовали, а горожане воротились домой съ грустнымъ сердцемъ и пустыми руками.



Въ укрѣпленный городъ Жолкіевъ собиравось также до 10 тысячъ Евреевъ, для опасенія себя отъ Русскихъ. Братья осадили крѣпость и пытались разломать стѣны ея, но съ верху лили на нихъ ручьемъ кипятокъ, пока они отступали, и потомъ уже стрѣляли. Тогда Русскіе, посоветовавшись съ Татарами, рѣшились заключить съ жителями миръ. Посланы были вѣстники съ предложеніемъ согласиться на тѣ условія, на которыхъ помирились съ Львовомъ, внушая при томъ, что крѣпче ихъ городъ Львовъ, да и тотъ не устоялъ противъ нихъ; что множество городовъ истреблено уже ими безпощадно, и что только, изъ уваженія къ старой дружбѣ между ними и давними владѣльцами Жолкіева, они соглашаются получить имущество, и за то оставить ихъ въ покоѣ. Въ слѣдствіе сего высланы были къ нимъ три довѣренныя: священникъ Православный, панъ новой вѣры (Уніи) и одинъ изъ изгнанныхъ Черниговскихъ Евреевъ, которые убѣдительноѣйшими просьбами старались склонить ихъ удовольствоваться двумя мирьядами, да особенно двѣ тысячи, въ вознагражденіе командующему, Головацкому.

Такимъ образомъ посланные воротились въ городъ, собрали обѣщанное количество отъ болѣе богатыхъ и находившихся тамъ иногородныхъ Евреевъ, отдали Русскимъ, которые и освободили городъ, оставивъ въ немъ только нѣсколько Козаковъ для стражи. Находящіеся въ окрестности Львова Русскіе истребляли Евреевъ разными родами смерти.

Но оставшіеся на Волыни удалые Козаки разорили край, истребили знаменитый городъ Кременецъ и умертвили Евреевъ безпощадно. Одинъ варваръ зарѣзалъ до ста Еврейскихъ младенцевъ, съ насмѣшкою приказывая окружающимъ: «Бросайте собакамъ тѣхъ, которые будутъ Трефы!»<sup>7</sup> и, продолжая рѣзать, по тому образцу, какъ Евреи рѣжутъ животныхъ, прибавлялъ: «Вотъ эти Кошеръ».<sup>8</sup> Да и пановъ не щадили, и въ городъ Луцкъ и Володимиръ (Лодмиръ) сильно угнетали тѣхъ Евреевъ, которые не соглашались принять Христіанство.

Между тѣмъ все еще не было извѣстно, кто избранъ королемъ, Карлъ, или Казимиръ. Князь Вишневецкій отправился въ столицу, Варшаву, чтобы передать народу положительныя о томъ свѣдѣнія. Но прежде чѣмъ коронованъ былъ Казимиръ, распространились бунтовщики въ Подышѣ и прибыли до опустошеннаго города Нарола (Нурола), гдѣ скрывалось до 10 тысячъ Евреевъ, намѣревавшихся было бѣжать. Но тамошній начальникъ поставилъ стражу и не выпу-

стилъ ихъ, говоря, что надобно защищаться, и что помощь ихъ нужна. Напрасно Евреи хотѣли отговориться тѣмъ, что они неопытны въ военномъ дѣлѣ; начальникъ не внималъ ихъ просьбъ. Враги пробрались и зажгли предмѣстье города, но начальникъ разбилъ ихъ и заставилъ отступить.

За тѣмъ Хмельницкій поспѣшилъ отправить имъ помощь; тогда Русскіе и Татары окружили городъ со всѣхъ сторонъ и убили тамъ сперва начальника, а потомъ и самыхъ жителей. До 10 тысячъ Евреевъ заперлось въ синагогѣ. Но враги разбили двери, умертвили знатнѣйшихъ Евреевъ на амвонѣ, сожгли синагоги вмѣстѣ съ убитыми, остальныхъ же ужасно мучили; только прекрасныхъ женщинъ и дѣвъ взяли Татары для прислуги въ тяжелыхъ и мучительныхъ работахъ. Многие Евреи пытались найти убѣжище въ водѣ, гдѣ нѣкоторые утонули а многіе замерзли, малое же число оставшихся все претерпѣли для угожденія Богу; всего было убито до 10 тысячъ, въ томъ числѣ нѣсколько тысячъ сожжено. Смѣшана была кровь ученыхъ и старшинъ съ кровью жениховъ и невѣстъ; многіе изъ нихъ валялись нагѣ въ грязи и трупы ихъ сдѣлались добычею собакъ и птицъ.

Въ Томашовѣ сидѣли мальчики Еврейскіе за учебнымъ столомъ; враги, прибывши туда, придавили ихъ столомъ къ стѣнѣ, такъ что ни одинъ не остался въ живыхъ; они истребили тоже всѣхъ жителей города, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, и разрушили какъ частные дома, такъ равно храмы и святилища.

Оттуда бунтовщики отправились, вмѣстѣ съ Татарами, въ г. Заполь, обведенный самымъ сильнымъ укрѣпленіемъ. Паны собрали своихъ воиновъ, между которыми находилось много и Евреевъ, и помѣстились въ крѣпости. Когда Русскіе и Татары вступили въ предмѣстья, тогда начальникъ города велѣлъ зажечь оныя, чтобы непріятель не имѣлъ тамъ убѣжища, и такъ стали вдали одинъ отъ другаго. Паны не рѣшились на вылазку по многочисленности непріятелей, а непріятель не рѣшился напасть на чрезвычайно сильную крѣпость.

Между тѣмъ толпы Татаръ и Русскихъ отправились въ м. Щебржешинъ и Туробинъ (Турбинъ); въ первомъ убили 2000 почетныхъ Евреевъ, насилуovali женъ и дѣвъ, и, удовлетворивъ дикую свою страсть, бросали ихъ нагихъ за собою. Зашедши въ синагогу, они нашли Еврея, закутаннаго въ Талисъ<sup>а</sup> и Теофилини, и повѣсили его въ этотъ нарядѣ. Всѣ, спрятавшіеся въ своихъ комнатахъ, были умерщвлены

ужаснымъ образомъ, и собаки лизали ихъ кровь. Сотни дѣтей утопили въ грязи, свѣтки Пятикнижія и свѣщенныя книги разорвали и затоптали въ грязи и болотѣ, гдѣ валяются свиньи; далѣе разрушили печи и окна въ домахъ, и проч.

Такъ поступили и въ Туробинѣ до самаго Люблина. И въ Быхавѣ истреблены сотни Евреевъ; впрочемъ многіе были только сильно искалечены и имѣли еще въ себѣ духъ; но бунтовщики, проходя мимо нихъ и чувствуя отвращеніе отъ вони труповъ, приказали похоронить ихъ. Тогда напрасно тѣ, которые дышали еще, умоляли о помощи; никто не обращалъ на нихъ вниманія, и потому закопали ихъ живьемъ; между ними находился и правотѣрный Ашеръ изъ Щебржешина.

Въ Красникѣ умерщвлено нѣсколько сотъ порядочныхъ Евреевъ, прибывшихъ въ него изъ другихъ мѣстъ для спасенія. Мѣстечко Улановъ зажгли, а тамошнихъ Евреевъ вырѣзали. Намѣревались было они овладѣть и находящимся вблизи рѣки (Сана) городомъ, Перемышлемъ (Пржемеслоу), но панъ Кронякъ спасъ его, а потому опустошили страну только до рѣки Сана, которой не могли перейти. Мѣстечко Красный Бродъ зажгли и умертвили тамошнихъ Евреевъ; точно такъ поступили и съ мѣст. Тарногородомъ и Бѣлгорами (Билгуріи), т. е., зажгли ихъ, а Евреевъ умертвили среди большихъ мученій. Напрасно послѣдніе умоляли лишить ихъ жизни сразу, безъ пытокъ; много тоже и не Евреевъ было убито, и, плавая въ крови среди сильнаго пожара, плоть ихъ варилась, какъ въ кострюлѣ.

Шуринъ мой, Гиршъ, изъ гражданъ города, и благочестивый братъ его, Давидъ, оба изъ знатнаго семейства, отваживая жизнь, рѣшились похоронить убитыхъ; но, хороня уже послѣдняго, были захвачены ратью бунтовщиковъ, которые начали требовать отъ нихъ всего имущества. Гиршъ свелъ ихъ домой и отдалъ имъ все, но Давидъ простодушно сказалъ, что у него нѣтъ ничего; тогда, зацѣпивъ его веревкою за горло, потащили, давили и ранили до смерти. Гирша они тоже довольно мучили, и играя другъ съ другомъ, поставили его залогомъ, условившись, что, если владѣлецъ Гирша выиграетъ, то онъ останется у него, а проиграетъ, то владѣлецъ Гирша долженъ убить его собственною рукою. Такимъ образомъ они играли между собою, а Гиршъ плакалъ и молился Богу..... Но его владѣлецъ выигралъ, и онъ остался у него.

Въ области Холма и его окрестности истреблены были цѣлыя тмы Евреевъ. Области Грубешова (Рубишува), Корытница (Критница) съ

окрестностями были опустошены и безчисленное множество Евреевъ истреблено. Въ Малой Дубнѣ (Дубенкѣ) убиты были многіе Евреи. Въ небольшомъ мѣстечкѣ Комарнѣ жители, сговорившись съ Евреями, вступили въ бой противъ Русскихъ и Татаръ и заставили ихъ бѣжать. Города: Дубно, Белжъ и Ухане (Уханъ) уцѣлѣли, благодаря только твердости своихъ крѣпостей и Божіей милости, но многіе изъ жителей умерли отъ голода и жажды.

Во все это время бунтовщики окружали Замость, не приступая къ крѣпости, а пань не оставляли оной, хотя жители умирали съ голоду. Однажды, въ 12 часовъ ночи, внезапно явился змѣй, поднялся и показался на небѣ въ полномъ своемъ видѣ, стоя около поучаса лицомъ къ городу, и потомъ воротился назадъ. Русскіе, считая это нехорошимъ для себя предзнаменованіемъ, и опытные въ колдовствѣ, рѣшились возвратиться, почему предложили заключить миръ, на что горожане и Евреи согласились и дали имъ 24 тысячи золотыхъ (злотыхъ).

Впрочемъ, недѣли двѣ они оставались въ ближнихъ мѣстечкахъ и селеніяхъ. Татары между тѣмъ провели въ Замость нѣкоторыхъ вѣнниковъ Еврейскихъ, которые выкуплены были своими собратьями, жителями города. Многіе же остались въ рукахъ Татаръ, изъ коихъ убицали тысячами на дорогѣ, а остальныхъ увели съ собою. Много Евреевъ умерло съ голоду, отъ чего не были свободны и не Евреи и войны.

Въ мѣсяцѣ Хешванѣ (около Сентября) 409 (1649) короновался король Казимиръ, и бунтовщики утихли и пошли во своя си. Евреи г. Острога, скрывавшіеся въ мѣстечкахъ, селеніяхъ и городахъ, узнавши о коронованіи Казимира, равно какъ и о томъ, что имъ посланы пань для охраненія города, рѣшились возвратиться домой, чтобы не умереть съ голода. Но пань сговорились съ бунтовщиками и два раза пролили кровь Евреевъ. Однако жъ Нѣмецкіе войны заступились за нихъ и разбили пановъ и земледѣльцевъ. Тогда же воротились разбѣянные за рѣкою Вислою и притавшіеся въ укрѣпленныхъ городахъ Евреи, голые и нищіе, но не имѣли пріюта зимою, ибо дома ихъ истреблены были непріятелемъ. Только въ Щебржешинѣ остались дома цѣлые. Тамъ нашли до двухъ тысячъ тѣлъ деэстаточныхъ Евреевъ и мертвыхъ младенцевъ, которые, держа во рту грудъ, умерли вѣстѣ съ своими матерями. Благодѣтели г. Щебржешина наняли проворныхъ погребальщикоу и похоронили ихъ. Въ Наролѣ

убито было до 10 тысячъ Евреевъ, о погребеніи конхъ позаботились жители города Перемышля.

Евреи были послѣ этого въ крайне бѣдственномъ положеніи: голые и нищіе бродили за милостынею по домамъ благотѣлцевъ. Старшины и прежніе благотворители поступали въ услуженіе, чтобы только имѣть заработанный кусокъ хлѣба.

Въ 410 (1650) г. въ Украинѣ все еще не успокоилось. Евреи и паны не смѣли явно показаться. Король поручилъ пану Фирлею собирать войско и воевать съ врагами. Фирлей отправился въ Украину съ 30 тысячъ воиновъ, а панамъ велѣлъ собираться и спѣшить за нимъ; паны, по обыкновенію, медляли; онъ писалъ къ нимъ побудительныя письма, а между тѣмъ бунтовщики узнали о томъ и всѣ еобрались. Фирлей убѣдился, что войско его далеко меньше рати Русскихъ и потому побѣжалъ въ Збаражъ, разбилъ тамъ свой станъ, укрѣпился валомъ около предмѣстья и отнесся къ знатному князю Вишневецкому, который и прибылъ къ нему на помощь. Но и бунтовщики стягивали всѣ свои силы, такъ что Фирлей оробѣлъ, но Вишневецкій ободрилъ его. Оба они доносили королю, что паны, не смотря на убѣдительнѣйшія къ нимъ письма, не являются на помощь. Король предписалъ панамъ немедленно отправиться туда. Но время было коротко, а между тѣмъ мятежники осадили станъ и укрѣпленія. Князь (Вишневецкій) одержалъ верхъ и разбилъ ихъ; къ Русскимъ собралось еще многочисленнѣе войско, и тогда уже Поляки не рѣшились выступить болѣе противъ нихъ, а донесли королю о своемъ опасномъ положеніи. Донесенія эти не дошли до короля; князя повторили оныя, между тѣмъ непріятель осадилъ ихъ и отрѣзалъ имъ всякое сообщеніе, такъ что народъ умиралъ съ голоду, а паны довольствовались лошадинымъ мясомъ.

Въ это время Вишневецкій, съ шуриномъ своимъ, паномъ хорунжимъ, дѣлалъ нѣсколько разъ вылазки, разбивалъ бунтовщиковъ и опять возвращался. Такимъ образомъ это продолжалось семь недѣль, въ теченіи которыхъ Русскіе возобновляли свои нападенія, но Поляки стрѣляли въ нихъ и убили тысячи человѣкъ. Наконецъ король, осѣдомившись объ обстоятельствахъ дѣла, отправился самъ на помощь, приказывая панамъ слѣдовать за нимъ. Но и въ этотъ разъ они медлили, а между тѣмъ осажденное войско питалось лошадинымъ мясомъ, уже не свѣжимъ, но соленымъ и сушенымъ. Король, впрочемъ, не приблизился къ войску, которое было окружено Русскими,

а воротился въ Зборовъ и, не дожидаясь пановъ, остался въ немъ съ 20 только тысячами войновъ. Сила же бунтовщиковъ состояла изъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ и 80 тысячъ Татаръ, которые окружали королевскія войска. Эти послѣдніе упали духомъ и не рѣшались дотронуться до оружія, что очень огорчило короля.

А потому онъ отправилъ пана Осолинскаго (съ своею печатью) къ Татарамъ съ увѣреніемъ, что онъ исполнитъ все ихъ требованіе, если только они перестанутъ воевать. Предводитель Татаръ явился съ нѣсколькими тысячами храбрыхъ, и согласились на нѣсколько сотъ тысячъ золотыхъ (злотыхъ).

Хмельницкій тоже явился въ королевскомъ станѣ (увидѣвъ колычугу?), но король, по гордости, не говорилъ съ нимъ лично, а черезъ толмача. Согласились, чтобы Хмельницкій имѣлъ подъ своимъ начальствомъ 40 тысячъ войска; чтобы въ его предѣлахъ не проживали Евреи, и чтобы его войска не занимались земледѣліемъ, а были всегда готовы къ войнѣ. Рать его (Хмельницкаго) составляли жители тѣхъ мѣстъ, которыя противились панамъ, и они отправились на родину Русскихъ и Татаръ.

Татары разбили возмущившихся селянъ, чтобы не противились власти короля, и чтобы оставшіеся на мѣстѣ подчинились панамъ по прежнему порядку. Селяне, конечно, недовольны были такимъ исходомъ дѣла, предвидя, что паны, возвратясь назадъ, отомстятъ имъ за всѣ претерпѣнныя отъ нихъ страданія. По этому еще спокойствіе не водворилось, а паны не совѣмъ воротились въ Украину, боясь новаго возстанія.

Вишневецкій назначенъ былъ главноначальствующимъ отборнымъ войскомъ, потому что Потоцкій все еще не хотѣлъ принять должность, какъ только съ тѣмъ, чтобы 30 тысячъ постоянного войска было въ его распоряженіи, которое отправилось бы съ нимъ въ Украину и тамъ поселилось для усмиренія Русскихъ и наблюденія, чтобы болѣе не мятежничали. Это бунтовщикамъ не понравилось, но все такъ Хмельницкій послалъ къ Татарамъ, чтобы они освободили Потоцкаго, ибо въ противномъ случаѣ Вишневецкій истребитъ всѣхъ. Хмельницкій сдѣлалъ это не изъ любви къ Потоцкому, но по ненависти къ Вишневецкому старался освободить послѣдняго, съ цѣлію отнять должность главнокомандующаго у Вишневецкаго.

Требованіе Хмельницкаго было исполнено Татарами. Потоцкій былъ освобожденъ и Вишневецкій передалъ ему должность. Потоцкій

готовились начать войну съ Москвитянами, ибо послѣдніе тоже нарушили мирный союзъ съ Поляками, и къ нимъ собирались Татары и приготавливались къ сраженію, что весьма беспокоило Поляковъ. Хмельницкій послалъ письма къ королю, чтобы былъ спокоенъ, а онъ уже усмирить Москвитянъ; но король не вѣрилъ крамольному измѣннику, а предпочелъ помириться съ Москвитянами, и тогда все совершенно успокоилось.

Въ 410 (1650) г., послѣ Еврейскаго праздника Пятидесятницы (около Мая и Іюня), Евреи, оставшіеся въ живыхъ, рѣшились возвратиться домой, чтобы не умереть съ голоду на чужбинѣ, но многіе еще колебались. Каждый рассказывалъ свои приключенія и удивлялись, какимъ образомъ они все это перенесли. Тѣже Евреи, которые бѣжали за Вислу, гибли огъ заразы; укрывшіеся въ мѣстечкахъ и селеніяхъ въ Польтѣ тоже безъ числа умирали этою болѣзнію. Многія знатныя женщины остались вдовами, а многія не знали, живы ли ихъ мужья, или нѣтъ. Многія, на послѣдокъ, были свѣдѣтельницами смерти своихъ мужей, но, по неотысканію ихъ братьевъ<sup>9</sup>, не могли выйти за другихъ. Многіе мужчины, полагая, что ихъ жены умерли, женились вторично, а потомъ явились первыя и громко роптали. Наконецъ, собрались знатнѣйшія лица изъ разныхъ областей и положили разные постановленія и порядки, а также установили постъ въ 20 Сивана (около Іюня), день разрушенія Цемирова, въ который въ 4931 (1171 г.) тоже случилось съ Евреями подобное происшествіе. Много собрано было для помощи бѣднымъ, и проч., и проч.

---

## П Р И М Ъ Ч А Н І Я .

---

<sup>1</sup> Хотя сочинитель самъ изъ Львова, или Замостя, но называетъ Россію своею родиною, можетъ быть, по тому, что слово мегуротай имѣтъ въ Еврейскомъ языкѣ двоякое значеніе, именно, кромѣ слова родина, означаетъ еще, въ поэтическомъ смыслѣ, мѣсто страданія, боязни и проч.

<sup>2</sup> Подъ словомъ Іеванимъ, значащимъ по настоящему на Еврейскомъ языкѣ Греки, должны быть понимаемы здѣсь Русскіе, вѣроятно, по исповѣданію ими Греческой вѣры. Солдатъ и нынѣ называется простой народъ Іеванимъ.

<sup>3</sup> Сочинитель употребляетъ Еврейское слово Кеда ръ, а иногда прибавляетъ: «сыновья служанки», подъ которыми выраженіями должно подразумѣвать Татаръ, исповѣдующихъ Магометанскую вѣру и происходящихъ отъ Намана, сына любовницы Авраама, Агари.

<sup>4</sup> Авторъ называетъ Поляковъ Идумеями. Подъ этимъ названіемъ въ Римской письменности разумѣется всегда властвующій народъ; такъ въ Тамудѣ Римляне назывались Идумей, т. е., сыны Исава.

<sup>5</sup> Тефилинъ, родъ талисмана, который Евреи налагаютъ на голову и лѣвую руку во время отправленія утренней молитвы, привязывая это особо для сей надобности употребляемыми ремнями изъ телячьей кожи. Самъ же этотъ талисманъ Тефилинъ состоитъ изъ маленькаго 4-хъугольнаго пергамнаго ящичка, въ которомъ уложены кусочки пергамена, на которыхъ написаны равныя стихи изъ Пятикнижія, особенно объ исходѣ изъ Египта.

<sup>6</sup> Евреи не употребляютъ мяса животныхъ иначе, какъ послѣ тщательнаго разсмотрѣнія внутренностей оныхъ, по особеннымъ правиламъ, изложеннымъ въ Еврейскихъ законоучительныхъ книгахъ (см. слѣдующее примѣч.).

<sup>7</sup> Евреи, при рѣзаніи животныхъ, соблюдаютъ установленныя въ ихъ законоучительныхъ книгахъ правила, и тѣ, на которыхъ совершаются всѣ установленія надлежащимъ образомъ, называютъ Кошеръ, т. е., чистъ въ пищу; тѣ же, въ которыхъ, по какимъ либо случаямъ, отступлено отъ правила, называютъ Трефъ, т. е., осквернено.

<sup>8</sup> Талисъ—родъ шерстянаго покрывала, съ синими полосами по боковымъ краямъ, которое Евреи, по древнему Восточному обычаю, надѣваютъ на себя во время отправленія утренней молитвы. Тефилинъ же см. выше примѣч. 5.

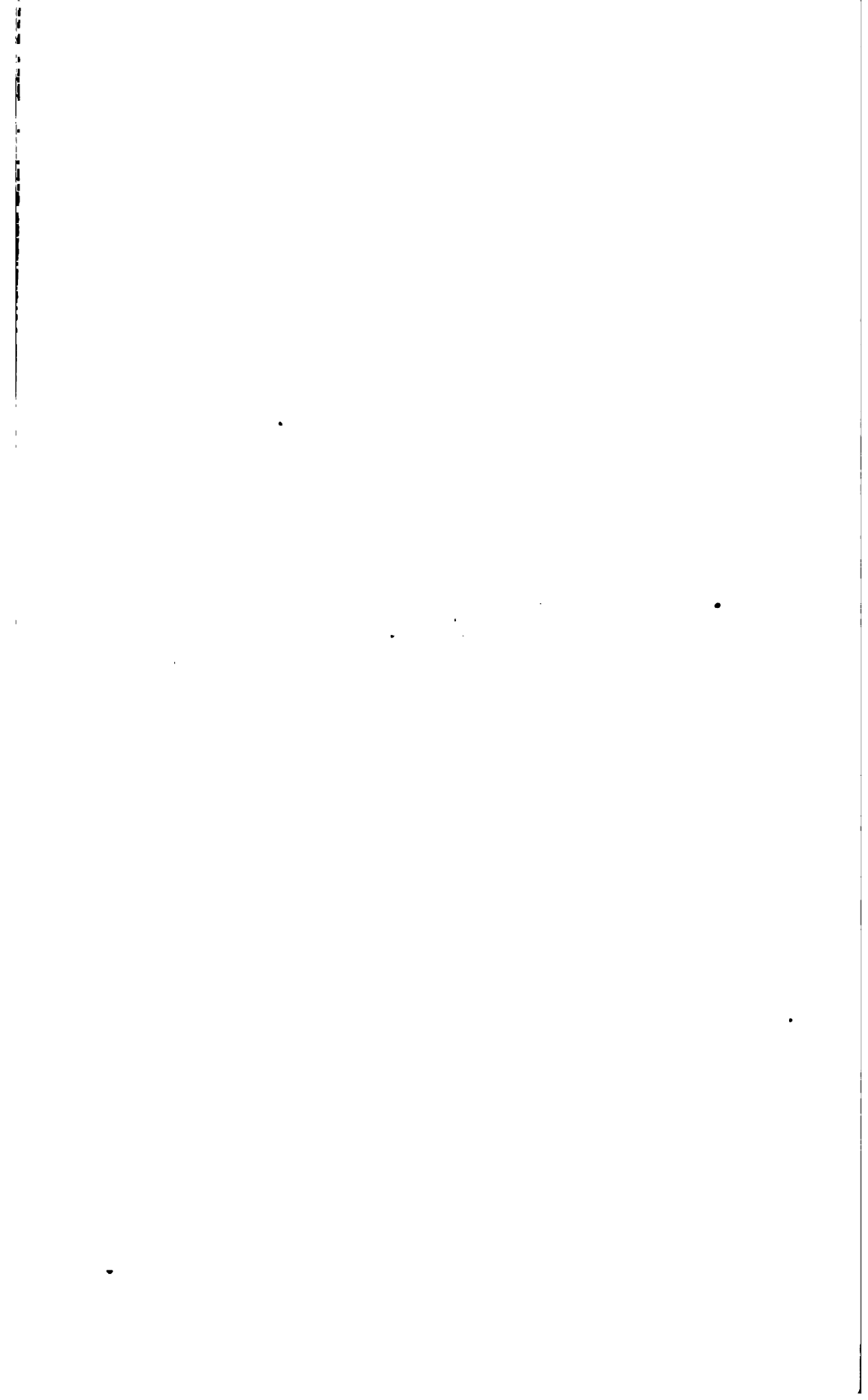
<sup>9</sup> По закону Моисееву, когда у четы нѣтъ дѣтей, смерть мужа не расторгаетъ брака, а вдова должна или выйти за брата покойника, или развестись съ нимъ особеннымъ актомъ, называемымъ Хелица.

---



у

СМЪСЪ



**МНѢНІЕ,**

**ПРЕДСТАВЛЕННОЕ**

**АДМИРАЛОМЪ ШОРДВИШОВИЧЪ,**

**ПРИ СЛУЧАѢ РАЗСМОТРѢНІЯ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ СОВѢТѢ РОСПИСИ**

**О**

**ДОХОДАХЪ И РАСХОДАХЪ**

**НА 1831 ГОДЪ.**



Виды, въ коихъ роспись доходовъ и расходовъ государственныхъ должна быть разсматриваема.

Роспись доходовъ и расходовъ государственныхъ, представляя состояніе народа, въ отношеніи обладаемыхъ имъ богатствъ, устанавливаетъ мѣру повинностей, налагаемыхъ на каждого, отдѣленіемъ части изъ стяжаній его въ составъ общественнаго сокровища, которое и долженствуетъ она направлять на удовлетвореніе однихъ существенныхъ нуждъ государства, соблюдая при томъ всю правильность въ раздѣленіи доходовъ.

Часть, назначаемая изъ стяжаній каждого, тогда бываетъ умѣренной и праведною, когда ни у кого не отъемлетъ необходимо потребнаго для собственнаго его благосостоянія; для чего первѣйшимъ предметомъ, при установленіи мѣры повинностей, должно быть предостороженіе, чтобы частныя хозяйства и капиталы не могли потерпѣть какого либо разстройства, а тѣмъ паче истощенія. Правило сіе великой есть важности, какъ по тому, что отъ состоянія частныхъ хозяйствъ и капиталовъ зависитъ и состояніе источниковъ, обогащающихъ общественное сокровище, такъ въ особенности, при настоящемъ времени, когда необыкновенное, усматриваемое между Европейскими

народамъ, соревнованіе въ стяжаніи другъ предъ другомъ преобладающей силы, обрѣтаемой надежно въ изобиліи денежныхъ запасовъ. При таковой дѣятельности Европейскихъ народовъ необходимо нужно, для удержанія себя въ равновѣсіи съ оными, пецись не токмо о сохраненіи капиталовъ въ цѣлости, но и о постепенномъ ихъ приращеніи. Отъ сихъ существенно зависитъ возвышеніе и приумноженіе внутреннихъ преимуществъ и способовъ, а внѣ предѣловъ государства политической власти первенства.

За тѣмъ распредѣленіе доходовъ на потребности государственныя тогда почестся можетъ правильнымъ и дѣйствительной цѣли соотвѣтственнымъ, когда, при назначеніи всякаго расхода, тщательно измѣряются пользы, послѣдовать отъ онаго имѣющія.

Въ сихъ видахъ вездѣ принимается роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ, почему и составляетъ она первый финансовый законъ.

Разсмотрѣніе закона, объемяющаго всѣ сословія народа, и непосредственно дѣйствующаго на благосостояніе каждаго и всѣхъ вообще, подвержено вездѣ продолжительному вниманію, ибо вѣрность и праведность росписи зависитъ отъ глубокихъ и безошибочныхъ соображеній, отъ точности опредѣленія, что трудами каждаго сословія производится, отъ способовъ къ стяжанію, предоставленныхъ каждому, отъ изобилія, самою природою источникамъ присвоеннаго, отъ степени просвѣщенія, отъ числа и сложности капиталовъ, и отъ мѣры стѣсненія дѣятельности путямъ свободы. Настоящее мирное положеніе Россіи позволяетъ и обяываетъ неукоснительно обратитъ вниманіе на весь ходъ дѣлъ финансовыхъ, на всѣ статьи доходовъ, и на всѣ статьи расходовъ государственныхъ, и каждую изъ оныхъ, приведя въ ту соразмѣрность, которая бы согласна была съ естественнымъ, гражданскимъ и политическимъ нынѣшнимъ состояніемъ государства, отъ всего тѣла и отъ частей онаго отнять препоны, воспрепятствующія ходу, и дать оному: успешное и быстрое теченіе къ достиженію высшей степени своего благосостоянія, укрѣпляя и направляя естественныя и нравственныя ихъ силы доброты и достоинства.

Опытъ разсмотрѣнія, для чего избрана та статья, которая не требуетъ ни пространныхъ расчисленій, ни глубокихъ размышленій, и которая изъ всѣхъ другихъ статей росписанія, по раздѣленіи суммъ, неправильнѣйшая.

Долженствовало бы въ сихъ соображеніяхъ и нынѣ разсмотрѣть представленную роспись; но краткое время, предоставленное отъ

одного засѣданія до другаго, не дозволяетъ войти въ подробное разсмотрѣніе сей росписи. Едва достаточно оно для поверхностнаго разсужденія и по одной изъ содержимыхъ статей. На сей разъ я избираю ту, которая наиболѣе другихъ всегда меня поражала.

Въ представленной отъ Министра Финансовъ въ разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта росписи доходовъ и расходовъ наступившаго 1821 года, назначено всего съ небольшимъ 5 м. руб. на все Министертво Юстиціи, на всѣ подвѣдомственные оному Департаменты и Суды вышіе и нижніе, коихъ число многое и служеніе важное, бдѣнію коихъ предоставлено охраненіе частныхъ и общественныхъ правъ, и власть коихъ объемлетъ собственность, честь, спокойствіе, жизнь и всю правду земли Русской — царства, наиболѣе пространнаго въ мірѣ.

Въ Европѣ нѣтъ государства самаго малѣйшаго, едва могущаго равняться съ единою изъ областей Россіи, которое бы свѣше сего не оцѣняло правосудія своего.

Въ Россійской имперіи доходы государственные простираются до 450 милліоновъ рублей; изъ оныхъ на содержаніе всѣхъ мѣстъ правосудія и расправы удѣляется съ небольшимъ одна сотая часть, — часть малая, но долженствующая дѣлима быть между множествомъ лицъ, и множества сего удовлетворять необходимымъ потребностямъ въ содержаніи.

Признано, что большая половина чиновниковъ суда и расправы получаютъ казеннымъ жалованьемъ меньше, нежели простой работникъ отъ труда своего получаетъ. А какъ несоразмѣрность награды за трудъ уничтожаетъ и право на требованіе вѣрности онаго, то правительство, не пекущееся о внутреннемъ довольствіи дому чиновника, приставленнаго къ суднымъ и народорасправнымъ дѣламъ, и служителю такой части государственнаго состава, которую изъ первыхъ почестъ должно, не дающее способовъ достаточныхъ для удовлетворенія первыхъ нуждъ человѣка, — для выполненія первыхъ обязанностей отца семейства, не можетъ ожидать отъ него, чтобы, изшедъ изъ дому глада и нищеты, съ душою скорбною и съ негодованіемъ на всечасно испытуемую самимъ имъ лично несправедливость, возсылъ онъ на мѣсто свое съ духомъ бодрымъ, разсудкомъ крѣпкимъ, сердцемъ спокойнымъ, и держалъ бы вѣсы правосудія рукою твердою и недрожащею.

Жалуются на повсемѣстное въ судахъ лихоимство; но можно ли почитать его тамъ, гдѣ существуетъ житейскій недостатокъ, и можетъ ли преступленіе быть въ томъ, что естественнымъ правомъ

оправдано быть должно и чего гражданскіе законы воспретить не въ состояніи? Ибо и служителямъ правосудія, равно какъ всякому другому человѣку, пристанище, пища и одежда необходимо потребны, а получаемые ими отъ казны оклады жалованья—недостаточны къ доставленію оныхъ; слѣдственно, что не возможно, того и ожидать не должно.

Доколѣ правосудіе въ Россіи не будетъ достаточно вознаграждено удовлетвореніемъ всѣхъ необходимыхъ нуждъ исполнителей оного, то правда не возсядетъ на судѣ; ибо правду не можно водворять тамъ, гдѣ скудость обитаетъ. Она несовмѣстна съ нищетою, коея первое дѣйствіе — охлажденіе сердца и ослабленіе умственныхъ способностей.

Производившееся доселѣ у насъ приставамъ суда и расправы скудное жалованье доказываетъ, или недостатокъ въ государственныхъ доходахъ, или неправильное раздѣленіе оныхъ.

При всемъ быстромъ и великомъ приращеніи доходовъ государственныхъ, отъ 110 м. рублей въ 1810 году до 450 милліон. рублей. Министръ Финансовъ показываетъ и на нынѣшній годъ недостатокъ въ доходахъ.

Порочное наполненіе недостатка въ доходахъ, нынѣ слѣдуемое.

Но доколѣ доходы государственные отыскиваемы будутъ то въ пораженіи капиталовъ, то въ ослабленіи правъ собственности, то въ прикосновеніи къ тощимъ доходамъ сельскаго хозяйства, умалая то, что еще мало, доходы государственные надежно на будущія времена и безвредно возрастать не могутъ.

Способы, обогащающіе народъ, суть единныя вѣрныя къ увеличенію доходовъ государственныхъ.

Я принимаю смѣлость привести на видъ нѣсколько изъ тѣхъ источниковъ, кои, обогащая народъ, обогатили бы вмѣстѣ съ тѣмъ и государственное казначейство. Онѣ могутъ быть:

Въ восстановленіи святости словъ закона: «Контрактъ есть святъ и ненарушимъ,» и въ приобщеніи казенныхъ подрядчиковъ и поставщиковъ въ число полезныхъ служителей государства, коихъ вѣрность служенія зависитъ отъ самаго правительства, когда праведно съ ними поступасмо будетъ.

Въ допущеніи свободнаго заведенія частныхъ банковъ, безъ коихъ финансы нигдѣ не процвѣтали, и наши, со всѣми усиленіями

противоборствомъ, не возмогутъ управить всѣмъ народнымъ сокровищемъ, ни успѣшно, ни полезно: присвоивъ себѣ то, что природа отъказала, и что предоставила она непосредственно дѣйствию единой частной пользы.

Въ присвоеніи собственному своему руководѣнію выгодъ, уступленныхъ чужеземному.

Въ уничтоженіи личныѣхъ повинностей.

Въ отклоненіи всего, что можетъ уцерблять капиталы.

Въ распространеніи торговыхъ и промышленныхъ правъ на всѣ лица, безъ различія гильдейскихъ раздѣленій.

Въ учрежденіи Третьякаго суда между казною и частными людьми, въ обязательства, съ оною входящими.

Въ возстановленіи древняго закона по дѣламъ суднымъ между казеннымъ имуществомъ и частныхъ людей, ашелляціоннымъ производствомъ оныхъ и прочее.

Отъ сихъ источниковъ хотя и не возможно опредѣлить мѣру стяжанія для государственнаго казначейства доходовъ, но многіе милліоны или сбережены будутъ, или въ непродолжительное время умножены быть могутъ. Достоверно то, что богатство народное отъ благотворнаго дѣйствія означенныхъ здѣсь мѣръ возрастая, возраститъ и доходы государственные.

Но два источника представляютъ возможность неукоснительнаго и знатнаго приращенія въ доходахъ.

Первый заключаѣтся во введеніи срочнаго служенія въ войскахъ, проектъ коего въ 1811 году принятъ былъ съ уваженіемъ, и былъ одобренъ Комитетомъ Гг. Предсѣдателей Государственнаго Совѣта, но не воспріалъ своего дѣйствія, какъ думать должно, по причинѣ наступившихъ тогда вскорѣ военныхъ обстоятельствъ. Въ томъ проектѣ доказательно изложены были полезнѣйшія послѣдствія отъ уничтоженія безсрочнаго служенія солдатъ, съ отмѣною нынѣ существующаго набора рекрутъ, яко зла, по одной токмо необходимости допущеннаго, и хотя отмѣною умедляемаго, но признаваемаго не иначе, какъ отдѣленіемъ многочисленной части народа, по лѣтамъ, красотѣ и крѣпости силъ тѣлесныхъ, составляющей изыщѣннѣйшій цвѣтъ государства,—той части, которая едва составляетъ  $3\frac{1}{2}$  милліона душъ.

За отмѣненіе нынѣшняго рекрутства съ радостію всѣ ревизскія души заплатятъ по 3 рубли, что составитъ около 63 мил. рублей; ибо отдача рекрутъ обходится имъ не менѣе 5 рублей съ каждой, не говоря уже о сопряженной съ тѣмъ вѣчной потерѣ сына, брата, а

нерѣдко даже и отца семейства, и остановкѣ сельской внутренней промышленности во все продолженіе рекрутскаго набора.

За тѣмъ, пока наступитъ то благоприятное для Россіи время, что можно будетъ нынѣ содержимое сіе число войскъ уменьшить до такой мѣры, какую народонаселеніе, безъ отягощенія и ущерба, выносить можетъ, то вторымъ источникомъ, предполагающимъ знатное сбереженіе въ расходахъ, послужить можетъ учрежденіе въ полкахъ постоянныхъ въ мирное время отпусковъ въ дома половиннаго числа солдатъ на цѣлой годъ\*. Не предстоить никакого сомнѣнія, чѣмъ тѣмъ не было сберегаемо болѣе 60 м. рублей ежегодно.

Открывая источники знатнаго приращенія въ доходахъ государственныхъ, направленіе оныхъ на существенную пользу государственную и упрежденіе вреднаго расточительства народнаго имущества.

Совокупностію предложенныхъ мѣръ не токмо знатно обогатится государственное казначейство, но и избытокъ онаго можетъ быть обращенъ на все, что полезно государству, на все, что къ народному благоденствію споспѣшительно, и не токмо вознаградится недостатокъ и возстановится въ Россіи правосудіе, но потечетъ Волга чрезъ Донъ въ Средиземное море, и совершатся постепенно другія высокія намѣренія и долго ожидаемыя предположенія великихъ нашихъ Государей—Петра, Екатерины и Августѣйшаго Александра,—счастливо устроившаго всеобщій миръ, да возможетъ подъ сѣнію онаго совершить все потребное къ счастію своего народа, коего благословеніе перейдетъ и въ сердца отдаленнѣйшаго потомства.

Россія далеко еще отстоитъ отъ той высшей степени, на которую вступленіе сама природа ей указываетъ, и безъ достиженія коей благоденствіе многочисленныхъ народовъ ея не можетъ сочтено быть совершеннымъ.

Земля ея, по роскошеству добротъ своихъ, готова поражать много, и ко всему способна, но плодородіемъ своимъ пользуется мало: въ нѣдрахъ ея скрываются богатства многія, но оныя остаются не испытанными, и ожидаютъ еще попеченія и труда къ извлеченію

---

\* Дабы при началѣ каждаго возобновленія отпусковъ полки не наполнились въ томъ положеніи, что всѣ ихъ люди состояли бы изъ возвратившихся изъ дежурствъ, то въ упрежденіе сего неудобства должно назначить въ году два отдѣленія отпусковъ, и въ каждое увольнять одну четвертую часть полка.



ихъ изъ глубины земли на общую полязу; тучныя, но непроходимыя, болота, цѣтущія, но безплодныя, степи, покрываютъ пространныя области, изведеніемъ коихъ изъ дикости и безобразнаго состоянія имперія получила бы новое и значительное приращеніе въ различныхъ имуществѣхъ многоцѣнныхъ. Великія протекають въ Россіи рѣки, но отъ береговъ, простирающихся тысячами верстъ, несутъ они къ исходамъ своимъ самую ограниченную часть произведеній, да и сія малая часть идетъ въ обмѣнъ чуждаго, во множествѣ привозимаго къ намъ издѣлія, которое, по превосходству цѣны, умаскаетъ отъ насъ денежные капиталы, и для собственнаго еще руководія и промышленности недостаточныя. Руководія вездѣ еще во младенческомъ состояніи; ремесла и искусства занимаютъ малую токмо часть народа, желающаго трудиться, но лишеннаго полезныхъ для себя и для общества упражненій. Наукы не обогатили еще всѣхъ сословій народа въ достаточной мѣрѣ тѣми знаніями, которыя къ земледѣлію, ремесламъ, искусствамъ и къ торговлѣ относятся и даютъ произведеніямъ рукъ человѣческихъ совершенство; въ городахъ обитаетъ скудость и скука; собственность въ аданіи ихъ не обезпечена, казенными постоями притѣснена, и страждущая часть жителей въ тюрьмахъ и одержимые болѣзнями не прирѣчны въ той мѣрѣ, какой бы человѣколюбіе требовало. Сообщенія на сушѣ и на водахъ еще изрѣдка токмо устроены, мѣстами трудны и медленны, мѣстами преграждены и невозможны; обстоить трудъ и промышленность препинанія многія и останавливаютъ ихъ на путяхъ обогащенія. Народъ Россійскій, способный ко всему, ревнующій отличить себя во всѣхъ родахъ издѣлій, продолжаетъ многое, но многого преодолѣть не можетъ безъ пособія отъ правительства, отъ твердой и рѣшительной воли коего единственно зависить отъятіе всѣхъ къ успѣшному дѣйствію препонъ.

Сей быстрый и поверхностный токмо взглядъ, сіе слабое начертаніе неурядствъ, покрывающихъ пространное лице Россіи, достаточны уже къ воспламененію желанія и усилій на преобразование оныхъ—и предзнаменуютъ подвиги великіе и многоплодные, должныя совершитися и прославить виновниковъ благотворенія, о скорѣйшемъ совершеніи коихъ радѣть должны наипаче присные совѣтники, составляющіе Верховную Думу великаго нашего Государя.

Я представляю мои разсужденія не въ видѣ опроверженія росписи доходовъ и расходовъ на текущій уже годъ, но какъ нѣкоторый токмо опытъ разсмотрѣнія, и соглашаюсь на утвержденіе оной, кромѣ той статьи, которая касается до Губерній на особыхъ

правахъ по винокурению состоящихъ. Какъ не благоразсуждено было, ни сообщить записки по сему предмету Министра Финансовъ, ниже дать объясненія, въ чемъ именно она состояла, а объявлено было Государственному Совѣту, чтобы онъ не разсуждалъ, но подписалъ предварительно изготовленный журналъ одобренія, то по сей статьѣ я не могу дать ни мнѣнія, ни согласія всего на оную. Но мысля, что когда все, касающееся до правъ и единого частнаго лица, подвергается всегда бываетъ внимательному сужденію Государственнаго Совѣта, то прикосновеніе къ совокупнымъ правамъ многихъ и великихъ областей, составляющихъ знатную часть имперіи, не долженствовало бы, конечно, сокрыто быть въ тайнѣ отъ свѣдѣнія Государственнаго Совѣта.

Февраля 22 дня,

1821 года.



**М Н Ъ Н І Е**  
**АДМИРАЛА МОРАВИНОВА,**  
**ПО ПРОИЗШЕСТВІЮ, БЫВШЕМУ ВЪ КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ,**  
**И**  
**ПО СУДУ, ПРОИЗВЕДЕННОМУ НАДЪ ПОМѢЩИКОМЪ**  
**ПРОТОПОПОВЫМЪ.**

---

Когда Государственный Совѣтъ удостоилъ вниманія своего примѣчанія, кои я въ послѣднемъ онаго засѣданіи сдѣлалъ, на рѣшеніе Правительствующаго Сената, по произшествію, бывшему въ Кіевской Губерніи, и слѣдствію, учиненному надъ Надворнымъ Совѣтникомъ Протопоповымъ, то я прошу дозволенія изслѣдовать и причины, кои могли дать поводъ къ необычайному произнесенію найвеличайшаго въ законахъ нашихъ наказанія надъ отцемъ, за любовь его къ сыну своему, въ таковое еще время, когда и самый доносъ, учиненный противъ него, достаточно оправданъ не былъ. И поелику доносъ первоначально произтекъ отъ пойманныхъ разбойниковъ, а потомъ отъ тѣхъ, кои при третьемъ слѣдствіи взяли деньги, удержали ихъ въ рукахъ своихъ не малое время (21 день), и потомъ о полученіи оныхъ объявили, то всѣ таковыя рассказы и объявленія могутъ достовѣрнѣе быть приняты за клевету, нежели за искреннее показаніе правды, что самое особо прилагаемая здѣсь изъ дѣла выписка утвердить можетъ, которая лучше можетъ дать истинное о семъ дѣлѣ понятіе, нежели то, что могъ и о чемъ имѣлъ время я написать.

Народовъ просвѣщенныхъ уголовные уставы начинаются прещеніемъ противъ клеветниковъ, открывается въ оныхъ судъ обиженнымъ. излагаются казни на лживаго, даже неосторожнаго, донощика. Злоумышленный обвинитель пріемлется въ разумъ устава первымъ въ общежитіи злодѣемъ, яко нарушитель общаго спокойствія, врагомъ правды, гонителемъ невинности. Прочія, изложенныя въ оныхъ, законопреступленія, изчисляются послѣ сего начальнаго, всчиняющаго первый раздоръ въ обществѣ.

Такое Уголовныхъ Законовъ правило утвердилось горестными примѣрами вѣковъ; ибо народы, не оградившіе отъ клеветы невинность, были всегда и повсюду несчастны. Небреженіе огражденія сего уничтожало личную безопасность, взаимную довѣренность, благодѣтельность народовъ. пораждало страхъ въ домахъ, молчаніе на сборныхъ мѣстахъ, истязанія и пытки въ судахъ. Тогда тайна царствовала; обвинитель и обвиняемые судимы были при запертыхъ окнахъ и заклепанныхъ дверяхъ, или при мракѣ ночномъ. Въ такомъ состояніи, вступившій на престолъ, Титъ, нашелъ Римъ. Первый, достойный сего императора. подвигъ ознаменовался воспрещеніемъ по всей имперіи принятія доносовъ, и изреченіемъ казни на донощиковъ.

Мудрые пріемники престола его, Траянъ, Антонинъ, Маркъ Аврелій, подтвердили законъ сей, и сей законъ содѣлался начальнымъ для всѣхъ прочихъ въ Европѣ уставовъ. Императоръ Юстиніанъ, собравшій всѣ Римскаго права изящныя постановленія въ одинъ уставъ, начинаетъ оный опредѣленіемъ, въ чемъ состоитъ слава владыкъ земныхъ.

Юстиніанъ соединяетъ славу оружія противъ вѣншихъ враговъ со строгостію законовъ противъ внутреннихъ, и сію строгость обращаетъ первоначально на клеветниковъ.

Мудрость Римскаго уложенія проникла до самыхъ отдаленнѣйшихъ, и даже не подвластныхъ Римской державѣ, народовъ. Въ Россіи древній законъ предавалъ доносителей трикратному тѣлесному истязанію, прежде нежели прикасался къ обвиняемому, и хотя такое испытаніе правды было грубо и весьма порочно, дикимъ и непросвѣщеннымъ народамъ токмо свойственное, но указываетъ на начало праведное, воспрещающее доносы и первую пытку опредѣлявшее донощику.

Но горестнѣйшія времена народовъ были тѣ, когда злобные донощики не были наказуемы; когда отъ происковъ своихъ получали они награду, или великія отъ доводовъ стяжали себѣ выгоды, паче же

когда невинность закономъ истязующимъ была оправдываема, закономъ же вознаграждающимъ была забываема.

Петръ Великій, при самомъ началѣ просвѣщенія Россіи, издалъ строгій указъ противъ донощиковъ, и предписалъ правила къ воздержанію ихъ и отклоненію самыхъ доносовъ, по возбужденію страстей, легко размножающихся и всегда дерзновенныхъ, когда они не обузданы будутъ страхомъ праведнаго наказанія. Сей великій благоустроитель Россіи, отъ прозорливости коего ничто не скрывалось, усмотрѣлъ, что пороки въ правительствахъ, подобно какъ и въ людяхъ частныхъ, возрастаютъ и укореняются скоро, если при началѣ не будутъ исправлены, и что они возобладать могутъ всѣми, подобно какъ частнаго человѣка, дѣяніями правителей. Онъ призналъ самодержавное правительство, по самому существу и составу своему, требующимъ внимательнаго противъ всякаго зла остереженія; что таковое правительство есть изъ всѣхъ другихъ слабѣйшее, когда не ограждено оно на всѣхъ степеняхъ своихъ величіемъ добродѣтелей, отъ коихъ единыхъ заимствуетъ и блескъ, и силу, и неизмѣнную власть свою, а потому и не умедлилъ обратить бдительнаго вниманія своего на соблюденіе правды въ судахъ, яко на начало перваго въ обществѣ благоустройства.

«Нѣмы да будутъ устны лъстивыя, глаголющія на праведнаго беззаконіе:» слова царя пророка, поучающаго правдѣ духомъ святости ея. Но зло часто преуспѣваетъ: за доносами назначаются слѣдственные комиссіи, коихъ самое назначеніе есть уже отступленіе отъ законнаго порядка и правосудія; назначеніе, часто неосторожное тѣмъ, что члены въ сей комиссіи рѣдко опредѣляются по волѣ правительства; ибо люди честные и кроткіе отъ выбора всегда уклоняются, заступаютъ же ихъ мѣста пронырливые, тѣ, у коихъ личные виды возбуждаютъ желаніе быть въ оныхъ членами, и часто содѣлываются таковыми сочинители доноса, тайные наставники донощика. Достигши до своей цѣли, и будучи отъ высшаго правительства уполномочены и всегда довѣрлемы, ничто тогда не претитъ ихъ своевольству. По роду своего служенія поставя себя внѣ законовъ, предаются они страстямъ и нерѣдко самые гнусные расчеты управляютъ ихъ судомъ и расправою. Присылаемые для исправленія разстроеннаго порядка, начинаютъ обыкновенно сами разрушать законный порядокъ тамъ, гдѣ оный существовалъ, и истинный безпорядокъ водворяется и царствуетъ. Надобно быть на мѣстахъ, чтобы видѣть, какъ на высшія степени ложь и клевета тогда смѣло восходятъ; какъ уловляется невинность, и какъ дерзость ободряемая глаголетъ на праведнаго беззаконіе. Когда бы доносенія и при-

воры слѣдственныхъ комиссій прошедшаго времени внимательно прочтены были, то позналась бы та истина, что каждая изъ нихъ оставила слѣды внутренней вражды, лбедь, затруднительнаго разбора и долговременнаго безпокойствія для правительства. Гласные въ Россіи примѣры убѣдительно въцаютъ, что слѣдственныя комиссіи не изцѣляли никакого зла, но порождали, вмѣсто мнимаго и въ началѣ хитро вымышленнаго, существенное. Повѣтствованіе каждой бывшей комиссіи есть повѣсть горестная тѣхъ странъ, гдѣ онѣ существовали, передаваемая жителями въ память потомственную, яко зло не единовременное, не протекшее токмо, но нанесшее печальныя слѣдствія и на будущія времена. Толь дѣла сихъ комиссій всегда были враждебны и растрясеніе блага общаго обширно и долговѣчно!

Въ недавнія времена во Франціи ничего такъ не страшились, какъ возстановленія слѣдственныхъ комиссій, яко самаго лютейшаго порожденія бывшей такъ кровавой революціи и самовластнаго беззаконнаго правленія. Въ мнѣніи о злоторныхъ дѣйствіяхъ таковыхъ комиссій никакой народъ не разнствовалъ; вездѣ онѣ искажали правду, возбуждали пороки, злословили благочинныхъ, карали невинныхъ. Посему премудрый Соломонъ еще въ древнія времена описывалъ клевету и послѣдствія оной словами разительными: «Преподобный нечпсть у злодѣевъ, нечестивъ же мужъ безстудно стоитъ лицемъ. Изжени отъ сонмища губителя, и изыдетъ съ нимъ прѣніе. Егда бо слѣдетъ въ сонмищи, всѣхъ безчеститъ.»

Такое всеобщее чести поруганіе пораждаеть развратъ въ нравственности, какъ народной, такъ и самаго правительства. Естественное послѣдствіе отъ уваженія доносовъ есть взаимное недоверіе и отчужденіе любви, хранительницы общественныхъ связей и державы властей.

Разумъ благосердныхъ законовъ и мнѣніе всѣхъ народовъ мрачную опустили завѣсу на времена и дѣянія судовъ, въ слѣдствіе доносовъ бывшихъ, и предали воспоминаніе оныхъ праведной и всеобщей ненависти.

Я привелъ всѣ сіи общія разсужденія, чтобы показать, сколь дѣянія доносовъ злобредны, и сколь легко, при уваженіи оныхъ, возникнуть могутъ жесточайшіе въ судахъ приговоры. Правительствующій Сенатъ приговариваеть къ лишенію чиновъ, дворянскаго достоинства и къ ссылкѣ въ Сибирь отца, пекущагося о защитѣ сына своего, уstraшеннаго угрозами доноса, коихъ, вѣроятно, укротить онъ не могъ инымъ способомъ, какъ тѣмъ, что единое смиряеть сердца людей, чуждыхъ благости и онисхожденія. Обвиняемый не скрываетъ, что далъ дѣмьги присланнымъ для новаго слѣдствія по доносу противъ

сына его, яко бы ломать ноги у пойманныхъ имъ съ крестьянами своими дезертировъ, когда за три года о томъ никто не зналъ и примѣтить того не могъ. Но когда страшные доносы и трозныя предстоятъ послѣдствія, то кто, во спасеніе близкаго сердцу лица, не употребилъ бы всѣхъ, зависящихъ отъ него, способовъ? Кто, въ огражденіе сего лица, не послѣдовалъ бы внутреннему гласу чувствъ, природою въ насъ вліянныхъ, кои всегда живы въ сердцахъ непорочныхъ, и коихъ законы человѣческіе истребить не могутъ и ослаблять не должны? Если бы сіи начальныя для всѣхъ частныхъ и общественныхъ добродѣтелей направленія искажены были, и воспрещено было бы, страхомъ мучительныхъ казней, онымъ слѣдовать, то не злымъ дѣламъ, но добрымъ положена бы была преграда и всякому злу величайшее одобреніе тогда дано было бы.

Вѣрнѣе сказать можно, что нѣтъ и закона такого, который бы, возбраняя первыя священныя челоѣковъ между собою связи и обязанности, дерзновенно расторгалъ законъ Божій. Издревле дочь, питающую сосцами своими отца, осужденнаго на смерть глада, почтили дарами и похвалою, а не казнили ее за любовь дочернюю; и сей не есть въ бытописаніяхъ единственный примѣръ безмолвія законовъ противу преступниковъ, возбужденіемъ нѣжной любви нарушившихъ оное. Еще въ недавнія времена жена, покрывши мужа своего платьемъ своимъ, вывела изъ темницы, оставаясь въ оной сама вмѣсто его; но не была она сочтена преступницею, и свободно была выпущена изъ заключенія, коему добровольно себя предала. Такъ во всѣхъ земляхъ доселѣ нигдѣ не отклонялись отъ должнаго благоговѣнія къ законамъ природы, и всегда уважаемо было все то, что ими оправдано быть могло. Въ предлагаемомъ же дѣлѣ кто могъ бы произнести хулу на поступокъ отца, во спасеніе сына учиненный? Кто ободрить оный отрекся бы безъ внутренней себѣ укоризны и безъ оскорбленія благороднѣйшихъ чувствъ и правъ естественныхъ, долженствующихъ во всѣхъ поступкахъ и сужденіяхъ служить основаніемъ? Но здѣсь и самое намѣреніе, въ видѣ величайшаго преступленія судимое, не доказано, и не могло даже быть подозрѣваемо; ибо ни отецъ, ни сынъ не были причастны въ дѣлѣ, о коемъ слѣдствіе производимо было, за которое, однако, приговариваютъ къ наказанію, достойному токмо челоѣка, чуждаго всякія добродѣтели и какъ бы содѣлавшаго ближнему своему ущербъ, или уязвленіе величайшее, или бы возмущившаго всеобщее спокойствіе. Обвиняемый утверждаетъ, что подарилъ 5 тысячъ рублей отъ избытка богатства своего, слѣдуя неотъемлемому праву располагать по

воля дарами своими, и ограждаетъ себя законами, кои не воспрещаютъ быть милостиву и щедрю въ подаваніяхъ и наградахъ, безъ изысканія даже причинъ, побуждающихъ къ онымъ, до таинства коихъ и прикасаться никогда не должно; ибо въ противномъ случаѣ и самыя благія могли бы почтены быть злоупотребительными. Власть, позволяющая себѣ испытывать сердца, утаивать сокровенныя оныхъ движенія и подозрѣвать, по воли своей, намѣренія, никогда дѣлъ человѣческихъ судить праведно не можетъ; ибо можетъ всегда быть обманута, и обману можетъ быть сама причиною. Предубѣжденіе и мысль, покоренная подозрѣнію, могутъ всему дать ложный видъ.

Будучи пораженъ произнесеннымъ отъ Правительствующаго Сената приговоромъ, я, не могу иначе оный почесть, какъ предсудительнымъ для правительства въ вѣкъ и при царствованіи Всеавгустышаго Монарха нашего, являющаго любовь и милосердіе ко врученнымъ отъ Всевышняго Творца народамъ, яко чадамъ его, коихъ чадолюбивыми примѣрами наставляетъ всечасно, да будятъ и они по закону и по правдѣ, и управляютъ ближними, яко братьями своими.

За симъ я заключаю, что Надворный Совѣтникъ Протопоповъ долженъ быть освобожденъ отъ всякаго наказанія и дальнѣйшаго преслѣдованія, и чувствую изливающуюся слезу сокрушенія надъ огорченіемъ тяжкимъ, семидесятилѣтнему старцу и отцу причиненнымъ.

Сынъ же его, израненный при защищеніи отечества противъ внѣшнихъ враговъ, подвизавшійся и при гражданскомъ служеніи, по приглашенію самаго правительства, противъ внутреннихъ разбойниковъ, не менѣе опасности подвергавшій жизнь свою и чуждый всякаго соучаствованія съ отыскиваемыми, по жалобѣ одного изъ главнѣйшихъ разбойниковъ, виновниками, заслуживаетъ, по мнѣнію моему, похвалу и всеобщее къ нему почтеніе.

Что же касается до прочихъ подсудимыхъ по сему дѣлу, то какъ дальнѣйшее изслѣдованіе могло бы заключиться единственно въ томъ, что поступили ли они съ вооруженными разбойниками снисходительно и ласково, и при поискѣ и поимкѣ ихъ не оказали ли имъ насильствій и узвлеченій, о чемъ никто достоверно и свидѣтельствовать не могъ, когда не приняты были въ уваженіе донесенія мѣстныхъ начальствъ о многочисленіи бывшихъ разбойниковъ, осаждавшихъ селенія, дѣлавшихъ открытою силою нападенія и грабежи, и угрожавшихъ поджогами и смертоубійствами, почему и оныхъ всѣхъ надлежало бы оставить равно свободными отъ всякихъ впредь розысковъ, отъ коихъ ничего новаго познать не возможно будетъ, кромѣ того.



что для поимки защищавшихся съ ружьемъ разбойниковъ великія усилія должно было употребить.

Я окончу сіе общимъ примѣчаніемъ. Разбойники пойманы были въ 1816-мъ году, о ломаніи у коихъ ногъ и рукъ никто не слышалъ. Земскіе чиновники, Городничій, Штабъ-Лѣкарь и множество свидѣтелей, подъ присягою показали, что истязаній таковыхъ на тѣлѣ ихъ не примѣтили и не было. Но по истеченіи нѣкотораго времени разгорается ссудоболѣе къ главнѣйшему изъ разбойниковъ, Кирдяну, и Плацъ-Маіоръ въ Кіевѣ, случайно занимавшій мѣсто Коменданта, требуетъ, чтобы новое слѣдствіе произведено было, и убѣдительно къ требованію сему причинною постановляетъ показаніе Кирдяна, и заключаетъ сими словами: «Подтверждаетъ о семъ Кирдянь, и сіе должно открыться по доказательствамъ его.» Сей же самый Плацъ-Маіоръ является потомъ изслѣдователемъ и судьей въ сѣденіи помѣщика Протопопова, принятелемъ денегъ, кои удерживаетъ при себѣ не малое время, и наконецъ обвинителемъ Протопопова въ лиходеятельствѣ. При семъ послѣднемъ слѣдствіи, уже Военною Коммиссіею производимомъ, являются новые свидѣтели: инвалиды, рядовые солдаты и цирюльники Евреи, кои утверждаютъ, что два года тому назадъ были ломаны ноги у Кирдяна, что сіе слышали отъ него лично; и достойно примѣчанія то, что всѣ они однимъ оканчиваютъ, что увѣчья сіи учинены селенія Журжинецъ помѣщикомъ, нѣкоторые изъ нихъ именуютъ его и Протопоповымъ.

Три слѣдствія, одно за другимъ послѣдуемая, великія настоянія и продолжительное время преслѣдованія, великое довѣріе къ словамъ разбойника и малое къ удостовѣреніямъ и присягѣ чиновниковъ и простолюдинъ, не приличенныхъ ни въ какихъ прежде злодѣяніяхъ, упорство въ отысканіи свидѣтелей, кои бы оказать могли, что руки и ноги у Кирдяна переломлены, то, что каждый зрячій видѣтъ самъ могъ, осмотръ рукъ и ногъ цирюльниками, а не лѣкарями, сіи два гражданскія слѣдствія оправдывающія, третье, военное, обвиняющее, отрядъ инвалидовъ, гарнизонныхъ солдатъ и Евреевъ, свидѣтельствующихъ о бывшемъ въ отдаленной отъ города деревнѣ, во 150-ти верстахъ отстоящей, происшествіи, и чудесное согласіе при допросахъ отвѣтовъ ихъ, иныхъ упоминавшихъ, какъ называютъ деревню, другихъ, какъ называютъ помѣщика оной, и всѣхъ по тому, что слышали лично отъ Кирдяна, утверждающихъ, что ломалъ тѣ руки и ноги помѣщикъ Протопоповъ, не доказываетъ ли все сіе нѣчто нескромное, нѣчто невоздержное, тайное, но достаточное къ подозрѣнію, что не Кирдяново убѣдительно краснорѣчіе, не забота о

рукахъ и ногахъ его, не состраданіе къ пойманному злодѣю, не ревность къ открытію правды, возбуждали чувство и порождали усердіе въ отысканіи великихъ преступниковъ, огорчившихъ и уязвившихъ Кирдяна, котораго естъли бы и убили на мѣстѣ, то виновниковъ убіенія его едва ли должноствовало отыскивать столь настоятельно и упорно.

При сужденіи сего дѣла два великія преступленія приняты были въ уваженіе.

Первое: удержаніе пойманныхъ разбойниковъ 6 дней въ селеніи помѣщика Протопопова; но въ томъ же дѣлѣ написана и причина удержанія: Капитанъ-Исправникъ и вся Земская полиція были въ то время въ лѣсахъ и уѣздѣ для поимки разбойниковъ, изъ коихъ первоначально переловлено было 277-мъ, и всѣ селенія ими осаждены были; и какъ число разбойниковъ было великое, то Губернское начальство пригласило къ оказанію пособія Земской полиціи помѣщиковъ, кои пойманныхъ ими не могли сдать; какъ по пріѣздѣ Капитана-Исправника и Земской полиціи въ селеніе ихъ. Въ семъ обвиненіи ясно, что услуга принята за преступленіе. Второе: преступленіе относится къ лицу Надворнаго Совѣтника Протопопова, и имѣетъ основаніемъ одно гадательное и вмѣстѣ странное подозрѣніе о побудительной къ оному причинѣ, которая въ рѣшеніи Правительствующаго Сената изложена сими словами: «Конечно, сдѣлалъ онъ то по любви родительской къ сыну своему, за что и приговоренъ онъ, Протопоповъ, къ лишенію чиновъ, дворянскаго достоинства и къ ссылкѣ въ Сибирь, предавая судьбу его Монаршему милосердію.»

Но къ сему жестокому наказанію приговариваютъ его за то, что онъ, любя сына своего, хотѣлъ сокрыть преступленіе его въ лонѣхъ рукъ и ногъ у Кирдяна; въ дѣлѣ же Кирдянъ не говоритъ о переломленныхъ своихъ рукахъ и ногахъ, а говорятъ объ нихъ другіе, посторонніе люди, отысканные свидѣтели уже при третьемъ слѣдствіи, и самъ Плацъ-Маіоръ Кіевскій, недовольный первымъ слѣдствіемъ, судья при третьемъ, не оказывается по дѣлу лишеннымъ званія и чувства осужденія, видящій Кирдяна ежедневно, не пишетъ, что у него руки и ноги переломлены, а увѣряетъ только въ томъ, что «о семъ Кирдянъ подтверждаетъ, и что сіе должно открыться по доказательствамъ его».

Изъ сихъ двухъ обстоятельствъ, кромѣ многихъ другихъ, кажется, что возможно заключить безошибочно, что ноги и руки Кирдяна не были ломаны, и что Протопоповъ не есть сокрыватель преступленія, для дознанія коего потребны были три слѣдственныя комиссіи, и сіи три комиссіи не открыли ничего утвердительнаго.

но дали онѣ случай къ лиходательству, для содѣланія коего и не существовало причины.

Въ семъ дѣлѣ единый токмо вопросъ къ разрѣшенію представиться можетъ. Пойманные разбойники вручены были въ деревнѣ Журжинцахъ Капитану-Исправнику, сопровождаемому Земскою полиціею; были приведены въ Звенигородъ, сданы Городничему, содержимы были въ градской тюрьмѣ, въ коей часто бывалъ Городничій, какъ онъ о томъ доноситъ, и гдѣ долгое время они находились; изъ Звенигорода были перевезены въ городъ Кіевъ, и до пріѣзда въ Кіевъ, во все продолжительное сіе время, на всемъ пространномъ пути и предъ множествомъ сопровождавшихъ и видѣвшихъ, ноги и руки Кирдяна были цѣлы, кромѣ одной ноги, отнятой по причинѣ Антонова огня, на оной оказавшагося. По привозѣ его въ Кіевъ нашлись онѣ всѣ переломленными, и послѣ двухъ лѣтъ явились свидѣтели, кои утверждали, что его ноги и руки ломаны были молотомъ въ деревнѣ Журжинцахъ, въ погребу дома помѣщика Протопопова, и по приказанію его, Протопопова. Разрѣшеніе сего вопроса меня затрудняло, и мнѣ не принадлежить.

31-го Генваря,  
1821-го года.

Прим. Съ симъ мнѣніемъ согласились всѣ Члены Государственного Совета, кромѣ двухъ, Министра Юстиціи и Адмирала Фонтъ-Дезина.



# ДАЛМАТОВСКІЙ МОНАСТЫРЬ

въ 1773 и 1774 гг.

или

## ВЪ ПУГАЧЕВСКІЙ БУНТЪ.

---

Къ разряду событій, ознаменовавшихъ извѣстностію Далматовскій Успенскій монастырь, отнести надобно его осаду и защиту въ смутную для Юго-Восточной Россіи годину Пугачевского бунта. Въ осадѣ Далматовскій монастырь держала шайка бродягъ, которую составляли крестьяне Сибирскихъ слободъ, близкихъ къ монастырю, крестьяне, бывшіе до учрежденія штатовъ за монастыремъ Далматовскимъ, и Башкирцы, кочевавшіе къ Юго-Западу отъ земель экономическихъ; защитниками были нѣкоторые изъ лицъ иноческаго чина, штатные служители при монастырѣ, военно-служители частію, отставные, частію изъ г. Екатеринбурга, изъ Шадринска, также крестьяне села Николаевского. При извѣстіи о приближеніи мятежной сволочи лица этихъ сословій (крестьяне съ семействами) въ стѣнахъ Далматовскаго монастыря, толщиною аъ 3 аршина, вышиною со щитами, въ 4 сажени, съ тремя по угламъ башнями и однимъ бастіономъ, засѣвши, какъ въ надежной твердынѣ, отстаивали, въ продолженіе 20 дней, и отстояли, съ оружіемъ въ рукахъ, жизнь свою, честь монастыря, вѣрность къ престолу самодержавной, законной власти.

Въ Турецкую войну, изъ подъ Бендеръ пробравшійся въ Польшу бѣглець, бродяга, укрывавшійся сначала у раскольниковъ, потомъ съ подобнымъ себѣ бѣглецомъ и бродягою, гренадеромъ Семеновымъ, кормившійся въ Малороссіи милостиннымъ подаваніемъ, изъ Малороссіи перебравшійся на берега р. Яика, Зимовейской станицы, нечинивный,

Донской казакъ, Емельянъ Ивановъ Пугачевъ, (1) замыслилъ здѣсь усвоить себѣ священное имя Императора Петра III. Начальствомъ немедленно самозванецъ схваченъ и чрезъ Симбирскъ отправленъ въ Казань. Въ Казани дано ему укромное мѣсто въ тюрьмѣ, но, съ караульнымъ солдатомъ, подговоривъ его, изъ тюрьмы скрылся, и не идѣ, какъ опять на берега р. Яика, гдѣ мятежные казаки въ 1772 г. Генераль-Маіоромъ Фрейманомъ (2) были только что приведены въ повиновеніе, но не всѣ: болѣе виновные отъ заслуженнаго наказанія укрывались, особенно на хуторахъ отставнаго казака Шелудякова, какъ въ безопасномъ притонѣ. Здѣсь-то, убѣжавъ изъ Казанской тюрьмы, съ товарищемъ, нашелъ пріютъ и Емельянъ Пугачевъ, не выкинувшій изъ буйной головы прежняго, преступнаго замысла; здѣсь-то на сѣнокосѣ, какъ работникъ, держалъ въ рукахъ косу, а въ головѣ лелѣлъ мысли о возвышеніи своемъ на престолъ Россіи. Паученный опытомъ, теперь уже не открыто, а безъ огласки, многихъ изъ мятежныхъ казаковъ подговаривалъ, и подговорилъ къ вспомошествованію ему въ преступномъ, злодѣйскомъ замыслѣ. При содѣйствіи Шелудякова, самозванецъ Пугачевъ на гибельное поприще бунта въ половинѣ Сентября 1773 года, съ горстію отчаянныхъ бродягъ, выступилъ такимъ образомъ: разоривъ по р. Яику множество мирныхъ хуторовъ, осадилъ онъ городокъ Яицкой, но отбить, (3) и городка не взялъ; двинулся къ Захитѣ Илецкой, и Защита Илецкая сдалась ему, по робости жителей, безъ сопротивленія.

Нерадостная вѣсть о успѣшномъ началѣ, возникшаго еще разъ на р. Яикѣ, бунта въ Далматовскій монастырь передана безъ замедленія. Въ вѣстѣ съ вѣстію въ мысляхъ властей монастыря и вотчины возродилось то тревожное опасеніе, какъ бы со сволочью буйной самозванецъ Пугачевъ самъ лично, или въ лицѣ какого либо измѣнника-бродяги, не вдвинулся въ вотчинныя заселенія, не пошелъ на Далматовскій монастырь, увлекаемый приманчивою мечтою, что Далматовскій монастырь — строеніе каменное, могъ бы въ Пріисетномъ краѣ превратиться въ крѣпостной станъ къ разоренію, чрезъ разсылку шашекъ, при сопротивленіи, или къ возмущенію, при готовности окрестныхъ заселеній. Въ городѣ Челябинскѣ, гдѣ въ то время существовала Исетская Провинціальная Канцелярія, въ Октябрѣ 1773 г., за сдачею рекрутъ съ вотчинныхъ крестьянъ находился Экономическій Казначей, Преміеръ-Маіоръ Иванъ Семеновъ Заворотковъ; онъ-то Архимандрита Іакинѣа, Настоятеля Далматовскаго монастыря, о возникшемъ на р. Яикѣ бунтѣ, прежде прочихъ, извѣстилъ двумя сношеніями: первымъ отъ 17 Октября въ таковомъ смыслѣ, что

«бывшій въ Казани, въ тюрьмѣ, казакъ, по убѣгѣ, собралъ не мало войска; кабы, де, и къ [намъ въ Далматовъ не пріѣхалъ], и просилъ «возымѣть предосторожность, для пріѣзду его, въ поправкѣ артиллеріи», и вторымъ 26 Октября, что «злой самозванецъ на сихъ дняхъ заводы разорилъ Твердышевскіе — только въ трехъ стахъ человѣкахъ, повѣсивъ прикащика; потомъ Воскресенской, Никольской, но съ партіею уже большею, буйными людьми усиленною, захвативъ денегъ 3800 рублей, четыре пушки, сорокъ пудовъ пороху» и прибавилъ, чтобы онъ, Архимандритъ, приказалъ: 1) пушки, сколько есть въ монастырѣ, всѣ въ пристойныхъ мѣстахъ поставить на лафеты, ненадежные лафеты исправить по наряду крестьянскаго старосты и выборнаго руками экономическихъ крестьянъ; 2) для содержанія безсмыннаго караула, со всѣхъ деревень собрать крестьянъ-стрѣлковъ съ ружьями къ монастырю; 3) при р. Суварышѣ, возлѣ поскотинныхъ воротъ, по дорогѣ на г. Шадринскъ, и возлѣ поскотинныхъ воротъ, по дорогѣ на гор. Екатеринбургъ, также возлѣ Казначейскаго двора, поставить рогатки со отворными воротами, и при нихъ постоянный караулъ, и 4) съ селеній Далматовской вотчины и съ Конкой Заимки призвать отставныхъ военно-служителей, какъ обыкновенныхъ къ ружью, для содержанія караула.» При чемъ Архимандриту Іакинѣу Экономическій Казначей, Заворотковъ, далъ намекъ, что отставной Поручикъ, Михайло Выходцовъ, бывшій пенсіонеръ Далматовскаго монастыря, а, по учрежденіи штатовъ, непрѣмный житель въ селѣ Николаевскомъ, есть такое лицо, которое, при выполненіи этихъ предположеній, употреблено быть могло бы съ пользою. Въ слѣдствіе сношенія отъ 17 Октября, заключавшаго «Государствениую важность», чрезъ Шадринскую Управительную Канцелярію, Архимандритъ Іакинѣ, отъ 23 Октября, послалъ доношеніе къ Тобольскому Губернатору, Денису Чечерину; по сношенію отъ 26 Октября, на дѣлѣ предположенія все приводилось выполнять не столько Настоятелю монастыря, сколько самому Экономическому Казначею. 29 Октября Казначей былъ уже въ селѣ Николаевскомъ, на мѣстѣ своей службы; но только къ защитѣ монастыря, къ поддержанію тишины между Экономическихъ крестьянъ, никакихъ мѣръ совершенно въ то время не принялъ; не принималъ самъ собою, безъ побужденій отъиудъ, и въ послѣдствіи. Всѣ предположенія остались памятникомъ его дѣятельности только на бумагѣ, между архивныхъ актовъ.

Гроза между тѣмъ, горизонтъ береговъ р. Яика помрачившая, развиваясь, подобно пожару, раздуваемому вѣтромъ, къ Далматовскому монастырю становилась ближе, и съ близостію гораздо страшнѣе,

Изъ города Челябинска въ Далматовскій монастырь пришла вскорѣ опять вѣсть, не отрадиѣ вѣсти прежней, что сверхъ Илецкой Защиты, Пугачевъ, подъ личнымъ предводительствомъ, взялъ крѣпости Разсыпную, Нижне-Озерную, овладѣлъ, послѣ трехъ приступовъ, въ исходѣ Сентября, крѣпостью Татищевой, вступилъ въ крѣпость Чернорѣченскую, гдѣ не прикоснулся къ жизни, ни къ имѣнію жителей, изъявившихъ предъ нимъ покорность, но обратилъ въ пепелъ дома Коменданта, Священника, Офицеровъ, удалившихся въ г. Оренбургъ, и 5 Октября, съ захваченною въ крѣпостяхъ казною, пушками и снарядами, усиленный измѣнниками и бродягами, началъ осаду г. Оренбурга, которому въ отношеніяхъ Гражданскаго управленія подчинился и Далматовскій монастырь, и бывшая вотчина монастыря. Но прежде, чѣмъ начать эту шестимѣсячную, съ 5 Октября 1773 по 31 Марта 1774 г., бесполезную для себя осаду, самозванецъ Пугачевъ, вступилъ въ Сентовскую слободу, какъ истинный Государь, разослалъ возмутительныя воззванія и отдѣльныя шайки для грабежа и разоренія окрестныхъ заселеній.

Казалось бы, что къ поддержанію тишины въ вотчинномъ населеніи, и къ приведенію монастыря въ оборонительное положеніе, особенно побудить могла здѣсь всѣхъ и каждого, кто вѣренъ былъ долгу присяги, вѣсть, столь прискорбная, и побудить могла тѣмъ болѣе, что пламень бунта, не встрѣчая преграды, быстро шелъ, какъ и въ прочія мѣста, сюда въ Пріисетной край. Но совершенно иначе выходило на самомъ дѣлѣ. Уже изъ подъ города Оренбурга и въ Исетской провинціи появились мятежныя шайки Русскихъ мужиковъ и Башкирцовъ къ потрясенію власти законной, Самодержавной, предшествоемыя провозглашеніями отъ Самозванца къ простому народу — седмицудичной льготы отъ платежа цодатей, отъ поставки рекрутъ, также отъ подчиненности Дворянамъ, къ раскольникамъ — пожалованья крестомъ, усами и бороδοю, къ крѣпостнымъ людямъ — освобожденія изъ состоянія рабакаго и т. п., въ царствованіе якобы Императора Петра III; уже къ концу 1773 г. открылся бунтъ между Башкирцами въ волостяхъ: Кубеляцкой, Телевской, Кувакайской, Каратабылокой и въ рѣдѣ Кундравинскомъ; оставалась опокойною только волость Чармыцкая, и Сотнику ея, Айбаю Кышлову, 17 Декабря, Провинціальный Воевода, Алексѣй Веревкинъ, поручилъ разъездомъ 50 казаковъ по дорогѣ отъ деревни Айгуловой до завода Кыштымскаго ловить мятежниковъ; уже 13 Декабря, по возмущеніи «воровскаго цѣлца» «Юрта Башкирокаго» опасность угрожала и г. Челябинску, отъ Далматовскаго монастыря отдѣленному разстояніемъ 150 верстъ

прѣзжей, удобной дороги: «и близъ провинціального города», писалъ отъ 14 Декабря къ Архимандриту Іакиѣу Челябинскій Воевода Веревкинъ, «Башкирцы, съ ними вмѣстѣ и Русскіе, бьютъ, рѣжутъ православныхъ Христіанъ, коихъ по сіе число погибло 563 человека отъ ихъ злодѣлій; селенія, ограбля жгутъ; напослѣдокъ стремятся разорить и провинціальный городъ», изрядно, впрочемъ, укрѣпленный, сверхъ каменной стѣны, защитою строевыхъ командъ, болѣе казаковъ, кои на время въ военную службу были взяты съ крестьянъ волостей Шадринской, Барневской, Окуневокой, Буткинской, съ вотчины Далматовокой и другихъ. Уже въ 1774 году, 3 Генваря слобода Харламова, 4 Генваря слобода Кундравинская, 5 Генваря крѣпость Чебаркульская вблизи города Челябинска, безъ сопротивленія, заняты шайками бунтовщиковъ, которыхъ духовенство и жители, при вступленіи въ каждое селеніе, встрѣчали съ крестнымъ выходомъ, съ поднесеніемъ хлѣба и соли, въ залогъ покорности; при чемъ въ крѣпости Чебаркульской, при освященіи воды 6 Генваря на р. Міасѣ, провозглашалось, по чиноположенію, и имя Императора Петра III; въ слободѣ Кундравинской повѣшенъ за желобъ и удушенъ Поручникъ Максимъ, начальникъ крестьянъ-казаковъ, еоставлявшихъ сторожевую команду; во всѣхъ селеніяхъ, вѣи мірскихъ конторъ, бумажныя дѣла сожжены, денежные оборы питейные и соляные захвачены (въ сл. Харламовой 700 руб.), вино распито; въ крѣпости Чебаркульской бунтовщики не поскупились удѣлить два ведра и попу, конечно, за услугу провозглашенія Самозванца именемъ Императора Петра III. Захвативъ въ слободѣ Харламовой порохъ и трику, въ крѣпости Чебаркульской порохъ и пять пушекъ, присоединили къ бывшимъ съ ними семи пушкамъ, и 8 Генваря, по призыву Хорунжаго Невзорова, въ двухъ отдѣльныхъ партіяхъ, взявъ съ собою и тѣхъ жителей и крестьянъ казаковъ, которые согласились вступить подъ знамена злодѣйской толпы, придвинулись къ Челябинску. Въ 5 Генваря, когда этого города началась осада, казаки, засѣвшіе въ стѣнахъ его, послѣ тайныхъ переговоровъ, черезъ переметчиковъ, съ измѣнниками, вмѣсто защиты его, до такой дошли дерзости, что «внезапно съ удзительнымъ оружіемъ ворвались въ домъ Воеводской. Воеводу, Статскаго Сопѣтника «Веревкина, связавъ ему руки, съ безчеловѣчнымъ бытѣмъ, въ ихъ казачку избу утащили», и убили бы, если бы не «высвободили» его изъ подъ ударовъ собравшіеся вскорѣ «артиллеристы». Такъ внутри и внѣ с. Челябинска, въ началѣ Генваря 1774 г., происшествія были смутны. (4)

Не лучше происшествія были и въ вотчинѣ, бывшей за Далматовскимъ монастыремъ. Здѣсь затѣивалъ бунты 1762 года (Дубинъ-



щины (5) зачинщикъ, деревни Затечи крестьянинъ, Денисъ Жерноковъ, постоянно враждовавшій противъ монастыря. Въ 1764 г., вмѣсто кнута, за болѣзнію, плетью, съ подобными ему мятежниками, Полковникомъ Абаринымъ, (6), по силѣ именнаго Высочайшаго Указа, наказанный, какъ содержатель оборной въ 1762 г. мяжнической избы, какъ распорядитель поборовъ съ вотчинныхъ крестьянъ на тяжбу въ г. Оренбургъ съ властями монастыря, какъ головщикъ 500 (7) вотчинныхъ крестьянъ, имѣвшихъ намѣреніе ворваться въ монастырь и убить настоятеля, — этотъ, бунтовщикъ, по истеченіи десяти годовъ, когда услышалъ о олодѣйскомъ замыслѣ Самозванца Пугачева, тотчасъ сталъ разглашать, и не индѣ гдѣ, а въ конторѣ мірскихъ дѣлъ, что появившійся на р. Яикѣ человѣкъ не Самозванецъ, а истинный Государь, Императоръ Петръ III. Власти монастыря искали Жернокова, чтобы, какъ нарушителя общественной тишины, по поминкѣ, отправить въ Шадринскую тюрьму, но поймать не успѣли: возмутитель убѣжалъ и съ женою къ г. Челябинску, въ шайку Пугачевскихъ клеветовъ, еще 25 Октября, 1773 г., съ намѣреніемъ, чтобы привлечь эту шайку къ завладѣнію Далматовскимъ монастыремъ. Но здѣсь Маіоромъ Гагринымъ, въ Мартѣ 1774 г.: на боевомъ дѣлѣ, съ оружіемъ въ рукахъ, схваченъ живой въ плѣнъ, и, какъ извѣстный, по оглашенію, возмутитель, не стоившій пощады, въ страхъ «змѣнникамъ», казненный, на висѣлицѣ погибъ. Этимъ-то злодѣемъ сѣмъ мятежа, вновь брошенное между крестьянъ вотчинныхъ, и вотчиннымъ крестьянамъ и Далматовскому монастырю принесло теперь плоды не негорькіе. Были у него сообщники въ вотчинѣ, но таившіеся, прикрываясь лицемѣріемъ вѣрности предъ законною властію; иначе, не убѣжать бы ему съ женою изъ дому и изъ вотчины отъ преслѣдованій Правительства. Появились въ вотчинномъ заселеніи уже и пришеельцы, которые смущали, посѣвая между крестьянъ, оробѣвшихъ и легковѣрныхъ, плевеы мятежа. Такъ, «Челябинской повѣренный, Позняковъ, вѣролтія недостойныя слова о ворѣ и разбойникѣ Пугачевѣ произносилъ», и при томъ «въ домѣ Казначей Завороткова,» что будто бы «тѣмъ воромъ Уфимская провинція, съ его сообщники, взята, и отъ той, де, провинціи «фуражъ» та воровская шайка шолучаетъ. За произношеніе сихъ рѣчей», разѣзжаю командою, подъ начальствомъ Офицера Озерова, Позняковъ взять подъ караулъ, «законанъ въ крѣпкіе кандалы» и представленъ къ Полковнику Бибикову, но безъ участія въ дѣлѣ ареста Казначей Завороткова: отъ дѣла ареста онъ уклонился, сказавъ въ Отношеніи къ Озерову, что «за силою Указовъ и ему бы должно вспомошествованіе учинить, но что при себѣ военной команды онъ, Заворотковъ, «не имѣеть».

Нельзя же сказать, чтобы, при происшествіяхъ, столько критическихъ, и Экономическій Казначей, Заворотковъ, оставался безъ учаственнаго въ дѣятельности участія. Въ слѣдствіе настоянія Архимандрита Іакинѣа отъ 12 Декабря, 1773 г., онъ составилъ слѣдующія распоряженія, въ отстраненіе бѣдствій отъ монастыря и вотчинныхъ поселеній: 1) О сыску и поимкѣ возмутителя, кр. Дениса Жернокова, Далматовской «вотчины десятникамъ, сотникамъ и первостатейнымъ крестьянамъ публиковалъ, да и въ Исетскую Провинціальную Канцелярію о распубликованіи въ яристойныхъ мѣстахъ отрепортовалъ въ 14 Декабря, какъ будто бы въ Октябрѣ, когда Жерноковъ убѣжалъ изъ дому и изъ дер. Затечи, это не было нужно. 2) Въ монастырь, съ поправленію имѣющейся съ давнихъ лѣтъ недействующей артиллеріи, сдѣланіемъ къ пушкамъ лафетовъ, 15 Декабря прислать хотѣлъ плотниковъ и кузнецовъ, дозволивъ «на сдѣланіе лафетовъ» вырубить «потребное число лѣсу, и приказавъ «старостѣ нажечь угля», съ отзывомъ, что «на покупку желѣза суммы онъ, Заворотковъ, не имѣлъ. 3) Отъ набора стрѣлковъ съ вотчинныхъ крестьянъ «къ разѣздамъ по границѣ вотчины для обережанія» противъ вторженія Башкирцовъ, а внутри вотчинной населенности, къ предупреденію мятежныхъ толковъ и замысловъ, того же 15 Декабря отказался тѣмъ, что «безъ повелѣній главныхъ командъ учинить того не смѣетъ» (8). и что 14 Декабря испрашиваетъ на то разрѣшенія отъ Сибирскаго Губернатора, отъ Казанскаго Экономическаго Правленія, отъ Полковника Бибикова, отъ Провинціального Воеводы Веревкина. 4) «Письменно подтвердилъ», чтобы вотчинные крестьяне никто и никого безъ письменнаго вида, «и безъ явки вида у дѣлъ Казначейныхъ, на ночлегъ не впускали въ дома.» Распоряженія, по отношенію къ происшествіямъ мѣстнымъ, не неурочныя и не несвоевременныя, больше не выполнены: по архивнымъ актамъ, не видно чтобы въ монастырь былъ поставленъ уголь: не видно, чтобы и лѣсъ, годной къ дѣлу лафетовъ, былъ изготовленъ. Казначей Заворотковъ иногда по вотчиннымъ деревнямъ разѣзжалъ даже самъ, но, по отзыву Архимандрита Іакинѣа, къ отягощенію больше, а не къ уничтоженію шаткости умовъ въ народѣ. Кузнецы: Зановій Соловьевъ, Яковъ Долгихъ, Иванъ Сироткинъ, Григорій Горлановъ, плотники: Федоръ Горлановъ, Яковъ Угрюмовъ, Евстафій Пантелеевъ и прочіе явились въ монастырь не раньше, какъ при сношеніи отъ 27 Декабря. А мрачная туча со стороны Оренбурга и Челябинска близилась къ Далматовскому монастырю очень быстро.

Руками штатныхъ служителей, Потапа Зайкова, Дмитрія Чернавина и другихъ, такъ же руками наемныхъ работниковъ, построили

подъ пушки лафетовъ и настилка въ башняхъ половъ изъ лѣсу монастырскаго, и на счетъ монастырскихъ суммъ, Архимандритомъ Іакинѣомъ начата еще въ Ноябрѣ. но шла, по неопытности мастеровъ, по малолюдству служителей. медленно, почему Архимандритъ Іакинѣъ вошелъ сношеніями: 1) отъ 28 Декабря, 1773 г., въ г. Екатеринбургъ, въ Канцелярію главного заводовъ правленія, о присылкѣ мастеровъ къ поправкѣ пушекъ и ружей; въ слѣдствіе чего, 2 Генваря, 1774 г., и присланы а) изъ Екатеринбургской Заводской Конторы къ пробѣ годныхъ пушекъ канониръ, къ поправкѣ лафетовъ мѣховой мастеръ, и б) съ Каменскаго завода, по пріѣму 3 Генваря, 1774 г., желѣза дѣльнаго разныхъ сортовъ въ 10 пудахъ, плющильнаго въ 30 пудахъ; 2) отъ 5 Генваря 1774 г., въ Шадринскую Комендантскую Канцелярію о присылкѣ военныхъ снарядовъ; въ слѣдствіе чего, отъ 13 Генваря, со служителемъ Димитріемъ Чернавнымъ, «при конвоѣ четырехъ человекъ оружейныхъ,» отпущено пороху шесть пудовъ, снарядовъ съ картечью тридцать, два фунта трубокъ, по числу зарядовъ, и одинъ пудъ свинцу.

Но пособія, въ размѣрахъ малозначительныхъ, при недостаткѣ людей, опытныхъ въ дѣлѣ военномъ, къ защитѣ монастыря, въ стѣнахъ на протяженіи 360 сажень, Архимандриту Іакинѣу не казались достаточными, тѣмъ болѣе, что и въ отчинѣ монастырской между крестьянами появились зловредные толки, предтечи близости бунта. Казначей Заворотковъ, обозрѣвая границу между вотчины и Башкирскихъ селеній, 13 Генваря поймалъ двухъ человекъ, Вуткинской слободы крестьянина, Семена Никулина, и Далматовской вотчины крестьянина, Матвѣя Чулкова, выходцевъ изъ подъ г. Челябинска, которые возмущали народъ разглашеніями, въ какой находится г. Челябинскъ опасности. Эти крестьяне были, по выпискѣ, взяты въ исходѣ 1773 г. въ казаки, къ защитѣ г. Челябинска, мятежниками захвачены прежде чѣмъ въ этотъ городъ вступили, но, отказавшись состоять подъ знаменами бунта, пробирались теперь, каждый на родину, чрезъ селенія Башкирскія съ прочими, подъ охраненіемъ Башкирскаго старшины. Обоихъ послалъ, къ отобранію сказки, Казначей Заворотковъ въ монастырь къ Архимандриту Іакинѣу. Иеромонахъ Евменій 12 Генваря объявлялъ Архимандриту Іакинѣу, что въ вотчинныхъ деревняхъ, закупая хлѣбъ для монастыря, узналъ, чрезъ повѣстку, отъ крестьянъ слободы Тесченской и села Вродо-Калмацкаго, что взбунтовавшимися Башкирцами, вблизи слободы и села, нѣсколько деревень сожжено, много людей переколото, что «Русскіе люди», ѣхавшіе съ заводовъ домой, пограблены, и что въ селеніяхъ вотчинныхъ имѣть нужно, противъ «внезапнаго вторженія Башкирцовъ, крайнюю осторожность».

Явленія не отрадные. Они вразумляли, что и Далматовскому монастырю приходится не миновать бѣды скоро, при всеобщемъ потрясеніи умовъ, подѣ влияніемъ бунта. Архимандритъ Іакинѣвъ это предвидѣлъ, но не надѣялся, чтобы получить можно было скоро откуда нибудь, по требованіямъ, людей и снаряды въ потребномъ количествѣ къ защитѣ монастыря: г. Екатеринбургъ отстоялъ отъ монастыря на 150 верстѣ, г. Тобольскъ лежалъ въ 500 верстахъ, Шадринская Коммандантская Канцелярія не то, чтобы дать достаточное пособіе къ защитѣ монастыря, а сама заимствовала изъ монастыря къ защитѣ г. Шадринска 4 пушки и 29 ружей; со стороны Исетской Провинціальной Канцеляріи совершенно было нельзя надѣяться присылки военныхъ людей и снарядовъ. Въ недоумѣніи, уже самъ лично 13 Генваря, отправился онъ въ г. Тобольскъ, чтобы тамъ разъяснить, какъ опасно Далматовской монастырь оставить безъ потребнаго числа военныхъ людей и снарядовъ на произволъ судьбы, во время предвидимой осады, при усиливающемся мятежѣ. 17 Генваря Архимандритъ Іакинѣвъ въ г. Тобольскѣ Губернатору Чечерину изложилъ словесно, что потребно къ защитѣ Далматовскаго монастыря, изобразилъ чертежемъ, въ отношеніи къ монастырю, положеніе г. Екатеринбурга, Челябинска, Шадринска, Каменскаго завода и селеній Башкирскихъ.

Съ наступленіемъ 1774 г. Пугачевской бунтъ горѣлъ не въ Исетской только провинціи, но почти повсемѣстно на Юго-Западѣ отъ Далматовскаго монастыря. Каслинской заводъ 18 Генваря былъ въ рукахъ злодѣевъ; мастеровые съ измѣнниками злодѣйствовали къ потрясенію тишины общественной заодно; Маіоръ Василій Чубаровъ и Прaporщикъ Любовниковъ ими изрублены; при Васильевскомъ заводѣ, въ 40 верстахъ отъ г. Екатеринбурга, 23 Генваря, Поручикъ Ерапольцовъ, имѣвшій въ отрядѣ 800 казаковъ, такъ же и заводскихъ мастеровыхъ, сражался съ пятитысячной партіей бунтовщиковъ, но на мѣстѣ битвы не устоялъ: мастеровые, отложившись отъ повиновенія законной власти, напали съ бунтовщиками на отрядъ казаковъ; Поручикъ отступилъ къ деревнѣ Ръшотамъ, въ 20 верст. отъ г. Екатеринбурга. Убитыхъ со стороны Ерапольцова привезено въ г. Екатеринбургъ на шести подводахъ; Екатеринбургъ 7 Феврала «кругомъ» былъ атакованъ; 5 Феврала партія злодѣйская вступила въ заводъ Каменской; 6 Феврала завладѣла слободой Покровской и селомъ Щелкунскимъ; 4 Феврала было въ монастырь извѣстно, что Заимки, Клеопина и Едокима Яковлевича, сожжены, кромѣ домовъ крестьянскихъ, хлѣбъ разграбленъ, или увезенъ въ Башкирь; отъ сожженія церквей Башкирцы

удержаны своимъ Старшиною, но имущество расхищено, образа переколоты.

Быстрое разширеніе повсемѣстно бунта сильно беспокоило Далматовскій монастырь, безъ Настоятеля оставшійся на отвѣтственности Казначей, Іеромонаха Евменія. (9). Еще прежде, чѣмъ Архимандритъ Іакинѣвъ отправился въ Тобольскъ, Экономическій Казначей, Заворотковъ, изъ дому и изъ вотчины, 7 Генваря, 1774 г., уѣхалъ куда-то тайно, подъ предлогомъ секретнаго порученія, но, по прошествіи нѣсколькихъ дней, пріѣхалъ изъ г. Екатеринбурга съ сыномъ. По отъѣздѣ Архимандрита Іакинѣва, спустя нѣсколько времени, жену и все семейство отправилъ онъ въ г. Тобольскъ; да и самъ, въ слѣдъ за семействомъ, ночью побѣжалъ туда же, объ отлучкѣ своей не объявивъ никому, но Коммендантомъ изъ г. Шадринска высланъ обратно въ село Николаевское къ должности, за карауломъ.

Казначей, Іеромонахъ Евменій, и прочіе иноки не безъ боязни, но оставались въ стѣнахъ монастыря безъ выѣздно. Въ это смутное время они выполняли долгъ свой нелѣпно; молились, пѣли молебны Господу Иисусу, Божіей Матери, съ акаѣистами; прекращеніи междоусобной брани молебное пѣніе, по распоряженію Архимандрита Іакинѣва, начали совершать еще въ Октябрѣ 1773 г., и совершали до прекращенія бунта. И приготовленія рукъ и пособій къ защитѣ монастыря, въ случаѣ осады, они не теряли такъ же изъ виду: къ 7 Февраля въ стѣнахъ монастыря военной команды, присланной изъ г. Шадринска, было 30 человекъ, но по большой части устарѣлыхъ и дряхлыхъ; крестьяне, въ званіи казаковъ, днемъ и ночью въ башняхъ, въ бастионѣ и на колокольнѣ, какъ караульные, стояли, по очереди, безсмынно; исправлено и годныхъ къ стрѣльбѣ ружей налицо состояло 80; пушки въ трехъ башняхъ и въ бастионѣ, по 6 въ укрѣпленіи, помѣщались подлѣ бойницъ, и для предосторожности заряжены; пушечныхъ ядеръ считалось въ запасѣ самыхъ большихъ 21; того же калибра, но поменьше, 1752, среднихъ 564, малыхъ 1096, еще поменьше 756, всѣхъ 4143; къ 24 Генваря приготовлено пушечныхъ зарядовъ исправныхъ 40, съ картечью 10, съ привозными изъ г. Шадринска 40, ружейныхъ патроновъ 550, палительныхъ свѣчекъ 30, пороху 26 пудовъ. Военными снарядами распоряжались штатные служители, Димитрій Чернавинъ и Потапъ Зайковъ, которые 23 Генваря, по указанію канонира, какъ люди сметливые и расторопные, обучались еще и пальбѣ пушечной. Канониръ, Димитрій Михѣевъ, и лафетчикъ Василій Чубарковъ, присланные изъ города Екатеринбурга, на содержаніи и на жалованьи отъ монастыря, въ стѣнахъ монастыря, во время осады

жили, и съ прочими дѣйствовали безвыходно; Экономическій Казначей, приходское Духовенство, почти всѣ жители села Николаевского съ семействами и животами перебрались изъ домовъ во внутренность монастыря, а въ селѣ остались немногіе, въ надеждѣ искреннею или притворною покорностію мятежной толпѣ сберечь жизнь свою и цѣлость хозяйства; остался въ своемъ домѣ и приходскій попъ, Петръ Лебедевъ, поддерживавшій въ селѣ Николаевскомъ въ послѣдствіи вліяніе бунта на народонаселеніе.

Такъ ожидалось нашествіе бунтовщиковъ въ Далматовскомъ монастырѣ, при всеобщемъ мятежѣ въ Примсетномъ краѣ. Не медлили бунтовщики, по зову крестьянина, Дениса Жернокова, изъ подѣ г. Челябинска, въ отдѣльной шайкѣ, походомъ къ монастырю, въ надеждѣ, что предательствомъ или силою, безъ упорнаго со стороны защитниковъ сопротивленія, успѣютъ завладѣть имъ. «По отбытіи нашемъ въ Тобольскъ», къ Архимандриту Іакинѣу, 24 Генваря, писалъ Казначей Іеромонахъ Евменій, «во обители все обстоитъ благополучно за молитвы Пресвятыя Богородицы, точію въ большихъ опасностяхъ отъ приближающихся къ адѣшнему мѣсту злодѣйскихъ партій находимся: хотя (какъ мы достоверно извѣстны) Генераль-Маіоръ Де-Колонгъ и Маіоръ Заевъ» (послѣдній съ командою изъ Тобольска), «не остановясь въ монастырской вотчинѣ, оба съ командою, въ числѣ полуторыхъ тысячъ военныхъ людей, съ прогоненіемъ вкругъ того города Челябинска стоявшихъ Башкирцовъ, отъ злодѣя приставленныхъ, и вступилъ въ городъ, но еще и за тѣмъ спокойствію никакого не видно, и ежечасныя происходятъ къ г. Челябинску набѣги отъ злодѣевъ; называющійся же воровской партіи Полковникъ, Иванъ Грязновъ, которой прежде нападенія къ г. Челябинску чинилъ, нынѣ наиболѣе умножаетъ силы», такъ, «что не только Каслинской, Кыштымской, Масаловъ и Сатскій заводы злодѣйскими партіями наполнены, но и по степямъ оныхъ весьма множественное число». Этѣ партіи «всѣ стремятся единственно г. Челябинскъ взять, а потомъ уже и всѣ адѣшнія мѣста подвластными безъ сопротивленія сдѣлать; а о крѣпостяхъ къ Оренбургу, благополучны, или въ рукахъ злодѣйскихъ, извѣстія нѣтъ, по непропуску отголѣ никого». Шайка Башкирцовъ и Русскихъ измѣнниковъ, отдѣлившись отъ многолюдства, бродившаго вблизи г. Челябинска, потянулась съ береговъ р. Міаса къ р. Течѣ, по проѣзжей дорогѣ на Далматовской монастырь. Въ 7 Февраля эта шайка прошла село Бродо-Камницкое и слободу Теченскую, но ни въ селѣ, ни въ слободѣ не остановилась. Въ селѣ и слободѣ шайка бунтовщиковъ была встрѣчена нѣмъ того и другой священниками, съ крестнымъ выходомъ, жителями съ

хлѣбомъ и солью. Покорность жителей въ селеніи спасла отъ хищничества и разоренія въ нашествіе буйной толпы. Бунтовщики основали станъ свой на время въ слободѣ Пещанской.

Выше видѣли, что крестьянинъ, Денисъ Жерноковъ, погибъ на вѣселищѣ въ г. Челябинскѣ; но духъ мятежа въ вотчинѣ монастырской съ его смертію не исчезъ. Проникшій за десять лѣтъ въ лековѣтріе и упрямство народа, до сихъ поръ въ сердцахъ остервенившихся таился, какъ искра въ остывшемъ пеплѣ. Съ 7 по 9 Февраля выходцы изъ деревень Верхтетенскихъ, крестьяне: Прохоръ Левинъ, Андрей Бобровъ, Иванъ Соснинъ и проч., по приговору крестьянъ деревни Лобановой, три раза прѣзжали въ Пещанскую слободу, для призванія измѣннической сволочи къ походу на Далматовской монастырь, представивъ, въ залогъ успѣха, готовность къ содѣйствію въ дѣлѣ осады вотчиннаго народонаселенія. Большинство бунтовщиковъ осталось въ слободѣ Пещанской; подъ командою Атамана Рышкова, чрезъ нѣсколько дней потянулось внизъ по рѣчкѣ Барневу, . . . . . дошло до слободы Уксянской, и здѣсь, на плоской возвышенности, къ сѣверу отъ деревни Любимовой, въ разстояніи одной версты, въ исходѣ Февраля, наблюдательнымъ отрядомъ Генераль-Маіора Де-Колонга, было разбито, потерявъ убитыми «200 человекъ и 31 пушку.» Въ сраженіи было строеваго войска 1500 человекъ, со сторонъ бунтовщиковъ 7000. Строевому войску привелось стоять во время битвы въ ложинѣ рѣчки Богатой, за сугробами снѣговъ. Бунтовщики изъ пушекъ, на дровняхъ, подбивъ дула клинѣми, сдѣлали выстрѣлъ ядрами, но для строеваго войска безвредный: ядра пронеслись выше головъ строеваго войска. Еще разъ сдѣлали они выстрѣлъ изъ пушекъ, но уже выколотивши изъ подъ дулъ пушечныхъ клинѣй, и ядра опять не были для строеваго отряда убійственны: сугробы снѣговъ стремительность ихъ остановили; ядра въ сугробахъ снѣговъ легли и засыпали; дула пушекъ на дровняхъ, не въ мѣру, безъ знанія военнаго дѣла, были понижены. Между тѣмъ Генераль-Маіоръ Де-Колонгъ нѣсколько орудій конной артиллеріи секретно послалъ въ объѣздъ мятежной толпѣ, и когда эта артиллерія ударила картечью въ лѣвой флангъ ея изъ перелѣска подлѣ Уксянской поскотинной городьбы внезапно, бунтовщики всѣ, кто куда и какъ смогъ, рассыпались; много пало подъ ударами картечными, еще болѣе побито ихъ на побѣгъ драгунами, гнавшими въ тылъ. Пораженіе было совершенное, и столько убійственно, что Рышковъ, Атаманъ мятежной разбитой шайки, ускакалъ, не успѣвши захватить что либо изъ награбленной прежде поживы съ квартиры въ слободѣ Уксянской. Эта пожива: серебро, золото и проч.,

по убійтвѣ его, въ свою очередь, сдѣлалась добычею мятежниковъ, крестьянъ болѣе наглыхъ, Уксянцовъ, Теченцовъ, Новоторжанъ и другихъ. Бунтовщики, погибшіе подъ ударами картечи и палашей въ семь сраженіи, схоронены подъ курганами въ трехъ мѣстахъ: тамъ, гдѣ былъ развернуть ихъ строй во время битвы, тамъ, откуда былъ пущенъ залпъ картечью, и еще къ сѣверу, внѣ ограды прежней деревянной церкви Уксянской (10).

Шайка крестьянъ и Башкирцовъ, въ 1000 человекъ, предводимая Есаулами, Мараконовымъ и Пестеревымъ, по зызыву Лобановцовъ, немедленно выступила изъ Песчанской слободы въ вотчинныя селенія, сначала въ деревню Лобанову, потомъ, спускаясь по берегамъ р. Течи, въ село Верхтеченское, гдѣ оробѣвшіе Священники, Терентій Селявановъ и Иванъ Поповъ, и жители сдѣлали встрѣчу внѣ села, по призыву Священниковъ Теченской слободы. Передвинувшись къ деревнѣ Бисерову, гдѣ шайкѣ встрѣча отъ крестьянъ сдѣлана внѣ деревни такъ же съ почетомъ, т. е., съ иконами часовенными, мятежники раздѣлились: часть пошла въ слободы Петро-Павловскую, гдѣ Священникъ не встрѣтившій толпу съ крестнымъ выходомъ за селеніемъ, чуть не заплатилъ было за то жизнь. Шея лежала уже въ петлѣ веревки, вскинутой на жолобъ избной, но женщина, выбѣжавъ изъ избы, гдѣ помѣщался глава мятежниковъ, выхватила его, полуживаго изъ петель, прикрикнувъ: «Онъ Попъ доброй! меня Б..... свѣнчалъ только за четверть рубля.» Другая часть шайки потянулась въ Першинское село: Священникъ Иванъ Мутины, не сдѣлавшій ей встрѣчи, по тому только живъ остался, что крестьянинъ, Петръ Шешенинъ, стоявшій во главѣ съ мятежниками, причитался ему хлѣбосоломъ. 11 Февраля, на разсвѣтъ, въ Першинское село прискакали изъ деревни Верхноярской, переметчики, съ извѣщеніемъ, чтобы партія ничуть не медлила походомъ на Далматовскій монастырь, потому что жители села Николаевского, засѣвшіе въ монастырь, выѣхали за сѣномъ для прокорму скота своего и монастырскаго. Безъ остановки въ деревнѣ Ключахъ, въ черномъ яру, въ верхнемъ яру, 11 Февраля, 1774 г., въ часъ по полудни толпа бунтовщиковъ, въ полномъ составѣ, изъ сволочи различныхъ сословій, по мѣрѣ приближенія къ монастырю, увеличившаяся до 2000 вотчинныхъ крестьянъ, подъ начальствомъ Есауловъ, Тараканова и Пестерева, вступила безпрепятственно въ село Николаевское. «11 числа сего Февраля,» Архимандриту Іакинѣу Казначей Іеромонахъ Евменій доносилъ въ Тобольскъ, «пополудни, въ 5 часу, изъ Верхноярской деревни, наступила въ Далматовское Николаевское село извѣстнаго Государственнаго злодѣя, разныхъ слободъ и крѣпостей, изъ казаковъ



Баширцовъ и крестьянъ, большою застію Верхтеченскихъ, во многолюдствѣ воровская партія, которая производимыми съ нашей стороны пушечными выпадами нисколько препятственна не была; при самомъ въѣздѣ въ село сожжены овины у крестьянскаго старосты и у крестьянина Ивана Туганова, для непропуску жъ въ здѣшнее мѣсто, бунтовщики поставили по всѣмъ дорогамъ, съ довольнымъ числомъ людей, карауль.» Въ 11 Февраля Далматовской монастырь въ придѣльномъ храмѣ Пр. Димитрія Прилуцкаго, совершилъ престольный праздникъ; инокъ Далмать, основатель монастыря, въ мѣрѣ былъ сему Преподобному Отцу соимененъ. «На другой день,» продолжалъ въ донесеніи Иеромонахъ Евменій, «многіе изъ тѣхъ злодѣевъ, приходя къ оградѣ, увѣщавали, чтобы въ непремѣнномъ быть намъ подданствѣ Великому Государю Петру Ѳедоровичу, который всякою вольностію жалуется; однако на то имъ отъ насъ довольное о заблужденіи ихъ въ невѣжествѣ увѣщаніе было чинено; но, пренебрегая увѣщаніе, они стращали храбрыхъ своими пушечными ударами.» При вступленіи бунтовщиковъ въ Николаевское село, въ Далматовскомъ монастырѣ, съ красной башни, стрѣляли изъ пушекъ, на колѣкольнѣ били въ набатъ. Жители села, не укрывшіеся подъ защиту монастыря, по примѣру крестьянъ въ деревняхъ Теченскихъ, съ бунтовщиками дѣйствовали за одно, кто по робости, кто по легкомыслію и невѣжеству, кто по приманкѣ къ наживѣ, кто по злобѣ противу Начальства въ монастырѣ и противъ управленія экономическаго въ вотчинѣ. Шайку бунтовщиковъ они всѣ встрѣтили такъ: отъ въѣзда въ село по обѣимъ сторонамъ дороги на г. Екатеринбургъ до приходской Николаевской церкви, съ повязаннымъ чрезъ право плечо бѣлымъ полотномъ, стояли рядомъ, и по мѣрѣ того, какъ двигалась шайка въ заселеніе, замыкали ходъ, столпившись въ задую. Крестьянинъ, Алексѣй Перовъ, дожидаясь вступленія шайки въ село съ иконою. Пушки, счетомъ пять (11), поставлены съ карауломъ вблизи церкви приходской; квартиры заняли Есаулы, Таракановъ въ домѣ крестьянина Перова, а Пестеревъ въ домѣ крестьянина Иванчикова; при обоихъ былъ на вѣстяхъ бѣглый солдатъ; была и канцелярія для писменныхъ дѣлъ съ писаремъ, но помѣщалась въ особой квартирѣ.

Палба изъ пушекъ въ стѣны ограды и башенъ бунтовщиками начата не тотчасъ по вступленіи въ село Николаевское, а въ 13 число Февраля. Можетъ статься, 12 число Февраля проведено въ размѣщеніи толпы и пушекъ тамъ, гдѣ предвидѣлось болѣе безопасности, удобства къ стрѣльбѣ, болѣе же въ подговорахъ чрезъ родственниковъ, друзей и знакомцовъ, къ измѣнѣ тѣхъ крестьянъ, которые изъ села и изъ заселеній вотчинныхъ успѣли скрыться подъ защиту

стѣнъ, и сами вознамѣрились стать защитою монастыря. «13 Февраля въ 9 часу утра, по совершеніи молебствія», безъ сомнѣнія, попомъ Петромъ Лебедевымъ, Есаулы Таракановъ и Пестеревъ, передвинувъ отъ приходской церкви къ монастырю пушки, начали осаду пальбою пушечной изъ за заплотовъ и изъ за домовъ, которые болѣе сближались съ стѣнами монастыря. «Напротивъ чего» и монастыремъ съ башенъ и бастіона, такъ же «изъ ружей» въ бойницы, изъ защитой «пальба производилась по бунтовщикамъ днемъ и ночью каждодневно до 1 Марта.» Въ перестрѣлкѣ, злодѣями «на среднемъ мосту красной башни ранено» между защитниками монастыря «три человека», между ними крестьянинъ «Андрей Нечунаевъ въ плечо, и оконтужены.

Но «храбрые пушечные выстрѣлы» (12), выпускаемые невѣждами въ военной наукѣ, монастырскихъ стѣнъ нисколько не потрясали и не разбивали; за то селу Николаевскому привелось испытать злость и зѣвство толпы неустроенный. Тѣхъ жителей, которые скрывались въ стѣнахъ монастыря, эта толпа дома разграбила и опустошила, зерновой хлѣбъ разметала изъ житницъ по улицамъ, скотъ разогнала по деревнямъ, захвативъ столько, сколько кто смогъ. Грозилась злодѣи съечь даже дома, но не рѣшились, безъ сомнѣнія, по опасенію всеобщаго въ селѣ Николаевскомъ пожара, и «безъ склоненія монастыря къ ихъ партіи отступать отъ стѣнъ его отнюдь не хотѣли». Отставной Поручикъ Михайло Выходцовъ, пойманный внѣ монастыря, по приказу Есауловъ при домѣ Перова, удушенъ, поднятый на веревки къ жолобу; хулевое поселѣ (13) разграблено; семейство поселскаго служителя разбѣжалось, но поселный служитель, будто бы наушникъ Архимандричій, въ селѣ Николаевскомъ отъ петли избавился только тѣмъ, что отстоялъ его, противъ приговора на смерть однопоручниками, оба Есаула и Писарь, принявшіе отъ жены его въ подарокъ каждый по 6 рублей. Ограбленъ въ деревнѣ Притыкѣ служитель Никита Согринъ, изъ г. Тоболска въ Далматовской монастырь везшій нѣсколько фузей, патрону довольно рыбы и проч. и захваченъ въ партію бунтовщиковъ.

Пускаясь на сей и подобныя симъ безчинства, злодѣи съ особенною дѣятельностію продолжали осаду Далматовскаго монастыря: входъ въ него и выходъ, кромѣ перебѣжчиковъ, былъ для всѣхъ запертъ. Силились они съвернуть деревянныя врата, ядрами пушечными разбить, и разбили бы, если бы къ нимъ внутри ограды не было представлено желѣзныхъ дверей и привалено объемистой земляной насыпи; деревянныя и желѣзныя двери пушечными ядрами пробиты какъ рѣшето, и теперь въ монастырѣ лежатъ памятникомъ неустрашимости его защитниковъ во дни Пугачевской осады. Бросали злодѣи

въ монастырь бомбы, но бомбы, упавъ въ монастырь, не разрывались; одна, бывши направлена на красную башню, не въ башню упала, а тутъ же, отколѣ была пущена, и, лопнувши, нѣсколько мятежниковъ изуродовала, осколками многихъ убила. Усиживались они проникнуть въ монастырь вратами южными, изъ за р. Исети, подѣ защитою двухъ избъ помѣльныхъ за рѣкою, конюшеннаго двора, засѣвши въ сумеркахъ въ муковой мельницѣ, но замѣченные благовременно, отбиты въ ночной вылазкѣ, изъ монастыря, подѣ командою іеромонаха Вонифатія Многогрѣшнаго. (14) Въ дѣлѣ схватки пало: одинъ изъ десяти охотниковъ со стороны монастыря, трое изъ 15 со стороны бунтовщиковъ, и одинъ захваченъ въ плѣнъ. Въ отстраненіе подобныхъ покушеній, съ вѣдома Экономическаго Казначей, Завороткова, сожжены конюшенной монастырской дворъ, обѣ помѣльныя избы, домъ пшеничника, Аванасья Могильниковъ, вблизи красной башни. Въ часы благовѣста къ священнослуженіямъ, Башкирцы пускали съ луковъ вверхъ стрѣлы, чтобы стрѣлы, въ монастырскую ограду упавъ отвѣсно, поражали тѣхъ, кто, по благовѣсту, шелъ на молитву. Дѣти, въ годину осады, старики, по исходѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ, рассказывали, какъ, по дѣтской беззаботности, скрывались изъ подѣ надзора матерей собирать эти стрѣлки въ снѣгу. Опасность немедленно отстранена: люди шли къ священнослуженію въ церковь Божию послѣ сего не по звону на колокольнѣ, а уже по повѣсткѣ разсылокъ. Съ 11 Февраля по 1 Марта къ пораженію бунтовщиковъ монастыремъ сколько выпущено пушечныхъ выстрѣловъ, сколько къ стрѣльбѣ мелкимъ ружьемъ употреблено свинцу, неизвѣстно: журналъ военный былъ веденъ, но отпуска съ него между архивныхъ дѣлъ не оставлено. Пороху изъ 30 пудовъ осталось къ 1 Марта въ монастырѣ 24 фун., значить, употреблено 29 пуд., 16 фунтовъ.

Трехтысячная партія бунтовщиковъ подѣ стѣнами Далматовскаго монастыря, въ двадцать дней осады, два ста человекъ потеряла убитыми то въ схваткахъ при вылазкахъ, то подѣ огнемъ артиллеріи монастырской. Въ эти двадцать дней, грозныхъ для монастыря, были при пушкахъ канонирами а) на сѣверо-западномъ бастіонѣ, или на красной башнѣ, не завершенной, Екатеринбургскій канониръ, Димитрій Михѣевъ, и села Николаевского крестьяне, Иванъ Ершовъ, Гаврило Журавлевъ и проч.; б) на сѣверо-восточномъ бастіонѣ служитель Димитрій Чернавинъ, и еще три человека вверхъ, внизъ Иванъ Вяткинъ, служитель монастыря; в) на бастіонѣ юго-восточномъ монастырской служитель Потапъ Зайковъ и съ нимъ три крестьянина; г) въ сѣняхъ надѣ сѣверными вратами одна пушка, и при ней служитель, Андрей

Волосниковъ съ тремя людьми: а) въ полуденныхъ вратахъ при пушкѣ служитель Иванъ Зайцовъ съ тремя людьми. Эти врата землянымъ приваломъ укрѣплены не были, по той причинѣ, что, подъ прикрытіемъ вооруженнаго караула, въ монастырь съ р. Исеты былъ ввозима вода: колодезь монастыря не удовлетворялъ всѣмъ потребностямъ многолюдства, засѣвшаго подъ защитоу монастыря.

Дѣятельное брали участіе въ защитѣ монастыря такъ же: а) Копейскій Аванасій Могильниковъ, подъячей Алексѣй Мерзляковъ, пищики: Андрей Моряниновъ, Петръ Моряниновъ. Яковъ Могильниковъ, каждый исправлялъ свою должность; всѣ ночью надъ караульными дозоромъ содержали, въ часы сраженія производили стрѣльбу изъ ружей. Мерзляковъ, при допросахъ мятежниковъ, находился при оберъ-аудиторѣ; въ отсутствіе Преміеръ-Маіоровъ еще письмоводителемъ; и б) крестьяне: староста Игнатей Стенинъ, Екимъ Лавровъ, Харитонъ Пономаревъ, Гурьянъ Гольковъ, Никифоръ Ершовъ и проч. Каждый несъ должность козана: всѣ своею смѣлостію, убѣжденіями малодушныхъ располагали не робѣть, но стойко держаться въ стѣнахъ монастыря. Но сказаніями старожиловъ и актовъ архивныхъ, больше, чѣмъ кому либо, участіе въ пораженіи бунтовщиковъ при стѣнахъ монастыря усвоится расторопности Іеромонаха Вонифатія Многогрѣшнаго, человека ростомъ высокаго, на взглядъ не пригожаго, по цвѣту волосъ на головѣ и въ бородѣ рыжаго. А объ Экономическомъ Казначей, Заворотковѣ, отставномъ, но военномъ чиновникѣ, Преміеръ-Маіорѣ, вотъ что передаетъ одинъ архивный актъ: перебирался изъ села Николаевского подъ защиту стѣнъ монастыря, онъ какъ то, безъ вѣдома Казначей, Іеромонаха Евменія, успѣлъ съ имуществомъ ввезти бочку вина въ 30 ведръ, въ 29 дней осады, при пособіи двухъ охотниковъ, ее опорожнилъ, укрываясь, въ разгарѣ перестрѣлки съ бунтовщиками тамъ, гдѣ бы не могла его задѣть ни стрѣла Башкирская, ни пуля изъмѣнительская, ни ядро пушечное, ни осколокъ бомбы.

Вѣроятно, не устоять бы Далматовскому монастырю противъ усилій измѣны, если бы осада его продолжилась за 20 дней. Встрѣчались случаи, въ которыхъ явно обматруживалось предательство на сторону къ бунтовщикамъ между многолюдствомъ, несмысленнымъ и безтолковымъ, засѣвшимъ въ монастырѣ. По недосмотру, а, можетъ быть, и по снаровкѣ отъ караула, многіе, прокравшись въ безлунныя ночи къ восточной стѣнѣ, веревочною лѣстницею, подлѣ юго-восточной башни, спускались, къ удовольствію бунтовщиковъ, за монастырь, передавали имъ свѣдѣнія о расположеніи умовъ въ монастырѣ. А Укляской слободы писарь, Лагуновъ, рѣшился на таковой вымыселъ: послѣ

тайныхъ переговоровъ съ копейстою, Аертаевымъ Мотыльничевымъ, бывшимъ принять въ монастырь, какъ будто бы, отложившимся отъ скопища мятежниковъ, въ 16 Февраля, съ вечера, не постыдился присягнуть на вѣрность службы Императрицѣ Екаторинѣ II, а ночью, на 17 февраля, перебѣжалъ къ бунтовщикамъ, обозрѣвъ крепость стѣнъ монастыря, число и стойность его защитниковъ, цѣнность средствъ къ оборонѣ. Почти и всѣ, засѣвшіе въ стѣнахъ монастыря, колебались мыслями, и приложились "бы" скоро на сторону немѣны. Надежною, непоколебимою опорою, къ защитѣ монастыря во всемъ многочисленствѣ 300 человекъ оставалось не болѣе 50, готовыхъ положить свою жизнь въ борьбѣ съ бунтовщиками.

Такъ шатко было положеніе событій внутри и внѣ стѣнъ при осадѣ и защитѣ Далматовскаго монастыря. Подъ вліяніемъ бунта и въ слободахъ, въ селахъ и въ деревняхъ, смежныхъ съ монастыремъ, въ это время не утѣшительное, представлялось между народомъ наблюдательному взору зрѣлище. По дорогамъ на Екатеринбургъ, Шадринскъ и Челябинскъ стояли и сѣнялись по очереди, со стороны мятежной сволочи, караулы, отъ монастыря въ 7, 10, 15 верстахъ, столько сторожскіе, что, если не тутъ, такъ вѣдѣ, выходцовъ изъ монастыря ловили. Служитель, Илья Журавлевъ, бывшій посланъ въ г. Тобольскъ изъ монастыря чрезъ г. Шадринскъ, успѣлъ, въ вѣдѣ переметчика, пройти караулы на р. Суварышѣ, въ деревнѣ Нижноярской, въ ночные часы, неузнанный; на слѣдующій день въ деревнѣ Ячменовой, въ домѣ и по предательству родственниковъ, бунтовщиками захваченъ, въ желѣза закованъ и отправленъ въ слободу Уксанскую. Здѣсь шелъ его была уже въ петлѣ, по настоянію буйной сволочи, но Атаманомъ Рышковымъ оставленъ въ живыхъ, пересланъ въ слободу Песчанскую, къ г. Челябинску, и получилъ свободу уже въ то время, какъ партія бунтовщиковъ была здѣсь разбита отрядомъ Маіора Гагринна. Толпа мятежниковъ въ числѣ 15 человекъ, оставивъ партію бунтовщиковъ подѣ стѣнами монастыря, потянулась отдѣльно по р. Исети въ деревню Нижноярскую, въ село Крутихинское, Замаравское, въ дер. Мыльникову, въ село Канашевское, Ольховское. Въ селѣ Ольховскомъ слышавъ, что Маіоръ Желобовъ отрядомъ военной команды разбилъ село Канашевское, союзное съ бунтовщиками, по приказу Есаула Пестерева, она разсыпалась, подѣ защиту семейнаго быта отъ преслѣдованія, заслуженнаго дѣлами безчинства и грабежа; жители деревни Подкорытовой долго, послѣ битвы при Мало-Канашевскомъ селѣ не смѣли появиться домой изъ Нижноярской деревни. Вытупивъ изъ Николаевскаго села, эта буйная толпа въ деревнѣ Нижноярской между

крестьянъ, прежде еще прихода готовыхъ быть на сторонѣ вѣтны, съ званіемъ Козаковъ, выбрала 20 человекъ, тѣхъ, которые назначались правительствомъ къ защитѣ монастыря, и съ ними въ 35 человекѣхъ двинулась въ Крутихинское село. Не долго послѣ сего Нижегородѣ оставались въ бездѣйствіи къ усиленію мятежа: изъ зажиточныхъ домохозяевъ они, на сходкѣ, болѣе нарѣчистыхъ, болѣе наглыхъ выбрали въ должность старшинъ, съ тѣмъ, чтобы безъ вѣдома и совѣта ихъ въ деревнѣ, по дѣлу мятежа, никто ничего не предпринималъ. А старшины за принятіемъ приказовъ обязывались ѣздить въ село Николаевское, и ѣздили съ Есаулами Таракановымъ и Пестеревымъ, и адѣш пировали; угощали Пестерева ночью равъ какъ-то и въ домахъ своихъ, въ деревнѣ Нижноярской, величал Пестерева, «Прохора Михѣевича, человекомъ предобрымъ». Толпа мятежниковъ, въ Крутихиномъ селѣ встрѣчена жителями охотно; мірскую избу опустошила, деньги разграбила, дѣла сожгла, кабакъ разбила, вѣна большую часть выпила, остатокъ съ цѣловальникомъ отправила къ Есауламъ Тараканову и Пестереву; увеличилась въ счетъ Козаковъ 20 человекѣми, охотниками безчинничать, пить, грабить, пожить въ чужой счетъ, въ потрясеніе общественной тишины. Буйствовала точно такъ она и вездѣ, въ селѣ Сухринскомъ, Замараевскомъ, Канашевскомъ, въ деревнѣ Мыльниковой, до села Ольховскаго, гдѣ, въ прибавокъ къ злодѣяніямъ, Екатеринбургскаго подъячаго Колобова, пригнувъ къ жолобу веревкою, удавила. Суконной камзолъ его въ деревнѣ Нижноярской, на Подкорытовцѣ, объявленъ добычею, приобретенною въ походѣ. Мятежникъ, поступившій въ Козаки, въ отлѣченіе отъ крестьянъ, носилъ повязанное чрезъ правое плечо бѣлое подотно.

Приближалась пора, когда буйной сволочи привелось, и не хотѣ, снять осаду съ Далматовскаго монастыря, безъ выполненія хвастливыхъ предположеній, постыднымъ богатствомъ. Не разъ, а въ нѣсколько битвахъ, толпы возмутителей терпѣли поражение, и вездѣ, гдѣ только ни появлялись, преслѣдуемые командами строевыхъ войскъ. По актамъ архива монастырскаго значится, что, кромѣ слободы Уксанской, толпы возмутителей были поражены въ битвахъ при селахъ Мало-Канашевскомъ, Ольховскомъ, Замараевскомъ и Красномыльскомъ. Пламя села Красномыльскаго, возмутителями сажennaго, видѣлось, громъ пушечной перестрѣлки слышался и въ Далматовскомъ монастырѣ на разстояніи 40 верстъ. Получивъ 1 Марта извѣстіе о поражении скопища при селѣ Уксанскомъ, бунтовщики, державшіе въ осадѣ Далматовскій монастырь, оробѣли: изъ подъ стѣнъ монастыря немедленно разбѣжались всѣ вотчинные крестьяне по домамъ; Пе-

стеревъ съ частію толпы кинулся по дорогѣ къ г. Челябинску, Есаулъ Таракановъ направилъ побѣгъ внизъ по р. Исети; Башкирцы ускакали въ деревню Нижноярскую. Во 2 Марта вылазка изъ монастыря служителей Потапа Зайкова и Ивана Зайцова съ отрядомъ крестьянъ, Козаковъ Есаула Пестерева, бѣжавшихъ съ одной пушкой никакъ и нигдѣ достигъ не могла: онъ безъ остановки въ деревнѣ Ганиной, по снаряжкѣ жителей, успѣлъ ускользнуть въ деревню Ключи; да и въ деревнѣ Ключахъ послалъ вершниковъ по загумнамъ тайкомъ, Ганинцы дали знать Пестереву о погонѣ за нимъ служителей. Зайковъ и Зайцовъ съ отрядомъ, Есаула Тараканова сослѣдвали въ деревнѣ Притыкѣ. Опасаясь попасть въ руки вылазки монастырской, отселъ поскакалъ Таракановъ въ кибиткѣ на лошади съ проводникомъ, деревни Нижноярской крестьяниномъ, Васильемъ Марченковымъ, въ деревню Нижноярскую, отколѣ прѣзжалъ въ дер. Притыку, гнавшихся за нимъ служителей верхами отражалъ, пуская изъ кибитки стрѣлы; но не стрѣлы, а быстрота лошади его, спасла отъ неминуемаго плѣна; уже и колоколецъ, къ дугѣ кибитки его подвѣзанный, служителемъ Петромъ Харитоновымъ былъ отрубленъ. Отъ Большой Курьи служители возвратились въ деревню Притыку, и, въ кратковременную побывку, перевязавъ бывшихъ въ злодѣйствѣ крестьянъ, Филиппа Коурова, Степана Филатова и прочихъ, отправили въ монастырь, за карауломъ, а сами со всѣмъ людствомъ вылазки отправились въ дер. Нижноярскую, въ томъ предположеніи, «вѣтъ ли въ деревнѣ той скопищъ злодѣйскихъ?» И въ предположеніи не ошиблись: тамъ, послѣ побѣга изъ подъ стѣнъ монастыря, остановились Башкирцы; тамъ всѣ жители волею и неволею держали сторону противленія законной власти. Разсказомъ Тараканова, что въ деревнѣ Притыкѣ «оградные бьютъ, рѣжутъ, колютъ» жителей, всполошенные Нижноярцы, кто съ пешней, кто съ косою, кто съ топоромъ, кто съ вилами, поспѣшно отправились на защиту Притычанъ, и во главѣ толпы крестьяне, болѣе прочихъ наглые, «Иванъ Коуровъ, Андрей Коуровъ-Шаргачъ съ сыномъ Иваномъ и Иванъ Сѣдуновъ». Съ ними, при Большой Курьѣ, на зимней дорогѣ, служители Зайковъ и Зайцовъ встрѣтились; послѣ обмѣна нѣсколькихъ словъ, за карауломъ ихъ послали въ монастырь, удостовѣривъ другъ друга во взаимной безопасности тѣмъ, что служитель Зайцевъ и крестьянинъ Андрей Коуровъ-Шаргачъ обмѣнялись шапками. Удостовереніе послѣдняго было обманчиво: не вдалекѣ, за озеркомъ, замѣчены прочіе Нижноярцы вооруженные; при видѣ, что ѣдутъ къ нимъ шесть чело-  
вѣкъ, изъ отряда монастырскихъ служителей, всѣмъ скопищемъ

Нижноярцы кинулись обратно въ свою деревню, но остановились, когда въ подкрѣпленіе имъ изъ деревни подошли сначала Башкирцы со старшиной Исаемъ, потомъ Нижноярцы съ Есауломъ Таракановымъ; ѣхавшихъ въ деревню шесть человекъ изъ отряда служителей, послѣ побоевъ, связали и подъ карауломъ нѣсколько Башкирцевъ отправили въ д. Нижній Яръ; потомъ всѣ, и Башкирцы и Нижноярцы, кинулись по дорогѣ на монастырь, на вырочку заарестованныхъ одноподдверенцевъ. Служители: Потапъ Зайковъ и Иванъ Зайцевъ ѣхали въ тылу арестованныхъ, когда нагнали сзади Башкирцы, и копьями обоихъ съ верховыхъ лошадей ссадили, закололи, сняли съ нихъ одежду всю и вооруженіе. Заарестованные крестьяне Андрей Коуровъ-Шаргачъ съ сыномъ, Иванъ Коуровъ и Иванъ Сѣдуновъ содѣйствовали убійству тѣмъ, что, остановивъ лошадей, не дали обоимъ служителямъ свободы увернуться отъ смерти ни побѣгомъ, ни защитою противъ нападенія. Тутъ же крестьянинъ, Иванъ Сѣдуновъ, закололъ служителя, Ивана Смагина; Егоръ Сѣдуновъ и Осипъ Коуровъ били и кололи Авдѣя Смагина. По совершеніи убійства, при поперечной дорогѣ, въ Нижноярскомъ бору, Есаулъ Таракановъ и Старшина Исай, опасаясь вторичной вылазки изъ Далматовскаго монастыря, въѣхали обратно съ крестьянами и съ Башкирцами въ деревню Нижноярскую; отсель Таракановъ выдворился въ село Крутихинское. Сюда же, еще прежде Тараканова, отправлены, едва не нагіе, тѣ шесть человекъ, которые захвачены при въѣздѣ въ деревню Нижноярскую: крестьяне, Сидоръ Лаушинъ-Кабанъ и Назаръ Шестаковъ, начиная съ болѣе цѣнныхъ предметовъ (лошади), обобрали ихъ до мелочныхъ вещей (пояса, гребенки). По допросѣ въ конторѣ Крутихинской слободы Есауломъ Таракановымъ и крестьяниномъ Рышковымъ, въ томъ, сколько въ монастырѣ пушекъ (17) и пороху (20 пудовъ), закованные въ желѣза, перевезены въ Услюнскую слободу, гдѣ Атаманами, Ражевымъ и Масловымъ, Антонъ Журавлевъ, какъ ключникъ архимандричій, едва не потерпѣлъ насильственной смерти: уже былъ повѣшенъ, но веревка, по приказу Атамановъ, срызана, и Антонъ Журавлевъ остался живъ. Отсель, съ теченіемъ двухъ сутокъ, всѣ вывезены въ отрядъ бунтовщиковъ къ г. Челябинску, и освобождены изъ неволи, «по отпуску» разбѣгающаго олодѣвца, «Господина Маіора Гаирова, въ пятницу Страстной недѣли.»

Хотя шайка бунтовщиковъ изъ подъ стѣнъ Далматовскаго монастыря постыднымъ бѣгствомъ разсѣялась, но видно было, что волнующіеся крестьяне еще волновались, скрывая въ мысляхъ злоствы въ отношеніи



къ властямъ монастыря замыслы: они не испытали еще за буйство, грабежъ, убійство достойной кары; въ каждомъ селеніи собирались на сходки, думали, толковали о томъ, чѣмъ кончатся для нихъ дѣйствія мятежа; при томъ и Башкирцы еще все вторгались въ отчину монастыря, грабили Русскихъ людей, били до смерти. Надлежало принять мѣры сильныя, строгія къ истребленію замысловъ своеволія въ головахъ непокорныхъ, безтолковыхъ. И вотъ отъ 12 Марта, представленіемъ чрезъ Іеромонаха Вонифатія въ г. Шадринскъ къ Генералу Маіору Де-Колонгу обстоятельства, столько неотрадяныя, монастыремъ были изложены, съ требованіемъ къ устраненію ихъ содѣйствія войска строеваго. Въ слѣдствіе сего представленія въ 14 Марта Преміеръ-Маіоръ, Графъ Яковъ Де-Кастролацердъ, и Преміеръ-Маіоръ Ѳедоръ Іезерфъ, съ 1000 человекъ солдатъ и драгунъ, вступили въ Далматовскій монастырь, бывший до сихъ поръ запертымъ, по опасенію измѣны, или внезапнаго вторженія, по хитрости мятежниковъ, между тѣмъ, какъ самъ Генералъ-Маіоръ Де-Колонгъ, въ страхъ прочимъ, въ г. Шадринскъ вѣшалъ, казнилъ, по приговору военного суда, тѣхъ возмутителей, которые были захвачены съ оружіемъ въ рукахъ, на битвахъ при слободѣ Уксанской, при селѣ Красноярскомъ, Ольховскомъ, Замараевскомъ, при малыхъ Канашахъ. Старожилы рассказывали, что послѣ двадцати дней осады монастыря, въ которые у каждаго смерть была ежедневно надъ головою, и послѣ четырнадцати дней заключенія, по снятіи осады, въ монастырь, изъ котораго не позволялось выходить никому, кромѣ какъ только служителямъ и Козакамъ на вылазки, прибытію въ монастырь изъ г. Шадринска одготысячнаго военного отряда обрадовались столько, что еще вдалекѣ со стѣнъ, башенъ и колокольной на вооруженіи его, двигавшагося дорогою въ присетномъ наволоктъ стройно, отраженіе лучей полуденнаго зимняго солнца увидѣвши, плакали отъ избытка чувствованій сердечныхъ. Преміеръ-Маіоры, крестьянамъ болѣе принимавшимъ участія въ злодѣйскихъ замыслахъ противъ монастыря, по прибытіи, не медля начали производить расправу употребленіемъ въ посредство «Ичѣкинскаго звѣробоя» (кнута). Повѣсткою къ выслушанію Милостивѣйшаго Манифеста, къ сѣвернымъ вратамъ собравшееся многолюдство крестьянъ, солдаты и другіе внезапно окружили; вдвинули всю толпу, сложивъ ружья къ дѣлу на штыки, противъ воли, сѣверными вратами во внутренность ограды; тѣхъ, кому выпадалъ жребій принять возмездіе за измѣну и убійство, возводили на крыльцо при верхнемъ жильѣ сѣвернаго корпуса, по отобраніи допросовъ въ военномъ судѣ, тотчасъ на этомъ крыльцѣ сѣкли кнутомъ, и кого бездыханнаго, кого едва дышавшаго сбрасывали со стѣны за монастырь въ рывину, промывтую

вблизи токомъ весеннихъ и дождевыхъ водъ: кто оставался живымъ подъ ударами кнута, тотъ умиралъ въ снѣгу, по паденіи въ рывину. Изувѣченные трупы родными отсель выносины были къ погребенію. Нижноярской крестьянинъ, Филипъ Коуровъ, женою здѣсь найденъ еще живой, но вскорѣ, дома, въ Нижноярской деревнѣ, померъ. Окончили жизнь такимъ образомъ подъ ударами кнута: 15 Марта: три челоѡка; между ними жена кузнеца, двухъ сыновъ во время осады склонявшая подговоромъ къ побѣгу изъ ограды монастыря; 16 Марта 16 челоѡкъ, и между ними Атаманъ села Больше-Канашевскаго; 17 Марта 10 челоѡкъ; между ними крестьянинъ Василій Перинъ, «для поиманія рыбы посланъ подъ мельницу» (брошенъ въ полынью живой), «да только еще съ рыбой не возвратился». Въ полынью подъ мельницу брошенъ такъ же молодой Башкирецъ, схваченный на побѣгѣ отъ монастыря съ оружіемъ въ рукахъ; другому Башкирцу пришлось лишиться руки, когда, на побѣгѣ отъ монастыря, Николаевского села діаконъ, Мятинъ, слѣдившій его верхомъ, поразилъ копьемъ, но не смертельно. Башкирецъ, подвинувшись на бѣгу, по рукоятки копья, къ діакону, занесъ уже руку, чтобы саблею ссѣчь голову, но подскакавшій верхомъ Ковакъ, крестьянинъ села Николаевского, успѣлъ отсѣчь эту руку прежде, чѣмъ былъ ею совершенъ ударъ.

Эти печальныя явленія Пугачевского бунта, по отношеніямъ къ Далматовскому монастырю, были послѣдними. Но въ смежныхъ съ монастыремъ заселеніяхъ мятежъ еще не прекращался. Г. Челябинскъ получилъ возможность къ сношеніямъ съ подручными Исетской Провинціальной Канцеляріи мѣстами не прежде, какъ по вступленіи въ него въ первыхъ числахъ мѣсяца Апрѣля съ отрядомъ строеваго войска Маіора Гагринна, разбившаго въ сраженіи въ предмѣстіяхъ города сволочь Пугачевскую. Въ слѣдствіе чего и Бургомистру и городскому Головѣ, Боровинскому, объявлено, что «открылось время со всѣмъ Челябинскимъ купечествомъ ему ѣхать обратно въ городъ». Хотя въ Генварѣ 1774 г. Генераль Поручикомъ Де-Колонгомъ, съ Маіоромъ Засвымъ въ Челябинскъ команда, въ числѣ полуторыхъ тысячъ военныхъ дюдей, и введена, «съ пригнаніемъ» стоявшихъ вокругъ города, по приказу злодѣя, «Башкирцовъ, но и затѣмъ еще спокойствія въ городѣ не было» до сихъ поръ, «по причинѣ разсѣянія по степямъ Башкирцовъ», и по причинѣ набѣговъ на предмѣстія городскія. Вблизи села Бродокалмацкаго спокойствія не было даже въ 9 число Апрѣля: тамъ, «при озерѣ Мыркатъ и въ Мілской крѣпости, собралось злодѣевъ множество», Башкирцовъ и Русскихъ мужиковъ. Генераль-Поручикъ

Де-Колонгъ, передвигаясь изъ Шадринска къ г. Челябинску, для очищенія отъ мятежниковъ путей сообщенія между симъ городомъ и Оренбургомъ, въ селѣ Бродокалмацкомъ приостановился, между прочимъ и для того, что ждалъ себѣ въ помощь Маіора Декастрола-церда, слѣдовавшаго съ командою, по разбитіи воровскихъ шаекъ «по р. Тоболу. Но команда — не въ ссло Бродокалмацкое, а 9 Апрѣля мимо Далматова монастыря, безъ остановки, прошла въ Екатеринбургъ къ 5 Марта. Г. Кунгуръ, и лежащія на западъ отъ Екатеринбурга, крѣпости, заводы и деревни отъ злодѣйкой толпы полевого командою, изъ Казани отправленного, подъ предводительствомъ Маіора Гагринна, всѣ очищены, и злодѣйская толпа, бывши разбита подъ Уткинскимъ заводомъ Демидова, съ предводителемъ, отставнымъ солдатомъ Бѣлородовымъ, въ маломъ числѣ, чрезъ Сергинскіе заводы ретировалась въ Башкирь. Къ 5 Марта дорога, лежащая отъ Екатеринбурга къ Далматову монастырю, была также очищена отъ мятежниковъ, которые въ Каменскомъ заводѣ поражены жестоко командою Маіора Фишера въ тысячу человекъ, а командою Маіора Гагринна къ югу отъ Екатеринбурга, двинувшеюся чрезъ слободу Багаряцкую въ заводъ Кыштымской, столь сильно разбиты, что, послѣ сраженія, «всѣ Екатеринбургскіе заводы отъ злодѣевъ отобраны, и почти всѣ слободы, бывшія въ бунтѣ, къ должности приведены, страхомъ наказанія. «Плутовскіе начальники», бывши на сраженіи захвачены въ плѣнъ съ прочими, въ числѣ сначала 400, потомъ 1000 человекъ, въ г. Екатеринбургѣ погибли многіе въ петлѣ на висѣлицѣ, многіе подъ ударами кнута. Оставалась небезопасною дорога изъ г. Екатеринбурга только на востокъ къ Тобольску и къ сѣверовостоку на г. Ирбитъ. Слободы Бѣлоярская, Калиновская, Камышловская, Красноярская, Новопышминская, Быдослудская съ селами и деревнями еще все волновались, безъ сомнѣнія, въ томъ чаяніи, что не потерпятъ пораженія и «всекрайняго себѣ разоренія».

Не лучше положеніе дѣлъ въ это время представлялось по общественному быту и вблизи Далматовскаго монастыря. «17 числа Марта», писалъ Казначей Емменій къ Архимандриту Іакинѣу въ Тобольскъ отъ 22 Марта, «по обратномъ уходѣ Господъ Примеръ Маіоровъ съ командою въ Шадринскъ, пакы открываться началось, что въ Теченской слободѣ множество собралось злодѣевъ, изъ Башкирцовъ и Рускихъ, куда и Верхтеченскіе всѣ хотятъ приклониться. Богъ знаетъ, что впередъ будетъ; радость было и получили, да печаль, оную встрѣчая, преодолевать». Праздникъ св. Пасхи и иноками монастыря и жителями Николаевскаго села проведенъ, впрочемъ, въ

духовномъ веселіи, безъ заботы къ защитѣ противъ набѣга злодѣевъ бунтовщиковъ: окруженные разлитіемъ весеннихъ водъ со всѣхъ сторонъ Далматовскій монастырь и село были для бунтовщиковъ неприступны. А въ началѣ Мая случилось вотъ что: «Бунтовавшіе Башкирцы, въ томъ числѣ и Рускіе Лобановой деревни, разбили объѣзжей въ вотчинѣ караулъ, убили Теченской слободы, деревни Ворониной, трехъ человекъ, крестьянъ, четвертаго изранили; изъ деревни Лобановой шесть лошадей отбили; изъ Казанцовой пять человекъ захвата, увезли, и прежде сорокъ лошадей отгнали». Такое положеніе событій въ вотчинѣ наводило, безъ сомнѣнія, печальныя думы и на Далматовской монастырь. Для безопасности и монастыря и вотчины противу вторженія бунтовщиковъ, Генераль-Поручикъ Де-Колонгъ прислалъ сюда: а) 22 Марта 40 человекъ рядовыхъ при унтеръ-офицерѣ и капралѣ, въ качествѣ гарнизона; б) 15 Марта 130 Казаковъ изъ вотчинныхъ крестьянъ, по приводѣ къ присягѣ на вѣрность службы, и в) 23 Марта къ 24 фунтамъ пороху, которой оставался, послѣ снятія осады, въ монастырь, еще 10 пудовъ, присланныхъ отъ Тобольскаго Губернатора, Дениса Чечерина. При концѣ Пугачевскаго бунта сталъ неустрашимѣе и Экономическій Казначей, Пріимъ-Маіоръ Заворотковъ. Отъ 6 Мая 1774 г. онъ пишетъ въ Тобольскъ къ Архимандриту Іакинѣу: «Я теперь, для защищенія, отправился въ Верхтеченскія деревни съ Казацкою командою въ двухъ стѣхъ человекъ для пораженія Башкирцовъ». Но не видно, чтобы вступалъ когда либо съ ними въ боевое дѣло.

Въ произшествіяхъ Пугачевского бунта съ простолюдинами, волею и неволею, брали участіе многіе здѣсь и изъ духовныхъ лицъ. Кромѣ попа Николаевского подмонастырнаго села, Петра Лебедева, «по злодѣйскому дѣлу повязались» еще «попы: Канашевского села Лабаровъ, Иванищевского села Некрасовъ». безъ сомнѣнія, тѣмъ, что возмутителей, при вступленіи въ каждое село, встрѣчали съ крестнымъ выходомъ, какъ и попы Верхтеченскіе. Верхтеченскіе попы, Терентій Силивановъ и Иванъ Поповъ, когда снова стала замышлять мятежъ вотчинные крестьяне, послѣ побѣга изъ подъ стѣнъ Далматовскаго монастыря, спасая жизнь съ семействами уже непокорностію мятежникамъ, а уходомъ отъ убійства, равно какъ и попы Теченскіе и Бурдокалмацкіе, укрылись въ Далматовской монастырь. По прекращеніи мятежа въ Пріисетномъ краѣ, «въ исходѣ Мая» (25 числа) «Далматовскаго заказа всѣхъ церквей священники съ причетниками въ Екатеринбургъ и въ другія Канцеляріи забраны были къ отвѣту. А Ека-

теринбургскаго заказа, Щелкунскаго села, попъ Фирсъ Максимовъ съ сыномъ діакономъ и со многими, попалъ даже въ Екатеринбургскую тюрьму, какъ государственный преступникъ. 6 Февраля, при завладѣніи селомъ Щелкунскимъ, попъ Фирсъ Максимовъ съ сыновьями, діакономъ Ѳеодоромъ и безстихарнымъ причетникомъ, присталъ къ шайкѣ бунтовщиковъ. Когда въ началѣ Марта, съ отрядомъ регулярной команды двинувшись на Кыштымской заводъ, Маіоръ Гагринъ разбилъ при Щелкунскомъ селѣ скопища мятежниковъ, этотъ попъ съ сыномъ діакономъ, схваченъ на колокольнѣ приходской церкви съ оружіемъ въ рукахъ: оба они, вставивъ на колокольню пушку, стрѣляли по рядамъ регулярной команды, между тѣмъ какъ паперть была полна плѣнниковъ, которыхъ мятежники прибрали было въ свои руки. Безстихарный причетникъ въ Екатеринбургскую тюрьму теперь не попалъ съ отцомъ и братомъ: онъ, по разбитіи скопища бунтовщиковъ, успѣлъ верхомъ съ Башкирцами ускакать въ Башкирскія юрты.

Къ чести сельскаго духовенства надобно сказать, что между священствомъ явились и такія лица, которыя, бывши воодушевлены вѣрно-подданическаго любовію къ законному Правительству, необязанно положили на службу, по званію, или готовились только положить, жизнь свою въ годину Пугачевского бунта. Поводомъ къ убійству вообще располагало то, что изъ селеній священники, въ изъявленіе покорности и почета, не дѣлали крестныхъ выходовъ на встрѣчу шайкамъ бунтовавшей сволочи. Такимъ образомъ въ селѣ Красномысскомъ убито злодѣями два священника (17), такимъ образомъ мученическую кончину принялъ Бѣлоярскаго села, на р. Барневѣ, священникъ Арсѣа (18) Боготъповъ: онъ совершалъ божественную литургію, когда изъ слободы Уксянской вступила въ село Бѣлоярское шайка бунтовщиковъ. Злодѣи вытащили его во всемъ облаченіи изъ св. алтаря, отрубили въ преддверіи храма голову, хотѣли, изрубивъ на мелкія части бездыханный трупъ, бросить на навозъ безъ погребенія, но сметливая жена священника до того не допустила, выкупивъ бездыханный трупъ убитаго и голову, отдавши злодѣямъ денежный мѣшокъ серебряной монеты. Въ Уксянской слободѣ священникъ Яковъ Пинжаковъ, не приставшій къ шайкѣ злодѣевъ, жаренъ былъ на раскаленных угляхъ, живой, но изувѣченный, остался живъ, воспріявъ на себя, въ послѣдствіи, въ Далматовскомъ монастырѣ, обѣты иночества.

Прибавимъ, что даже сноровка буйной толпѣ въ злодѣйскихъ замыслахъ противъ монастыря не прошла даромъ жителямъ вотчины. Жители вотчины, менѣе виновные въ мятежъ, расплатились также за участіе, только не потерю жизни, а цѣною вещественнаго возмездія.

Въ періодъ двадцатидневной осады Далматовской монастырь лишился достоянія на 1026 р. 21 к., на сумму, по цѣнности монеты въ то время (1774 г.), высокую. Конюшенной дворъ съ двумя избами, съ сѣномъ, упряжью, пошевнями, дровнями и проч., двѣ помельшия избы съ службами сожжены; двѣ лошади стоялыя злодѣями уведены; рабочихъ лошадей, жеребятъ, рогатаго скота отъ безкормицы много пропало; 1000 копень сѣна, по наряду старшинъ, крестьянами деревни Нижноярской съ луговъ въ село Николаевское свезено на фуражъ для лошадей злодѣйскихъ; пшеницы 20 овинновъ, необмолоченной, изъ скирдъ, съ полей расхищено; много захвачено злодѣями фузей, ружей, копій, ледунокъ, патроновъ, сабель, кои сняты либо съ убитыхъ служителей: Потапа Сайкова, Ивана Зайцова, Ивана Смагина, либо съ служителей, захваченныхъ въ плѣнъ, Антона Новоселова, Егора Пономарева, Ульяна Зайцова, Ивана Боголюбова, Ильи Орлова и съ перебѣжчика Ивана Зайцова. Въ счетъ суммы 1026 р. 21 к. съ каждаго бунтовщика, по разкладкѣ на общей сходитъ при казначейскихъ дѣлахъ, когда прекратился мятежъ, для уплаты, согласно Указу Шадринской Управительской канцеляріи, отъ 17 Ноября 1774 г., взыскано по 52 коп., и въ казнохранилище монастыря внесено:

съ села Николаевского . . . . .	68 р. 18 $\frac{1}{4}$ коп.
съ деревень: Верхноярской . . . . .	51 р. 23 $\frac{1}{4}$
Черноярской . . . . .	12 р. 21
Широковой . . . . .	110 р. 24 $\frac{1}{2}$
Тропиной . . . . .	25 р. 35 $\frac{3}{4}$
Смирновой . . . . .	34 р. 67 $\frac{1}{4}$
Нижноярской . . . . .	70 р. 14
Притыцкой . . . . .	37 р. 77 $\frac{3}{4}$
Затеченской . . . . .	71 р. 93 $\frac{1}{4}$
Песчанской . . . . .	62 р. 61 $\frac{3}{4}$
Морозовой . . . . .	17 р. 7 $\frac{3}{4}$
Ключевской . . . . .	88 р. 49 $\frac{3}{4}$
Першиной . . . . .	68 р. 31
Бисеровой . . . . .	17 р. 7 $\frac{3}{4}$
Савинковой . . . . .	41 р. 40
Бугаевой . . . . .	70 р. 14
Камышной . . . . .	20 р. 70
Анчуковой . . . . .	75 р. 45
Лобановой . . . . .	33 р. 63 $\frac{3}{4}$
Васкazyщной . . . . .	22 р. 25 $\frac{1}{4}$
съ села Верхтеченского, . . . . .	27 р. 42 $\frac{3}{4}$

---

И того 1026 р. 33 $\frac{1}{4}$  коп.

Значить, подъ стѣнами Далматовскаго монастыря съ 21 селенія вотчины, до учрежденія штатовъ бывшей за монастыремъ, злодѣйствовало 1974 человека; Башкирцовъ и Русскихъ, инослободныхъ мятежниковъ 1026 человекъ. Такимъ образомъ Пугачевскій бунтъ не прошелъ даромъ и въ отношеніи къ тѣмъ, кои, не вполнѣ, а сколько ни будь, и какъ ни будь, волею и противъ воли, брали участіе въ утѣсненіи Далматовскаго монастыря.

Архимандритъ Іакинѣъ (Кашперовъ) изъ г. Тобольска возвратился въ Далматовской монастырь въ исходѣ мѣсяца Іюля 1774 г., по прекращеніи между простымъ народомъ въ Присетномъ краѣ волненія повсемѣстно. Жилъ въ г. Тобольскѣ полгода, удерживаемый отъ поѣздки въ монастырь не столько смутными въ Присетномъ краѣ обстоятельствами, сколько по изволенію высшихъ властей; въ Майѣ и Іюнѣ 1774 г. былъ одержимъ лихорадкой, но за умныя, хотя и не личныя, распоряженія къ защитѣ монастыря во время осады, отъ Правительствующаго Сената, по Высочайшему повелѣнію, ему прислана похвальная грамота. Эта извѣстность въ столицѣ, въ виду предержащей власти, Св. Синода и Правительствующаго Сената, въ послѣдствіи ему, вѣроятно, послужила и къ повышенію изъ третьекласснаго Далматовскаго въ первоклассный Пыскорскій монастырь.

ДАЛМАТОВСКОЙ НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ ПРОТОІЕРЕИ

ГРИГОРІЙ ПЛОТНИКОВЪ.

---

## ПОЯСНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ.

(1) Словарь достопамятныхъ людей Русской Земли, Бантышъ-Каменскаго. IV част., 231 стран.

(2) Краткое Обозрѣніе событій Оренбург. края, Н. Жуковскаго, 23 стр.

(3) Комендантомъ Симоновымъ, тамъ же, 23 стр.

(4) Вотъ образчикъ возмутительнаго воззванія къ жителямъ г. Челябинска самовидца-Полковника:

«Высокородный и высокочтенный Господинъ Полковникъ и Преміеръ-Маіоръ, Василій Ивановичъ Свербесовъ!

Я въ удивленіе прихожу, что такъ напрасно закоснѣли сердца человѣческія и не приходятъ въ чувство, а паче не иное что, какъ дѣлаютъ разореніе Православнымъ Христіанамъ и проливаютъ кровь неповинныхъ; а паче называютъ премимосердаго щедраго Государя и Отца Отечества, Великаго Императора Петра Теодоровича бродягою, Донскимъ Казакомъ Пугачевымъ. Вы думаете, что одна Исетская Провинція имѣетъ въ себѣ разумъ, а прочіихъ, почитая за ничто, или словомъ сказать за скотъ, повѣрь, любезный, ошиблись, да и ошибаются многіе, не зная, конечно, ни силы написаннаго. Если бъ мы нашего премимосердаго Отца Отечества, Великаго Государя, были не самовидцы, то бъ и мы въ сумнѣніи были. Вѣрь, душа моя, бѣль сомнѣнія, что вѣрно и дѣйствительно, Нашъ Государь Батюшка самъ истинно, а не самозванецъ. Что жъ за прибыль быть Православнымъ Христіаномъ въ междоусобіи и бранехъ, и проливать кровь неповинныхъ; и за что вамъ Господинъ Воевода съ артиллерійскою командою являе вѣрнѣйшихъ Государевыхъ слугъ приводить въ разореніе? Пожалуй, здѣлай себя счастливымъ; прикажи, чтобъ безъ всякаго кровопролитія здѣлать, и крови напрасно не проливать! Если же послѣ сего послѣдняго до васъ увѣщанія въ склонность не придите, то общаюсь Богомъ подвинуть мои, вѣренныя отъ Его Императорскаго Величества, войска, и уже тогда никакой пощады ждать вамъ не дѣяться не предвижу: отъ мала и до велика прошу, яко брата, уговорить: вамъ же, если сіе здѣлаете, обещаваю вамъ предъ Богомъ живогъ, а не смерть; закоснѣлый же кто не придетъ въ чувство, послѣ сего ожидать благополучія не остается. Развѣ мы не сыны Церкви Божіей? Опомнитесь, други и братья о Бозѣ! За тѣмъ скрата, оканчиваю сямъ и остаюсь при арміи, посланной отъ Его Императорскаго Величества главной арміи Полковникъ, Иванъ Грязновъ. Генваря 8 дня, 1774 года».



(5) Бунтъ между крестьянъ Далматовской вотчины въ 1762 г. извѣстенъ въ Принсетномъ краѣ подъ названіемъ Дубиньщины, и произошелъ, при взятіи отъ монастырей вотчинъ въ достояніе Госуда; ственное. Манифестами Императора Петра III, отъ 16 Февраля и 21 Марта, 1762 г., вотчины монастырскія усвоены казенному вѣдомству; манифестомъ отъ 12 августа 1762 г. онѣ возвращены монастырямъ. 6 Января 1763 г. послѣдовалъ Высочайшій манифестъ, чтобы вотчинные жители властямъ были послушны. Въ этомъ бунтѣ стояли дѣятели въ главѣ: деревни Затечи крестьянинъ Денисъ Жерноковъ и мірской пищикъ, Козма Мерзляковъ.

(6) Полковникъ Абаринъ съ драгунскимъ полкомъ, для усмиренія и наказанія крестьянъ, былъ въ вотчинѣ съ 7 Марта по 18 Мая 1774 г. По ревизіи, всѣхъ душъ считалось за монастыремъ 2092, не брали участія въ противленіи властямъ монастыря 1144 души, значить, не подчинилось 848 душъ.

(7) Въ Іюнѣ 1763 г. бунтовщиковъ изъ вотчинныхъ крестьянъ на склонѣ Береговомъ къ р. Течи, внѣ деревни Затечи, стояло 5000, и на дорогѣ къ г. Шадринску 2000 человекъ.

(8) А 26 Октября 1773 г. самъ писалъ къ Архимандриту Іакину, чтобы для безземнаго карача, со всѣхъ деревень собрать крестьянъ стрѣльковъ.

(9) Казначей Іеромонахъ Евменій, изъ вдовыхъ священниковъ, служилъ, до поступленія въ монашество, въ Тамакульской слободѣ при Георгіевской церкви, состоявшей въ заказѣ Далматовскомъ, и въ мірѣ носилъ имя Евдокима Плотникова.

(10) Изъ приходскаго духовенства выдворившимся изъ села въ монастырь въ актахъ упоминается только приходской священникъ Андріанъ Пѣуновъ, Закачикъ.

(11) Происшествіе это написано со словъ старожила, жителя слободы Уксинской.

(12) Четыре пушки, по разсѣяніи бунтовщиковъ изъ села Николаевского, достались въ добычу монастырю.

(13) На сѣверо-западной стѣнѣ ограды и теперь еще виднѣются двѣ, три выбоины, углубившіяся не болѣе какъ на вершокъ въ наружность стѣны; но онѣ обличаютъ артиллериста-невѣжду въ своемъ ремеслѣ.

(14) При деревнѣ Верхноларской.

(15) Такъ названъ въ актахъ: онъ стоялъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, присланный сюда при Указѣ Тобольской Духовной Кансistoriи въ 1773 г. по нѣкоторому дѣлу; допущенъ къ священнослуженію, на основаніи собственнаго его сознанія, въ просьбѣ къ Преосвященному епископу, Варлааму, Указомъ той же Кансistoriи отъ 8 Апрѣля 1777 г.

(16) Шайка Пугачевцовъ буйствовала въ селѣ Красномысскомъ. Въ это же время отрядъ стреловаго войска, изъ дивизіи Генерала Ивана Александровича Де-Колонга, подъ командою Майора Желобова, вступилъ въ г. Шадринскъ. Майоръ Желобовъ, отъ Красномыскаго крестьянина, Мартына Шуплецова, тайно вбѣжавшаго изъ села въ г. Шадринскъ, когда услышалъ, что шайка

бунтовщиковъ не весьма многочисленна, составила больше изъ мужиковъ, неопытныхъ въ ремеслѣ военномъ, выступилъ изъ города съ отрядомъ, въ полувсергѣ отъ села на правомъ берегу р. Исети далъ вышедшей на встрѣчу шайкѣ сраженіе, разбилъ ее на голову, село Красномыское, какъ ставовище Пугачевыхъ, приказалъ сжечь, а жителей, кто былъ на сторонѣ бунтовщиковъ, перебить, что и было выполнено отрядомъ. Сказаніе старожила.

(17) Красномышскаго села священники Иродіонъ Миловановъ и Іоаннъ Іоницъ убиты такимъ образомъ: По разбитіи шайки Пугачевцевъ подъ селомъ Красномышскимъ, когда отрядъ Желобова зажегъ это село и убивалъ адѣсь матежниковъ, считая матежникомъ всякаго, кто укрывался по боязни къ смерти побѣгомъ, священники Иродіонъ Миловановъ и Іоаннъ изъ церкви побѣжали за р. Исеть, чтобы спасти себя отъ смерти въ трупобѣ кустовъ наволочныхъ. Солдаты, сочтя по случаю побѣга ихъ за бунтовщиковъ, за ними погнались и закололи Милованова во ста саженихъ отъ церкви, на береговомъ бугрѣ, Іонина подъ береговымъ бугромъ подлѣ р. Исети. Священникъ Іоаннъ Іонинъ жилъ 60 годовъ при церкви Вознесенской въ селѣ Красномышскомъ до Пугачевскаго бунта. Кстати упомянуть и о прочихъ: первый священникъ въ селѣ Красномышско ѣ какой-то Бучинъ, по имени не извѣстный, второй по немъ, Тарасъ Миловановъ, третій Корнилій Миловановъ, четвертый Иродіонъ Миловановъ съ І Іонинымъ—оба убитые. Сказаніе о смерти священниковъ старожила, о преемствѣ служенія архивныхъ актовъ.

(18) Отъ сего Арееы произошла фамилія въ духовенствѣ Арееевыхъ. Послѣ погребенія священника Арееы, вскорѣ померла и жена его, оставивъ безроднаго малолѣтнаго сироту-мальчика. При составленіи народной переписи, когда этотъ сирота спрошенъ былъ, чей пишется по фамиліи, и не выразилъ дать надлежащаго отвѣта, сосѣди сказали, что мальчикъ Арееинъ. Отвѣтъ сосѣдей усвоилъ ему въ переписи фамилію Арееева. Сказаніе старожила



# МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ПУГАЧЕВСКОГО БУНТА.

Милостивый Государь,

Осипъ Максимовичъ!

Вѣроятно, вы согласны съ нѣкоторыми изъ нашихъ литераторовъ, что «Исторія Пугачевского бунта», хотя она и вышла изъ подъ пера Пушкина, не есть еще настоящая исторія, по крайней мѣрѣ, она не полна. Я, съ своей стороны, такъ могу говорить объ ней, судя и по тому одному, что въ ней сказано о распространеніи мятежа на Сибирь. Г. Пушкинъ во всей своей Исторіи Пугачевского бунта не болѣе двухъ, или трехъ разъ, и то мимоходомъ, упоминаетъ о Сибири, замѣчая, на пр., что Сибирь, или Екатеринбургъ, въ такое-то время находились въ опасности, что Сибирскій губернаторъ, для охраненія вѣреннаго ему края, на границахъ Тобольской губерніи выставилъ отряды войскъ подъ начальствомъ такого-то и такого-то. Между тѣмъ бунтъ кипѣлъ не только въ уѣздахъ Челябинскомъ, Троицкомъ, Шадринскомъ и Далматовскомъ, которые тогда подъ именемъ Исетской провинціи принадлежали къ Оренбургской губерніи, но и во всѣхъ смежныхъ съ ними мѣстахъ, входившихъ въ составъ Сибирской губерніи. Толпы мятежниковъ разорили весь Екатеринбургскій уѣздъ и смѣло расхаживали по уѣздамъ Курганскому, Ялтуровскому, около Тюмени, Ирбити, Алапаевска и Красной слободы. Крестьяне, куда ни приходили они, вездѣ принимали ихъ сторону и клялись въ вѣрности минимому Императору Петру III. Этого мало: броженіе умовъ въ пользу мятежа обнаруживалось даже въ Барабинской степи, гдѣ незадолго предъ тѣмъ были поселены, ссыльные; самый Тобольскъ, въ то время столица Сибири, находился въ опасности. Предводители мятежниковъ: Бурцевъ, Михайловскихъ, Сергѣевъ, особенно Алферовъ, Ковалевскій, Новгородовъ и Бѣлобородовъ, \* титулуя себя есаулами, атаманами, даже полковниками, всюду разсылали Пугачевскіе манифесты, захватывали казен-

\* У Пушкина встрѣчается имя только сего послѣдняго.

ную собствєнность, грабили и убивали всѣхъ, остававшихся вѣрными Правительству. На Екатеринбургѣхъ заводахъ разбили майора Чубарова; овладѣли Курганомъ; захватили въ плѣнъ въ Иковской слободѣ воинскую команду: командира оной, капитана Смольянинова, повѣсили, а офицеровъ мучили и увезли, неизвѣстно куда; послѣ подѣ слободами помянутой Иковской и Пуховой имѣли упорныя сраженія съ отрядами майоровъ Эрмана и Фаддѣева, а въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ съ отрядомъ майора Гагрина. Словомъ, Сибирь во время Пугачевщины (такъ Сибиряки называютъ мятежъ Пугача) не только находилась въ опасности мятежа, но и терпѣла эту опасность; и можно смѣло сказать, что, быть можетъ, цѣлая половина ея, или и болѣе, подняла бы знамя бунта, если бъ только губернаторомъ ея въ то время былъ не Чечеринъ. Этотъ отличный мужъ, котораго не поставляють между знаменитыми помощниками Екатерины II, вѣроятно, по тому только, что онъ управлялъ отдаленнымъ краємъ Имперіи, во время набравъ изъ крестьянъ и мѣщанъ казаковъ, вооруживъ жителей Тобольска и другихъ городовъ, дѣйствуя во всемъ быстро, смѣло и умно, и противъ измѣнниковъ долгу употребляя мѣры строгія, \* успѣлъ въ 1773 и 1774-хъ годахъ спасти Сибирь отъ многихъ золъ.

Послѣ этого, кажется, нѣтъ нужды доказывать, что вовсе лишнее дѣло сообщать публикѣ свѣдѣнія касательно Пугачевского мятежа. Я, съ своей стороны, сообщаю такіе матеріалы, изъ которыхъ видно, какіи мѣры употребляло и какъ содѣйствовало къ погашенію, по крайней мѣрѣ, къ ослабленію сего мятежа наше духовное сословіе. Авось, будущіе историки Пугачевщины воспользуются этими крупинами. Сказанное до сихъ поръ можетъ служить, Милостивый Государь, если только это будетъ вамъ угодно, вѣсто предисловія къ слѣдующимъ за симъ матеріаламъ.

---

\* На пр., въ началѣ мятежа Чечеринъ повѣсилъ въ Тобольскѣ атамановъ, казака Исецкой провинціи Кропилова и Далматовскаго крестьянина Парасеева; бѣглець изъ Оренбурга и разгласитель вредныхъ толковъ, Березовскій, по битіи кнутомъ, сосланъ въ Нерчинскъ, и ир.

# ДѢЙСТВІЯ

## РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА ВООБЩЕ

и

ВЪ ЧАСТНОСТИ ДУХОВЕНСТВА ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВО ВРЕМЯ ПУГАЧЕВСКАГО ВУНТА.

### ПИСЬМО

#### ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

КЪ КАЗАНСКОМУ АРХІЕПИСКОПУ ВЕНІАМИНУ.

Пресвященный Веніаминъ Казанскій! Какъ Вашему Преосвященству уже извѣстно, безъ сомнѣнія, какое безпокойство и разореніе въ Оренбургской губерніи наноситъ бѣжавшій изъ Казани изъ подъ караула войска Донскаго казакъ, раскольникъ Емельянъ Пугачевъ, который называетъ себя Императоромъ Петромъ Третьимъ и собираетъ великую толпу лековѣрныхъ и такихъ же, каковы самъ, непросвященныхъ людей, то желаніе Наше есть, чтобъ Ваше Преосвященство, въ помощь Казанскому и Оренбургскому Губернаторамъ, отправили отъ себя въ тѣ мѣста епархіи Вашей, гдѣ по симъ обстоятельствамъ за нужное найдете, къ священникамъ наставленія, кои бы они своимъ прихожанамъ во увѣщаніе читать и тѣмъ удерживать ихъ могли отъ присоединенія къ сему самозванцу, толкуя имъ, коль страшно преступленіе предъ Богомъ и предъ свѣтомъ есть нарушеніе учиненной Государю своему присяги, и что таковыхъ преступниковъ окаяная наша Церковь предавала и предаетъ всегда вѣчному проклятію. Впрочемъ, я уповаю, что Ваше Преосвященство не оставите подать имъ все то ученіе, какое потребно для утвержденія въ сердцахъ ихъ клятвенной Намъ присяги вѣрности. Если же не вся Оренбургская епархія состоитъ въ Вашемъ вѣдѣніи, то прошу сіе мое письмо сообщить къ тѣмъ Архіереямъ, подъ вѣдомствомъ коихъ тѣ мѣста состоятъ, дабы и они по сему исполненіе учинили.

Впротчемъ остаюсь къ Вашему Преосвященству непремѣнно доброжелательною и поручаю себя въ ваши молитвы

ЕКАТЕРИНА.

\* Последнія три строки приписаны собственною рукою Государыни.

## ДѢЙСТВІЯ

### КАЗАНСКАГО АРХІЕПИСКОПА ВЕНІАМИНА.

Письмо Императрицы Архіепископъ Веніаминъ немедленно сообщилъ въ сосѣднія съ Оренбургскою и Казанскою губерніями епархіи и между прочимъ въ Тобольскую къ тогдашнему Преосвященному Тобольскому Варлааму, и для предостереженія народа написалъ разослалъ нѣсколько объявленій и увѣщаніе. Въ нихъ онъ, какъ ближайшій и непосредственный очевидецъ переворотовъ, послѣдовавшихъ между 1760—62 годами (онъ въ то время былъ членомъ Св. Синода и С.-Петербургскимъ Архіепископомъ), свидѣтельствуясь Богомъ, увѣрялъ, что Императоръ Петръ III, дѣйствительно скончался; что тѣло его, по привезеніи въ Невскую лавру, сначала было поставлено въ тѣхъ самыхъ комнатахъ, въ которыхъ онъ (Архіепископъ) жилъ; что въ теченіе нѣсколько дней къ нему стекалось множество людей всякаго званія, и что, наконецъ, оно имъ же самимъ отпѣто и погребено. Во все время бунта Архіепископъ Веніаминъ Пудекъ-Григоровичъ, какъ вѣрный сынъ отечества и истинный пастырь Церкви, утверждалъ жителей Казани въ вѣрности Правительству своими поученіями, а когда Пугачевъ осадилъ Казань, онъ ободрялъ къ защитѣ ея вѣрныхъ суковщиковъ, въ крѣпости молился съ коленнопреклоненіемъ и сдѣлалъ крестный ходъ, не смотря на дымъ и жаръ отъ пылавшаго города.

## ДѢЙСТВІЯ

### ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

#### ВО ВРЕМЯ ПУГАЧЕВСКАГО БУНТА.

Въ Тобольскѣ лишь получено было, при сообщеніи отъ Казанскаго Архіепископа, письмо Императрицы, какъ и въ Казани, немедленно было написано исполненное силы и навидательности увѣщаніе

\* См. Ист. Пугач. бунта, Пушкина, гл. 7. По разореніи Казани, Архіеп. Веніаминъ подвергся было суду и истязаніямъ, по клеветамъ извѣстнаго Аристова; но объ этомъ и объ открытіи невинности страдальца см. Пушкинъ примѣч. 91, и Энцикл. Ленск., т. IX, стр. 418.

къ народу, которое тотчасъ же, вмѣстѣ съ манифестами Правительства, разослано по всей епархіи, для чтенія священниками въ церквахъ во время богослуженія и при другихъ многолюдныхъ собраніяхъ. Тобольскій Архипастырь того времени, добродѣтельный и досель живо памятуемый по Сибири, Епископъ Варлаамъ (братъ С.-Петербургскаго Митр. Гавріила), съ своей стороны, вмѣстѣ съ Губернаторомъ Чечеринымъ, напрягъ всю свою дѣятельность и непрестанно разсылалъ по своимъ духовнымъ правленіямъ, благочиніямъ и церквамъ, состоявшимъ по настоящему раздѣленію въ пяти Губерніяхъ (Тобольской, Оренбургской, Пермской, Томской и Енисейской), предписанія и наставленія, какъ дѣйствовать духовенству въ такихъ смутныхъ обстоятельствахъ. \*

## ДѢЙСТВІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Св. Синодъ, извѣстясь о томъ, что происходило въ Оренбургской и смежныхъ губерніяхъ, составилъ, отъ своего лица и при указѣ отъ 17 Апрѣля 1774 года разослалъ по церквамъ тѣхъ епархій, въ которыхъ гнѣзился мятежъ, два печатныя увѣщанія—одно къ духовенству, а другое къ народу. Послѣ, когда дошло до свѣдѣнія Правительства, что спокойствіе еще не возстановилось, что Пугачевъ находитъ себѣ болѣе и болѣе приверженцевъ, и что нѣкоторые изъ самыхъ духовныхъ, по нескѣчеству, встрѣчаютъ его со крестомъ и колокольнымъ звономъ, Св. Синодъ составилъ новыя увѣщанія къ тому же духовенству и народу. \*\* Сверхъ того, «не безъизвѣстно,» какъ

\* И Тобольскій Епископъ Варлаамъ чуть было, подобно Казанскому Архіепископу, не подвергся опасности. Бѣглецъ изъ Оренбургской губерніи, Березовскій, бродя по уѣздамъ Тюменскому и Ялоторовскому, и выдавая себя за служителя Тюменскаго монастыря, не только крестьянъ, но и чиновниковъ увѣрилъ, что онъ посланъ отъ Архимандрита Софронія, для объявленія всѣмъ, будто онъ (Архимандритъ) получилъ отъ Преосвященнаго Варлаама бумаги, подписанныя Императоромъ Петромъ III, и будто бы Преосвященный Варлаамъ ему предписывалъ не опасаться его, а напротивъ всѣхъ склонять въ его пользу.

\*\* Хотя послѣдніе, бывъ отправлены при указахъ отъ 21 августа, пришли въ Тобольскъ уже тогда, когда злодѣй былъ пойманъ, однако жъ по церквамъ онѣ были разосланы для содѣйствія къ истребленію, еще бродившихъ по мѣстамъ, шаятъ бунтовщиковъ и для приреченія въ раскаяніе заблуждавшихъ.

сказано въ Сенатской сентенціи о казни Пугачева, «что для устрашенія народа, по опредѣленію Св. Синода, не токмо бунтовщикъ и самозванецъ Емелька Пугачевъ, но и всѣ его злодѣйскіе сообщники были преданы вѣчному проклятію».

## ДѢЙСТВІЯ

### НИЗШАГО ДУХОВЕНСТВА ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

СВЯЩЕННИКЪ ВАСИЛІЙ УДИЩОВЪ УДЕРЖАЛЪ ОТЪ МЯТЕЖА ИРБИТСКУЮ СЛОБОДУ (НЫНѢ ГОР. ИРБИТЪ).

Это видно изъ слѣдующаго отношенія Сибирскаго Губернатора, Дениса Ивановича Чечерина, къ Преосвященному Варлааму:

«Преосвященнѣйшій Варлаамъ,

Епископъ Tobольскій, мой милостивый патронъ!

По дошедшимъ ко мнѣ изъ Краснослободской управительской канцеляріи и изъ прочихъ мѣстъ рапортамъ, что Ирбитская слобода уже неоднократно къ возмущенію колебалась, но благоразумнымъ увѣщеваніемъ находящагося тамъ священникомъ Василія Удищова всегда отъ таво удерживана была, и понинѣ осталась не только не въ поколебимой вѣрности, но, повинувшись увѣщеванію таво священника, всѣхъ, отъ злодѣйскихъ толпъ присылаемыхъ, подговорщиковъ ловить и ко мнѣ присылаютъ, за что означенному священнику отъ меня предписана отиѣная благодарность, и Вашего Преосвященства прошу отъ особы вашей ему тоже предписать и, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, Архипастырскимъ Вашего Преосвященства благословеніемъ удостоить ево высшаго сана, чтобъ другіе, взирая на то, поощряемы были.

Вашего Преосвященства,  
моего милостиваго патрона, покорнѣйшій слуга

Д. Чечеринъ.

11 Марта 1774 г.

\* См. эту сентенцію въ прилож. къ Исторіи Пугачевского бунта, Пушкина §. 11. — Въ Tobольскѣ были и такіе несчастные, которые до казни Пугачева отлучены были отъ Церкви и подвергнуты проклятію, а послѣ казни, по милосердію Императрицы къ заблудшимъ, прощены; но возвращены къ Церкви только по выдержаніи ими публичной, церковной епитиміи въ Tobольскомъ соборѣ.



Что Ирбитъ во время Пугачевского бунта, не смотря на всѣ искушенія, осталась вѣрною Правительству, это извѣстно многимъ; но извѣстно ли хотя кому ни будь, что этимъ очастиемъ, этою своею вѣрностію, она одолжена была благоразумнымъ внушеніямъ своего священника? — Ирбитъ за вѣрность Правительству получила важную награду: Государыня Императрица прислала ей похвальную грамоту, и за ней навсегда утверждено право чрезвычайно выгодной для ея жителей ярмарки; но былъ ли награжденъ за свои благія дѣйствія священникъ Удинцовъ? Губернаторъ Сибирскій «предписалъ ему отъ себя отмінную похвалу и Преосвященный Варлаамъ, указомъ Тобольской Консисторіи отъ 14 Марта 1774 года, также похвалилъ его, да еще спросилъ его и прочихъ церковнослужителей Ирбитскихъ, не имѣютъ ли они въ чемъ ни будь нужды, — и, кажется, только: «о высшемъ санѣ», о которомъ представлялъ Чечеринъ, въ Консисторскомъ указѣ даже и не упоминается. . . .

Священно и церковно-служители прочихъ мѣстъ Тобольской епархіи, зараженныхъ мятежемъ, какъ и въ другихъ епархіяхъ, на прим., Казанской и Нижегородской, или оставались вѣрными своему долгу, или колебались. Первые отъ мятежниковъ терпѣли все, что только можно было выдумать злѣйскаго: у нихъ грабили имѣніе, отнимали скотъ, жгли дома; ихъ позорили всякою гнусною бранью, били, топтали ногами, драли за волосы и за бороды, кололи пиками, рубили саблями; въ нихъ стрѣляли изъ ружей, пистолетовъ и луковъ; въ ихъ глазахъ грабили церкви, и наконецъ душили и мучили ихъ родныхъ: матерей, женъ и дѣтей. Въ одномъ Екатеринбургскомъ уѣздѣ такихъ страдальцевъ, притомъ изъ однихъ священниковъ, кромѣ діаконовъ и причетниковъ, можно было бы насчитать до 20! Что жъ до послѣдняго рода духовенства, т. е., до нарушителей своего долга, то, къ счастью, ихъ не такъ было много. Притомъ, что кажется еще важнѣе того, большая часть ихъ принимали сторону мятежниковъ единственно для спасенія жизни своей и родныхъ, и преимущественно уже въ слѣдствіе различныхъ истязаній. На примѣръ, священникъ слободы Пуховой, иначе Усть-Суерской, Шалабановъ, сталъ встрѣчать мятежниковъ со крестомъ и колокольнымъ звономъ и поминать на екстенияхъ Пугачева Императоромъ Петромъ III, только послѣ того, какъ предводитель одной ихъ толпы, по прозванью Бурцевъ, отнялъ у него нѣсколько денегъ и скота и два раза поднималъ его въ петлю, нарочно повѣшенную на воротахъ его же дома; а священникъ села

\* Истор. Пугач. бунта, Пушкина, стр. 20, 40, 79, 131 и др. мѣст. 102.

Шкотскаго Чемесовъ, искусствомъ живописецъ, написалъ для толпы атамана Новогородова знамя, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Спасителя, а на угой Божіей Матери, тогда только, когда передъ нимъ поставили висѣлицу и, для устрашенія, повѣсили казака, лишь предъ тѣмъ захваченнаго изъ команды маіора Эртмана. Здѣсь надобно припомнить и то, что около 1774 года, по тогдашней чрезвычайной скудости содержанія Семинарій, въ Сибирѣ весьма мало было ученыхъ, или только учившихся священниковъ, а по деревнямъ, можно съ увѣренностію сказать, и ни одного. Къ тому же въ этомъ отдаленномъ краѣ, по недостатку въ духовенствѣ, епархіальное начальство того времени часто принуждено было замѣщать праздыя мѣста при церквахъ лицами изъ податнаго состоянія, которое при Пугачевѣ преимущественно и бунтовало.

Св. Ал. Сулоцкий.

22 Ноября, 1858 г.

Омскъ.



---

Всѣ эти свѣдѣнія заимствованы еще въ 1844 году изъ дѣла о Пугачевскомъ бунтѣ, хранящагося въ Архивѣ Тобольской Консисторіи.

# **НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ**

**ПО ПОВОДУ**

**СБОРНИКА СНИМКОВЪ СЪ ПЕЧАТЕЙ,**

**ПРИЛОЖЕННЫХЪ КЪ ГРАМОТАМЪ И ДРУГИМЪ ЮРИДИЧЕСКИМЪ АКТАМЪ,**

**ХРАНЯЩИМСЯ**

**ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ,**

**СОСТАВЛЕННАГО**

**П. И. Ивановымъ.**

---

Для всесторонняго ознакомленія съ минувшей жизнью того или другаго народа необходимо изученіе всѣхъ вообще памятниковъ его старины, будутъ ли то письменные памятники: сказанія современниковъ, акты государственные и пр., или неписьменные: остатки ремеслъ, искусствъ, художествъ; будутъ ли то громадныя зданія, монументы, или, наконецъ, едва сохранившіяся монеты, оружія, печати и проч. Болѣе или менѣе выражая характеръ той или другой отжившей эпохи, они могутъ вести къ важнымъ заключеніямъ. Съ ихъ древностью

увеличивается и драгоцѣнность ихъ для потомства. Относясь къ міру исчезнувшему, они возсоздаютъ передъ нами былую жизнь, иной быть, отличный отъ нашего. Дѣло науки разработать прошлыя созданія по слабымъ, едва уцѣлѣвшимъ, остаткамъ минувшаго, воспроизвести стройное цѣлое, дать надлежащій смыслъ и значеніе каждому явленію.

Потребность въ разработкѣ памятниковъ древности сознава давно. Возникли цѣлыя науки, которыя имѣютъ предметомъ разныя отрасли историческихъ источниковъ; таковы вспомогательныя науки исторіи нумизматика, геральдика, генеалогія и др.

Но и при современномъ стремленіи къ всестороннему изученію источниковъ исторіи, еще цѣлая область ихъ остается для насъ до сихъ поръ невѣдомою страной (*terra incognita*). еще не пополненъ важный пробѣлъ въ исторіи древнихъ памятниковъ, еще цѣлая наука остается въ младенческомъ состояніи: мы разумѣемъ сфрагистику или науку о печатяхъ. Даже Германія, гдѣ исторія составляетъ предметъ особеннаго изученія — стоитъ вспомнить имена: Лепсіуса и др. — даже Германія не сдѣлала почти ничего на этомъ поприщѣ. А выводы сфрагистики, науки еще столь новой, очень обширны: она состоитъ въ тѣсной связи съ геральдикой и нумизматикой, а польза той и другой для исторіи уже давно доказана, уже давно признаны онѣ самостоятельными науками, благодаря усиленнымъ трудамъ ученыхъ посвящавшихъ имъ обширныя сочиненія.

При запутанности Русской, особенно княжеской, геральдики, при невыработавшемся вполнѣ состояніи нашей нумизматики, важность сфрагистики у насъ особенно увеличивается.

Постараемся объяснить это.

При первыхъ пресмникахъ Рюрика образовалась у насъ, какъ извѣстно, удѣльная система. Русь раздѣлилась на множество отдѣльныхъ, наслѣдственныхъ въ томъ или другомъ княжескомъ родѣ, областей, владѣтели которыхъ назывались удѣльными князьями, и по праву должны были зависѣть отъ великаго князя. Удѣльные князья во всѣхъ актахъ употребляли печати, съ эмблемами, принадлежащими тому или другому княжеству. При стремленіи къ первенству княжества Московскаго, что особенно ясно обнаружилось послѣ славнаго окончанія борьбы съ Тверью, удѣльные князья начали терять свою самостоятельность и мало по малу переходили въ разрядъ слугъ государя Московскаго. Дѣлаясь служилыми князьями, они сохраняли въ печатяхъ изображенія, которыя напоминали о владѣніи ими тѣхъ

или другимъ княжествомъ. Въ послѣдствіи эти изображенія иногда входили и въ гербъ. При другихъ условіяхъ, но такимъ же путемъ, образовались гербы и дворянства Русскаго.

Сфрагистика наша тѣсно связана съ нумизматикой. Съ распаденія Руси на удѣлы до начала XVI ст. каждый удѣльный князь имѣлъ право чеканить монету. На лицевой сторонѣ монеты всегда изображался князь въ различныхъ видахъ, съ надписью вокругъ имени и отчества его, а на оборотѣ помѣщались принадлежности, которыя употреблялись тѣми или другими князьями на печатахъ. Если надпись имени князя на монетѣ не сохранилась, а уцѣлѣло эмблематическое изображеніе, то, сравнивая его съ таковыми же изображеніями на печатахъ, легко убѣдиться въ принадлежности монеты извѣстному лицу, и наоборотъ.

Но, какъ мы уже сказали, сфрагистика находится у насъ въ младенческомъ состояніи. Есть, впрочемъ, нѣсколько сочиненій, гдѣ упоминается о нашихъ печатахъ; такъ онѣ исчислены митрополитомъ Евгеніемъ, въ его статьѣ: «Примѣчанія на Мстиславову грамоту». Печати Московскихъ князей напечатаны въ Румянцевскомъ Сборникѣ государственныхъ грамотъ, IV т., 1813 года. Болѣе подробныя извѣстія о печатахъ находятся въ «Русской геральдикѣ, Лакіера». \* Есть еще, не изданное, впрочемъ, сочиненіе боярина Артамона Сергѣевича Матвѣева, павшаго 15 мая, 1682 года, жертвою мятежной стрѣлцкой толпы, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Всѣхъ Великихъ Князей Московскихъ и всея Россіи Самодержцевъ персоны, титула и печати». Если къ этому прибавимъ нѣсколько мелкихъ статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ,—то вотъ и все, что у насъ до сихъ поръ сдѣлано для сфрагистики. И такъ мы не можемъ указать ни на одно сочиненіе, исключительно посвященное этой наукѣ. Причинъ много. Первая, и едва ли не главная—недоступность источниковъ. Сдѣлавшись достояніемъ государственныхъ и частныхъ архивовъ, матеріалы сфрагистики еще, можетъ быть, долго будутъ ожидать своего дѣятеля, который вызоветъ ихъ на свѣтъ, стряхнувъ съ нихъ вѣковую пыль. Другая причина: они уцѣлѣли на вполнѣ—я не говорю о незначительномъ, сравнительно, количествѣ печатей металлическихъ—время наложило на нихъ всеокрушающую руку свою, чему способ-

\* Въ 3-й части «Трудовъ Общества исторіи и древностей Россійскихъ». 1826.

\*\* Въ книгѣ I, части II, главѣ V. Исторія печатей въ Россіи.

твовали, съ одной стороны, непрочность самаго матеріала, изъ котораго, большею частію, дѣлались печати, воска, а съ другой и самый способъ утвержденія печатей на актахъ: онѣ привѣшивались на шелковыхъ, или нитяныхъ, шнуркахъ. Изображенія на воскѣ сглаживались отъ времени, или отъ употребленія документовъ; трудности, часто непреодолимыя, при разработкѣ матеріаловъ сфрагистики, не могли не устрашить самаго пылкаго изслѣдователя, а потому понятнѣе, отъ чего такъ еще мало сдѣлано для сфрагистики, и можетъ быть еще долго ждать времени, когда, наконецъ, совершится признаніе ея, какъ науки самостоятельной, и когда она достойно займетъ мѣсто въ ряду прочихъ вспомогательныхъ наукъ исторіи.

Г. Лакіеръ полагаетъ, что успѣху нашей сфрагистики и геральдики препятствуетъ господствующее мнѣніе, что Русскіе гербы и печати суть простое подражаніе печатямъ и гербамъ Западно-Европейскимъ, а потому у насъ не можетъ быть самостоятельной науки о нашихъ гербахъ и печатяхъ.

Отдавая должную справедливость труду Г. Лакіера, мы смѣемъ, однако жъ, думать, что высказанное имъ мнѣніе не есть господствующее. Оно принадлежитъ извѣстному обществу ученыхъ, которое доказываетъ даже, что и всѣ учрежденія наши суть не что иное, какъ подражанія иностраннымъ, что Россія ни до какихъ итоговъ не могла дойти собственнымъ умомъ, что она всѣмъ обязана Западу. Въ противоположность этому обществу, существуетъ другое, которое доказываетъ, что Россія обязана всѣмъ самой себѣ и проч. Входить въ подробныя разсмотрѣнія той или другой теоріи, того или другаго увлеченія, не мѣсто въ настоящей статьѣ.

Начало обычая прилагать печати къ юридическимъ актамъ теряется въ глубокой древности. Печати были сначала въ употребленіи у народовъ Восточныхъ. Библія во многихъ мѣстахъ упоминаетъ объ употребленіи печатей.

Отъ Восточныхъ народовъ печати перешли къ Грекамъ и Римлянамъ. У Римлянъ были въ большомъ употребленіи печати-перстни; ихъ прикладывали къ актамъ разнаго рода, и обычай этотъ въ пер-

\* Русская Геральдика. Книга I. Введеніе, стр. 2.

\*\* III книга Царствъ, глава 21, ст. 8, 11. Книга Давида, глава 14, ст. 12, 15, 17 и пр.

выхъ письменныхъ памятникахъ древняго законодательства получилъ юридическое признаніе. \*

Съ первыми памятниками письменности встрѣчаются на Руси и печати.

Въ договорѣ Игоря съ Греками упоминается о печатяхъ: «Пошаху или печати златы, а гости серебряны.» \*\* Пачавшись немногими актами международныхъ отношеній, древняя юридическая литература наша развилась съ теченіемъ времени въ безчисленное множество разнородныхъ юридическихъ актовъ, и на многихъ изъ нихъ встрѣчаемъ печати.

Съ цѣлью облегчить трудъ собранія данныхъ для исторіи отечественныхъ печатей, изданъ «Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, составленный П. И. Ивановымъ», г. Директоромъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Имя г. Иванова встрѣчается не въ первый разъ въ литературѣ: съ многостороннимъ образованіемъ соединяя горячую любовь къ нашей историко-юридической старинѣ, г. Ивановъ подарилъ литературѣ не одно сочиненіе, изслѣдовалъ не одинъ интересный вопросъ. Кому не извѣстно его «Обозрѣніе Сенатскихъ Архивовъ»?

Въ настоящее время г. Ивановъ обратилъ вниманіе и на нашу сфрагистику.

Разработка матеріаловъ этой науки у насъ дѣло почти новое; тысячи затрудненій возникаютъ передъ тѣмъ, кто принимается за дѣло новое, а громадность матеріала (во 2-мъ отдѣленіи Московскаго Архива Министерства Юстиціи собраніе актовъ, пересмотрѣнныхъ г. Ивановымъ для настоящаго труда, восходитъ до 15,000 отдѣльных документовъ!), отсутствіе общихъ работъ, могущихъ облегчить предпринимаемый трудъ, не говоря уже объ затрудненіяхъ, упомянутыхъ выше, дѣлаютъ собраніе матеріаловъ сфрагистики почти невозможнымъ.

Г. Иванова не устрашили всѣ эти затрудненія, и вотъ онъ даритъ просвѣщенной публикѣ великолѣпное во всѣхъ отношеніяхъ

\* Possunt autem testes omnes et una annulo signare testamentum (quid enim, si septem annuli una sculptura fuerint?), Institutiones Justiniani. Titulus X: De testamentis ordinandis.

\*\* I т. Полнаго Собранія Русскихъ лѣтописей.

изданіе: «Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ».

Въ краткомъ введеніи г. Ивановъ, высказавъ цѣль своего труда и представивъ то незавидное положеніе, въ которомъ находятся источники, коими онъ пользовался, исчисляетъ виды печатей, которыя хранятся во 2 отдѣленіи Московскаго Архива Министерства Юстиціи. Г. Ивановъ обратилъ вниманіе собственно на печати домовыя и кабинетныя великихъ князей и царей, что дѣлаетъ особенно интереснымъ трудъ его. Далѣе авторъ говоритъ о формѣ печатей, о назначеніи ихъ и наконецъ о изображеніяхъ и надписяхъ на нихъ. Въ заключеніе г. Ивановъ говоритъ о пользѣ, которую можетъ принести разработка сфрагистики нашей геральдикѣ и нумизматикѣ.

Печати расположены въ хронологическомъ порядкѣ; въ особомъ приложеніи объяснено, какимъ лицамъ и мѣстамъ онѣ принадлежали, съ указаніемъ самыхъ актовъ, къ которымъ онѣ приложены и съ присовокупленіемъ уѣзда и №№ актовъ, подъ которыми они хранятся въ Московскомъ Архивѣ.

Перехода къ содержанію этого, въ высшей степени любопытнаго, труда г. Иванова, обратимъ сперва вниманіе на печати великокняжескія, царскія и удѣльныхъ князей, потомъ на печати высшихъ духовныхъ лицъ, и наконецъ, въ заключеніе нашего краткаго обзорѣнія, скажемъ лишь нѣсколько словъ о печатяхъ Приказовъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ, а также царствъ Казанскаго и Астраханскаго. должностныхъ и частныхъ лицъ, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ.

Печати, вошедшія въ Сборникъ, относятся въ 5 вѣкамъ—XIV, XV, XVI, XVII и началу XVIII; число всѣхъ печатей простирается до 550.

Великокняжескихъ и царскихъ печатей, вошедшихъ въ Сборникъ—9; изъ нихъ 3 (таб. I, № 4, 14, III, № 46) принадлежатъ великому князю Василью Васильевичу: 1-я подъ жалованною грамотою 1457 г. игумену Троицкаго монастыря съ братіею; печать эта представляетъ изображеніе женской головы, обращенной въ лѣво, въ какомъ-то нарядѣ; надписи вокругъ нѣтъ. Такое же изображеніе встрѣ-

\* Введеніе, стр. I, II и III.

\*\* Древнѣйшая изъ дошедшихъ до насъ печатей относится къ XII вѣку, къ жалованной грамотѣ Мстислава Владиміровича.



чается и на монетахъ этого князя, по свидѣтельству Черткова. \* 2-я подъ грамотою къ намѣстникамъ въ Бѣжецкомъ верху, съ подтвержденіемъ не нарушать дарованныхъ Троицкому монастырю правъ. Печать эта формы почти круглой, представляетъ изображеніе четырехъ лошадей, бѣгущихъ попарно въ противоположныя стороны, а на нихъ стоитъ человекъ съ головою, окруженною лучами; на землѣ подъ ногами у лошадей изображены шары; вокругъ печати надпись: «Печать Великаго Князя Василья Васильевича». Эмблематическое изображеніе на этой печати, именно бѣгуція въ разныя стороны лошади, кажется, намекаетъ на тогдашнее положеніе Московскаго князя, стремящагося къ уничтоженію удѣловъ, а шары подъ ногами у лошадей можно принимать за намекъ на препятствія къ уничтоженію удѣловъ. 3-я подъ жалованною грамотою игумену Никону объ освобожденіи монастырскихъ крестьянъ села Зубочевскаго и Семеновскаго отъ суда Переяславскихъ намѣстниковъ и Усольскихъ волостей. Печать представляетъ изображеніе всадника на конѣ, вокругъ надпись: «Печать Великаго Князя Ивана III Васильевича» (таб. I, NN<sup>о</sup> 7 и 8). 4-я подъ жалованною грамотою 1485 года Троице-Сергіева монастыря игумену Макарію. На лицевой сторонѣ печати видимъ изображеніе человека, стоящаго съ мечемъ въ рукѣ противъ ангела, который держитъ въ рукѣ, кажется, кольцо; вокругъ надпись имени Великаго князя. На другой сторонѣ печати изображеніе льва, пожирающаго змія; подъ ногами льва видны какія-то буквы, можно предположить, что онѣ означали имя мастера. Вокругъ—изображеніе льва, а на оборотной сторонѣ печати такая же надпись, какъ и на лицевой, формы овальной. Эмблематическое изображеніе этой печати, кажется, можно объяснить тогдашнимъ значеніемъ великаго князя, уничтожающаго всѣ препятствія на пути къ достиженію извѣстныхъ цѣлей.

3 печати (таб. V, № 76, VI, № 102, VII, № 106) царя \*\* и великаго князя Ивана Васильевича Грознаго. 1-я подъ правою грамотою 1557 года на принадлежность Троице-Сергіева монастыря къ селу Присѣкамъ земли съ дугами и лѣзами, которую присвоивали во владѣніе братья Чулковы. Изображеніе на печати совершенно

\* Чертковъ, Описаніе древнихъ Русскихъ монетъ, таб. IV, рис. 7.

\*\* Слово «царь» встрѣчается у насъ съ Іоанна III, но Іоаннъ III не всегда назывался царемъ; Іоаннъ IV съ 1547 г. постоянно назывался царемъ, какъ и всѣ преемники его до Петра. Въ сношеніяхъ съ иностранными государями Іоаннъ IV именовался императоромъ.

тождественно съ изображеніемъ на печати Іоанна III (таб. 1, № 7), вокругъ надпись имени царя; формы овальной. 2-я формы овальной съ изображеніемъ двуглаваго Византійскаго орла, принятаго въ гербъ нашъ Іоанномъ III, находится подъ послушною грамотою 1566 года, данною архимандриту Чудова монастыря, Левкію, съ братіею на принадлежавшія тому монастырю села и деревни. 3-я подъ жалованною грамотою 1569 года, данною игумену Бѣлозерскаго Кириллова монастыря на принадлежность монастырю разныхъ земель. Формы совершенно круглой, по срединѣ изображеніе двуглаваго орла, подобнаго изображенному на предыдущей печати, съ тою только разницею, что на этой печати у орла вся грудь покрыта чешуей, а на предыдущей у орла по срединѣ груди находится изображеніе какого-то животнаго, кажется, единорога. Въ надписи вокругъ орла употреблено слово «царь» и слова: «Божіею милостію»: «Божіею милостію Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ», а на оборотной сторонѣ печати находится изображеніе единорога и вокругъ слѣдующая надпись: «Воевода Руси Владимірской, Московской, Новгородской и иныхъ Государей». Это не печать уже, а гербъ, который, измѣняясь въ частностяхъ, въ общемъ сохранился до настоящаго времени. Дворцовая печать государя и великаго князя Михайла Федоровича подъ правою грамотою 1652 года, данною архимандриту Троице-Сергіева монастыря. По срединѣ печати изображеніе единорога, попирающаго вѣтку, около головы его надпись: «Печать большаго дворца». Формы почти круглой.

3 печати дома Романовыхъ. 1 (таб. 1, Ф. 1). Печать боярина воеводы Захарія Ивановича подъ данною XV вѣка, представляетъ изображение челоѣка, держащаго за хвостъ змѣю; у ногъ челоѣка пята, обращенная головою въ противоположную сторону. Безъ надписи вокругъ. 2. Печать боярина и дворецкаго Никиты Романовича (таб. VI, № 100), подъ отказною грамотою 1565 года, формы круглой; въ срединѣ печати испещрена какими-то письменами, кажется, Арабскими. Ясно, что эта печать занесена къ намъ съ Востока. Подъ № 101 таб. XIII, находится печать великой государыни, инокини Марьи Ивановны, подъ грамотою 1631 года, въ Шацкѣ стольнику и воеводѣ Бабарыкину. Формы не вполне круглой и безъ всякихъ фигуръ и украшеній. По срединѣ печати надпись: «Печать государыни, великія старицы, инокини Марьи».

Изъ печатей удѣльныхъ князей замѣчательны слѣдующія: (№ 15 т. I) Михайла Андреевича, князя Верейскаго, внука Донскаго, подъ разѣзжею грамотою; формы овальной; представляетъ женскую фигуру, кажется, богиню плодородія; голова ея въ сіяніи, въ лѣвой рукѣ

держатъ рогъ изобилія; вокругъ надпись имени князя. Печать эта Византійскаго происхожденія. Печати 2-хъ Андреевъ Васильевичей, братьевъ Іоанна III: Андрея Меньшаго, умершаго бездѣтнымъ въ 1481 году, и Андрея Большаго, умершаго въ темницѣ, куда онъ былъ посаженъ за имѣну въ 1491 году. Печать перваго (таб. 1, № 17): подъ жалованною грамотою Кириллову монастырю, представляетъ изображеніе 3 птицъ, одной большой по срединѣ, съ вѣнкомъ во рту, и двухъ маленькихъ по бокамъ; на печати втораго изображены (таб. III, № 52) два всадника, ѣдущіе съ поднятыми мечами на встрѣчу одинъ другому, во кругъ печати надпись имени князя. Печать князя Димитрія Юрьевича Шемяки (т. I, № 2), подъ жалованною грамотою 1448 года игумену Троицкаго монастыря Досифею, представляетъ изображеніе головы воина, смотрящаго въ лѣво; руки и грудь у него въ латахъ, а голова въ шишакѣ, вокругъ надпись имени князя. Печать князя Федора Борисовича (таб. I, № 12) подъ жалованною грамотою 1499 года архимандриту Симонова монастыря, Феогносту, съ братією, на владѣніе селищемъ Онкудовымъ съ озерами и лѣсомъ. Изображеніе на этой печати, заимствованное, конечно, съ Запада, слѣдующее: два рыцаря въ панцыряхъ и шлемахъ стоятъ у дверей какого-то замка и поднятыми вверхъ руками поддерживаютъ бревно, на которомъ сидитъ птица. Печать Ивана Борисовича, племянника Іоанна III (таб. III, № 3), подъ жалованною грамотою 1502 года, архимандриту Симонова монастыря, обращаетъ на себя особенное вниманіе по сложности изображенія. На срединѣ печати помѣщена лодка, на ней что-то въ родѣ шатра, на верху его корона, ее поддерживаетъ какая-то фигура, на коронѣ сидитъ птица съ расправленными крыльями; въ лодкѣ изображены два человѣка, одинъ на носу ея, другой на кормѣ, оба съ трубами. Ясно, что и эта эмблема заимствована съ Запада.

Изъ разсматриванія изображеній на печатяхъ приходимъ къ убѣжденію, что печати князей нашихъ были заимствованы изъ иностранныхъ земель, сперва изъ Греціи, а потомъ, съ развитіемъ международныхъ отношеній, и изъ другихъ земель, большею частію изъ Германіи. Вероятно, изображеніе для печати выбиралъ самъ князь, соображаясь при томъ съ политическимъ положеніемъ своимъ; вотъ причина, почему у князей не было наслѣдственныхъ печатей.

Печатей высшихъ духовныхъ лицъ вошло въ сборникъ 3: 2 митрополитскихъ, одна патріаршая. 1. Митрополита Варлаама (т. VIII, № 159), и 2 митрополита Макарія (таб. VI, № 95), просвѣщеннаго архипастыря своего времени, составителя Великихъ Четій-Миней, и пр.

Печать 1-го, приложенная подъ лѣвою духовной памяти князя Хворостинина, которою онъ, предъ отправленіемъ на службу, завѣщавалъ часть имѣнія игумену Іосифу съ братією. Печать эта безъ всякихъ украшеній; по срединѣ надпись: «Божією милостію смиренный Варлаамъ, Митрополитъ всея Руси». Печать Макарія подъ данною 1565 года отъ Архипа Салтана Васильева сына, Ярцева, въ обителѣ святаго жпвоначальника Троицы, на пустошъ Вачмановскую. Формы овалъной, безъ всякихъ изображеній и фигуръ; по срединѣ надпись: «Божією милостію смиренный Макарій, Митрополитъ всея Руси». Подъ № 214-мъ, таб. XVI. Патріаршаль казенная большая печать, подъ выписью съ межсвѣхъ отводныхъ книгъ 1662 года. На одной сторонѣ печати изображеніе Богоматери, сидящей на престолѣ и держащей на рукахъ Предвѣчнаго Младенца, съ боковъ надпись: **МР. ΘΥ. ΙΣ. ΧΣ.**; вокругъ печати надпись: «Божією милостію Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ Московскій и всея Россіи;» на другой сторонѣ печати благословляющая рука съ надписью вокругъ: «Печать Великаго и Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи».

Печати царствъ Казанскаго, Астраханскаго, Сибирскаго и пр. вошли почти безъ всякаго измѣненія въ XVIII столѣтіи въ гербы этихъ городовъ. Такова печать царства Казанскаго (таб. VIII, № 148; XIII, № 135; XIX, № 301), представляющая изображеніе какого-то крылатаго звѣря, вѣроятно, дракона, съ короной надъ головой, и печать царства Астраханскаго (таб. VIII, № 132), по срединѣ ея корона, а подъ нею обнаженный мечъ.

Изъ печатей Приказовъ обращаютъ особенное вниманіе: 1-я печать Земскаго Приказа (таб. XVII, № 260); на ней представленъ передній фасадъ дома, вокругъ надпись; «Печать Великаго Государя Земскаго Приказа». Значеніе этой эмблеммы, можно, кажется, объяснить тѣмъ, что главною обязанностію Земскаго Приказа былъ надзоръ за благочиніемъ въ городѣ и за порядкомъ въ домахъ, вотъ почему, вѣроятно, и изображенъ на печати передній фасадъ дома. 2-я печать Большаго Дворца (т. XVIII, № 275): представляетъ изображеніе единорога. Значеніе этой эмблеммы необъяснимо.

На печатяхъ духовныхъ лицъ часто встрѣчаются изображенія птицъ, рѣдко другія фигуры, но всего чаще изображеній вовсе нѣтъ, а одніи надписи о принадлежности печати извѣстному лицу. Таковы печать Серапіона, Архіепископа Суздальскаго и Тарусскаго (таб. XI, № 91), Викентія, архимандрита Владимірскаго монастыря (XVI, №

235), которому Строевъ приписываетъ передѣлку въ 1672 году житія Александра Невскаго.

Изъ печатей частныхъ лицъ обращаютъ на себя вниманіе многія, частію по связи ихъ съ лицами, которымъ онѣ принадлежали, а частію по изображеніемъ и надписямъ. Изъ числа первыхъ замѣчательны: 1) Ордина-Пащокина (таб. XVI, № 224), знаменитѣйшаго дипломата своего времени, изображеніе на печати состоитъ изъ Восточныхъ писменъ. 2) Боярина Феодора Матвѣевича Апраксина (таб. XIX, № 303), на сестрѣ котораго былъ женатъ царь Феодоръ Алексѣевичъ; по срединѣ печати именной вензель Графа Апраксина, вверху корона. 3) Печать (таб. XIV, № 176) Семена Лукьяновича Стрѣшневъ, вѣроятно, брата Еврокія Лукьяновъ, 2-й супруги царя Михайла Феодоровича, представляетъ изображеніе всадника, поражающаго копьемъ змія. 4) Печать Андрея Артамоновича Матвѣева (таб. XIX, № 294), сына знаменитаго Матвѣева, представляетъ изображеніе двухъ звѣрей съ мечами въ лапахъ, одного вверху, другаго внизу; вверху по обѣимъ сторонамъ звѣря находятся буквы, на одной сторонѣ SA, а на другой AM. 3 печати бояръ Годуновыхъ: 2 боярина и дворецкаго, Григорья Васильевича Годуновъ, и 1 Степана Васильевича Годуновъ; 1 Григорья Васильевича Годуновъ (таб. VIII, № 132) подъ грамотою 1586 года. Печать эта формы круглой, представляетъ изображеніе двухъ лошадей, одна лежитъ, согнувъ одну, переднюю и обѣ заднихъ ноги, другая стоитъ задомъ къ первой, опустивъ голову; надъ ними какое-то растеніе, вокругъ надпись. 2 (таб. VIII, № 143), тогоже Годуновъ надъ «бережельною» грамотою 1594 года, представляетъ изображеніе всадника, ѣдущаго въ право; всадникъ держитъ въ правой рукѣ мечъ, подъ ногами лошади бѣжитъ собака. 3 печать (таб. IX, № 2) боярина и дворецкаго, Григорья Васильевича Годуновъ, подъ грамотою 1605 года; изображеніе на печати совершенно тождественно съ изображеніемъ на предыдущей.

Изъ числа вторыхъ печатей особенно замѣчательна по красотѣ изображенія печать Ивана Андреевича Булгакова (таб. VI, № 89): Леда, ласкающая Лебедя. 2, печать боярина Траханиота (таб. VI, № 105) обращаетъ на себя вниманіе Латинскими буквами своей надписи: «Vasili Trachaniot». 3, печать писца Феодора Иванова Измайлова (т. X, № 58), подъ сошною грамотою 1622 года. На этой печати надпись изъ псалма Давидова: «Не ревнуй лукавнующимъ беззаконіе».

Въ заключеніе поблагодаримъ г. Иванова за его прекрасный трудъ, и отъ души пожелаемъ, чтобы онъ не остановился на этомъ первомъ,

столь блестящемъ, опытѣ, имѣющемъ цѣлью познакомить всѣхъ съ богатствомъ матеріаловъ нашей сфрагистики. Несомнѣнный успѣхъ этого изданія да послужитъ г. Иванову новымъ ручательствомъ за благосклонный пріемъ нами будущихъ трудовъ его. Что касается до художественной стороны изданія, замѣтимъ только, что до сихъ поръ мы не имѣли ни одного, столь роскошно изданнаго, сборника въ этомъ родѣ. Г. Шелковниковъ прекрасно исполнилъ свое дѣло.

СЕРГѢЙ ГАВРИЛОВЪ.

---

**ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ**

**ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**

**ОТЪ ГЕНЕРАЛЪ-ПОРУЧИКА, ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО КАММЕРГЕРА И КАВАЛЕРА, ШЛЯ-  
ХЕТНАГО КАДЕТСКАГО КОРПУСА ГЛАВНАГО ДИРЕКТОРА, ИМПЕРАТОРСКАГО  
МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА**

**КУРАТОРА ШУВАЛОВА**

**ДОНОШЕНІЕ.**

---

По присланному изъ Правительствующаго Сената ко мнѣ указу, на доношеніе Господина Тайнаго Совѣтника и Куратора Ададунова, о безпорядочномъ производствѣ дѣлъ мною въ Университетѣ, имѣю честь симъ представить.

Извѣстно Правительствующему Сенату по ево докладу поданной мной прожектъ о учрежденіи въ Москвѣ Университета Ея Императорскому Величеству, въ Божѣ почивающей Государынѣ Императрицѣ,

Елисаветъ Петровнѣ, кофирмованной, на коемъ написано собственною Ея Императорскаго Величества рукою: «Дополненіе штата отдается въ волю Кураторовъ».

Въ слѣдствіе чего дѣла Университетскія правилсь всѣ Высочайшею Ея императорскаго Величества къ чину моему Кураторскому довѣренностію; да и по причинѣ недостатка штату и регламенту вѣ са неимѣніемъ на всѣ случаи указовъ, особливо по новости мѣста, гдѣ болѣе стараніе я и прилагалъ къ ево основанію и распространенію. нежели къ подробному наблюденію канцелярскаго порядка, иначе дѣлать было не можно. Потому послѣ уже апробованнаго штату, по моему единому доношенію въ Правительствующій Сенатъ, повелѣно, чтобъ Университетъ переписывался съ Коллегіями промеморіями и для порядочныхъ щотовъ и экономіи учреждена тутъ канцелярія, а не для правленія Университета, котораго единственно на поименованіе Куратора оставлено; почему я не иначе, какъ ордеры съ самаго начала онаго училища посылалъ, и нынѣ протестованные ордеры по тому жъ заведенному сначала обыкновенію и порядку были.

1) Мой ордеръ, прибавокъ 100 рублей къ жалованью господина Хераскова, и опредѣленіе ево сенсормъ учинено, дабы онъ ко всѣмъ торжественнымъ днямъ сочинялъ поздравительные приношеніи. и просматривалъ подаваемые другими, признавалъ въ немъ довольную къ тому способность, а болѣе всего зная Высочайшую Ея Императорскаго Величества апробацію ево сочинисіевъ.

По 2-му прибавка жалованья пятьдесятъ рублей Ректору Шаде-ну, по представленію господина Директора Мелисина, въ разсужденіи ево прилѣжности въ обученіи нѣсколько студентовъ и ево знанія, сдѣланъ экстраординарнымъ профессоромъ.

По 3-му капельмейстеру Дунию выдача ему за годъ жалованья; оной былъ опредѣленъ обучать учениковъ Русскихъ музыкъ въ то время, когда театръ Россійской, по волѣ Ея Императорскаго Величества, въ Москвѣ заводился. Неожиданное пресѣченіе онаго театра сдѣлало того капельмейстера безполезнымъ, почему моимъ ордеромъ 1760 года и отрѣшить было велѣно, но послѣ справясь, что оному Дунию контракта еще годъ и восемь мѣсяцовъ не вышелъ, того ради, въ разсужденіи обязательства и его праздности, приказано было, вмѣсто онаго термина, выдать ему только за годъ, чѣмъ онъ былъ и доволенъ.

По 4-му купцу Томсину приказано выдать три тысячи сто сорокъ рублей двадцать пять копѣекъ на содержаніе на обрѣтающихся въ чужихъ краяхъ студентовъ, и проценты, въ случаѣ естли Уни-



вероятность наличныхъ бы денегъ не имѣлъ, то бѣ ему потери не было, и чрезъ тобѣ студенты о исправномъ платежѣ обнадежены были.

По 5-му въ сумму Академіи Художествъ приказано мною переслать двѣ тысячи семь сотъ тридцать четыре рубли шестьдесятъ одну копейку. Оное мною для того производилось, что оба сіи училища, подѣ моимъ однимъ будучи правленіемъ, часто живообразно деньги имѣли. Ассессору Веревкину жалованныя сто тридцать три рубли, да совѣтнику Набокову за сочиненіе и переводъ на Россійской языкъ съ иностранныхъ газетъ, какъ справедливо, обѣимъ приказано выдать.

Господинъ Кураторъ Ададуровъ доносить, на какихъ кондиціяхъ и въ которыхъ годахъ студенты посланы, и когда имъ возвратиться, о чемъ онъ отъ меня никогда не требовалъ; въ канцеляріи же онаго знать не по чему; ибо оныя студенты прежде отсылки жили въ Петербургѣ, обучались нѣкоторые въ Академіи Наукъ и мною содержаны, и потомъ съ достаточными рекомендаціями къ нашимъ Министрамъ и къ другимъ, мнѣ знакомымъ, иностраннымъ рекомендованы были. Возвращеніе же ихъ состоитъ въ волѣ ихъ командировъ. а время до совершенія наукъ предписать не можно; что же указа и повелѣнія о томъ нѣтъ, то какъ я и выше доносилъ, что попеченіе о распространеніи наукъ мнѣ Высочайше довѣрено было, почему я вездѣ и всегда старался всюю моею возможностью и усердіемъ желаемымъ успѣхамъ отвѣтствовать.

По 6-му ордеръ о заплатѣ Г. Юшкову изъ Сверчковой суммы денегъ, принадлежащихъ дочери Сверчкова, а ближней родственницы Юшкова, которая у него живетъ Отецъ ея при смерти поручилъ ея деньги Университету, дабы онѣ утрачены не были и къ возрасту ея присовокупили бѣ прибыли. При началѣ же онаго училища для Университетскихъ нуждъ та сумма Директоромъ Аргамаковымъ издержана была, и потому ей я не смѣлъ инако, какъ съ процентами, отдать, тѣмъ паче, что зная правосудіе и милость Ея Императорскаго Величества. Должны же канцеляріею по репорту Совѣтника Кожина издержаны на Университетскія нужды до семи тысячъ семь сотъ сорокъ шесть рублей, по опредѣленію канцеляріи; что же господинъ Кураторъ Ададуровъ пишетъ, что денегъ для выдачи по моимъ ордерамъ нѣтъ, и Университетъ не имѣетъ, то всѣ насланные мои ордеры не для того были, тобѣ вдругъ, всѣ отдать, но дабы имѣющимъ справедливую претензію былъ въ канцеляріи видъ по моемъ отъѣздѣ въ чужія края. Полученными же долгами Университету и по расположеніи времени всѣхъ удовлетворить можно. Доходы Университетъ имѣетъ тридцать пять тысячъ, а расходу прошлаго 1761 года тридцать одна тысяча

шесть сотъ семдесятъ пять рублей; итакъ имѣть быть въ остаткѣ три тысячи триста дватцать пять рублей; Университетъ долженъ по доношенію Господина Куратора Ададурова, дватцать тысячъ восемь сотъ тридцать семь рублей, долговыхъ же Университета семнатцать тысячъ двѣсти сорокъ одинъ рубль, оставшіяся три тысячи триста дватцать пять рублей, и того съ помянутыми дватцать тысячъ пять сотъ шестьдесятъ шесть рублей. Академія же Художествъ можетъ должную сумму двѣ тысячи семь сотъ тридцать четыре рубли шестьдесятъ одну копейку Университету уступить, по притчинѣ, что теперѣ строенія, починки и многими потребностями она исправилась.

Долженъ и то Правительствующему Сенату донести, что издержки Университетскія съ начала велики были: въ отстройкѣ домовъ, въ заведеніи Библіотеки, въ покупкѣ инструментовъ, классическихъ книгъ, въ учрежденіи Типографіи, которая весьма много стоитъ и окупиться еще времени не имѣла. На Типографію же жалованья три тысячи триста пятьдесятъ четыре рубли въ годъ, но она приходитъ въ такое состояніе, что сама себя содержать можетъ; оставляетъ еще довольноую сумму Университету, въ которой книгъ на семь тысячъ шесть сотъ семдесятъ девять рублей девяностъ пять копѣекъ къ продажѣ готово, и потому Университетъ принужденъ былъ почти ежегодно впередъ за треть брать; и тако впередъ Университетъ съ меньшимъ во всемъ затрудненіемъ свое теченіе имѣть будетъ, будучи заведенъ всеми потребностями.

Сумма, показанная господиномъ Директоромъ Мелиссиною, въ долгахъ состоящая: вексель на комедіанта Серени въ четыре тысячи рублехъ не протестовавъ, ибо оной Серени до срока умеръ, имѣнія же по себѣ, по сношенію моему съ Говьмаршаломъ, ничего не оставилъ; которую сумму естли Правительствующій Сенатъ не изволитъ мнѣ въ число издержанныхъ мною на Университетъ и на Академію денегъ зачесть, то я заплатитъ за мою неосторожность въ отдачѣ безъ порукъ и безъ залога, и что я не протестовалъ вексель, долженъ. Данные пять сотъ рублей Катеринѣ Карловнѣ Директорюмъ Аргамаковымъ, который и залогъ имъ же возвращенъ, предаю въ волю Правительствующаго Сената.

Лейбъ-Гвардіи умершимъ подпорутчикомъ Карташевнымъ, писанные въ доношеніи господина Куратора Ададурова деньги, заплаченные, о чемъ въ Канцеляріи и извѣстіе есть.

Должныя Аргамаковымъ двѣ тысячи рублей, которые онъ самъ изъять безъ моего ордера, и пріѣхавши въ Петербургъ, заболѣлъ и умеръ. Но какъ Правительствующій Сенатъ изволилъ приставить опекуна къ расплатѣ его долговъ съ его доходовъ, то повелѣтъ и Университетской долгъ уплачивать со временемъ; могу и то представить, что сей усердной къ службѣ, токмо непорядочной въ щотахъ и экономическихъ дѣлахъ, человекъ, много своею въ Университетъ отдавъ, что многимъ извѣстно.

Госпожи Генераль-Маіорши Племянниковой имѣется въ закладѣ деревня, Подпорутчика Дебрины и Графа Ягузинскаго имѣются обязательства и поруки, которые деньги ни какимъ образомъ утрачены быть не могутъ.

На Совѣтникѣ Херасковѣ, по ордеру Куратора Веселовскаго, выданные деньги пропасть не могутъ, ибо онъ къ платежу оныхъ всегда готовъ.

Что же онъ, Господинъ Кураторъ Ададуровъ, доносить: 1) чтобъ отдать мнѣ въ Университетскую канцелярію по описи все безъ остатку, яко то: именные указы, Сенатскіе штаты апробованные и подписанные, или только на апробацію мнѣ поданные, регламенты, ежели состоялись, или къ докладу были сочинены, и другія письменныя повелѣнія, тако жъ книги, инструменты, разныя поданныя мнѣ учоныя сочиненія, и все прочее, какого что званія ни было, на то имѣю честь Правительствующему Сенату довести, что именныхъ указовъ у меня никакихъ нѣтъ; апробованной Ея Императорскимъ Величествомъ штатъ находится въ Правительствующемъ Сенатѣ; присылаемые же Сенатскіе указы всѣ отсылаемы отъ меня были въ канцелярію; прочія же разсужденія, касающіяся до Университета, кои не апробованы и прожектрованы есть мною, господиномъ Директоромъ и нѣкоторыми Профессорами, я бы и безъ доношенія о томъ Правительствующему Сенату ему отдавъ, когда бъ слово отъ него о томъ слышалъ. Инструментовъ и книгъ Университетскихъ у меня никогда не бывало и нѣтъ. Поданныя же мнѣ учоныя сочиненія, оды и диссертатціи обыкновенно всякому Командиру по экземпляру сочинитель подносить; прочіе же изъ здѣшней Типографіи книги я купилъ и деньги господину Тельсу до сорока рублей, того же дни приставленному при типографіи, заплатилъ, и ничего Университетского себѣ не взялъ, въ чемъ мнѣ Правительствующій Сенатъ, по своему правосудію, справедливость отдать изволитъ.

Требованіе же господина Куратора Ададунова о Протоколистѣ Пльинѣ, ни къ какому дѣлу не слѣдуетъ, ибо онъ въ канцеляріи Университетской, и ничѣмъ въ Университетѣ никогда не бывалъ, имѣя только чинъ тутошняго Протоколита. Онъ же одинъ, который при мнѣ, вмѣсто всей канцеляріи, дѣла по Кадетскому корпусу, Университету и Академіи Художествъ на бѣло переписываетъ, и для того его не познавая нужды, имѣя же всегда въ немъ надобность, по опредѣленію Господина Куратора Ададунова не отпустилъ.

2) Объ отправленныхъ въ чужія края студентахъ требуетъ, чтобъ ему показано, когда, кто, въ которое мѣсто посланъ, и на какомъ основаніи, и кто чему обучается, кому отданы въ смотрѣніе, и что изъ нихъ вышло суммы, о всемъ ономъ господинъ Кураторъ Ададуновъ когда бѣ захотѣлъ, свидѣніе отъ меня получить могъ.

3) Чтобъ въ Профессора мнѣ собою не производить, и того никогда не было. Господинъ Барсовъ произведенъ съ согласіемъ Куратора Веселовскаго, и ректоръ Шаденъ и Рейхель всѣ по академическому порядку, и чтобъ мнѣ жалованья не прибавлять, въ томъ предаю въ волю Правительствующаго Сената. Прежнія же мои прибавки всѣ съ согласія моихъ товарищей, а нынѣ остановленные мои ордера, Господиномъ Кураторомъ Ададуновымъ, были писаны большею частію во время ево болѣзни, когда онъ еще въ правленіе не вступалъ.

4) Чтобъ я безъ сношенія съ нимъ никакихъ ордеровъ не писалъ и ничего бѣ по одному своему хотѣнію, кромѣ указовъ, впредь ордеровъ ни о чемъ не насылалъ, хотя я будучи и старшимъ, по пожалованіи господина Куратора Ададунова, съ нимъ о соглашеніи разныхъ учрежденіевъ, какъ скоро онъ выздоровѣлъ, неоднократно говорилъ, въ чемъ имъ самимъ свидѣтельствуюсь; и естли что было не сходно съ пользою, то я мои приказанія прежде данныя отынять хотѣлъ. Но господинъ Кураторъ Ададуновъ не ища инова, какъ тожко старался меня повредить, и искалъ всѣ способы нанести мнѣ огорченія, даже до того, что всѣ ордера и сей маловажной, которымъ по представленію Типографіи и Директора негодныя литеры перелать велѣлъ, остановилъ словеснымъ приказаніемъ.

И дабы Правительствующій Сенатъ не почелъ въ разсужденіи представленныхъ о мнѣ не порядкахъ, что и протчія обстоятельство Университетскія въ такомъ же худомъ состояніи, то имѣю честь снѣ

Правительствующему Сенату представить, что Университетъ довольно всѣмъ снабженъ, имѣть Библіотеку, состоящую около пяти тысячъ волюминовъ (не считая тѣ книги, которые употребляются ежегодно для раздачи въ классы, какъ казеннымъ ученикамъ, такъ и на своемъ коштѣ обучающимся недостаточнымъ дворянскимъ дѣтямъ, и кромѣ жъ тѣхъ, которые ежегодно раздаются ученикамъ прилежнымъ въ награжденіе), которая считается цѣною около двѣнадцати тысячъ рублей. Богатый Минеральный Кабинетъ, мною доставленный, который не меньше двадцати тысячъ стоить. Заведенная Лабораторія, довольно число лучшихъ и нужныхъ математическихъ инструментовъ; въ изрядномъ состояніи Типографія, которая стоитъ не менѣ двадцати пяти тысячъ рублей. Всѣ оныя и другія находящіяся вещи, конечно, стоятъ большой суммы; но всего полезнѣйшее Университету, что сначала онаго вышло учениковъ тысяча восемь сотъ, изъ которыхъ только триста разночинцевъ, прочіе же всѣ дворяне, и великая часть съ хорошими о успѣхахъ въ ученіи аттестатами, въ томъ числѣ довольно студентовъ было, изъ которыхъ и нынѣ девять человекъ въ Кадетскомъ корпусѣ достойными учителями въ Математику, въ Латинскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, также и обрѣтающіяся въ чужихъ краяхъ студенты обнадеживаютъ своимъ знаніемъ и прилежностію быть полезными своему отечеству, къ тому жъ еще и недавно вновь заведенная въ Казани Гимназія довольно плодъ оказывать начинаетъ, и въ Университетѣ довольно своихъ учителей.

Естьли же Правительствующій Сенатъ примѣтитъ изволить, что со времени основанія Университета не чувствительно умножаются Словесныя науки, какъ изъ разныхъ сочиненій и переводовъ то видно, то изъ всего сего Правительствующій Сенатъ ясно увидитъ, что оное установленіе, по новости ученія, мѣсто довольноую въ разсужденіи малаго времени пользу принесло.

Правительствующій Сенатъ, по извѣстному своему наблюденію въ правосудіи и въ отдачіи каждому справедливости, легче вообразить и мою справедливость признаетъ, нежели я представить могу всѣ мнѣ нанесенныя отъ Господина Куратора Ададунова въ его доношеніи разными изъясненіями обиды, и что я долженъ чувствовать прискорбіе отъ такого мѣста, въ основаніи котораго я лышуся имѣть участіе, къ которому, по моей возможности, вспомошествовалъ деньгами и другими многими потребными вещами, о чемъ всему Университету извѣстно, и дабы я могъ оправданъ быть предъ свѣтомъ въ моихъ

по Университету дѣлахъ, и чтобъ мое усердіе и ревность не были вѣннены неправдою въ корысть и пристрастіе.

**Кураторъ Иванъ Шуваловъ.**

Декабря 20 дня, 1762 года.

Слушано, 7 Января, 1763 года, и приказано: «Справясь съ Указами и выписавъ доложить». Но доклада при дѣлѣ нѣтъ.

Выписано изъ С.-Петербургскаго Сенатскаго производства, книги 1760. 1761 и 1763 годовъ за № <sup>461</sup>/<sub>25</sub>, стр. 217—220. Книга по Университету.

*Сообщилъ Д. Чл. П. И. Ивановъ.*

---

# **ЗАПИСКА**

## **ГЕНЕРАЛА НЕВЕРОВСКАГО**

**О СЛУЖБѢ СВОЕЙ ВЪ 1812 ГОДУ. \***

---

1-го Маія, по сформированіи Дивизіи, вышли изъ Москвы, и въ 45 дней дошли до Новогрудка и тамъ соединились съ 2-ю арміею, подъ команду храбраго Генерала, Князя Багратіона, и изъ Новогрудка велѣно было соединиться съ 1-ю арміею. Соединясь, пошли на Неманъ. Князь Багратіонъ узналъ, что Французская армія разрѣзала обѣ наши арміи и прорвалась въ средину; и такъ принуждены мы были ретироваться на Бобруйскъ къ Смоленску, преслѣдуемы непріятелемъ, въ 22 дни сдѣлали мы 800 верстъ, и менѣе маршей не дѣлали, какъ по 50 и 45 верстъ. По ошибкамъ непріятеля, дали намъ въ Смоленскѣ соединиться съ 1-ю арміею. Замѣтитъ надобно, что непріятель имѣлъ прямую дорогу на Минскъ, Борисовъ

\* Дмитрій Петровичъ Неверовскій, одинъ изъ героевъ отечественной войны двѣнадцатаго года, былъ уроженецъ Приднѣпровскаго села, Прохоровки, принадлежащаго нынѣ къ Золотоношскому уѣзду Полтавской губерніи. Тамъ онъ родился 1771 года, 21 октября, а скончался 21 октября, 1813 года, въ Галле, отъ раны, полученной при взятіи Лейпцига. Жизнь сего знаменитаго Украинца была уже описана не разъ, между прочимъ и мною, въ III-й главѣ моей «Бубновской Сотни». А вотъ его собственная записка о службѣ своей въ 1812-мъ году. Онъ прислалъ ее къ роднымъ своимъ изъ Вильны, въ Павловщину или Неверовщину, Золотоношскаго уѣзда, въ январѣ 1813 года. Мною получена она въ 1849-мъ году, отъ родной сестры его, Татьяны Петровны Гошманъ.

**М. М.**

и Оршу, а мы страшной кругъ дѣлали. Въ Смоленскѣ дали мнѣ отрядъ, состоящій изъ 10 баталіоновъ пѣхоты, 4-хъ эскадроновъ кавалеріи, 3-хъ казачьихъ полковъ и 12-ти орудіевъ батареинной роты.

26-го Іюля повелѣно идти въ городъ Красной и наблюдать непріятеля; авангардъ мой былъ въ Лядахъ, подѣ Краснымъ; арміи переправлялись чрезъ Днѣпръ, и пошли къ Оршѣ атаковать непріятеля; Бонапарте узналъ сіе и бросился со всей арміей на мой отрядъ.

Къ 2-му Августу я былъ атакованъ 40 полками кавалеріи и 7-ю пѣхоты, подѣ предводительствомъ двухъ Королей. Такъ какъ я имѣлъ мало кавалеріи, то она скоро была избита отъ непріятеля, и дѣло дошло до одной пѣхоты. 12 верстъ я ретировался, и былъ атакованъ кругомъ; я долженъ былъ 5 часовъ пробиться штыками и отстрѣливаться пулями. Я сіе предвидѣлъ, и меня спасло, что я послалъ одинъ баталіонъ, двѣ пушки и Казачій полкъ занять дефилею, и отретировался къ сей дефилеи, гдѣ и лѣсъ былъ. Далѣе непріятель не смѣлъ меня преслѣдовать. Дѣло сіе безсмертную мнѣ славу дѣлаетъ; ибо послѣдствіе то, что непріятель былъ задержанъ два дни, и наши арміи успѣли возвратиться въ Смоленскъ, куда я привелъ непріятеля на плечахъ своего отряда. Потеря была у меня велика: 1200 рядовыхъ убитыми и ранеными, 20 Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, и Адъютантъ мой, Евсюковъ, подѣ меня смертельно раненъ, и умеръ тутъ же.

4-го Августа непріятель атаковалъ Смоленскъ; я присоединился съ отрядомъ къ корпусу Генералъ-Лейтенанта Раевского и былъ у него подѣ командой; цѣлой день было жестокое сраженіе, и мы непріятелю не отдали даже и форштадту; я командовалъ лѣвой стороной города.

5-го числа съ свѣтомъ корпусъ Генерала Раевского былъ сѣненъ корпусомъ Генерала Докторова, а мой отрядъ оставался въ прежнемъ мѣстѣ и поступилъ къ сему Генералу въ команду; я опять командовалъ лѣвой стороною города; сраженіе было жестокое и упорное, и принуждены были форштатъ жечь; потомъ вошли въ городъ, который намѣревался непріятель взять, но былъ отбитъ ночью.

На 6-е число приказано было, неизвѣстно, по какимъ причинамъ, отъ Главнокомандующаго, Барклая де Толли, оставить городъ и ретироваться; больно намъ было оставлять тогда, когда непріятель не вѣдалъ онаго; городъ былъ зажженъ, но намъ не мѣшало держаться

\* Слова Императора Александра, сказанныя Неверовскому въ Вильнѣ при всѣхъ Генералахъ. М. М.



въ немъ Замѣтить надобно, что дивизія три дни сразу была въ жестокомъ огнѣ; сражались какъ львы, и отъ обоихъ Генераловъ я рекомендованъ наилучшимъ образомъ. Оба дни въ Смоленскѣ ходилъ я самъ на штыки; Богъ меня спасъ; только тремя пулями сертукъ мой разстрѣлянъ; потеря была велика какъ Офицеровъ, такъ и рядовыхъ. Послѣ задачи Смоленска арміи начали ратироваться къ Москвѣ, и не доходя 12 верстъ отъ Можайска, при селѣ Бородинѣ, взяли позицію. Лѣвый нашъ флангъ былъ слабъ, и потому укрѣпили его батареею.

24 Августа непріятель атаковалъ одну нашу батарею, которая была отдѣлена отъ позиціи, и я былъ первый посланъ защищать батарею. Страшной и жестокой былъ огонь; нѣсколько разъ брали у меня батарею, но я ее отбиралъ обратно. 6 часовъ продолжалось сіе сраженіе, въ виду цѣлой арміи, и ночью вѣрно мнѣ было оставить батарею и присоединиться на позицію къ арміи. Въ семъ-то сраженіи потерялъ я почти всѣхъ своихъ бригадныхъ Шефовъ, Штабъ и Оберъ-Офицеровъ; и подъ Максимовымъ моимъ лошадей убита. Наканунъ сего сраженія дали мнѣ 4000 рекрутъ для наполненія дивизіи; я имѣлъ во фронтѣ 6000, а вышелъ съ тремя. Князь Багратионъ отдалъ мнѣ приказомъ благодарность, и сказалъ: «Я тебя поберегу».

26 числа Августа, черезъ одинъ день отдыху, непріятель съ свѣтомъ началъ генеральное сраженіе. Графъ Воронцовъ съ дивизіею своею поставленъ былъ защищать батарею, но множествомъ непріятеля былъ сбитъ и самъ Г. Воронцовъ раненъ. Я былъ посланъ съ дивизіею подкрѣпить его, и вошелъ въ жестокий огонь; нѣсколько разъ дивизія, и я съ ней вмѣстѣ, ходили въ штыки. Напоследокъ патроны и заряды пушечные всѣ разстрѣляли и мою дивизію смѣнили; я укомплектовался патронами и зарядами, и вошелъ вторично въ сраженіе, которое продолжалось до ночи. Вся армія дралась упорно; но непріятеля было вдвое числомъ; мы удержали мѣсто, выключая нашъ лѣвый флангъ; подалъ непріятель назадъ. Таковыхъ сраженій едва ли когда бывало; самъ непріятель сознается въ семъ. По забраннымъ бумагамъ видно, за сіе сраженіе произведенъ я Генералъ-Лейтенантомъ.

27-го ретрада наша началась къ Москвѣ, и у насъ едва оставалось въ арміи 50 тысячъ, а у непріятеля осталось 180 тысячъ. Послѣ генеральнаго сраженія осталось у меня въ дивизіи 2000 человекъ, и Офицеровъ весьма мало. Я получилъ въ ономъ сраженіи жестокую контузію еще поутру отъ ядра въ лѣвую руку, но не мѣшало мнѣ оставаться во фронтѣ. Москву мы оставили со слезами, но

держаться намъ никакъ нельзя было, по причинѣ малаго числа войскъ. По уступленіи Москвы, я поступилъ съ дивизіей въ авангардъ, къ Генералу Милорадовичу; пошли было по Рязанской дорогѣ, а послѣ фланговымъ маршемъ. Непріятель былъ обманутъ искуснымъ движеніемъ Князя Кутузова, и мы перешли на Калужскую дорогу, и на силу черезъ 6 дней непріятель насъ отыскалъ, ибо казаки его проводили за 80 верстъ по Рязанской дорогѣ, и онъ полагалъ, что вся армія тамъ ретируется. Напослѣдокъ армія наша взяла позицію при селѣ Тарутинѣ, и мы окопались, а я остался въ авангардѣ. 17, 18, 20 и 22 числа Сентября я дрался съ своей дивизіей, и 23 мнѣ велѣно было взять непріятельскую батарею; кавалерія непріятельская напала на меня; множество у меня порубили и я едва спасся; ошибка была та, что не дали мнѣ кавалеріи въ резервъ.

24 Сентября велѣно было намъ идти къ арміи на позицію, но непріятель не смѣлъ насъ атаковать, и мы простояли по 9-е Октября. Въ сіе время дали намъ рекрутъ во всю армію, и мы укомплектовались, и начали учить рекрутъ. Казаковъ съ Дону прибыло къ намъ 26 полковъ, и тогда у насъ казаковъ стало 40 полковъ; кавалерія и артиллерія укомплектовалась лошадьми; партизаны наши съ знатнымъ числомъ войска посланы были препятствовать непріятелю фуражировать. Ежедневно приводили множество къ намъ плѣнныхъ; Калужской и Московской губерніи мужики вооружались и истребляли злодѣевъ вездѣ, такъ, что въ короткое время мы набрали болѣе 60 т. плѣнныхъ. Тутъ адѣялся оборотъ нашего щастія: мы изобиловали съ избыткомъ всѣмъ, а непріятель терпѣлъ голодъ и тѣхъ дохлыхъ лошадей.

6 числа Октября армія наша при селѣ Вороновѣ атаковала непріятеля подѣ командою Короля Неаполитанскаго, сбила съ позицій его, но дѣло не было жаркое, и мы весьма мало потеряли, а непріятель бросилъ 38 пушекъ и отретировался къ Москвѣ. Въ семъ сраженіи убитъ Генералъ Багговутъ ядромъ съ третьяго выстрѣлу. Напослѣдокъ 9-го того же мѣсяца злодѣю не въ моготу стало вѣсть дохлыхъ лошадей и терять людей: задумалъ оставить Москву, и хотѣлъ насъ обмануть; бросился по новой Калужской дорогѣ въ Калугу; но свѣтлѣйшій Кутузовъ узналъ сіе, и послалъ Генерала Докторова съ корпусомъ удержать подѣ Малымъ-Ярославцемъ непріятеля, онъ сражался жестоко, и городъ нѣсколько разъ былъ взятъ и отбитъ обратно. Между тѣмъ армія подоспѣла, и я посланъ былъ съ дивизіей для подкрѣпленія; сраженіе было жестокое, и принуждены были нѣсколько разъ отдавать городъ и брали обратно. Тутъ я былъ въ

опасности, и чуть чуть не попалъ въ плѣнь. Максимова моего возлѣ меня убили; лошадь его возлѣ меня остановилась, и я оную взялъ и отдалъ своему Адъютанту: Жаль мнѣ было Максимова, и жаль было моей шубы, которая упала и была истоптана, а зима уже начиналась и холодно было. Злодѣй, не могши прорваться на Ярославецъ, долженъ былъ повернуть на ту самую дорогу, и ретироваться, гдѣ все было сожжено и, что называется, кошки нельзя было сыскать. Генералъ Милорадовичъ съ авангардомъ его преслѣдовалъ. Козаки наши провожали съзади, съ переди и съ боковъ, а злодѣй не имѣлъ кавалеріи, которая вся пропала подъ Москвою. Не могши фуражировать, былъ онъ въ бѣдственномъ положеніи, въ мертвыхъ лошадяхъ и людей, и каждый день къ намъ тысячами плѣнныхъ приводили; тутъ-то почти всю артиллерію злодѣй свою бросилъ. Моя дивизія уже была такъ слаба послѣ Мало-Ярославскаго дѣла, что едва въ ней было 800 человекъ; и я шелъ въ боку большой арміи, влѣво Смоленской дороги, которая не такъ была разорена, и мы, хотя съ трудомъ, но доставали хлѣбъ и фуражъ. Арміи наши миновали Смоленскъ, и мы отрезали ему дорогу подъ Краснымъ; злодѣй не зналъ, что мы идемъ по этой дорогѣ, и только успѣлъ свою гвардію провести, а прочіе его корпусы истреблены и разсѣяны, 20 т. въ плѣнь взято, и самъ Бонапарте едва ушелъ. Такимъ образомъ провожали его до самой Орши, гдѣ къ нему присоединился корпусъ Сенсир, который дѣйствовалъ въ Бѣлоруссіи противъ Графа Витгенштейна, но не мѣшала намъ его гнать, ибо корпусъ Г. Витгенштейна былъ гораздо сильнѣе непріятельскаго, и онъ съ правой стороны сталъ дѣйствовать, а наша армія съзади и съ лѣвой стороны; и ежедневно брали мы пушки, убивали множество и брали въ плѣнь. Между тѣмъ и арміи Чичагова Свѣтлѣйшій Князь приказалъ изъ Бреста-Литовскаго слѣдовать форсированными маршами къ Борису, гдѣ рѣка Березина и мостъ. И такъ злодѣй былъ вездѣ окруженъ; подъ Борисовымъ множество потерялъ, и 9 тыс. ружья положили предъ корпусомъ Графа Витгенштейна. Злодѣй долженъ былъ тутъ погибнуть; но повыше Борисова была старая переправа, на которую сторону Чичагова арміи былъ посланъ Генералъ, но тутъ-то удерживалъ онъ слабо злодѣя, и далъ ему переправиться, хотя множество потерялъ злодѣй, и былъ преслѣдуемъ двумя свѣжими арміями, Чичагова и Витгенштейна, до самой границы. Всю артиллерію и славную свою гвардію потерялъ; ужасъ сколько труповъ; дорога усыпана ими, и съ трудомъ можно проѣзжать. Въ Ковно злодѣи переправились черезъ Неманъ, большая часть его людей сзобиалась, и двѣ части

безъ ружей; Козаки наши преслѣдовали ихъ до Кенигсберга, и изъ его остатки разсѣялись, такъ, что уже ничего изъ оныхъ и не существуетъ. Прусскіе мужики также разсѣянныхъ злодѣевъ убиваютъ. Я въ сихъ дѣлахъ не былъ, а только подъ Краснымъ былъ вторично подъ пушечными выстрѣлами. Теперь Бонапарте самъ бѣжалъ въ Парижъ. У насъ до тѣхъ поръ миру не будетъ, пока не утвердятся будеть такой, чтобы и наши дѣти были покойны.

Я здѣсь не писалъ многія авангардные дѣла, потому что тамъ не былъ.

Сообщ. Д. Чл. М. А. Максимовичъ.



# **КРАТКАЯ ЗАПИСКА**

**О**

**МОЕМЪ ПРЕДПРІЯТІИ СОСТАВИТЬ**

## **КАВКАЗСКО-ГОРСКОЕ ОПОЛЧЕНІЕ**

**въ 1812 году.**

---

Въ тѣ дни, какъ Россія, зрѣвъ пламенемъ объятую Москву, мечтала снова шастъ рабою предъ другимъ Батыемъ, я, 17-ти лѣтъ отъ роду, въ пылу юности, рвался на ея защиту, бывъ корнетомъ по кавалеріи и, по ходатайству лейбъ-медика Вилліе, при атаманѣ Донскихъ Козаковъ, графѣ Платовѣ. Не излишне сказать, что я сынъ добраго Англичанина, отъ дѣтства напитался ненавистію къ Бонапарту, а отъ многого чтенія, при романическомъ воображеніи, дышалъ духомъ Плутарховыхъ героевъ. Когда же Москва, моя родина, обратилась въ груды пепла, и ея окрестности усыпались смердящими трупами людей, то во мнѣ родилось какое-то презрѣніе и къ жизни и къ смерти. Въ бранномъ жару, я ощутилъ въ себѣ силы сдѣлать болѣе возможнаго въ строю; объятый хаосомъ отважнѣйшихъ предпріятій, кои, смѣю сказать, ободрилъ самъ Монархъ, вызывавъ подражателей Пожарскому, Палицыну и Минину, я, безъ малѣйшей мысли самохраненія, вздумалъ составить конное и пѣшее ополченіе:

конное изъ Князковъ Кубанскихъ, Семейныхъ, Моздоцкихъ, Волжскихъ, Гребенскихъ и Терецкихъ. А такъ какъ они, обще съ регулярными войсками, защищаютъ Кавказскую Линію, то, дабы ихъ уменьшеніе не ободрило хищныхъ Горцевъ къ вѣщимъ набѣгамъ, и предполагая набрать Его Величеству Лейбъ-Кавказско-Горскую сотню изъ заграничныхъ владѣтельныхъ князей, которые, отправленные вмѣстѣ съ поманутыми Козаками въ Главную Армію, служили бы заложниками къ обузданію ихъ родственниковъ. \* Потомъ я хотѣлъ ѣхать въ Стародубовскія Старообрядческія слободы (Черниг. губерніи), вызвать тамъ охотниковъ для пѣхоты и, съ ними присоединись къ конницѣ, идти на поля брани. \*\* Вотъ въ такомъ-то смыслѣ я написалъ себѣ инструкцію, будто бы данную мнѣ по Высочайшему повелѣнію правившимъ должностію военнаго министра, князю Горчаковымъ, съ предоставленіемъ власти дѣйствовать по совѣту командующаго на Кавказской Линіи, не спрашивая разрѣшенія по дальности разстоянія.

По прибытіи въ Георгіевскъ, я перемѣнилъ эти предначертанія. Начавъ съ Лейбъ-Сотни, я спѣшно склонилъ въ службу Его Вели-

---

\* Еще князь Потемкинъ старался, по титулу Россійскихъ Государей, «повелителей Горскихъ народовъ», доставить Лейбъ-Кавказско-Горскую Сотню; ему не удалось, потому что все дѣлалось черезъ десятыя руки. Недавно эти попытки были возобновлены. Генералъ отъ кавалеріи, Тормасовъ, склонилъ Большую Кабарду послать въ С.-Петербургъ депутатовъ, которые, бывъ тамъ облаканы и одарены, обѣщали Лейбъ Сотню; но ихъ самихъ, возвратившихся въ отчизну, осудили за то на изгнаніе, по приговору Адмірала, т. е., Божіихъ людей или правителей. Въ этотъ разъ виноваты г. Тормасовъ: ему надлежало протекціями назначить депутатовъ; онъ попустилъ ѣхать людямъ маловажнымъ, коихъ обѣщаніе ничего не значило въ нестѣжественной аристократіи.

\*\* Извѣстно, какъ въ Греко-Россійской Церкви произошелъ расколъ отъ исправленія церковныхъ книгъ, и мнѣ иступленники вѣдѣ расплодились отъ страху казни. Одни изъ нихъ возгласи мѣтежи, другіе, разсѣявшись по всей Россіи, ісхodu насадили свое разномысліе и, между прочимъ, въ странѣ Стародуба, гдѣ, по близости границы, способствовавшей перебѣгать въ Польшу, они весьма размножились, особенно въ годы нововведеній Петромъ Великимъ и въ грозное царствованіе Анны Іоанновны. Во время изшествія Карла XII, они, еще своевольные, удачно напали на мимошедшій отрядъ Шведовъ и нѣсколько плѣнныхъ доставили въ станъ Петра Великаго, пожаловавшаго ихъ за то грамотою, которая, хранясь въ церкви, и поднесъ питаетъ въ нихъ бранный духъ. Они многократно ходили въ Польшу противъ Конфедератовъ.

чества многихъ, весьма знатныхъ, особъ, а именно: султана Арсланъ-Гирея (роднаго племянника послѣдняго Крымскаго хана, Шагинъ-Гирея, потомка Чангисъ-Хана), князя Расламбека, князя Албуриаджіо, князя Бекича и прочихъ, съ ихъ узденями, т. е., дворянами. Въ слѣдъ за ними Горцы съѣзжались ко мнѣ толпами, явили возможность составить цѣлое Кавказско-Горское Ополченіе, что я и предпринялъ немедленно. Для совѣщаній, я пригласилъ къ командующему на Кавказской Линіи, генералъ-лейтенанту Портавчину, тамошняго гражданскаго губернатора, Брискорна, и губернскаго прокурора, Озерскаго: они всѣ трое подписали «Запись совѣта о составленіи Кавказско-Горскаго Ополченія».

Здѣсь, за краткостію, нельзя, да и не нужно, распространяться о всѣхъ средствахъ достиженія сей цѣли; одинъ случай достаточно покажетъ путь дѣйствій, неоскорбительнаго величію Россійской имперіи. Ласутчики, мною въ горы посланные для расхваливанія богатыхъ добычъ въ войнѣ съ Французами, хотя и произвели возбужденіе, но желанныхъ послѣдствій не оказывалось, по причинѣ разсѣянности ауловъ (деревень; тамъ нѣтъ ни одного города, нѣтъ прочныхъ сообщеній). Примѣтивъ это и узнавъ, что Закубанцы очень нуждаются солью, я отъ своего имени послалъ къ ихъ князю, Айтекъ-Мисоусту, 200 пудовъ оной, для раздачи неимущимъ. Народъ, въ свирѣпую оному бѣдствовавшій, собравшись за солью и подстрекнутый задаренными, вдругъ взволновался итти служить Россіи, такъ что князь Айтекъ-Мисоустъ былъ принужденъ самъ выѣхать и обыцаться договариваться о томъ со мною, что онъ и сдѣлалъ. Мы видѣлись на границѣ, въ Усть-Лабѣ. Онъ имѣетъ 15,000 конницы и могъ дать 2000 вершниковъ; но я былъ задержанъ до окончанія переговоровъ. Во всѣхъ же горахъ можно было набрать отъ 15,000 до 20,000 человекъ.

Всѣмъ извѣстно, сколь чудесно храбры обитатели подошвъ хребта Кавкасскаго, и сколь въ войнѣ полезны ихъ легкія стаи всадниковъ; но не бывшій въ томъ краю не можетъ вообразить того ар-

---

\* Одинъ султанъ Арсланъ-Гирей привелъ сто Ногайскихъ узденей, въ томъ числѣ нѣсколькихъ подручныхъ князей. Это можно видѣть изъ имѣющагося при дѣлѣ, въ моемъ журналѣ, подлиннаго отношенія ко мнѣ, генералъ-майора, султана Менгли-Гирея. Въ Кавказскихъ горахъ, если гдѣ есть законы, или, лучше сказать, обычаи съ силою законовъ, то они походятъ на Ликурговы. Тамъ, какъ въ Спартѣ, только два сословія: дворянство, занимающееся единственно войною и презирающее все другое, и черный народъ, работающій, подобно Илотамъ.

лица, какое представляли мною собранные витязи въ ихъ блестящихъ кольчугахъ и полномъ Азіатскомъ вооруженіи.

Надобно сказать, что это Ополченіе было предпринято въ декабрѣ 1812 года, когда вспять гонимые Французы уже проходили границы Россіи, и что я весьма разумѣлъ негодность онаго въ бытность непріятеля внутри Россіи; ибо въ подобныхъ случаяхъ чужія вспомогательныя войска не помогаютъ, а грабятъ и по возможности завоевываютъ. Сей урокъ твердятъ лѣтописи почти всѣхъ государствъ, да и въ своихъ мы читаемъ, что Шведы, Шуйскимъ на помощь противъ Подьяковъ безразсудно призванные, разорили Новгородскую область и потомъ на Столбовскомъ миру принудили къ уступкѣ земель.

Да позволится на мгновеніе отступить, чтобъ вспомнить великое дѣланіе Минина и рассмотреть, можно ли и полезно ли бы сдѣлать точно тоже чрезъ два столѣтія?

Выслуживъ урочные годы простымъ рядовымъ, Кузьма Мининъ возвратился на свою родину, Нижній Новгородъ, и взялся за отцовъ промыслъ, торговать мясомъ. Когда же Россія, внутри и внѣ терзаемая, молила о помощи, то онъ бросилъ топоръ, но не пошелъ въ станъ князя Трубецкаго, предводительствовавшаго Московскими силами, гдѣ его геній былъ бы ничтоженъ, какъ капля въ Океанѣ. «Великіе люди выходятъ готовыми изъ рукъ природы,» сказалъ Фонтенель въ Похвальномъ Словѣ Петру Великому; тоже самое можно сказать и о Мининѣ, впрочемъ, не равнявъ воина съ просвѣтителемъ народовъ. Онъ на площади принесъ въ жертву отечеству коробку женскихъ нарядовъ: по его примѣру явились груды богатствъ, которыя онъ забралъ къ себѣ и чрезъ то сдѣлался, такъ сказать, государственнымъ казначеемъ. Имѣя умъ и деньги, можно успѣть во многомъ. Онъ нѣкоторыхъ склонилъ, другихъ принудилъ уполномочить его подпискою въ распоряженіи ихъ имуществомъ и даже въ правѣ, при крайности отечества, продавать ихъ самихъ съ дѣтьми въ рабство. Потомъ, его стараніемъ составилось ополченіе, которое онъ вручилъ своему прежнему военачальнику, князю Пожарскому, и которое на пути въ Ярославль, а оттолѣ къ Москвѣ, спѣшно умножившись, стало многочисленною ратію и спасло Россію, бывшую на краю паденія.

Легко видѣть, что если бъ я хотѣлъ сдѣлать точно то, что Мининъ, то былъ бы столь же смѣшенъ, какъ если бъ, съ желаніемъ явиться Пльниръ, явился на бульваръ, убравшись во Французскую пару и большой, по плечамъ кудри развивающій, парикъ, ибо въ подобномъ нарядѣ Людовикъ XIV былъ счастливѣйшимъ Адонисомъ.



Годное въ одномъ случаѣ, негодно въ другомъ. Въ старину наши крестьяне могли биться съ Поляками въ рукопашную; противъ же нынѣшнихъ регулярныхъ войскъ съ конною артиллеріею имъ нѣтъ возможности дѣйствовать. Тутъ была бы брань почти столь же неравная, какъ нагихъ Мексиканцовъ съ Кортесомъ. Надобно и то разсудить, что нынѣшнее мѣстное начальство не допустить частнаго человека даже и приступить къ составленію войскъ. Если бѣ знаменитый Мининъ, воскресши во время нашествія Французовъ, снова одушевилъ завалить площадь пожертвованіями, то, разумѣется, градоначальство приставило бы къ онымъ свою стражу. Что же сдѣлалъ бы онъ безъ денегъ? А если бѣ сей герой Россійской Дѣписи взялъ что ни будь въ свое распоряженіе, то, увѣ! не степень думнаго дворянина, не безсмертіе и не памятникъ, десницею Александра сооруженный, а позорная казнь торговая была бы надвоздаченіемъ любви его къ отечеству.

Съ помощію собственныхъ денегъ, 3000 руб., я богато одѣлся офицеромъ Конной гвардіи, назвался поручикомъ, флигель-адъютантомъ, и съ ложнымъ предписаніемъ о содѣйствіи поѣхалъ на Кавказскую Линію. По полученіи тамъ на расходы 10,000 руб. асс., а на другой же день, съ донесеніемъ о томъ и описаніемъ проекта, послалъ Казанскаго пѣхотнаго полка прапорщика, Зѣрева, курьеромъ къ находившемуся при Государѣ министру полиціи, Балашову, для донесенія Его Величеству.

Помянутые 10.000 руб. розданы, большою частію, въ присутствіи командующаго на Кавказской Линіи, извѣстнымъ людямъ и подъ расписки, находящіяся въ моемъ журналѣ. Такъ дано князю Бекичу 4000 р., султану Менгли-Гирею 1000 р., кн. Албуриаджію 1000 р., курьеру 500 р., за соль 300 р. Были расходы и другаго рода, въ коихъ нѣтъ расписокъ, на примѣръ: осьмилѣтней дочери султана, Менгли-Гирея, подарена Турецкая шаль въ 600 р.; свиданіе съ кн. Айтекъ-Мисоустомъ стоило болѣе 1000 руб.; но все это извѣстно по слѣдствію, которое производилъ самъ Санктпетербургскій главнокомандующій, грачъ Вязьмитиновъ.

Конечно, не взирая ни на что, погибъ бы я безвозвратно, если бѣ Александръ, среди самаго разгару величайшей войны, не имѣлъ присутствія духа заняться жребіемъ ничтожнаго юноши, а предалъ бы суду законному. Судьи, смотря въ книги законовъ, не заглядываютъ ни въ сердце виновнаго, ни въ источникъ преступленія. Судьи не судятъ, а лишь, подобно эху, повторяютъ слова законодателей, предоставившихъ дѣла необыкновенныя благоразсмотрѣнію самихъ Вѣнцѣ-

иосцевъ. Посему-то даже и въ Англіи, гдѣ, среди царскихъ утврѣй, председасть едина тѣнь монарха, королю дано право прощать законами осужденныхъ.

«Добродѣтели, говорить Декартъ, не всегда проистекають отъ познанія блага, на примѣръ: простота рождаетъ милость, страхъ — набожность, отчаяніе — храбрость.» Такъ точно и преступленія не всегда проистекають отъ зла и порока.

Безъ сомнѣнія, странно, что юношѣ вздумалось составить войско. Но тутъ надобно вспомнить, какъ деревенская дѣвушка, Жанъ д'Аркъ, назвавшись посланною отъ Бога, предводительствовала въ битвахъ и освободила Орлеанъ отъ осады, и какъ, въ награду, ее сожгли живую, а потомъ чтили наравнѣ со святыми.

Романъ Медоксъ.

---

## **ПРИМѢЧАНІЯ**

**НА НѢКОТОРЫЯ СТАТЫ, КАСАЮЩІЯСЯ ДО РОССІИ,**

**ГРАФА А. Р. ВОРОНЦОВА,**

**ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I-МУ ПРЕДСТАВЛЕННЫЯ. \***

---

**Всемилоствѣйшій Государь!**

Употреба досужное время, которое я здѣсь имѣлъ, осмѣливаюсь поднести Вашему Императорскому Величеству примѣчанія мои на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи, такъ какъ, Государь, мнѣ то позволить благоволили. Примите съ обыкновеннымъ Вашимъ снисхожденіемъ сей посильной трудъ мой. Въ немъ съ свободою изъяснилъ я свои мысли, подвинуть будущи усердіемъ къ отечеству и къ особѣ Вашей, зная, что добродѣтельному Государю оно никогда противнымъ быть не можетъ. Во все прежнее мое служеніе бывъ чуждъ отъ всякихъ личныхъ видовъ и не искавъ себѣ выгоды, не имѣлъ я другаго желанія,

---

\* Александръ Романовичъ родился 1741 года, умеръ 1805, годъ спустя послѣ отставки. Письмо это писано въ промежутокъ 1794 — 1801, когда онъ уволенъ былъ въ первый разъ; въ 1801 переименованъ въ Государственные канцлеры.

какъ пользу общую. Представленія мои покойной Императрицѣ на сей основывались, о чемъ, надѣюсь, довольно доказательствъ имѣется въ бумагахъ того времени. Теперь же поздно бы мнѣ было другія правила принять при концѣ уже своей карьеры.

Когда Вашему Императорскому величеству угодно было призвать меня опять въ службу, то я, не смотря на отвычку мою уже отъ дѣлъ и обращеній дворскихъ и большого свѣта, повиновался волѣ Вашей по долгу вѣрнаго подданаго, и не обинуясь признаюсь, что и со внутреннимъ удовольствіемъ учинилъ то, будучи удостовѣренъ изъ самыхъ началъ царствованія Вашего, что оно будетъ счастливо для Россіи. Въ доброжелательной душѣ Вашей найдутся всѣ средства, чтобы Государство устроить, а по лѣтамъ Вашимъ ласкаться можно, что добро, Вами дѣлаемое, и укорениться можетъ въ прочности и на должайшія времена. Если могу въ чемъ либо по симъ предметамъ пособствовать, счастливымъ почтусь продолжать мою службу.

Ласкаюсь, что Ваше Императорское Величество не пощадите пространностію подносимой здѣсь бумаги и, буде найдете въ ней что либо, заслуживающее вниманія, я за щастіе себѣ почту лично по ней нужныя объясненія Вашему Императорскому Величеству здѣлать, надѣясь возвратиться въ Петербургъ, коль скоро путь установится. Есмь съ душевнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ,

Всемиловѣйшій Государь,  
Вашего Императорскаго Величества,

*Графъ Александръ Воронцовъ.*

Ноября, 1801 года.

Изъ села Андреевскаго,  
Володимирской губерніи.

Что всѣ Россійскіе подданные ожили со дня вступленія на престолъ нынѣ царствующаго Императора, о томъ нѣтъ нужды здѣсь распространяться, хотя упоминаніе о семъ общемъ благѣ въ лестъ причестъ не можно; ибо оно основано на общемъ чувствованіи всѣхъ Россіянъ, когда каждой изъ нихъ, гдѣ бы ни жилъ въ Россіи, въ службѣ ли обрѣтался, или въ домѣ своемъ, ощущаетъ, что онъ съ того только дня и спокойное пребываніе имѣть сталъ.

Что благополучное состояніе, коего залогъ есть личная безопасность, которою нынѣ мы всѣ пользуемся, конечно, должно быть и есть драгоцѣнно, при столь счастливомъ положеніи частно каждаго, людямъ, составляющимъ массу Россійской имперіи, въ отношеніи частнаго ихъ блаженства, не остается болѣе желать, какъ только непоколебимости онаго. Достиженіе сей цѣли зависить отъ попеченія уже объ общемъ благѣ, съ коимъ всѣ частныя пользы неразрывнымъ узломъ связаны, и потому остается желать, чтобъ о внутреннемъ устройствѣ помышляемо было, тѣмъ паче, что недостатки онаго и Государственнаго хозяйства, не могутъ не имѣть по времени вліянія и на частное благосостояніе каждаго, поколику они на всю массу простираться будутъ.

Можно сказать, къ сожалѣнію, что Россія никогда прямо устроена не была, хотя еще съ царствованія Петра Великаго о семъ весьма помышляемо было. Сей великій Государь мало имѣлъ себѣ подобныхъ, и въ теченіе жизни своей не имѣлъ, такъ сказать, часу, которой былъ бы употребленъ не на пользу своего государства. Известно, что въ бесѣдахъ ли, въ веселіяхъ ли, въздахъ его внѣ государства, все то, что усмотрится имъ на большую общую пользу, никогда у него отлагаемо не было. Кто имѣлъ случай пространныя переписки сего Государя видѣть, тотъ о семъ весьма удостовѣриться можетъ.

Плоды трудовъ Петра Великаго еще и теперь въ Россіи ощутительны. Всему устройству государства большія имъ положены начала: людей какъ къ государственнымъ мѣстамъ, такъ и на всякую часть старался завести, и завелъ. Торговля, рукодѣлія, фабрики и заводы при концѣ его, по несчастію Россіи, толь краткой жизни, имѣли уже въ своихъ устроеніяхъ большіе успѣхи.

Сенатъ былъ учрежденъ имъ на основаніи весьма на тогдѣшнія времена свойственномъ. Коллегіи и другія мѣста, для управленія государства нужныя, имъ были также устроены. По военной и морской части многія установленія были такъ же здѣланы и, можно сказать, оныхъ часть съ небольшими поправленіями послужить бы могла

на теперешнія времена и съ лучшею пользою, нежели все то, что послѣ дѣлаемо было. Ежели имѣлось нѣсколько суровости въ образѣ правленія, то не оправдывалось ли оное отчасти тогдашнимъ временемъ невѣжества и грубости самыхъ людей, съ конми и тѣхъ полезныхъ переломовъ безъ такихъ средствъ учинить было невозможно? Не положенія, сдѣланныя Петромъ Великимъ, слѣдовало отмѣнять, а поправить только то, что отъ времени, такъ какъ и всѣ установленія человѣческія, въ ослабленіе приходятъ стало.

Распоряженія внутренняго и внѣшняго управленія, учрежденія военныя и морскія сего Государя, ежели не додѣланныя, то, по крайней мѣрѣ, не признать нельзя, что основанія имѣющія, существовали, хотя по частямъ и ослабѣвать стали по кончинѣ его, не смотря на слабости и развратности правленія Императрицы Екатерины Первой и малолѣтство Петра Второго. Во время царствованія сего юнаго государя властолюбивые люди только и занимались, чтобы увеселять молодость его, возя всюду по бесѣдамъ и на охоту, дабы тѣмъ самымъ удобнѣе имъ было по прихотямъ своимъ государствомъ править и распоряжать имъ по своимъ видамъ. Конечъ былъ тотъ, что Россія лишилася прежде времени внука Петра Перваго, а изъ того и вышли всѣ тѣ неустройства, кои поколебали прочность престолонаслѣдія оного, и многіе безпорядки, кои отъ сего уже источника произошли.

Кому не извѣстно, что по кончинѣ Петра Второго, по видамъ частнымъ, выбрана была, мимо дочери Петра Перваго, тогдашняя Герцогиня Курляндская, дочь Царя Ивана Алексѣевича, не имѣвшая на то права и будучи отсутственна. При вызовѣ ея на престолъ, ей не

\* Въ семъ избраніи Императрицы Анны примѣчательно какое вліяніе и силу имѣла тогда въ Россіи гражданская власть. Ибо хотя и не признать нельзя, что тогдашній Верховный Совѣтъ весьма дурное употребленіе сдѣлалъ изъ своей инфлюенціи и власти, присвоивъ себѣ и, такъ сказать, двумя фамиліями всю почти власть самодержавія, но, по крайней мѣрѣ, не солдатовъ престоломъ распоряжало, такъ какъ въ послѣдующее время похожее на то случалось. Нѣтъ роду правленія свойственнѣе къ насильству, какъ военное. Безмѣрная власть въ рукахъ гражданскихъ имѣетъ, конечно, свои неудобности, но никогда такихъ насильственныхъ слѣдствій имѣть не можетъ, какъ необузданность воинская. Власть, Присутственному Мѣсту присвоенная, какъ бы сіе мѣсто, Совѣтомъ ли, или Сенатомъ, ни называлось, даже формами и обрядами преграждаема бываетъ. Извѣстно по исторіи, до чего необузданность гвардіи Преторіанской въ Римѣ простиралась, а послѣ и паденіемъ имперіи кончалась. Сія Римская гвардія не только Императоровъ избирала и свергала, но до того уже дошла, что безстыдно на доскахъ прибито было, что кто больше имъ денегъ дастъ, тотъ и будетъ Императоромъ. Нѣтъ сомнѣнія, чтобы воинская часть не менѣе другихъ нужною

принадлежащій, не трудно было ей согласиться подписать всѣ условія и обязательства, кои властолюбивымъ людямъ разсудилось отъ нея истребовать и, конечно, несвойственные для Россіи, а еще менѣе, когда они составлены были не на пользу мѣста, а для видовъ только нѣкотораго числа людей и тѣхъ самыхъ, кои такъ худо оберегли молодость Петра Второго. Сии исторгнутыя кондиціи въ скоромъ времени Императрицею Анною публично уничтожены, а тѣхъ, кои, хотя для видовъ своихъ, но не менѣе престолъ ей доставили, разослала она въ ссылку, въ Сибирь, а иныхъ изъ нихъ, по суровости тогдашнихъ временъ, и смертію казнить повелѣла.

Правленіе ея было вообще суровое. \* Россія была въ рукахъ Нѣмцовъ, Курляндцовъ и Лифляндцовъ, къ коимъ сія Императрица болѣе имѣла довѣренности, и кои ее привели до того, чтобъ послѣ нея дѣла оставить на томъ же основаніи въ своихъ рукахъ подъ именемъ внука ея, Іоанна. Кому не извѣстно, какая колеблемость была въ наслѣдіи престола, и сколько сіе имѣло вліянія и на всѣ тѣ революціи, кои не рѣдко случались и послѣ въ Россіи? Нельзя не признать, однако жъ, чтобъ въ семъ десятилѣтнемъ царствованіи Императрицы Анны, хотя и весьма суровомъ и жестокомъ, не было устройства внутренняго. По военной части вышли разныя узаконенія полезныя, такъ какъ между прочимъ и установленіе Кадетскаго Корпуса или военной школы. Въ Присутственныхъ Мѣстахъ наблюдалось правосудіе, и всѣ внутреннія узаконенія Петра Великаго исполнялись въ точности.

Потомъ восплѣдовала счастливая эпоха Россіи, царствованіе Императрицы Елисаветы Первой. Россія была въ изобиліи, спокойна, а правленіе было кроткое, можно сказать, что люди отдыхать начали отъ суровости Курляндскаго и Нѣмецкаго правленія. Императрица, по извѣстному ея человеколюбію и набожности, обожаема была народомъ. Въ сіе-то царствованіе нравы вообще подучили большее вліяніе; множеству

---

была для всякаго государства, но не иначе, какъ она въ своихъ предѣлахъ остается, то есть, не главою Правительства, а орудіемъ оного, и соразмѣрна для обороны государства отъ вышнихъ враговъ и нападенія на оное, и притомъ, чтобъ и число войска и содержаніе оного не иначе, какъ соразмѣрно было числу жителей, составляющихъ массу земли, и не въ тягость имъ укомплектованіемъ, а равно и доходамъ государственнымъ содержаніемъ своимъ не обременительно, а не такъ, чтобы пожирало лучшую часть оныхъ.

\* Въ царствованіе Императрицы Анны невѣроятное множество было несчастныхъ жертвъ, казенныхъ, истязанныхъ и въ вѣчное разосланныхъ по вѣрскимъ видамъ Нѣмцевъ. Кто читалъ дѣла, производившіяся о сихъ несчастныхъ (изъ числа коихъ славный Волинскій, безвинно казненный), тотъ безъ ужаса не могъ видѣть всѣхъ безчеловѣчій, тогда происходившихъ.

полезныхъ заведеній для наукъ и художествъ начало было сдѣлано; началъ Кронштатскій, Петровъ Великий начатой, докончанъ; Морской и Инженерной Кадетскіе Корпуса учреждены; торговля процвѣтала, и всѣ внутренніе обороты умножились. Изъ лучшихъ установленій, въ ея же царствованіе сдѣланныхъ, есть уничтоженіе внутреннихъ пошлинъ. \* Сіе установленіе, коему, можно сказать, вся Европа завидовала, оживило у насъ торговлю и всѣ внутренніе обороты. Отъ края Россіи съ Европейской стороны и до самой Кяхты можно было все везти безъ смотру и побору, какъ на самой только границѣ.

Царствованіе Императрицы Елисаветы нельзя не признавать, однако жъ, чтобъ не имѣло и нѣкоторыхъ неудобностей, особливо ослабленіемъ многихъ уаконовеній Петра Великаго, но не отмѣною ихъ, ибо они соблюдались во всей неприкосновенности, но не совершеннымъ ихъ исполненіемъ. Они хотя и ослабляли образомъ ихъ исполненія, но держались сами по себѣ, потому что основаніе ихъ утверждено на самомъ естественъ вещей. Роскошь взяла себѣ начало въ сіе же царствованіе, а отъ оной отчасти лихоимство и лакомство, часть отъ часу, по несчастію, болѣе и болѣе умножающіяся.

По кончинѣ Императрицы Елисаветы, въ короткое царствованіе Ея наслѣдника, примѣчательнаго было три закона, кои всякому царствованію честь сдѣлали бы: 1) Указъ о вольности дворянства; 2) уничтоженіе Тайной Канцеларіи, и 3) по торговлѣ уничтоженіе всѣхъ монополій. Нельзя не признать, что покойный Императоръ, Петръ Третій, цорабощеніемъ и пристрастіемъ своимъ къ Прусскому Королю и фамиліарствомъ своимъ къ публикѣ,\*\* перековерканіемъ всей

\* Толь полезное установленіе много потрясено возобновленіемъ нѣ котораго рода таможенъ внутреннихъ, и поборами, Ратгаузами учрежденными въ обѣихъ столицахъ. Распоряженія сихъ мѣстъ стѣсняють не токмо жителей обѣихъ столицъ въ ихъ промыслахъ, но даже работы мастеровыхъ и иногородныхъ, трудами рунъ своихъ себя питающихъ. Столь бесполезныя мѣста, къ сожалѣнію, до нынѣ еще существуютъ. А внутренніе таможенные пересмотры, уставленные во многихъ мѣстахъ, чтобъ товары, провезенные чрезъ таможи, предусматривать внутри госуларства, при всемъ безпокойствѣ и затрудненіяхъ, едва ли приносятъ какую пользу, не обуздывая потаенныхъ провозовъ. На сіе при покойной Императрицѣ поставлены были достаточныя и ни мало нестѣснительныя средства, а при Императорѣ Павлѣ I-мъ, опредѣленіемъ большихъ суммъ на таможенную часть, дано средство, чтобъ имѣть хорошихъ людей по сей части; остается только имѣть таковыхъ.

\*\* Горькіе плоды неразборчиваго въ публикѣ фамиліарства вкусилъ Петръ Третій, умали имъ въ глазахъ окружавшихъ его должное почтеніе къ высшему сану, и не приобрѣта себѣ ни отъ кого чистосердечной привязанности.



арміи, а наконецъ намѣреваемою войною противу Даніи, самъ возбудилъ противъ себя общее неудовольствіе, и наконецъ подалъ поводъ плачевному своему жребію. Всѣ обиды и насильства, претерпѣнныя отъ Даніи Голштинскимъ домою, не могли не возбудить въ Императорѣ Петрѣ Третьемъ, рожденномъ въ Голштиніи, ненависти къ Даніи и оправдать нѣкоторымъ образомъ предпріятіе его на оную. Но сіе явилъ ненависти надлежало ему въ себѣ погасить съ самаго вступленія на Императорскій престолъ; ибо здравый разумъ велитъ полагать, что Герцога Голштинскій, сдѣлавшись Россійскимъ Самодержцемъ, не долженствовалъ Россійскою кровію жертвовать за интересы Голштинскіе; понеже власть, отъ Бога данная Государямъ и народамъ, такъ оказать, покоряя сей власти, основывается не на иномъ предметѣ, какъ только, чтобъ могущество ея употребляемо было во благо и на пользу Государства, а силы онаго на безопасность собственныхъ его предѣловъ.

О революціи, коею возведена была Императрица Екатерина Вторая на престолъ Россійской, нѣтъ нужды здѣсь распространяться, понеже всѣ сіи обстоятельства еще въ свѣжей памяти; но того умолчать нельзя, что самый сей образъ вступленія на престолъ заключалъ въ себѣ многія неудобности, кои имѣли вліяніе и на все ея царствованіе. Оно было, конечно, съ большимъ блескомъ, особливо по вѣнчанію дѣламъ, большія пріобрѣтенія сдѣланы, служащія и къ безопасности Россіи, и къ лучшему составленію всей массы; но нельзя не признать, чтобъ сердце Россіи почти ежегодными рекрутскими наборами не было истощено; къ тому прибавились налоги, прежде еще зрѣлости своей чтобъ Россія могла оныя безъ изнуренія выносить. Войны, хотя, кромѣ Шведской, и со славою кончаны, и сіе царствованіе между славными въ Россіи считается можетъ, но и бѣдствія въ теченіе онаго таковы были, что не могутъ также незапамятными остаться, какъ то: морская язва, внутренній бунтъ, который могъ бы имѣть весьма пагубныя слѣдствія для Россіи, и наконецъ Шведская война, въ которую и сама столица наша не внѣ опасности была.

Въ царствованіе Императрицы Екатерины Второй, начавшаяся уже еще при Елисаветѣ Первой, роскошь и всѣ слѣдствія оной, да еще и да еще простирались, возрастала; узаконенія Петра Перваго болѣе и болѣе въ ослабленіе приходили, такъ что въ средѣ своего царствованія, послѣ разныхъ неудачныхъ опытовъ (какъ то: собраніе Депутатовъ для сочиненія новыхъ Узаконеній), вмѣсто того, чтобъ поправить то, что изъ узаконеній Петра Великаго въ ослабленіе пришло, рѣшилась она внутреннему управленію дать нѣкоторымъ образомъ

новую форму, издавъ Учрежденіе для управленія губерній. Нельзя не признать, чтобъ оно не шло на внутреннія Россійскія губерніи, гдѣ многого не доставало; но едва ли была нужда распространять оное на присоединенныя и завоеванныя нами провинціи, кои имѣли у себя болѣе устройства, нежели внутри Россіи, или на Азіатскія, кои, по пространству земель ихъ и по образу жизни и нравовъ тамошнихъ жителей, таковое управленіе несвойственно и неудобно. Но сіе Учрежденіе о губерніяхъ, хотя и не безъ пользы было, стало уже весьма ослабѣвать въ послѣдніе годы самой учредительницы оного. Непомѣрная роскошь, послабленіе всѣмъ злоупотребленіямъ, жадность къ обогащенію и награжденію участвующихъ во всѣхъ сихъ злоупотребленіяхъ, довели до того, что и самое Учрежденіе о губерніяхъ считалось почти въ тягость, да и люди едва ли уже не желали въ 1796-мъ году скорой перемѣны, которая, по естественной кончинѣ сей Государыни, и воспослѣдовала. Послѣ нея настало царствованіе ея наслѣдника, Павла Перваго.

О семъ послѣднемъ царствованіи все, что ни дѣлалось, еще въ памяти у cadaго, а потому скажу только кратко. Многое, покойною Императрицею сдѣланное, разными указами уничтожено; подати и всѣ налоги больше прежняго умножены. Торговля разными запрещеніями на полезный нашихъ продуктовъ вывозъ, служащій къ обогащенію государства, стѣснена была; всѣ внутренніе обороты въ свободномъ ихъ прехожденіи, ненужными осмотрами не мало остановлены. Вообще сказать можно, была хаосъ совершенной, отъ коего мы избавились вступленіемъ на престолъ Императора Александра Перваго.

Показавъ вкратцѣ и съ откровенностію происходившее въ Россіи до счастливыхъ нынѣшнихъ временъ, потщусь я, поколеку слабыя мои силы то позволять, сказать, что свойственнымъ кажется учинить для пользы и устройства ея.

Толь пространное государство, каково здѣшнее, не можетъ въ цѣлости остаться и жители пользоваться спокойствіемъ и личною безопасностію подъ царствованіемъ Государя съ большою властію и способами; а потому подъ нимъ же и въ помощь ему мѣсто, такъ какъ Сенатъ, и было на то учреждено Петромъ Великимъ, а для дѣлъ, не терпящихъ времени, Совѣтъ.

На какомъ основаніи Сенату быть полезнымъ признавалось, Его Величеству о семъ уже представлено; такъ ли оному быть, или инако, состоитъ въ волѣ Государя Императора; но то по совѣсти умолчать предъ нимъ нельзя, что ежели Сенатъ такъ оставить, какъ онъ есть,

\* Хотя нѣсколько и излишнихъ судовъ надѣлано было.

сдѣлавшись ничтожнымъ, особливо въ послѣдніе четыре года, то, кажется, понапрасну и имѣть оный, и чинить на него издержки, а лучше бы прибавить повѣстій или экспедицій Генерала-Прокурора, которому и дѣлами внутренними править будетъ уже удобнѣе. Волюшинство голосовъ, введенное въ послѣдніе годы, обратило Сенатъ въ большую ничтожность. Нельзя не примѣтить съ тою искренностію, кою по дѣламъ я всегда за долгъ себѣ поставлять имѣлъ, что Сенатъ занимался о возстановленіи своемъ въ то состояніе, въ коемъ онъ былъ при учрежденіи своемъ Петромъ Великимъ, не собою на то побуждаемъ, а рескриптомъ самого Императора. На сіе надѣясь и полагаясь, такъ сказать, на священное слово Государя, представлено было Его Величеству все, касающееся до сей матеріи. И такъ самый подвигъ, сдѣланный Государемъ, облызываетъ, нѣкоторымъ образомъ, его самого сдѣлать рѣшеніе и положеніе по сей важной матеріи, отъ которой, смѣю сказать, зависить и будущее устройство Россіи, а, можетъ быть, и самое довѣріе, кое имѣть должно къ управленію.

Естьли въ бумагахъ, о Сенатѣ представленныхъ, найдутся излишности, въ волѣ Государя оныя перемѣнить, или отмѣнить, но такъ оставить, какъ онъ до нынѣ былъ, смѣю сказать, что оно весьма неудобно.

Сенатъ, буде установится на основаніи, чтобы быть ему прямо полезнымъ и дѣтельнымъ, послужить помощію самому Государю, для выполненія его воли и намѣреній, на благѣ общемъ основанныхъ. Можно будетъ и Государственный Совѣтъ привести въ состояніе, дѣтельное для пользы общей, и ближе къ намѣренію, съ конемъ онъ, какъ изъ Паказа его видно, Императоромъ и учрежденъ былъ. До нынѣ въ немъ очень мало что дѣлалось: вступали въ оной только тѣ дѣла, кои докладчики сами дѣлать не хотѣли; были даже собранія онаго, въ коихъ, естьли бѣ не прочесть журналъ предыдущаго засѣданія и подписать оной, и собираться бы въ Совѣтъ не для чего. Теченіе въ ономъ дѣлѣ и упражненія Совѣта могли бѣ быть весьма на пользу государства обращены, естьли бѣ Государь Императоръ самъ изволилъ удостовѣять своимъ присутствіемъ, какъ Его Величество о семъ и отзываться изволилъ. Въ присутствіи его, вмѣсто того, что всякой изъ департаментовъ докладываетъ Его Величеству приватно, всѣ бѣ оныя доклады могли чиниться Государю въ засѣданіяхъ Совѣта. Каждой членъ онаго далъ бы мнѣніе свое, для соображенія съ общимъ разсужденіемъ засѣдающихъ въ Совѣтъ, гдѣ бы Государь Императоръ и рѣшенія свои чинилъ. Тогда Совѣтъ не токмо доставлялъ бы ожидаемую отъ него пользу, но даже труды самаго Государя были бы облегчены, вмѣсто того, что Его безпрестанно занимаютъ частными

докладами, такъ, что ему самому почти свободнаго времени не остается. Еслили теченіе дѣлъ государственныхъ сей полезный оборотъ приметъ, можно будетъ, вмѣсто двухъ засѣданій, три, или четыре, засѣданія въ недѣлю имѣть. Въ Совѣтъ могутъ вноситься дѣла политическія, военныя и морскія; общія положенія, также касающіяся до государственнаго хозяйства и казначействъ, распорядокъ внутренней и внешней торговли; представленія и доклады Сенатскіе, требующіе рѣшенія Государя, или его конфирмаціи, а равно и проекты уставовъ, прежде нежели для исполненія оныя въ Сенатъ отсылаются имѣютъ. Совѣтъ поставится тогда на ту ногу, на которой ему быть надобно, для пользы самыхъ дѣлъ и въ облегченіе трудовъ и упражненій самаго Государя, и такъ какъ Совѣты во всѣхъ монархическихъ порядочныхъ правленіяхъ устроены бывають.\*

Заботы и дѣла въ немъ будетъ довольно, когда способенъ ему на то доставатся; ибо не признать нельзя, что еще многое остается дѣлать, чтобъ устройство въ Россіи усовершенить." Изъ сихъ предметовъ суть: 1) привести въ ясность и порядокъ налоги и подати, и самый образъ ихъ взиманія; рассмотреть и сообразить доходы и расходы государственные, помыслить о способахъ и средствахъ, и изобрѣсть оныя, какъ помочь долгамъ, отягощающимъ государство, чтобъ они заплачены были; 2) соразмѣрить состояніе и число монеты, обращающейся въ государствѣ, и банковыхъ билетовъ, въ народѣ, въ видѣ монеты, выпущенныхъ. Чтобъ адѣлать во всемъ хозяйство и устройство, надобно будетъ по многимъ изъ сихъ предметовъ особая коммисія, по волѣ Его Величества, учредить, и потомъ представленія и предложенія оныхъ рѣшить въ Совѣтъ, въ присутствіи Государя Императора.

Изъ первыхъ попеченій Его Величества было, для приведенія военной части въ порядокъ и хозяйство, учредить для сего предметъ особую коммисію. Совѣту не извѣстно не только, что въ ней адѣлаю

\* Совѣтъ не есть публичное мѣсто, но приватное, между Государемъ, и тѣми, коихъ онъ своею довѣренностію удостоиваетъ.

" Самъ Императоръ находить изволить, когда былъ въ Московскомъ Арсеналѣ, что въ немъ ничего того не имѣется, что слѣдовало быть, то есть никакихъ запасовъ; но и мудрено ли, чтобъ они и быть у насъ могли, когда тридцать лѣтъ почти все расточалось. Не смотря на страшную прибавку государственныхъ доходовъ, ихъ и на обыкновенныя издержки едва ль становилось, и самыхъ нужныхъ вещей еще, такъ сказать, въ Россіи донынѣ не сдѣлано. Обо всемъ томъ можно будетъ подробно сказать и трактовать въ присутствіи Государя въ Совѣтѣ, когда Совѣтъ приведенъ будетъ въ дѣятельность.

до нынѣ, но даже не видяль онъ и наставленія, ей даннаго; но сколько можно судить по общимъ слухамъ, то едва ль выйдетъ изъ оной ожидаемая польза, хотя, впрочемъ, находится въ ней нѣсколько и опытныхъ людей, знающихъ военную экономію и распорядокъ. Не стѣсняются ль они иногда предположеніями, чтобъ многое, изъ нынѣ существующаго, не отменить, и сіи статьи не рассматривать такъ, что можетъ быть, и со стороны хозяйства достигается ли и то упованіе, которое имѣли, что нѣкоторое сокращеніе и убавку получатъ тѣ издержки, кои на воинскую часть до нынѣ употребляются, и кои, сколько извѣстно, отнюдь несоразмѣрны доходамъ государственнымъ. Неизвѣстно, конечно, не упражнявшемся никогда въ военномъ ремеслѣ, о сей части въ подробности входить; но есть общія правила и свѣдѣнія, о коихъ да позволено упомянуть, поколику они входить должны въ общій составъ всего политическаго аданія.

Въ устроенномъ государствѣ нельзя не помыслить о порядочномъ составленіи военныхъ силъ, но они, какъ и выше сказано, распорядены быть должны, яко часть нужная, но не со вредомъ другихъ частей, и не съ отягощеніемъ и изнуреніемъ государства какъ людьми, такъ и деньгами.

По многимъ примѣчаніямъ, всѣ воинскія распоряженія Петромъ Великимъ и Императрицею Анною были сдѣланы съ основаніемъ, какъ то: установленіемъ Военной Коллегіи, Коммисаріата, Провіантскимъ и Воинскимъ Уставомъ; все тутъ охранено было. Едва ли и нынѣ не могло бы оно принято быть за основаніе. Воинскія учрежденія, сдѣланныя Коммисіею, на то опредѣленною при вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины Второй, также имѣли много основательнаго и полезнаго, да и на правилахъ хозяйства основаны были. Страшныя злоупотребленія и расточенія, вкравшіяся по сей части (и кои начало свое взяли и далѣе простирались отъ 1775 года, отнюдь не отъ самыхъ учрежденій произошли, а отъ необузданности временщиковъ), которыя, такъ сказать, сдѣлались общими и которыя не по

---

\* Не въ сихъ учрежденіяхъ находили поводъ къ злоупотребленіямъ, кои существовали въ гвардейскихъ полкахъ и по арміи, такъ что до солдатъ и положенное не доходило. Чины доставлялись и тѣмъ, кои совсѣмъ не служили, а кушцы, чтобъ имѣть право на покупку деревень, адъютантаствами и запискою въ гвардію, а потомъ отставкою, или выпусками, чины себѣ доставали. Нельзя не признать, что въ царствованіе покойнаго Императора по арміи люди такъ не пропадали и не оставались для того, чтобъ у многихъ въ приватной службѣ быть, или деревни ими населять; положенное для солдатъ не служило другимъ въ корысть, а доходило до нихъ.

одной военной, но по всемъ частямъ государства распространялись, хотя сказываютъ, что въ послѣднія времена, посредствомъ власти инспекціи, преждевременная отставка начинала уже водворяться.

Войдя въ сіи подробности, осмѣлюсь примѣтить, что ненужны наши узаконенія слѣдовало уничтожить, а не перемѣнять, вводя старыя постановленія Прусскаго Короля, отца славнаго Фридерика, едва ли для насъ и свойственныя, и изъ коихъ, сколько извѣстно, даже и въ Пруссіи, хотя въ ней военное правленіе болѣе, нежели у насъ, свойственно, весьма многія отиѣнены. Но, можетъ быть, надлежало только пересмотрѣть наши воинскія распоряженія, и, буде что не достаточно, дополнить.

Держась основаніямъ воинскимъ прежнимъ, прибавить къ онымъ все то, что заимствовать можно отъ Австрійскихъ, Прусскихъ и Французскихъ военныхъ распорядковъ, разумѣя то, что одѣнней землѣ свойственно. Вотъ что могло бы служить основаніемъ упражненій нынѣшней Военской Комиссіи.

Морской Департаментъ ввѣренъ теперь человѣку, въ состояніи чистъ сію держать въ порядкѣ. Но какъ нельзя не признать, что сія часть не менѣе разстроена, какъ и прочія, то не бесполезно бы было, для положенія основанія оной, учредить комиссію, которая бы рассмотрѣла настоящее состояніе флота, штатное его положеніе и суммы на содержаніе онаго назначенныя, чтобъ все приведено было въ мѣру. излишнія издержки оставлены, а не достигающее чтобъ было поправлено. О худомъ состояніи флота и кораблей и дурномъ ихъ сбереженіи не надобно другаго доказательства, какъ то, что въ нынѣшнее лѣто флотъ принуждены были держать въ гаваняхъ, не только въ море, но и на рейду его не вывели, когда Англичане въ водахъ нашихъ разѣзжались. Лучше соразмѣрное число кораблей имѣть, чтобъ они всемъ нужнымъ снабжены были, и запасы лѣсомъ для строенія кораблей въ магазинахъ имѣлись, дабы не изъ сыраго лѣса строить, какъ то до нынѣ чинится, чему и причиною, что не болѣе

---

\* Прямую эпохою водворенія сихъ злоупотребленій почитать должно самовластіе и властолюбіе покойнаго князя Потемкина, а на него глядя и видя, что не только нѣтъ взысканія и отчета на обогащеніе людей, но и въ почестямъ и къ награжденіямъ лучшею было дорогою, рѣдкой по части ему ввѣренной, не находилъ для себя выгоднымъ по тѣмъ же слѣдующимъ, ибо не всякій имѣетъ въ себѣ столько твердости души, чтобъ худымъ примѣрамъ не послѣдовать, особливо, когда они многія пріятности въ жизни доставляютъ.

\*\* Военныхъ Губернаторовъ у насъ и названіе было неизвѣстно; а о шефъ полковъ, сколько извѣстно, они инструкціи не имѣютъ.

шесть, или семь, лѣтъ корабли служить могутъ, а въ Швеціи изъ такого же лѣсу строенные, но не изъ сыраго, лѣтъ по двадцати держатся. По многихъ причинамъ флѣтискимъ и локальнымъ, Россіи быть нельзя въ числѣ первенствующихъ морскихъ державъ, да въ томъ ни надобности, ни пользы не предвидится. Прямое могущество и сила наша должна быть въ сухопутныхъ войскахъ; оба жъ сіи ополченія въ большомъ количествѣ имѣть было бъ несообразно ни числу жителей; ни доходамъ государственнымъ. Довольно, естли морскія силы наши устроены будутъ на двухъ только предметахъ: обереженіе береговъ и гаваней нашихъ на Черномъ морѣ, имѣвъ тамъ силы соизмѣрныя Турецкимъ, и достаточной флотъ на Балтійскимъ морѣ, чтобъ на ономъ господствовать. Посылка эскадръ нашихъ въ Средиземное море и другія дальнія экспедиціи стоила государству много, дѣлала нѣсколько блеску, а пользы никакой.

Политической части, хотя и не такъ легко, какъ по внутреннимъ дѣламъ, опредѣлительныя правила положить, ибо сіи послѣднія въ зависимости своей собственной власти, а первыя не могутъ не сообразоваться и намѣреніямъ другихъ державъ, намъ равныхъ и независимыхъ; и для того изъ всѣхъ матерій и распоряженій труднѣе, конечно, часть политическая, требующая вниманія и осторожности. Всякая ошибка, внутри государства сдѣланная, тою же самою властію и поправляема быть можетъ, а внѣшнія не въ единой нашей власти состоятъ. Но со всѣмъ тѣмъ самое локальное положеніе государства показать можетъ главные предметы и правила внѣшней нашей политики, а обоготельства и время объяснить, поколику надлежитъ имъ придерживаться; а для сего и должно Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, сдѣлавъ описанія прѣимаго состоянія дѣлъ нашихъ внѣшнихъ, представить Государю Императору мнѣніе свое, какимъ основаніямъ и правиламъ по сей части держаться. Можно сказать, однако жъ, не обинуясь, что по сей части наше положеніе едва ль не лучше многихъ сильныхъ Европейскихъ державъ: все, что нужно быть для безопасности и усиленія Россіи, обрѣтено уже; остается всѣ сіи пріобрѣтенія сохранить и лучше связать. Но новыя пріобрѣтенія намъ, конечно, ненужны и затруднительны бъ были, ни войны новыя не желательны; ибо въ Россіи ничто такъ не нужно, какъ умноженіе людей, коихъ, по пространности земель, весьма недостаточно; а война, и самая счастливая, людей стоитъ; мѣстоположеніе же наше таково, что мы въ войну и вовлечены быть не можемъ, какъ разиѣ сами того бъ пожелали. Естли сіе рассужденіе найдется, что не безъ основанія, то и правила наши политическія, по самымъ симъ предложеніямъ, учреждены быть могутъ.

Настоящее состояніе торговли нашей требуетъ также особаго вниманія. Умноженіе роскоши, которая, по большой части, простирается на привозимыя вещи изъ чужихъ краевъ, угрожаетъ имѣ (буде оно уже и существуетъ) потерю баланса противу иностранныхъ. Для сего нужно бы Коммисію особую учредить, которая бы оставлена была изъ членовъ, сію часть знающихъ. Сей Коммисіи предметъ могъ бы быть: 1) рассмотреть всѣхъ учреждений, донынѣ на торговую часть данныхъ, въ послѣднихъ годахъ одни другимъ противорѣчащихъ; 2) пересмотрѣть тарифы, данные какъ на Европейскую, такъ и на Азіатскую торговлю, и поставить правило для сочиненія сихъ тарифовъ, имѣя предѣломъ разширеніе торговли нашей на отпускные товары, а не на привозимые: сіи послѣдніе только что деньгами государство истощаютъ; 3) на какомъ основаніи быть въпредъ управленію торговою частію и таможенною, съ нею столь связанною, равно и о карантинахъ, дабы они не въ тягость и не излишніе были; 4) все состояніе фабрикъ и заводовъ рассмотреть, конъ требуютъ одобренія и поддерживанія, а равно и внутренней торговли дать ходъ свободной: умноженіе оной способствуетъ благосостоянію жителей; 5) ввести вѣрность и добрую вѣру въ дѣлахъ торговыхъ, скорой по онымъ судъ и платежъ по долгамъ и обязательствамъ. Сіи-то суть главные предметы, коими Коммисіа, на то учрежденная, могла бы заниматься. Если выше изъясненные примѣчанія благоутрудны явятся, то можно будетъ представить, на какомъ основаніи и Коммисію составить.

Буде заняться всѣми сими частями, о коихъ одѣсь только вкратцѣ упоминается, а можетъ быть и еще найдутся, разные предлоги, требующіе такового же вниманія, то можно съ вѣроятностію ожидать, что въ царствованіе Государя Императора Россіа, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, возметъ совсѣмъ другой видъ, и добродѣтельное его сердце получить большое утѣшеніе, видя успѣхъ его намѣреній. Государство, конечно, и, такъ сказать, прежде еще зрѣлости своей, во многомъ истощено; но, съ другой стороны, столько же въ самой Россіи есть ресурсовъ и могущества, что въ десять лѣтъ хозяйственнаго правленія все поправиться можетъ, и Европа увидитъ, что значить Россіа, когда она подъ порядочнымъ и осторожнымъ правленіемъ находится.

Сообщ. А. И. Казначеевъ. \*

\* Бывшій Адъютантъ графа М. С. Воронцова, нынѣ Сенаторъ въ Москвѣ.



## ОБЪЯСНЕНИЕ.

### Смѣшалъ ли?

Въ статьѣ: «По поводу мнѣнія о мѣстѣ погребенія расколо-учителя діакона Федора», помѣщенной въ литературномъ отдѣлѣ 58-го № Московскихъ Вѣдомостей нынѣшняго года (стр. 434—435), г. Сергѣй Смирновъ, которому она принадлежитъ, говори о Федорѣ, подъякѣ патріаршемъ, приводитъ, въ доказательство «его упорнаго противленія Православной Церкви, за которое еще въ 1661-мъ году сосланъ въ Сибирь», свидѣтельство Сербскаго попа, Юрія Крыжанича, въ опроверженіи на Соловецкую челобитную. «Изъ нея открывается, что Федоръ, ѣдучи съ Юріемъ въ ссылку, не захотѣлъ умываться изъ того ковша, которымъ зачерпнулъ воды Крыжаничъ, остановившись у Татарины, равно какъ и учительство Федора въ церкви Тобольска, которымъ досаждалъ Тобольникамъ». При этой выпискѣ, очевидно, взятой изъ моего предисловія къ изданію «Грамматичнаго изказанія объ Рускомъ языкѣ, Крыжанича, напечатаннаго въ 1-ой кн. «Чтеній въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ» 1848 г. (стр. XVII), тотъ же Сергѣй Смирновъ дѣлаетъ примѣчаніе (по счету 5) и говоритъ въ немъ: «Г. Бодянский въ предисловіи къ изслѣдованію о Славянской грамматикѣ Юрія Крыжанича смѣшалъ подъяка Федора съ діакономъ Федоромъ», и послѣ того доказываетъ, что это были лица совершенно различныя. Въ самомъ дѣлѣ, я ошибся бы грубо, если бы это было такъ, какъ представляетъ г. Сергѣй Смирновъ. Потому что хотя я и сказалъ въ текстѣ, что Юрій Крыжаничъ видѣлся, ѣдучи въ Сибирь, съ возвращавшимся съ Байкала протопопомъ Аввакумомъ, имѣлъ общеніе съ попомъ Лазаремъ, съ діакономъ Федоромъ и другими, однако, на той же самой страницѣ (XVII) привелъ выписку изъ упомянутаго выше Юрьева сочиненія, въ которой сказано: «Когда пакъ я бяхъ съ Федоромъ поддакомъ въ Сибирь везень», и проч.; стало, изъ нея открывается, что настоящаго смѣшенія у меня нельзя предполагать, и что тамъ, гдѣ я назвалъ въ текстѣ Федора діакономъ (стр. XVII, строка 2 сверху, и XI, строка 4 снизу), не надобно разумѣть подъяка; слѣдо-

вательно, это — описка пера, легкой недосмотръ, который внимательнаго читателя не можетъ, какъ говорится, сбить съ толку, тѣмъ болѣе послѣдователя (что и видимъ на самомъ же г. Сергѣй Смирновъ). Этотъ послѣдній знаетъ, что Федоръ дьяконъ не могъ быть въ Тобольскѣ съ Аввакумомъ, возвращавшимся послѣ 5-лѣтней ссылки своей съ Байкала въ Москву въ тотъ самый годъ, въ который Юрій Крыжаничъ посланъ въ Сибирь и, прїѣхавши въ Тобольскъ, видѣлся съ нимъ, потому что въ это время дьяконъ Федоръ еще спокойно проживалъ въ Москвѣ, и только съ 1666-го пришло и на него слѣдованіе, кончившееся, по отрѣзаніи языка, дальнѣйш заточеніемъ и сожженіемъ съ прочими учителями раскола въ 1681 г. Подъякъ же Федоръ хотя тоже угодилъ туда, но это случилось уже по возвратѣ изъ Сибирской его ссылки въ Москву, слѣдовательно, спустя 5 лѣтъ слишкомъ. Конечно, къ смѣшенію могли бы подать поводъ одинакія имена того и другаго Федора, почти созвучныя должности, общеніе съ начальниками раскола, участіе въ послѣдней ихъ ссылкѣ въ одно и тоже мѣсто, которое, какъ приводитъ г. Сергѣй Смирновъ изъ показанія Артамона Матвѣева (въ своихъ Запискахъ) и Пахомія (въ житіи старца Корнилія), было Пустозерье или Пустозерскъ (Архангельской губ.). Однако, пребываніе дьякона Федора въ Москвѣ въ ту пору, какъ Юрій Крыжаничъ, подъякъ Федоръ и Аввакумъ съѣхались въ Тобольскъ, могло удержать отъ смѣшенія самаго даже невнимательнаго изслѣдователя, и сколько ни будь внимательнаго читателя.

Зачѣмъ, спрашивается, такое положительное увѣреніе въ смѣшеніи этихъ двухъ раскольниковъ Федоровъ, хотя современниковъ и равно буйныхъ и упорныхъ, а все же, въ пору свиданія Юрія съ Аввакумомъ, бывшихъ въ разныхъ мѣстахъ? Надобно быть слишкомъ уже недогадливымъ, чтобы, печатая о подъякѣ, думать и писать о дьякѣ, или же не знать разницы между носимыми ими почтенными званіями. Разъясненіе подобныхъ смѣшеній основывается на обидномъ предположеніи въ ближнемъ крайне узкаго пониманія, и не меньше крайне высокой прозорливости въ самомъ разъяснителѣ. Лишнія поясненія, какъ и догадки, бываютъ всегда не въпаздъ, и намъ же въ накладъ. Потому что не то худо, что худымъ кажется, но то худо, что точно худо. А то, пожалуй, молвятъ со стороны: «Ино разшумѣлся, какъ голикъ».

О. Бодяносій.

Марта 8 дня,  
1869 г.

# ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

1858 года,

Ноября 22-го дня.



1858 года, ноября 22-го дня. Императорское Общество истории и древностей Российскихъ, подъ председательствомъ Его Превосходительства, г. Вицепрезидента, Алексѣя Николаевича Бахметева, и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, А. М. Кубарева, Его Превосходительства П. И. Иванова, В. М. Ундольскаго, И. Е. Забѣлина, А. П. Афанасьева, В. Н. Лешкова, Соревнователей: М. П. Полуденскаго, Н. К. Калугина, А. Н. Наумова, и Секретаря, Д. Ч., О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ происходило слѣдующее. Читаны

## *А. Отношенія:*

1. Г. Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 14-го марта, № 300, съ препровожденіемъ, по отношенію г. Предсѣдателя Общества, отъ 26-го генваря, № 22, изъ Ставропигіальнаго Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря, двухъ Миней, за апрѣль и май, на пергаментѣ, изъ коихъ первая, по описанію, тутъ же приложенному, въ 4-ку, полууставомъ въ одинъ столбецъ на 174 л., начало

и конецъ затеряны, съ 1 по 15 л. скрѣплена рукою патріарха Никона, на 1 и 10—20 скрѣплена, какъ предписано указомъ, при составленіи новыхъ описей; по характеру письмо относится къ XV в., переплетена въ корешокъ; по старой описи значится подъ № 49, что выставлено на корешкѣ на двухъ бѣлыхъ бумажкахъ; а вторая (мѣй) въ 4-ю долю листа мелкимъ полууставомъ на 112 л.; начало затеряно; съ 1 по 13 л. скрѣплено тоже рукою патріарха Никона, а на 1 и 10—20, какъ предписано; по характеру письмо того же XV в.; переплетъ корешковый; по старой описи значится за № 49, что выставлено на корешкѣ. Опредѣлено: увѣдомить г. Прокурора Московской Синодальной Конторы (и увѣдомленъ) о полученіи означенныхъ рукописей въ Общество.

2. Его же Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 16-го мая, № 510, съ препровожденіемъ рукописи Синодальной Библіотеки, содержащей въ себѣ августъ мѣсяцъ Макарьевскихъ большихъ Четій Миней, подъ № 183, съ приложеніемъ описи, на 3-хмѣсячный срокъ. Получено мая 30-го. Опредѣлено: увѣдомить г. Прокурора Московской Синодальной Конторы (и увѣдомленъ) о полученіи означенной рукописи въ Общество.

3. Его же Прокурора Московской Синодальной Конторы, іюля 7-го. № 677, отвѣтъ на отношеніе г. Предсѣдателя Общества отъ 24-го іюня, за № 224, касательно медленности высылки Прокуромъ требованныхъ рукописей изъ Московской Синодальной Библіотеки. Получено 10 го іюля. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

4. Его же Прокурора, отъ 23-го мая, № 545, о возвращеніи рукописи «Временникъ Георгія Амартола», изъ Московской Синодальной Библіотеки, истребованной въ 1856 году. Пол. 25 го мая. Опредѣлено: просить г. Д. Ч. Общества, В. М. Ундольскаго, о возвращеніи означенной рукописи въ Общество, а по возвращеніи препроводить оную по принадлежности.

5. Его же Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 30-го іюля, № 769, съ препровожденіемъ двухъ рукописей изъ Московской Синодальной Библіотеки № 466 и № 562, при особой описи, на 3-хмѣсячный срокъ, по отношенію г. Предсѣдателя Общества отъ 24-го іюня, за № 224. Получ. 9-го авг. Опредѣлено: увѣдомить г. Прокурора (и увѣдомленъ) о полученіи означенныхъ двухъ рукописей въ Общество.

6. Его же Г. Прокурора, отъ 30-го іюля, за № 770, съ препровожденіемъ рукописи мѣсяцъ августъ Макарьевскихъ большихъ Четій Миней подъ № 997, при особой описи, на 3-хмѣсячный срокъ.

Пол. 9-го авг. Определено: уведомить г. Прокурора (и уведомлень) о полученіи въ Общество означенной рукописи.

7. Его же г. Прокурора, отъ 23-го августа, № 872, съ рукописью подъ № 216, при особой описи, на 3-хмѣсячный срокъ, по отношенію г. Предсѣдателя Общества отъ 16-го іюля, № 230. Получ. 30-го авг. Определено: уведомить г. Прокурора (и уведомлень) о полученіи означенной рукописи въ Общество.

8. Правленія Московскаго Университета, отъ 24-го Февраля, 1858 г., № 524, уведомленіе о томъ, что, по Высочайше утвержденной росписи на 1858 годъ расходовъ по Университету, назначено, въ пособіе Обществу исторіи и древностей Россійскихъ: одна тысяча четырехста двадцать восемь рублей и пятьдесятъ копѣекъ серебромъ (1,428 р. 50 к.) изъ экономическихъ суммъ Университета, при чемъ препровождены, изъ назначенныхъ 1,428 р. 50 к., причитающіеся на содержаніе Общества исторіи и древностей Россійскихъ въ генварской трети, четырехста семьдесятъ шесть рублей и пятнадцать копѣекъ серебромъ (476 р. 15 к.) съ просьбой уведомить о полученіи сихъ денегъ. Определено: уведомить Правленіе о полученіи означенныхъ 476 р. и 15 к., (и уведомлено), и сдать оныя г. Казначее Общества, Н. Н. Басалаеву.

9. Онаго же Правленія, отъ 15-го іюля, за № 1854, объ отпускѣ на майскую треть чetyрехъ сотъ семидесяти шести рублей и пятнадцати копѣекъ (476 р. 15 к.) Обществу на содержаніе его изъ 1,428 р. 50 к. въ годъ. Определено: деньги сдать г. Казначее Общества, а Правленіе уведомить (и уведомлено) о полученіи оныхъ Обществомъ.

10. Онаго же Правленія, отъ 19-го сентября, № 3576, объ отпускѣ на сентябрьскую треть остальныхъ 476 р. и 20 к. Обществу (476 р. 60 к.) на содержаніе его изъ 1,428 р. 50 к. въ годъ. Пол. 24-го сент. Определено: уведомить (и уведомлено) Правленіе о полученіи означенныхъ 476 р. 20 к. и сдать оныя г. Казначее общества, Н. Н. Басалаеву.

11. Археографической Коммисіи, отъ 19-го апрѣля, № 26, извѣщеніе о полученіи ею 1-й книги «Чтеній», рано какъ и Предсѣдателемъ ся. Получ. 25-го апрѣля. Определено: принять къ свѣдѣнію.

12. Отъ нея же извѣщеніе, съ препровожденіемъ рукописи Общества подъ № 158 по КATALOGу Общества 1-го отдѣл., при письмѣ Д. Ч., Н. В. Кадачова, къ Секретарю, отъ 19-го авг., черезъ чиновника Коммисіи, А. И. Тимоѣева, пол. 2-го сент. Определено: принять къ свѣдѣнію.

13. Министерства Юстиціи Департамента Отдѣленія IV, столъ 2-й, отъ 4-го іюля, № 11,831, съ препровожденіемъ подробной «Описи грамотамъ Архива Короченскаго Уѣзднаго Суда», о которыхъ

Общество ходатайствовало на счет доставленія ихъ ему для разбора и разсмотрѣнія, но которые истребованы въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, разобраны Директоромъ оваго, Д. С. С., П. И. Ивановымъ, описаны по содержанію и сдѣланъ онымъ общій обзоръ; по минованіи надобности въ «Описи и обзоръ» г. Министръ Юстиціи просить возвратить то и другое по принадлежности. Получ. 10-го іюля. Определено: «Описи и Обзоръ», по минованіи въ нихъ надобности, возвратить по принадлежности.

14. Правленія Московской Духовной Академіи, отъ 25-го іюля. № 310, съ препровожденіемъ изъ Академической Библіотеки рукописей: 1) Четій Миней, въ л., мѣсяцъ май, бум., и 2) № 215, въ 4-ку бум. Определено: увѣдомить Правленіе о полученіи означенныхъ рукописей (и увѣдомлено), а по минованіи въ нихъ надобности возвратить по принадлежности.

15. Свято-Троицкія Сергіевы Лавры учрежденный Соборъ, отъ 27-го августа, № 851, съ 5 рукописями, по отношенію Предсѣдателя Общества, отъ 16-го іюля, за № 231, три Патерика Печерскихъ: № 1824 (712), полуустав. разныхъ почерковъ 1497 г., въ 4-ку, на 504 л., бум.; № 1825 (713), полуустав. нач. XVI в., въ 4-ку, на 387 л. бум.; № 1818 (714) скороп. XVII в., въ листъ, на 390 л., бум., и дв. сборника: № 2021 (39, собственно 9-й), на пергаментѣ, исхода XIV в., въ листъ, на 242 л., уставомъ въ 2 столбца, и № 1849 (788) полуустав. XVI в., въ 4-ку, на 544 лист., бум. Всѣ на трехмѣсячный срокъ. Пол. 4-го сент. Определено: увѣдомить Соборъ (и увѣдомленъ) о полученіи въ Общество означенныхъ рукописей, а по минованіи въ нихъ надобности возвратить по принадлежности.

16. Соревнователя и Библіотекаря Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, соборнаго іеромонаха Иларія, о полученіи имъ 3-хъ книгъ «Чтеній» за текущій годъ. Отъ 21-го окт., получено 26-го. Определено: принять къ свѣдѣнію.

17. Конторы Типографіи Императорскаго Московскаго Университета, отъ 25-го іюля, № 3,432, объ уплатѣ 1,342 руб. 79½ коп. за статьи, напечатанныя Обществомъ для «Чтеній» до 1850 года, равно какъ и за напечатаніе въ 1855 г. дипломовъ 26 руб., и въ 1856 дипломовъ и банковъ 8 руб. 90 коп. сер., всего 1,377 руб. 69½ коп. Пол. 6-го авг. Определено: увѣдомить Контору Типографіи Императорскаго Московскаго Университета, что Общество еще въ 1851 году, на засѣданіи своемъ февраля 28-го дня, положило, въ слѣдствіе требованія оной Конторы, отъ 9-го февраля, 1851 года, уплачивать ей за статьи, по мѣрѣ ихъ окончанія печатаніемъ и поступленіемъ, по одобренію

ценаурою, въ періодическое изданіе свое. А такъ какъ долгъ этотъ причитается именно за тѣ статьи, которыя еще не окончены печатаніемъ, или еще не поступили въ временное изданіе Общества, «Чтенія», то Общество и положило уведомить Контору Университетской Типографіи, что требуемая ею деньги—тысяча триста сорокъ два рубля и семьдесятъ девять съ половиною копѣекъ серебромъ (1342 р. 79  $\frac{1}{2}$  к.)—будутъ высылаться въ Контору по мѣрѣ выхода статей въ свѣтъ въ временномъ изданіи Общества, «Чтенія», т. е., не вдругъ, а непременно съ теченіемъ времени, по частямъ, тѣмъ болѣе, что Общество располагаетъ только Высочайше жалуемою ему ежегодно на изданія его суммою въ 1,428 руб. 50 копѣекъ. Что накоплялось по частямъ, то должно быть и очищено такимъ же образомъ, слѣдовательно, въ неопредѣленное время.

18. Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 4-го ноябля, № 8,571, къ г. Предсѣдателю Общества, Графу С. Г. Строганову, уведомленіе объ утвержденіи имъ, г. Министромъ, избранія Обществомъ въ Вицепрезиденты г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Гомейстера Двора Его Величества, А. Н. Бахметева. Пол. 4-го ноябля г. Предсѣдателемъ, и 13-го Секретаремъ Общества. Определено: принять къ свѣдѣнію.

19. Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, А. Н. Бахметева, отъ 11-го ноябля, № 3,943, извѣщеніе Общества объ утвержденіи его г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, 3-го ноябля, согласно избранію Общества, въ засѣданіи 11-го октября, Вицепрезидентомъ Общества. Пол. 21-го ноябля. Определено: принять къ свѣдѣнію.

#### Б. Приношенія:

20. Соревнователя, Федора Зайцова, изъ Корочи, отъ 8-го марта, въ коемъ извѣщаетъ о высылкѣ, чрезъ книжный магазинъ Н. М. Щепкина, въ Общество рукописи, заключающей 208 грамотъ къ Короченскимъ Воеводамъ Царей: Михайла Федоровича, Алексѣя Михайловича, Ивана и Петра Алексѣевичей, и просить, если онѣ будутъ помѣщены въ изданіяхъ Общества, выдать ему 150 экземпляровъ ихъ. Пол. 18-го марта. Определено: рассмотреть рукопись и, если окажется согласно съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ», а г. Зайцову выслать 150 отдѣльныхъ ея оттисковъ.

21. Его же, Соревнователя Зайцова, отъ 8-го августа, съ препровожденіемъ въ Общество списка съ 72-хъ челобитныхъ, начиная съ 7152 г. Получ. 22-го августа. Определено: рассмотреть и, если окажется годнымъ, напечатать въ «Чтеніяхъ».

22. Соревнователя К. Тихонравова, изъ Владимира, отъ 10-го марта, съ препровожденьемъ: «Сказаніи о блаженной кончинѣ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича», извлеченнаго изъ рукописнаго сборника г. Харитоновъ. Пол. 18-го марта. Определено: разсмотрѣть и, если окажется согласнымъ съ цѣлями Общества, напечатать въ повременномъ изданіи «Чтеніи».

23. Д. Ч., Архимандрита Макарія, отъ 29-го марта, съ представленьемъ: 1) двухъ оттисковъ изъ Русскаго Педагогическаго Вѣстника статей по исторіи Русскаго Духовнаго образованія, именно: а) «Корреспонденціи, въ которой описываются способы содержанія Нижегородской Семинаріи въ прошломъ столѣтіи» (Р. П. В. декабрь); б) «О Духовныхъ школахъ и гимназіяхъ прошлаго вѣка въ Нижегородской епархіи» (оттуда же, февраль 1858 г.); 2) Списковъ съ 3-хъ жалованныхъ грамотъ, данныхъ Духову монастырю, находившемуся въ Нижнемъ Новгородѣ, внутри кремля. Двѣ 1686 г., генваря 16-го и декабря 31-го, а третья 1708, сентября 28-го дня. Получ. 4-го апрѣля. Определено: статьи сдать въ Библіотеку Общества, а списки съ грамотъ разсмотрѣть и, если окажутся согласными съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

24. Его же, Архимандрита Макарія, отъ 5-го апрѣля, при комъ посылаетъ въ Общество: «Сказаніе о жизни и чудесахъ препод. Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, изд. 2. М. 1858 г.», и, кромѣ того, проситъ выслать ему на самое короткое время статью Д. Чл., Протоіерея Діева, «Симонъ Лаговъ или Лаговскій съ 1769 по 1778-й г.», присланную въ прошломъ году въ Общество для напечатанія. Пол. 10 апр. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества; а что касается до статьи, то объ этомъ спросить согласія сочинителя просимой статьи.

25. Д. Ч., П. И. Иванова: «О Московскомъ большомъ пожарѣ, случившемся мая 29-го дня, 1737 г.» Пол. 25 апр. Определено: напечатать въ «Чтеніяхъ».

26. Его же, Д. Ч., Иванова, «Въ Правительствующій Сенатъ Императорскаго Московскаго Университета отъ Куратора Шувалова доношеніе». Пол. 21 авг. Определено: помѣстить въ «Чтеніяхъ».

27. Д. Чл., А. М. Кубарева, статья: «О редакціяхъ Патерика Печерскаго вообще, въ отвѣтъ на статью: «Обзоръ редакцій Кіевопечерскаго Патерика, преимущественно древнихъ»» (помѣщенную въ «Историческихъ Чтеніяхъ о языкѣ и словесности въ засѣданіяхъ 2-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ 1856 и 1857 г.»). Пол. 15 мая. Определено: напечатать въ «Чтеніяхъ» и выдать автору, по желанію его 60 отдѣльныхъ ея оттисковъ.



28. Соревнователя, Ив. К. Купріянова, отъ 5 сент.: «Письма Новгородскаго Митрополита Іова» (только начало.) Пол. 11 сент. Определено: дожидаться окончанія и, если окажется годнымъ, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

29. Соревнователя Общества, Владимира Борисова, отъ 5 ноября, при письмѣ къ Секретарю: «Акты о бытѣ помѣщиковъ и крестьянъ въ XVII-мъ вѣкѣ». Пол. 13 ноябр. Определено: рассмотреть и, если окажутся согласными съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

30. Д. Чл., И. М. Снегирева: «Свѣдѣніе о томъ, что происходило въ монастыряхъ Московскихъ во время нашествія непріятеля въ 1812 г., съ нѣкоторыми примѣчаніями, при письмѣ отъ 12 ноября. Определено: рассмотреть и, если окажется согласнымъ съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

31. Григорія Александровича Милорадовича, отъ 26-го апр.: 1) «Воображеніе Депутата Григорія Полетики на Наставленіе Малороссійской Коллегіи Г. Депутату Дмитрію Наталину», и 2) «Мнѣніе Генералъ-Аншефа, Малороссійскаго Генералъ-Губернатора и Кавалера, Графа Румянцова, о скуплѣ въ Малой Россіи Козачихъ имѣній и у свободныхъ посполитыхъ, и о живущихъ въ подданствѣ Козакахъ, какъ имъ нынѣ быть и впредь оставаться?» Пол. 2-го и 3-го мая. Определено: рассмотреть и, если окажутся согласными съ цѣлями Общества, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

32. Архимандрита Варлаама (Новгородскаго Юрьева монастыря): «О пребываніи Патріарха Никона въ заточеніи въ Терапонтовѣ и Кирилловѣ монастыряхъ», черезъ Д. Чл., М. П. Погодина. Получ. 16-го іюня. Определено: напечатать въ «Чтеніяхъ» по рассмотрѣніи.

33. Профессора Харьковскаго Университета, П. А. Лавровскаго: «Описаніе 7-ми рукописей Императорской Публичной Библіотеки въ Петербургѣ». Пол. 27-го авг. Определено: по рассмотрѣніи, помѣстить въ «Чтеніяхъ».

34. Михайла Николаевича Лонгинова, предложеніе напечатать въ «Чтеніяхъ» Коробановскіе списки замѣчательныхъ лицъ Русскихъ и пр., съ тѣмъ, что если Общество изъявитъ на его предложеніе согласіе, выдать ему 50 отдѣльныхъ оттисковъ сихъ списковъ. Определено: списки напечатать въ «Чтеніяхъ», а 50 отдѣльныхъ оттисковъ выдать М. Н. Лонгинову.

35. Вологодской Семинаріи учителя и ученаго Секретаря Епархіальнаго Комитета для церковно-историческаго и статистическаго описанія Вологодской епархіи, Николая Ивановича Суворова, отъ 24-го сент., 4 статьи: 1) Нѣчто о Ѳ. М. Ртищевѣ, безкорыстномъ другѣ

человѣчества и благодѣтель Вологды; 2) Грамота Димитрія Самошанца о порядкѣ взиманія ямскихъ подводъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ; 3) Письмо Никиты М. Зотова къ Вологодскому Архіепископу Гавріилу, писанное изъ лагеря подѣ Нарвою 18-го іюня, 1704 года, и 4) Дѣя грамоты Царя Алексѣя Михайловича къ Вологодскому Архіепископу Маркеллу, изъ коихъ одна богомольная о вступленіи въ бракъ съ Маріей Ильиничной, а другая свадебная, при посылкѣ свадебнаго подарка. Вмѣстѣ съ симъ г. Суворовъ проситъ Общество снабдить его программю предметовъ, имъ собираемыхъ, съ которою могъ бы онъ сообразоваться при посылкѣ въ Общество статей на будущее время. Пол. 10-го октября. Опредѣлено: рукописи разсмотрѣть и, если окажутся годными, помѣстить въ «Чтеніяхъ». Что же касается до программы, просимой г. Суворовымъ, то кругъ занятій Общества очевиденъ изъ самаго названія Общества.

36. Почетнаго Члена Общества, Неофита, Архіепископа Перскаго, статья: «Далматовскій монастырь въ 1773—74 г. въ Пугачевскій бунтъ», соч. Протоіерея Плотникова. Пол. 22-го ноября. Опредѣлено: разсмотрѣть и, если окажется сообразною съ цѣлями Общества, напечатать въ «Чтеніяхъ».

37. Д. Чл., Архимандритъ Макарій, увѣдомляетъ, отъ 2-го августа, № 22-й, о полученіи 2-ой книги «Чтеній» на 1858 г., и отъ 16-го августа, № 25-ый, посланныхъ ему 125 экземпляровъ оттисковъ его «Описанія Юрьева Новгородскаго монастыря», помѣщеннаго въ этой же 2-й книгѣ, а также прилагаетъ въ Библіотеку Общества по экземпляру: 1) Слова въ великій пятокъ (21-го марта) о подражаніи Господу нашему Іисусу Христу; Спб. 1858, г., 12 д., 14 стр.; 2) Извлеченія изъ декабрьской книжки Русскаго Педагогическаго Вѣстника за 1857 годъ: «Корреспонденція», стр. 1—11; 3) Статистическаго обозрѣнія первоначальныхъ училищъ въ Рязанской губерніи за 1857 годъ, стр. 1—8; и 4) Извлеченія изъ февральской книжки Русскаго Педагог. Вѣстника за 1858 о духовныхъ школахъ и гимназіяхъ прошлаго вѣка въ Нижегородской епархіи, 13—23. Под. 19-го авг. Опредѣлено: увѣдомленіе Д. Чл. Макарія о полученныхъ имъ книгахъ принять къ свѣдѣнію, а высланные имъ статьи сдать въ Библіотеку Общества.

38. Д. Чл. П. А. Мухановъ, отъ 26-го марта, № 3427, препровождаетъ, отъ Соревнователя Общества, Барона Раоставецкаго, рисунокъ бронзоваго креста, найденнаго въ селѣ Чермнѣ, Грубѣшовскаго уѣзда

Люблинской губернии. Пол. 8 апрѣля. Определено: сдать въ Библиотеку Общества.

39. Д. Чл., профессоръ Харьковскаго Университета, А. П. Зернинъ, пожертвовалъ въ Библиотеку Общества рукопись: «Исторія вѣло полезная, правдивая же и утѣшительная, о Антонѣ, Цесаре Римскомъ, и о оупруге его, Цесаревѣ, именемъ Аланде, како изгналъ клеветы ради по наглагоданію матери своей, и како дивнымъ строеніемъ и чуднымъ промысломъ Божиимъ, по многихъ летахъ в познаніе і в осединение приидоша,» въ 8-ку, бум., на 69 л. На особомъ послѣднемъ (70) листкѣ замѣчено: «1732 году, генваря 1 числа, писана въ Москвѣ». Отъ 3-го апр., пол. 19-го. Определено: рукопись сдать въ Библиотеку Общества.

40. Отъ него же, Д. Чл., А. П. Зернина, поступило сочиненіе: «Жизнь, и литературные труды Императора Константина Багрянороднаго. Выпускъ первый. Харьковъ 1858 г.» Пол. 28-го іюня. Определено: книгу сдать въ Библиотеку Общества.

41. Соревнователь, Архимандритъ Савва, прислалъ въ Библиотеку Общества: «Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей Ризницы», составленный Синодальнымъ Ризничимъ, имъ же, Архимандритомъ Саввою, изд. 2-е, М. 1858. Пол. 13-го апр. Определено: книгу сдать въ Библиотеку Общества.

42. Соревнователь, Свящ. Іосифъ Малышевичъ, отъ 2-го апр., № 37, препровождаетъ въ Общество: 1) два книжки (1—2-го) поврежденнаго изданія «Teika Wilenska. Wilno 1857», и 2) семь серебр. монетъ: а) 2 № Cristina D. G. R. S.; съ обратной стороны: Solidus Livoniae; б) Carolus Gustavus D. G. R. S.; оборотъ: Solidus Rigae; в) Civitatis Rig.; г) Fridericus Wilhelmus; оборотъ: Solidus Prussiae; д) Sig. III D. G. R. Pol. M. D. L.; оборотъ: Grossus Mag. Duc. Lit. 1621; е) Ioan. Casim. R. Pol.; оборотъ: Gross. Arg. Sex. 1663. Монеты сіи отысканы крестьяниномъ въ одной усадьбѣ, недавно погорѣвшей, въ 15 верстахъ отъ Неводницы, Гродненской губернии, Бѣлостоцкаго уѣзда, въ двухъ маленькихъ сосудахъ; изъ нихъ больше ста приобретено Малышевичемъ, изъ числа коихъ приносить онъ въ даръ Обществу 7-мъ упомянутыхъ выше. Пол. 19-го апр. Определено: книги сдать въ Библиотеку Общества, а монеты въ Минцъ-Кабинетъ.

43. Онъ же, Соревнователь, уведомляетъ, отъ 28-го іюня, № 64, о подученіи имъ Диплома на званіе Члена-Сотрудника Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Пол. 19-го іюля. Определено: принять къ свѣдѣнію.

44. Онъ же, Соревнователь, при отношеніи отъ 24-го іюля, № 71-й, препровождаетъ въ Общество 3 и 4 книжки повременнаго изданія: «TeKa Wileńska»; при семъ проситъ выслать ему ту книгу «Временника», въ которой помѣщена присланная имъ въ Общество и напечатанная въ подлинникъ съ переводомъ рукопись «Ramieŋniki Cedrowskiego». Пол. 6-го авг. Определено: 3 и 4 книжки «TeKa Wileńska» сдать въ Библіотеку Общества, а требуемую книгу «Временника» выслать (и выслана) г. Малышевичу.

45. Д. Чл., Н. В. Калачовъ прислалъ, отъ 18-го апр., въ Библіотеку Общества: «Разборъ сочиненія В. Чичерина подъ заглавіемъ: Областныя учрежденія Россіи въ XVII вѣкѣ». М. 1857. Пол. 25-го апр. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

46. Отъ Д. Чл., П. В. Хавскаго, поступила книга: «Родословникъ Князей Великихъ и Удѣльныхъ рода Рюрикова. Спб. 1793», въ 8-ку. Соч. Императрицы Екатерины II, по росписи Смирдина № 2367-й. Получ. 15-го марта. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

47. Соревнователь, Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, П. Савваитовъ, отъ 31-го іюля, препроводилъ для Библіотеки Общества: 1) Описаніе Семигородной Успенской пустыни и упраздненнаго Катромскаго Николаевскаго монастыря. Спб. 1856. 2) Святый Климентъ, епископъ Римскій. Спб. 1852. 3) Современное извѣстіе о дѣлахъ подъ Москвою въ сентябрь 1811. 4) Извѣстіе объ изданіи источниковъ для каноническаго права Греко-Восточной церкви (№ 3 и 4 — особые оттиски изъ III-го тома Ученыхъ Записокъ Имп. Академіи Наукъ по I-му и III-му Отдѣленіямъ). 5) Начало и распространеніе Христіанства въ предѣлахъ Вологодской епархіи. 6) Учрежденіе Вологодской епархіи (№ 5 и 6 изъ Вѣстника Имп. Русскаго Географ. Общества, 1858 г.). 7) Православное ученіе о способѣ толкованія Священнаго Писанія. Спб. 1857. Определено: книги сдать въ Библіотеку Общества.

48. Отъ Д. Чл., А. П. Аванасьева поступили книги: 1) Народныя Русскія сказки, выпускъ 3—4-й, М. 1857 — 58; 2) Поденьщина, сатир. журналъ Вас. Тузова, 1769. М. 1858; 3) Пустомеля, сатир. журналъ 1770. М. 1858; и 4) Кошелекъ, сатир. журналъ Н. И. Новикова 1774 г. М. 1858 г. Пол. 11-го Окт. Определено: книги сдать въ Библіотеку Общества.

49. Д. Чл., С. П. Шевыревъ, отъ 20-го ноября, представилъ, для Библіотеки Общества, 3-ю часть своего сочиненія: «Исторія Русской Словесности. Москвы 1858 г.» Получ. 21-го ноября. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

50. Отъ Археологическаго Общества, поступили: «Записки», томъ X, содержащій «Памятники церковныхъ древностей въ Нижегородской губерніи», соч. Архим. Макарія, СПБ. 1857. Получ. 21-го марта. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

51. Отъ того же Общества: «Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества, выпускъ 2-й», Спб. 1857. Пол. 16-го апр. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

52. Отъ Академіи Наукъ въ Петербургѣ: «26-е присужденіе учрежденныхъ П. Н. Демидовымъ наградъ 17-го іюня, 1857 года. Спб. 1858». Пол. 16-го апр. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

53. Отъ оной же Академіи: «Compte rendu de l'Academie impériale des sciences de S. Pétersbourg, 1856», пол. 26-го іюля. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

54. Отъ оной же Академіи: 1) четыре книги «Ученыхъ записокъ 2-го Отдѣленія», и 2) Извѣстій 2-го же Отдѣленія за 1858 г. выпуски 1—3. Пол. 21-го окт. Определено: книги сдать въ Библіотеку Общества.

55. Совѣтъ Императорскаго Санктпетербургскаго Университета, при отношеніи отъ 11-го іюня, 1858 г., № 849, препроводилъ экземпляръ «Чтеній на годичномъ торжественномъ актѣ 6-го февраля сего года». Пол. 28-го іюня. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

56. Одесское Общество исторіи и древностей, отъ 6-го іюня, № 132, препроводило 1-е отдѣленіе IV тома своихъ «Записокъ». Одесса, 1858, въ 4-ку, 147 стр. съ 4 литогр. листами. Пол. 6-го іюля. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

57. Типографія 2-го Отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Конторы, при отношеніи отъ 8-го іюля, 1858 г., № 1918, препроводила 2 экз. V-го тома «Памятниковъ дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными», въ бум. оберткѣ, одинъ для г. Предсѣдателя Общества, а другой въ Библіотеку онаго. Пол. 27-го Іюля. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

58. Совѣтъ Рязанскаго Лицея, при отношеніи отъ 31-го августа, 1858 г., № 121, препроводилъ экземпляръ «Рѣчей и Отчета, произнесенныхъ на годичномъ актѣ Лицея 30-го числа августа». Пол. 24-го сентября. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

59. Вилейская Археологическая Коммиссія, при отношеніи отъ 7-го октября, 1858 г., № 813, препроводила: 1) «Въ память пребыванія

Государя Императора Александра II-го въ Вильнѣ 6-го Сентября, 1858 г. Вильна, въ 4-ку; 2) Два стихотворенія по тому же случаю на Литовскомъ и Белорусскомъ языкахъ, въ 4-ку; и 3) Перечисленный каталогъ предметовъ въ Виленскомъ музее древностей, сост. Карпоровъ. Вильна 1858, въ 4-ку; пол. 21 окт. Определено: книги сдать въ Библиотеку Общества.

60. Н. М. Щепкинъ и К<sup>о</sup> представили билетъ для помученія на 1868 годъ журнала «Библиографическія Записки». Пол. 4-го апр. Определено: по мѣрѣ выхода номеровъ означеннаго журнала принимать оныя и сдавать въ Библиотеку Общества.

61. Членъ-Корреспондентъ Археологическаго Общества, Надворный Совѣтникъ, Данило Герасим. Гедесовъ, при Отношеніи отъ 11-го апр., № 9, представить старопечатную книгу 1665 г. въ Москвѣ: «Творенія Григорія Богослова, Василія Великаго, Афанасія Александрійскаго и Іоанна Дамаскина, въ л. (безъ заглавнаго листа), съ просьбой выслать ему, въ замѣнъ ея, такія изданія Общества, которыя бы наиболѣе касались мѣстности пребыванія г. Гедесова (Веневскаго уѣзда, Тульской губ.); въ случаѣ же невозможности исполненія его желанія, онъ предоставляетъ книгу въ даръ Обществу безвозмездно. Пол. 19-го апр. Определено: книгу сдать въ Библиотеку Общества; а что касается до его просьбы, то она не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ подобныхъ статей въ изданіяхъ Общества не имѣется.

62. Помощникъ редактора Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, Петръ Федоровичъ Бунаковъ, при письмѣ, отъ 4-го іюня, препроводилъ въ Общество: 1) Описаніе села Кубенскаго, которое составлено въ концѣ 1774 г., по требованію Архангельскаго Губернатора Головцына, и 2) Топографическое извѣстіе о томъ же селѣ. Вместе съ тѣмъ проситъ доставить ему Уставъ Общества, чтобы, по мѣрѣ средствъ и способовъ, приносить Обществу посильную пользу разисканіемъ и доставленіемъ древностей, которыми богата Вологодская губернія. Наконецъ спрашиваетъ: извѣстны ли Обществу: 1) Исторія города Соливычегодска, составленная Алексѣемъ Сескинымъ въ концѣ прошлаго столѣтія, и 2) Описаніе Вологодской губерніи въ статистическомъ и историческомъ отношеніяхъ, составленное въ 1774 г. по требованію Архангельскаго Губернатора Головцына? Если этихъ рукописей Общество не имѣетъ, то онъ, для начала, и отправилъ бы копію съ нихъ въ самое непродолжительное время. Пол. 14-го іюня, 1858. Определено: статьи рассмотреть и, если оная будутъ годными, напечатать въ «Чтеніяхъ»; Уставъ Общества выслать, если имѣется въ наличности изъ напечатанныхъ прежде; а что касается до

Исторіи города Соливи́чгородска и Описанія Вологодской губерніи, то просить выслать списки съ оныхъ для разсмотрѣнія.

63. С. Михайловъ, Членъ-Корреспондентъ Губернскаго Статистическаго Комитета и Членъ-Сотрудникъ Русскаго Географическаго Общества, при письмѣ отъ 16-го іюня, препроводилъ въ Общество брошюру: «Историко-Статистическое описаніе села Владимірскаго Васурманова въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ», съ просьбой увѣдомить о полученіи. Пол. 28-го іюня. Определено: брошюру сдать въ Библіотеку Общества, а г. Михайлова увѣдомить (и увѣдомленъ) о полученіи оной.

64. Законоучитель Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, Священникъ Александръ Сулоцкій, при письмѣ, отъ 13-го сент. изъ Омска, препроводилъ въ Общество два оттиска статей, напечатанныхъ въ Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1858 г.: 1) «Замѣчательные по Сибири колокола и между ними ссыльный Углицкій», и 2) Церковныя библіотеки въ городѣ Тобольскѣ, и между ними соборная и другія», при чемъ просить, чтобы Общество первую изъ этихъ приказало перепечатать, по крайней мѣрѣ, сказанное о колоколѣ Углицкомъ, и тѣмъ доставило бы возможность прочитатъ ее и ученымъ, спеціально занимающимся Русскою исторіей и археологіей. Пол. 10-го окт. Определено: разсмотрѣть и, если окажется возможнымъ, исполнить просьбу сочинителя.

65. Д. Чл., В. Н. Лешковъ представилъ въ даръ Обществу сочиненіе свое: «Русскій народъ и государство. Исторія Русскаго общественнаго права до XVIII вѣка. Москва 1850», въ 8 ку. Определено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

### *В. Предложенія:*

66. Соревнователь Общества, О. Зайцовъ, отъ 23-го іюля, просить объ исходатайствованіи Обществомъ для него у Высшаго Начальства позволенія имѣть свободный доступъ, гдѣ придется, въ Архивы всѣхъ уѣздныхъ городовъ Курской губерніи, и если въ этихъ архивахъ окажутся древности, или другіе замѣчательные въ историческомъ отношеніи акты, брать ихъ для санія на квартиру. Пол. 1-го августа. Определено: увѣдомить г. Зайцова, что Общество не можетъ удовлетворить его просьбы.

67. «Comité d'organisation du congrès de la propriété littéraire et artistique», въ письмѣ на имя г. Предсѣдателя Общества, изъ Брюсселя, отъ 22-го іюня н. ст., приглашаетъ прислать депутатовъ отъ Общества на сѣздъ въ сентябръ текущаго года въ Брюссель; при письмѣ приложена и самая «Programme des questions, qui seront soumises au congrès»

de la propriété littéraire et artistique». Пол. 30-го июня. Определено: принять къ свѣдѣнію.

68. Редакція Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ, отъ 12-го апрѣля, № 56-й, предлагаетъ обмѣнъ въ 1858 г. издаваемого ею журнала на «Чтенія». Пол. 23-го апрѣля. Определено: уведомить Редакцію о согласіи на ея предложеніе.

69. Редакція Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6-го ноября, № 809, предлагаетъ обмѣнъ своего Журнала въ будущемъ 1859 году на журналъ «Чтенія въ Обществѣ». Пол. 13-го ноября. Определено: уведомить Редакцію о согласіи Общества на ея предложеніе.

70. Редакція «Православнаго Собесѣдника», издаваемого при Казанской Духовной Академіи, предлагаетъ, отъ 8-го мая, № 281-й, экземпляръ своего журнала текущаго года въ обмѣнъ на экземпляръ издаваемыхъ Обществомъ «Чтеній». Пол. 17-го мая. Определено: уведомить Редакцію «Православнаго Собесѣдника» о согласіи Общества на ея предложеніе.

71. Редакція Журнала «Русская Бесѣда» предлагаетъ, отъ 18-го іюня, № 148-й, экземпляръ своего журнала въ обмѣнъ на экземпляръ «Чтеній въ Обществѣ» текущаго года. Пол. 19-го іюня. Определено: уведомить Редакцію о согласіи Общества на предлагаемый ею обмѣнъ журналами въ 1858 году.

72. Та же Редакція журнала «Русская Бесѣда» предлагаетъ, отъ 5-го ноября, № 304-й, обмѣнъ своего журнала на «Чтенія» въ слѣдующемъ 1859 году. Пол. 11-го ноября. Определено: уведомить Редакцію о согласіи Общества на ея предложеніе.

73. Редакція газеты «Парусъ», отъ 5-го ноября, № 43-й, предлагаетъ Обществу обмѣнъ газеты «Парусъ» на «Чтенія» въ слѣдующемъ 1859 году. Пол. 11-го ноября. Определено: уведомить Редакцію о согласіи Общества на ея предложеніе.

74. Общество, по предложенію Секретаря своего, Д. Ч., О. М. Бодянского, разсуждало объ изданіи «Чтеній» въ будущемъ 1859 году, и опредѣлило: издавать оныя въ наступающемъ 1859 году, какъ *повременное изданіе, четыре раза, въ концѣ марта, іюня, сентября и декабря, по одной книгѣ отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ сжатаго набора, по прежде утвержденной программѣ, и, кромѣ того, немедленно объявить въ Московскихъ Вѣдомостяхъ объ открытіи подписки на «Чтенія въ Императорскомъ въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» 1859 года; призва годовое изданіе «Чтеній» оставить прежнюю, т. е., для подписчиковъ*



Московских — пять рублей серебромъ, а для иногородныхъ — шесть, подписывать же можно въ самомъ Обществѣ, или у Комиссіонера онаго, Московскаго книгопродавца, Ивана Васильевича Базунова.

75. Секретарь Общества, Д. Чл., О. М. Бодянский, предложилъ Обществу объ увеличеніи жалованья служителю при Обществѣ, утѣро-о-ицеру Мионову. Определено: въ награду постоянного усердія служителя Мионова, вмѣсто получаемыхъ имъ 36 рублей въ годъ жалованья, производить ему, съ 1-го декабря, сего 1858-го года, по 72 рубл. сереб., о чемъ извѣстить Кавначемъ Басалаева выпискою изъ Протокола, для надлежащаго исполненія.

## ЗАСѢДАНІЕ

*1858 года, декабря 30-го дня.*

1858 года, декабря 30-го дня, Императорское Общество исторіи и древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ г. Вице-президента, Его Превосходительства, Алексѣя Николаевича Бахметева, и въ присутствіи гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, Его Превосходительства, П. И. Иванова, В. М. Ундольскаго, С. М. Соловьева, А. П. Аванасьева, В. Н. Лешкова, Соревнователей: М. Ц. Полуденскаго и Калугина, и Секретаря, Д. Ч., О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное свое засѣданіе, въ которомъ, по подписаніи протокола прошедшаго засѣданія, происходило слѣдующее. Читаны были.

### А. Отношенія:

1. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, отъ 22-го ноября, № 4036, пол. 25-го, касательно: 1) долга Общества Университетской типографіи за напечатаніе статей до 1850 года; 2) касательно разрѣшенія г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа Начальнику оной Типографіи выдать Обществу отпечатанныя и хранищіяся въ Типографіи статьи, и 3) касательно увѣдомленія г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, какіе Общество имѣетъ источники для уплаты сего долга? Отвѣтъ изготвленъ и отправленъ, за подписаніемъ г. Предсѣдателя Общества, Его Сіятельства, Графа С. Г. Строганова, 10-го декабря, по принадлежности. Определено: ожидать рѣшенія отъ Университета и г. Министра, и потомъ занести все дѣло въ протоколъ Общества, который въ свое время и напечатать.

2. Г. Прокурора Московской Синодальной Конторы, отъ 14-го ноября, 1858 г., № 1253, пол. 23-го, о возвращеніи въ Синодальную Библіотеку рукописи: «Временникъ Георгій Амартола», № 148-й, отпущенной въ 1856 году. Определено: возвратить означенную рукопись (я возвращена) по принадлежности.

3. Его же, г. Прокурора, отъ 12-го декабря, подъ № 1351, пол. 15-го, о возвращеніи рукописи подъ № 216-мъ въ Московскую Синодальную Библіотеку, препровожденную изъ оной въ Общество при отношеніи отъ 23-го августа за № 372-мъ, на трехмѣсячный срокъ. Определено: просить объ отсрочкѣ возвращенія означенной рукописи.

4. Его же, г. Прокурора, отъ того же числа, за № 1362, о возвращеніи туда же, отпущенной на трехмѣсячный срокъ, отъ 30-го іюля, за № 770-мъ, рукописи подъ № 997, содержащей въ себѣ мѣсяцъ августъ Макарьевскихъ большихъ Четій Миней. Определено: просить г. Прокурора оставить означенную рукопись въ Обществѣ до минованія въ ней надобности.

5. Его же, г. Прокурора, о возвращеніи отпущенныхъ на трехмѣсячный срокъ, отъ 30-го іюля, за № 769, Славянскихъ рукописей подъ №№ 466 и 562-мъ. Определено: возвратить означенныя двѣ рукописи съ изъявленіемъ благодарности Общества.

#### Б. Приношенія:

1. Д. Члена, Архимандрита Макарія, отъ 15-го ноября, № 64, пол. 22-го, рукопись, содержащая въ себѣ: «Матеріалы для исторіи города Старой Руссы Новгородской губерніи». Определено: передать Секретарю Общества, Д. Чл. Бодянскому, для разсмотрѣнія.

2. Д. Члена, П. И. Иванова, отъ 25-го декабря: «Старинное описаніе Московскаго Покровскаго Собора, что на Рву, или церкви Василія Блаженнаго, по Рязанскому столбцу». Определено: поручить разсмотрѣть г. Секретарю Общества.

3. Его же, отъ 20-го декабря: «Нѣсколько словъ по поводу Сборника снимковъ съ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранищимся въ Московскомъ Архивѣ Министертства Юстиціи, составленнаго г. Ивановымъ, Сергѣя Гаврилова». Определено: передать ему же, Секретарю, для разсмотрѣнія.

4. Д. Члена, Князя М. А. Оболенскаго, 22-го декабря, № 650: «Современное сказаніе очевидца о пребываніи въ 1812 г. въ Москвѣ Французовъ». Определено: передать Секретарю Общества для напечатанія

5. Законоучителя Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, Священника Александра Сулоцкого, отъ 26-го ноября, изъ Омска: «Матеріалы для исторіи Пугачевского бунта»; пол. 17-го декабря. Определено: передать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

6. Д. Чл. Русскаго Географическаго Общества, Вас. Чарыкова: «Краткое описаніе происшествій въ столицѣ Москвѣ въ 1812 году. Вступленіе и Отдѣленіе 1-е до вторженія непріятеля въ Москву». Пол. 29-го декабря. Определено: передать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

7. Чрезъ Д. Ч., А. Н. Аванасьева: «Журналъ дружескаго свиданія Иркутскаго Гражданскаго Губернатора, Д. С. С. Трескина, съ Китайцами пограничными, съ февраля по мартъ 1810 года». Определено: передать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

8. Соревнователя г. Геннади: «Указатель историческихъ и археологическихъ статей въ Губернскихъ вѣдомостяхъ 1856 г.». Определено: передать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

9. Профессора Русскаго языка и словесности въ Львовскомъ Университетѣ, Я. О. Головацкаго, отъ 25-го мая, пол. 22-го іюня, нѣсколько старинныхъ актовъ, списанныхъ съ современныхъ подлинниковъ, именно: 1) Приговоръ суда Трибунальнаго Виленскаго 1605 года, осуждающій на смерть чернеца діакона, Антонія Грековича; въ немъ приводится дословный протестъ Синода Берестейскаго Православнаго противъ Митрополита Михаила Рагозы и приговоръ о низверженіи епископовъ Уніятскихъ, и многія другія грамоты, протесты улики и т. п., касающіяся начала Уніи. 2) Жалованная грамота Сигизмунда III-го, Короля Польскаго, подтверждающая артикулы Братства Виленскаго Св. Троицы. Къ обоимъ актамъ снимки. 3) Два окружныхъ посланія: Іереміи, Патріярха Константинопольскаго, и Михаила, Митрополита Кіевскаго, запрещающія освященіе хлѣбовъ подъ ижеиентъ пасхи, и празднованіе на заутріи Р. Х. полога Богородицы. 4) Переписка Митрополита Аванасія Шептицкаго съ Архіепископомъ Львовскимъ, Вячеславомъ Іеронимомъ Сыраковскимъ. Определено: сдать г. Секретарю для разсмотрѣнія.

10. Общество Сербской словесности въ Бѣлградѣ, отъ 1-го марта, пол. 2-го сент., съ повременнымъ изданіемъ его, «Гласникомъ», IX-й книжкой. Определено: сдать въ Библіотеку Общества.

11. Профессора Чешскаго языка и словесности въ Виѣнскомъ Университетѣ, Алоиза Войтъха Шемберы, отъ 4 марта н. ст., пол. 19-го ст. сч., сочиненія, изданныя имъ на Чешскомъ языкѣ въ разное время: «1) Wpád Mongoluw do Morawy, wyd. 2. Holomauc 1842; 2) Wysoké Mýto,

kralowské wěnné město w Čechách. Holomauč 1845; 3) O rovnosti jazyka Českého a Německého w Morawě. Brno, 1848; 4) Místní Jana Husy ortografie Česká. Víden 1857; 5) Dějiny řeči a literatury Československé. Věk starší. Víden 1858». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

12. Югославянскаго Общества исторіи и древностей въ Загребѣ (Аграмѣ): 1) Bibliografia della Dalmazia e del Montenegro, saggio di Giuseppe Valentinelli. Zagabria 1855; 2) Arkiv za poviestnicu jugoslavenku. Knjiga IV. Zagreb 1857». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

13. Поч. Чл., Вука Степановича Караджича: «Примѣръ Сербско-Славенскаго языка. Вечь (Вѣна) 1857». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

14. Ректора С.-Петербургскаго Университета: «Объявленіе о публичномъ преподаваніи наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ на 1858—59 академическій годъ. Спб. 1858 г.». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

15. Гр. А. Милорадовича: «Матеріалы для исторіи Южной Руси, изданныя Григоріемъ Милорадовичемъ. Черниговъ 1857». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

16. Священника Ал. Сулоцкаго: «Архіереи изъ Сибирскихъ уроженцевъ, между прочимъ Іоанникій Павлуцкій, епископъ Воронежскій. Тобольскъ 1858». Опредѣлено: сдать въ Библіотеку Общества.

17. Магистра А. А. Майкова: «Исторія Сербскаго языка по памятникамъ, писаннымъ Кириллицею, въ связи съ исторіею народа. Москвѣ 1857 г.». Опредѣлено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

18. Д. Ч., С. М. Соловьева: «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, его сочиненія», томъ 8-й. Москва 1858 г.; пол. 30-го декабря. Опредѣлено: книгу сдать въ Библіотеку Общества.

19. Черезъ него же 3 монеты отъ помѣщика Коновова: а) Изображеніе на конѣ Царя, кругомъ надпись: «вѣстия» на оборотѣ: «вѣстия» и великій князь alexis mikhailovich; б) величиной въ 5 коп. серебр., съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Россійскаго орла, съ надписью кругомъ. «Moneta», а на оборотѣ можно разобрать только «Livonica 1771», и в) полушка царя Михайла Федоровича.

#### В. Предложенія:

1. Н. М. Сементовскаго, при письмѣ къ Секретарю Общества, отъ 30-го ноября, пол. 16 декабря, печатное «Объявленіе объ открытіи въ 1858 г. Галереи Кіевскихъ достопримѣчательныхъ видовъ и древностей», съ просьбою о распространеніи среди гг. Членовъ Общества исторіи и древностей Россійскихъ этого изданія». Опредѣлено: предложить (и предложено) гг. Членамъ Общества.

2. Редакціи «Православнаго Собесѣдника», издаваемаго при Казанской Духовной Академіи, отъ 5 дек., № 845, пол. 13-го, о обмѣнѣ экземпляра своего повременнаго изданія на такой же «Чтеній» въ 1859 г. Определено: увѣдомить Редакцію «Православнаго Собесѣдника» о согласіи Общества на предложенный обмѣнъ.

3. Редакціи «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія», отъ 30-го ноября, пол. 13-го дек., о томъ же. Определено: увѣдомить о согласіи Общества на предложенный обмѣнъ.

4. Редакціи ежедневной газеты: «Русскій Дневникъ», отъ 7-го дек., пол. 13-го, о томъ же, равно какъ о доставленіи въ Редакцію Русскаго Дневника протоколовъ засѣданій и отчетовъ Общества для помѣщенія ихъ въ особомъ отдѣлѣ газеты: «Дѣйствія Русскихъ ученыхъ Обществъ». Определено: увѣдомить о согласіи Общества на предложенный обмѣнъ; а что до сообщенія протоколовъ и отчетовъ, то они печатаются своевременно въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, откуда Редакція и можетъ ихъ заимствовать.

5. Редакціи журнала «Московское обозрѣніе», отъ 15-го дек., пол. 20-го, о томъ же. Определено: увѣдомить о согласіи Общества на предложеніе.

6. Редакціи «Московской Медицинской Газеты», отъ 12-го декабря, пол. 20-го, о томъ же. Определено: принять къ свѣдѣнію.

---

# ОПЕЧАТКИ.

Въ 4-й книгъ Чтеній 1858 г.

въ «Отчетъ гр. Воронцова»:

Стран.	Строк.	Должно читать:
1-я	3 свер.	препорученіа
—	8 —	неудобностями съ 1805
—	5 свиз.	послѣ того съ состояніемъ
2-я	8 свер.	виноватымъ
—	13 —	надѣся
—	14 свиз.	порядокъ
—	10 —	частые лагеря, да которыя.
—	18 —	изъясній
—	12 —	въ пьянство
4-я	10 свиз.	съ столицами
—	2 —	изъ большей
5-я	14 свер.	милліоновъ
—	16 —	а жалованьемъ
—	18 —	въ Парижѣ
—	16 свиз.	изъ Берлина
—	15 —	въ пользу офицеровъ
—	12 —	за офицерскій
6-я	1 свер.	муку на квасъ
—	5 —	смадивъ
—	14 —	своихъ границъ
—	16 —	прилагаю
—	19 —	соизволили
—	6 —	начальству
—	3 —	до насъ
7-я	13 свер.	позволили себѣ столь безчестный поступокъ.
—	—	и приказомъ по корпусу объявилъ
—	17 свиз.	подъ положенія
8-я	13 свер.	и было
—	14 —	но нынѣ
—	16 —	увѣрить
—	17 —	нижнихъ чиновъ
—	15 свиз.	о томъ
—	10 —	цѣлыя, половинныя и т. д.
—	6 —	чиновъ
9-я	7 свер.	Ганри
—	14 —	полковыя училища
—	15 —	осчастливлено
—	3 свиз.	подвѣсть
10-я	2 свер.	Россію.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

### I

#### ИЗСЛѢДОВАНИЯ.

Гусь и Лютеръ (Отдѣлъ III. Отношенія Гуса къ народу и его ученіе). Критическое изслѣдованіе Е. П. Новикова.....	Стран. 245—362
---	-------------------

### II

#### МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Источники Малороссійской исторіи, собранные Д. Н. Бантышемъ-Каменскимъ и изданные О. Бодянскимъ. Часть II. 1691 — 1722 г.....	1—340
Очерки Польской кампаніи въ 1831 году, сочиненіе Свѣтлѣйшаго Князя Варшавскаго, Графа И. Ѳ. Паскевича-Эриванскаго.....	1—8

### III

#### МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Чтеніе о житіи и о погубленіи и о чудесѣхъ святуго и блаженуго стратотерпицю Бориса и Глѣба; твореніе преподобнаго Нестора, по харатейному списку Московской Синодальной Библіотеки, съ разнословіями по другимъ, и съ предисловіемъ О. Бодянскаго..	1—72
Московскіе Глагольскіе отрывки, со снимкомъ; соч. О. Бодянскаго.....	1—8

### IV

#### МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Бѣдствія временъ. Въ память бѣдствій, постигшихъ Евреевъ въ 1648 — 1649 г. въ Умрайи, Подоли, Литвѣ и Бѣлороссіи отъ соединенныхъ бунтовщиковъ подъ	
---	--

начальствомъ Богдана Хмельницкаго; составлено Его-  
 шією, сыномъ Львовскаго Развина, праведника Да-  
 вида изъ Замостья, напечатано въ Венеціи 1656 г.,  
 и переведено М. Берлинымъ, прикомандирован-  
 нымъ къ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ иностран-  
 ныхъ исповѣданій, состоящему при Киевскомъ Генера-  
 ль-Губернаторѣ по Еврейскимъ дѣламъ.....

1—16

## У

## ОМѢСЬ.

Міѣніе, представленное Адмираломъ Мордвиновымъ, при  
 случаѣ разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ рос-  
 писи о доходахъ и расходахъ на 1821-й годъ.....

1—8

Его же, по произшествію, бывшему въ Киевской Губер-  
 ніи, и по суду, произведенному надъ привѣдникомъ  
 Протопоповымъ.....

9—17

Далматовскій монастырь въ 1773—1744 г. или Пугачевскій  
 бунтъ; соч. Протоіерея Григорія Плотникова...

18—48

Матеріалы для исторіи Пугачевского бунта; сообщ. Свя-  
 щенникомъ Александромъ Сулоцкимъ.....

49—56

Нѣсколько словъ по поводу «Сборника съ печатей, при-  
 ложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ  
 актамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Мини-  
 стерства Юстиціи, составленнаго П. И. Ивановымъ;  
 соч. Сергѣя Гаврилова.....

57—68

Въ Правительствующій Сенатъ отъ Императорскаго Мос-  
 ковскаго Университета Куратора, Шувалова, доно-  
 шеніе въ отвѣтъ противъ обвиненій Адамурова; сообщ.  
 Д. Чл. П. И. Ивановъ.....

69—76

Записка Генерала Неверовскаго о службѣ своей въ  
 1812 году; сообщ. Д. Чл. М. А. Максимовичъ..

77—80

Краткая записка о моемъ предпріятіи составить Кавказско-  
 Горское ополченіе въ 1812 году; соч. Романа Ме-  
 докса.....

81—88

Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи,  
 Графа А. Р. Воронцова, Императору Александру  
 1-му представленные; сообщ. А. И. Казначеевъ.

89—102

Объясненіе. Смыслъ ли? О. Бодяискаго.....

103—106

Протоколы Засѣданій Общества исторіи и древностей  
 Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1858 го-  
 да, ноября 22 и декабря 30-го дня.....

105—122







